

**Педагогика и психология российского
профессионального образования /
Pedagogy and Psychology
of Russian Professional Education**

Научная статья

Original article

DOI: [10.12731/2658-4034-2026-17-2-990](https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-2-990)

EDN: [QUPMXS](https://edn.ru/qupmxs)

УДК 378.046.4



**Профессиональная подготовленность педагогов к работе
с одаренными детьми в условиях сельских школ**

Ю.Т. Антонова

*Северо-Восточный Федеральный Университет им. М.К. Аммосова,
Якутск, Российская Федерация*

Аннотация

Обоснование. Автором статьи проведена попытка рассмотреть теоретические аспекты основы профессиональной подготовленности педагогов к работе с одаренными детьми на примере сельских школ Республики Саха (Якутия). Якутия является субъектом России, входит в Дальневосточный федеральный округ – это огромная территория, которая уникальна своими климатическими условиями, традиционным укладом жизнедеятельности. Эти особенности могут повлиять на профессиональную подготовленность педагогов к работе с одаренными детьми как с отрицательной, так и с положительной стороны. В вопросе развития одаренности школьников профессиональная подготовленность педагогов сельских школ к работе с одаренными детьми выстраивается как важное направление.

Ключевым результатом школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития. В связи с этим, на первый план выходит задача по формированию у учащихся нестандартного мышления, исследовательских компетенций и готовности к внедрению научных достижений в практику. В современной образовательной парадигме, ориентированной на реализацию личностно-развивающего потенциала, ключевой задачей становится выявление и поддержка одаренных детей. Эти дети представляют собой интеллектуальный и творческий ресурс страны, потенциал которого необходимо раскрывать для обеспечения научно-технического и культурного развития общества. Однако, если в условиях городских образовательных учреждений постепенно формируется система работы с талантливыми учащимися (создаются специализированные лицеи, гимназии,

центры дополнительного образования), то ситуация в сельских школах остается значительно более сложной.

Цель – провести комплексный анализ профессиональной подготовленности педагогов к работе с одаренными детьми в специфических условиях сельских школ Республики Саха (Якутия).

Материалы и методы. При выполнении данной работы использованы следующие методы: анкетирование, эмпирико-теоретический метод (наблюдение, эксперимент, измерение, описание), математическая статистика.

Результаты. Итоги исследования показали, что профессиональная подготовленность сельских педагогов к развитию одаренности имеет двойственный характер, с одной стороны, это удаленность, дефицит ресурсов и кадров, а с другой – уникальный потенциал, основанный на богатстве культурных традиций и др.

Выявлено, что педагоги сельских школ обладают значительным потенциалом для работы с одаренными детьми, однако его реализация требует системной поддержки. Создание условий для непрерывного профессионального роста, мотивации и психологического благополучия педагогов позволит раскрыть способности одаренных учащихся.

Ключевые слова: профессиональная подготовка педагогов; сельская школа; развитие детской одаренности; одаренность

Для цитирования. Антонова, Ю. Т. (2026). Профессиональная подготовленность педагогов к работе с одаренными детьми в условиях сельских школ. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(2), 190–211. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-2-990>

Professional training of teachers for work with gifted children in rural schools

Y.T. Antonova

*North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov,
Yakutsk, Russian Federation*

Abstract

Background. The author of the article made an attempt to consider the theoretical aspects of the basis of professional preparation of educators for working with gifted children on the example of rural schools of the Republic of Sakha (Yakutia). Yakutia is a subject of Russia, part of the Far Eastern Federal District - it is a huge territory that is unique in its climatic conditions, traditional lifestyle. These characteristics may affect the professional preparation of educators to work with gifted children both in negative and positive ways. In the development of giftedness of schoolchildren, the profession-

al preparation of teachers of rural schools to work with gifted children is developed as an important direction.

A key outcome of schooling should be its compliance with the goals of advance development. In this regard, the challenge of developing students' non-standard thinking, research competencies, and readiness to put scientific advances into practice comes to the fore. In the modern educational paradigm, focused on realizing personal development potential, a key task is to identify and support gifted children. These children represent a country's intellectual and creative resource, whose potential must be unlocked to ensure the scientific, technological and cultural development of society. However, if the system of working with talented students is gradually being developed in urban educational institutions (specialized lyceums, gymnasiums, centres for additional education), the situation in rural schools remains much more complicated.

Purpose. To conduct a comprehensive analysis of the professional preparation of teachers for working with gifted children in the specific conditions of rural schools of the Republic of Sakha (Yakutia).

Materials and methods. The following methods are used in this work: questionnaire, empirical-theoretical method (observation, experiment, measurement, description), mathematical statistics.

Results. The results of the study showed that the professional preparation of rural educators for the development of giftedness has a dual character, on the one hand, is the distance, lack of resources and personnel, and on the other - a unique potential, based on the wealth of cultural traditions and others.

It was found that rural school educators have considerable potential to work with gifted children, but implementation requires systemic support. Creating the conditions for continuous professional growth, motivation and psychological well-being of educators will allow the development of gifted students' abilities.

Keywords: professional training of teachers; rural school; development of children's talent; endowment

For citation. Antonova, Y. T. (2026). Professional training of teachers for work with gifted children in rural schools. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(2), 190–211. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-2-990>

Введение

В современной образовательной парадигме, ориентированной на реализацию личностно-развивающего потенциала, профессиональная подготовленность педагогов крайне важный и актуальный вопрос [4; 6; 7; 10]. В современных школах система работы с талантливыми учащимися выстроена различным образом и имеет разнообразный ха-

ракти: создаются специализированные лицеи, гимназии, центры дополнительного образования и др. [5, с. 642]. На примере Республики Саха (Якутия) выстроенная работа с одаренными детьми достаточно уникальная и своеобразная и создана целая экосистема для выявления, поддержки и развития одаренных школьников. Центральную роль в этой системе играет Малая академия наук РС(Я), ее деятельность сфокусирована на развитии исследовательской культуры, организации проектных профильных смен по модели «Сириуса». Созданный в республике Парк будущих поколений занимается вопросами развития креативных компетенций у школьников и молодежи Якутии, проводит такие мероприятия как Медиахакатон, Битва школьных креативных студий и др. Но учитывая расширенную территорию Якутии, ситуация в сельских школах остается значительно более сложной по вопросу профессиональной подготовленности педагогов к работе с одаренными детьми в специфических условиях сельских школ Республики Саха (Якутия). Специфика сельских школ, характеризующаяся ограниченностью ресурсов, малочисленностью классов, территориальной удаленностью и зачастую недостаточной материально-технической базой, создает уникальный комплекс вызовов для организации эффективной работы с одаренными детьми [8; 9]. В этих условиях именно профессиональная подготовленность педагога становится центральным звеном, определяющим успешность выявления и развития детской одаренности [3]. От компетенций учителя, его готовности к проектированию индивидуальных образовательных траекторий, применению инновационных педагогических технологий и психолого-педагогическому сопровождению зависит, будет ли реализован потенциал одаренного ребенка или же он останется нераскрытым [1; 2; 12; 17].

В существующей реальности, при которой профессиональная подготовка педагогов зачастую не учитывает в полной мере специфику работы с одаренными детьми в условиях ресурсной ограниченности сельских школ. Это противоречие определяет актуальность данного исследования, направленного на всесторонний анализ и оценку уровня профессиональной подготовленности сельских педагогов к решению задач работы с одаренными детьми.

Материалы и методы

Подготовка педагогов для работы с одаренными детьми [14, с. 39] – ее стратегия, содержание, формы и методы – должна обеспечивать становление и развитие как базового, так и специфического компонентов их профессиональной квалификации. В процессе подготовки педагогов следует обеспечить формирование не только соответствующих умений, но и «шлифовки» качеств личности, необходимых для работы с одаренными детьми [13].

Специфика такой подготовки специалистов должна отвечать целому ряду требований:

1) профессионально-личностная позиция педагогов. С учетом психологических, дидактических и иных особенностей обучения и развития одаренных детей основным требованием к подготовке педагогов для работы с ними является изменение педагогического сознания. А именно, ломка сложившихся ранее у данного педагога стереотипов восприятия (ученика, учебного процесса и самого себя), общения и поведения (способов взаимодействия) и в итоге методов обучения и воспитания. Именно дети с признаками одаренности вольно или невольно могут создавать своим поведением нестандартные ситуации, для решения которых сформировавшиеся ранее «учительские» стереотипы не только бесполезны, но даже вредны как для ребенка, так и для самого учителя. Одной из причин возникновения подобных ситуаций является то, что, например, вследствие высокого темпа интеллектуального развития одаренные дети (а по большому счету и любые другие дети) осознанно или неосознанно требуют к себе отношения как к полноправному субъекту учебной деятельности, общения и т.д. Между тем один из наиболее распространенных стереотипов традиционного учительского сознания заключается в том, что ученик исходно рассматривается как объект педагогического воздействия, но не как субъект совместного образовательного процесса. Это означает, что, работая с одаренными детьми, педагог должен уметь вставать в рефлексивную позицию к самому себе [11]. Так, одним из основных психологических принципов работы с детьми является принцип «принятия другого», согласно которому учитель должен изначально

принимать ученика как индивидуальность со своими уже сложившимися особенностями;

2) комплексный (психолого-педагогический и профессионально-личностный) характер образования педагогов;

3) создание системы консультирования и тренингов. Именно в этой форме, как показывает опыт обучения педагогов, им легче осознать собственные личностные проблемы, мешающие в работе. Эта форма эффективна для формирования необходимых учителю навыков самопознания, самоконтроля, а также потребности саморазвития;

4) создание психолого-педагогических условий (системы факультативов, кружков, секций) для развития профессионального мастерства;

5) демократизация и гуманизация всех обучающих процедур, создания творческой и свободной атмосферы учения;

6) образовательная ступень и сфера деятельности педагогов (педагоги дошкольных учреждений, учителя начальной школы, учителя-предметники, педагоги, работающие в системе дополнительного образования, педагоги-дефектологи, практические психологи, а также представители школьной администрации и т.п.);

7) особенности контингента учащихся (их возраста, состояния здоровья и т.п., при этом специальное внимание должно уделяться специфическим группам одаренных детей – детям-сиротам, детям-инвалидам и др.);

8) профессиональная, постпрофессиональная подготовка и профессиональный опыт педагогов: а) опыт педагогической, воспитательной работы с детьми (студенты, обучающиеся в педагогических и психологических учебных заведениях; педагоги и психологи, имеющие опыт работы в массовых школах; педагоги и психологи, имеющие опыт работы с одаренными детьми в специализированных школах-интернатах, в школах и классах «для одаренных» и т.п.); б) уровень полученной ранее специальной подготовки для работы с одаренными детьми (содержание и объем полученной информации по выявлению, обучению, развитию и воспитанию одаренных детей, участие в специальных тренинговых занятиях по развитию способностей, навыков педагогического взаимодействия и др., прохождение стажировки и практики и т.п.);

9) специфика образовательной инфраструктуры. Характерные особенности условий, в которых проводится работа с одаренными детьми, связанные с наличием (или, напротив, отсутствием) тех или иных компонентов образовательной системы, которые значимы для обучения и развития одаренных детей (необходимых учебно-методических материалов, музеев, концертных залов, библиотек, театров, а также ряда специалистов, например, психологов, педагогов дополнительного образования и т.п.) [18; 19].

В соответствии с этим подготовка педагогов может строиться с учетом следующих принципов:

1. Принцип единства и дифференциации общего и специального обучения. В рамках общего обучения раздел по проблематике одаренности должен быть включен в курс психологии во всех психологических и педагогических вузах. Таким образом, может осуществляться необходимая первичная подготовка всех специалистов, работающих с детьми. Курс подготовки должен включать все основные разделы разработанной Концепции. Специальное обучение должно строиться с учетом специфики подготовки педагога, работающего с одаренными детьми [10].

2. Принцип этапности обучения. Подготовка должна проводиться на разных этапах обучения и дальнейшей профессиональной деятельности (вуз, магистратура, курсы повышения квалификации и т.п.).

3. Принцип единства теоретической и практической подготовки. В ходе подготовки специалистов, работающих с одаренными детьми, необходимо адекватно сочетать теоретическую и практическую направленность. Реализация данного принципа требует использования существующих или подготовки соответствующих экспериментальных площадок, на базе которых может проводиться стажировка специалистов для работы с одаренными детьми, сочетаемая с последовательным или одновременным слушанием теоретических курсов [10].

Педагогическая наука располагает значительным запасом методик, направленных на диагностику и анализ профессиональной деятельности учителя. Рассмотрим подробно тест на определение склонности учителя к работе с одаренными детьми по Д.Б. Богоявленской и А.В. Брушлинскому [3; 7, с. 210].

Данный тест является психологическим инструментом, который оценивает готовность педагога к созданию условий для развития талантов у учеников. Он направлен на выявление таких качеств, как готовность к применению нестандартных подходов, умение создать комфортную и мотивирующую среду, а также способность выстраивать эффективную коммуникацию с одаренными детьми. Сам тест состоит из вопросов, которые оценивают, насколько учитель готов к этим задачам, и определить его склонность к такой специфической педагогической деятельности.

Согласно их подходу, одаренность трактуется не как фиксированная совокупность способностей, а как способность к развитию деятельности по инициативе самого субъекта. Соответственно, педагог, работающий с одаренными детьми, должен не только транслировать знания, но и быть способным создавать условия для такого саморазвития ученика. Он сам должен обладать этой «способностью к развитию деятельности», но уже в своей педагогической практике.

Тест включает 18 вопросов с тремя вариантами ответов в каждом. Задача респондента – выбрать наиболее подходящий вариант, основываясь на профессиональном опыте и личном восприятии. По итогам прохождения определяется суммарный балл, на основании которого является уровень готовности педагога к работе с одаренными детьми [7].

В рамках исследования применен эмпирико-теоретический метод, который предполагает проведение наблюдения за работой педагогов, психолого-педагогический эксперимент, измерение готовности педагогов к работе с одаренными детьми в сельских условиях, описан полученный результат [20; 21].

С целью проверки гипотезы исследования нами использованы методики Краскела–Уоллиса и Манна–Уитни [15; 16].

Результаты и обсуждение

В целях выявления качества работы с одаренными детьми в условиях Республики Саха (Якутии), нами был проведен опрос по четырем районам и 21 сельской школы. Критерии отбора были разработаны для обеспечения репрезентативности выборки и позволяют рассмотреть

проблему с разных сторон, учитывая различные контексты образовательной деятельности, географической расположенности (вилюйские и центральные группы улусов).

В Муниципальный район «Верхневилуйский улус» включены 10 общеобразовательных учреждений; муниципальный район «Вилуйский улус» – включены 3 общеобразовательных учреждений; муниципальный район «Намский улус» – 4 общеобразовательных учреждений; муниципальный район «Нюрбинский улус» – 4 общеобразовательных учреждений.

В сельских районах преобладает якутское население, для которого родным является якутский язык. Обучение во многих школах ведется на двух государственных языках – русском и якутском. Сельские школы расположены отдаленно от городских образовательных и культурных центров. Также в сельских районах более сохранены традиционные уклады якутской культуры, что делает интеграцию этнокультурного компонента в образовательную программу и является мощным ресурсом для развития специфических видов одаренности – творческой, лингвистической, спортивной. Это основа для формирования самоидентичности и уважения к корням. Эти особенности требуют специальных подходов и методов работы, чтобы обеспечить полноценное развитие талантов в условиях ограниченных возможностей и удалённости от городских центров образования. Также эти факторы формируют специфическую образовательную среду, в которой функционируют сельские школы. Таким образом, сформированная выборка обеспечивает многоаспектность исследования и способствует получению целостной картины состояния профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными детьми в регионе.

В исследовании приняли участие 100 педагогических работников из вышеперечисленных сельских общеобразовательных учреждений Якутии. Выборка включала административный персонал (1 чел.), педагогов дополнительного образования (9 чел.) и учителей-предметников (90 чел.), что составило 90% от общего числа респондентов.

Оценка эффективности современных методов работы с одаренными детьми показывает, что большинство респондентов 79% счита-

ют, что современные формы и методы работы с одаренными детьми нуждаются в улучшении; 84% уверены, что их идеи могут способствовать значительному улучшению в выявлении одаренных детей; 69% респондентов видят потенциал в реализации своих идей; 51% внутренне мотивированы и испытывают профессиональный интерес к теме работы с одаренными детьми; 44% демонстрируют условную или инструментальную готовность; 60% ответили, что ищут новые методы развития способности детей; 38% респондентов ответили, что удовлетворяются теми методами, которые у них есть; 49% респондентов волнует решение проблемы и для решения этой проблемы они ищут теоретический материал, т.е. осознанно подходят к решению профессиональных задач; 44% опрошенных имеют достаточный передовой опыт для разрешения проблем, целенаправленно выбирают практический подход; 7% опрошенных отрицают необходимость теоретического обоснования; 61% при профессиональном стрессе продолжают делать свое дело; 36% продолжают сильнее упорствовать в начинании; 98% показывают высокую степень уверенности в своей позиции, сформированную, устойчивую профессиональную идентичность и способность противостоять внешнему давлению и критике; 2% опрошенных готовы пересмотреть свои позиции, что показывает крайне низкую восприимчивость к внешним аргументам; 67% используют время отдыха для решения рабочих вопросов; 28% респондентов используют досуг для хобби, увлечений; 5% респондентов выбирают чтение книг; 78% имеют склонность к работе с одаренными детьми; 22% опрошенных обладают определенным потенциалом, который, требует развития и поддержки.

Результаты теста свидетельствуют о благоприятной и перспективной ситуации в сельских школах для работы с одаренными детьми. Подавляющее большинство педагогов не просто формально согласны работать с одаренными детьми, а обладают выраженной профессиональной и личностной готовностью для этой деятельности.

Проведенное исследование среди педагогов четырех районов: Верхневилейского, Вилейского, Намского, Нюрбинского – выявило противоречивую, но в целом благоприятную ситуацию.

Для проверки различий в баллах теста между четырьмя районами был использован непараметрический критерий Краскела–Уоллиса. Результат анализа (рис.1) показал статистически значимые различия между районами: $\chi^2(3) = 19.10$, $p < 0.001$, $\varepsilon^2 = 0.19$, что соответствует эффекту средней силы.

Крускал-Уоллис

	χ^2	df (степеней свободы)	p	ε^2
балл	19.1	3	< .001	0.193

Рис. 1. Результат анализа Краскела–Уоллиса

Fig. 1. Results of the Kruskal–Wallis test

При попарном сравнении районов с помощью критерия Манна–Уитни (Рис. 2) средний балл в Вилуйском районе ($M = 40,0$) оказался выше, чем в Верхневилуйском районе ($M = 36.6$; $U = 158$, $p = 0.027$). Однако при применении строгой поправки Бонферрони для учёта множественных сравнений данный результат может не достигать скорректированного уровня значимости.

T-тест независимых выборок

	Статистика	p
баллы	Манн-Уитни U	158
		0.027

Примечание. $H_0: \mu_1 = \mu_2$

Рис. 2. Результат анализа Манн-Уитни по Верхневилуйскому и Вилуйскому району

Fig. 2. Results of the Mann-Whitney test for the Verkhnevilyuysky and Vilyuysky districts

Результат анализа по Верхневилуйскому и Нюрбинскому району (рис.3) показывает, что средний балл в Нюрбинском районе ($M = 41,7$) статистически значимо выше, чем в Верхневилуйском районе ($M = 36.6$), что подтверждается критерием Манна–Уитни ($U = 447$, $p = 0,044$). Однако

при применении строгой поправки Бонферрони для учёта множественных сравнений данный результат может не достигать скорректированного уровня значимости.

Т-тест независимых выборок

		Статистика	p
баллы	Манн-Уитни U	447	0.044

Примечание. $H_0: \mu_1 \neq \mu_3$

Рис. 3. Результат анализа по Верхневилуйскому и Нюрбинскому району

Fig. 3. Results of the analysis for the Verkhnevilyuysky and Nyurbinsky districts

Результат анализа по Верхневилуйскому и Намскому району (рис. 4) показывает, что средний балл в Намском районе ($M = 38.7$) статистически значимо выше, чем в Верхневилуйском районе ($M = 36.6$), что подтверждается критерием Манна–Уитни ($U = 117$, $p < 0,001$). Данное различие сохраняется и после учёта множественных сравнений.

Т-тест независимых выборок

		Статистика	p
баллы	Манн-Уитни U	447	0.044

Примечание. $H_0: \mu_1 \neq \mu_3$

Рис. 4. Результат анализа по Верхневилуйскому и Намскому району

Fig. 4. Results of the analysis for the Verkhnevilyuysky and Namsky districts

Попарное сравнение Вилуйского и Нюрбинского районов (рис. 5) с использованием критерия Манна–Уитни не выявило статистически значимых различий в средних баллах ($U = 111$, $p = 0.360$), что указывает на сопоставимый уровень результатов теста в этих районах

T-тест независимых выборок

		Статистика	p
баллы	Манн-Уитни U	111	0.360

Примечание. $H_a: \mu_2 \neq \mu_3$

Рис. 5. Результаты анализа по Вилуйскому и Нюрбинскому району

Fig. 5. Analysis results for the Vilyui and Nyurba districts

Результаты анализа по Вилуйскому и Намскому району (рис. 6) $p = 0.283 > 0.05 \rightarrow$ статистически значимых различий между Вилуйским и Намским районами не обнаружено. То есть формально мы не можем сказать, что баллы в 2-м и 4-м районах отличаются, хотя среднее в 2-м чуть выше.

T-тест независимых выборок

		Статистика	p
баллы	Манн-Уитни U	57.0	0.283

Примечание. $H_a: \mu_2 \neq \mu_4$

Рис. 6. Результаты анализа по Вилуйскому и Намскому району

Fig. 6. Analysis results for the Vilyui and Nam districts

Результат анализа по Нюрбинскому и Намскому району (рис. 7) $p = 0.004 < 0.05 \rightarrow$ различия статистически значимы. Баллы в Нюрбинском районе значимо выше, чем в Намском районе. Даже при жёсткой поправке Бонферрони для 6 сравнений ($\alpha_{\text{корр}} \approx 0.05 / 6 \approx 0.0083$) $p = 0.004$ всё равно остаётся значимым.

Для проверки различий в результатах теста между четырьмя районами был использован непараметрический критерий Краскела–Уол-

лиса, поскольку распределение баллов существенно отклонялось от нормального.

Т-тест независимых выборок

		Статистика	p
баллы	Манн-Уитни U	76.5	0.004

Примечание. $H_a: \mu_3 \neq \mu_4$

Рис. 7. Результат анализа по Нюрбинскому и Намскому району

Fig. 7. Results of the analysis for the Nyurbinsky and Namsky districts

Анализ показал наличие статистически значимых различий между районами:

$H(3) = 19.10$, $p < 0.001$, $\varepsilon^2 = 0.193$, что соответствует эффекту средней силы. Таким образом, распределение баллов теста по районам нельзя считать одинаковым.

Средние значения баллов по районам составили:

Верхневиллюйский район - 36,6.

Виллюйский район - 40,0.

Нюрбинский район - 41,7.

Намский район - 38,7.

Для уточнения характера различий были проведены попарные сравнения между районами с использованием критерия Манна–Уитни. Получены следующие результаты:

между Верхневиллюйским и Виллюйским районом: $U = 158$, $p = 0.027$ ($M_1 = 36,6$; $M_2 = 40,0$);

между Верхневиллюйским и Нюрбинским районом: $U = 447$, $p = 0.044$ ($M_1 = 36,6$; $M_3 = 41,7$);

между Верхневиллюйским и Намским районом: $U = 117$, $p < 0.001$ ($M_1 = 36,6$; $M_4 = 38,7$);

между Виллюйским и Нюрбинским районом: $U = 111$, $p = 0.360$ ($M_2 = 40,0$; $M_3 = 41,7$);

между Вилуйским и Намским районом: $U = 57.0$, $p = 0.283$ ($M_2 = 40,0$; $M_4 = 38,7$);

между Нюрбинским и Намским районом: $U = 76.5$, $p = 0.004$ ($M_3 = 41,7$; $M_4 = 38,7$).

При уровне значимости $\alpha = 0,05$ статистически значимые различия выявлены между Верхневилуйским и Вилуйским районом, Верхневилуйским и Нюрбинским районом, Верхневилуйским и Намским районом, а также между Нюрбинским и Намским районом, причём во всех этих парах более высокие баллы наблюдаются в Вилуйском, Нюрбинском и Намском районе по сравнению с Верхневилуйским, а также в Нюрбинском районе по сравнению с Намским районом. Между Вилуйским и Нюрбинским, а также Вилуйским и Намским районам статистически значимых различий не обнаружено.

С учётом множественных попарных сравнений (6 пар) была применена строгая поправка Бонферрони ($\alpha_{\text{корр}} \approx 0.008$). После внесения поправки статистически значимыми остаются различия между Верхневилуйским и Намскими районами ($p < 0.001$) и между Нюрбинским и Намским ($p = 0.004$), тогда как различия между Верхневилуйским и Вилуйским, а также между Верхневилуйским и Нюрбинским районами уже не достигают скорректированного уровня значимости.

В целом результаты показывают, что Верхневилуйский район демонстрирует наименее высокие результаты теста по сравнению с остальными районами, тогда как Нюрбинский район имеет наиболее высокие показатели, статистически превосходя Намский район и (на уровне без строгой поправки) Верхневилуйский. Вилуйский и Намский район по уровню баллов в среднем сопоставимы и между собой статистически значимо не различаются.

С одной стороны, подавляющее большинство учителей 78% демонстрируют выраженную склонность к этой деятельности, верят в потенциал своих идей 84% и обладают высоким уровнем внутренней мотивации 51%. С другой стороны, педагоги констатируют несовершенство существующих методов работы 79%, испытывают сомнения в реализуемости своих замыслов 69% и работают в условиях высокой нагрузки, ведущей к риску выгорания 67% используют досуг для рабочих задач.

На основе анализа данных предлагаются следующие рекомендации, направленные на целенаправленное развитие профессиональной подготовленности учителей.

Выявлена высокая учебная нагрузка (67% педагогов решают рабочие вопросы в досуге), что является прямым путем к профессиональному выгоранию, а также разный тип мотивации (51% – внутренняя, 44% – инструментальная). Для избегания выгорания и мотивации дальнейшей работы предлагаем внедрить системы нематериальной мотивации и признания. Учредить ежегодные муниципальные и республиканские премии, гранты и звания для педагогов добившихся значительных успехов в работе с одаренными детьми. Также организовать публикацию успешных кейсов и методических портфолио педагогов в специализированных сборниках и на республиканском образовательном портале.

Создать психолого-педагогическую службу поддержки учителей. Организовать на базе районных ресурсных центров или в дистанционном формате работу супервизорских групп и психологических тренингов, направленных на развитие стрессоустойчивости, эмоционального интеллекта и профилактику выгорания. Супервизорские группы помогут коллективно анализировать трудные случаи из практики. Внедрить систему индивидуальных консультаций с психологом для педагогов, испытывающих высокие профессиональные нагрузки.

79% педагогов считают существующие методы работы несовершенными, а 69% сомневаются в реализуемости своих идей, что указывает на дефицит знаний в области современных методов диагностики и развития одаренности.

Заключение

В ходе работы решение конкретных задач исследования позволило получить следующие основные результаты и выводы:

1. Проведен анализ психолого-педагогической литературы, который показал эволюцию в понимании феномена детской одаренности: от статичных, психометрических моделей к современному взгляду на нее как на системное, развивающееся качество личности. Установлено, что успешность развития одаренности напрямую зависит от об-

разовательной среды. Выявлена дихотомия сельской школы: с одной стороны, это ограничения (дефицит ресурсов, удаленность, кадровый дефицит), а с другой – уникальный потенциал, основанный на тесных социальных связях, богатстве культурных традиций и возможности для индивидуализации обучения в малокомплектных классах. Определено, что в этих условиях ключевой фигурой становится педагог, чья подготовленность представляет собой сложную структуру, включающую мотивационно-личностный, содержательно-процессуальный и рефлексивно-деятельностный компоненты.

2. Эмпирическое подтверждение гипотезы. Проведенное эмпирическое исследование на выборке из 100 педагогов 21 сельской школы четырех районов Якутии (Верхневилуйского, Вилуйского, Намского, Нюрбинского) в целом подтвердило выдвинутую гипотезу.

3. Выявление региональной специфики. Статистический анализ данных с применением критерия Краскела-Уоллиса и попарных сравнений по Манну-Уитни выявил статистически значимые различия в уровне подготовленности педагогов между районами. Наиболее высокие показатели зафиксированы в Нюрбинском и Вилуйском районах, тогда как Верхневилуйский район показал значимо более низкие результаты. Это доказывает, что эффективность работы с одаренными детьми носит неравномерный характер даже в пределах одного региона и зависит от локальных условий, управленческих подходов и доступности ресурсов на муниципальном уровне.

Таким образом, проведенное исследование не только диагностирует существующее положение дел, но и предлагает конкретные пути его совершенствования. Реализация предложенных мер позволит трансформировать сельские школы Республики Саха (Якутия) в действенный ресурс для раскрытия интеллектуального и творческого потенциала одаренных детей, что, в конечном счете, будет способствовать социально-экономическому и культурному прогрессу региона.

Информация о спонсорстве. Статья написана в рамках НИР «Развитие креативного мышления и креативных способностей навыков в системе школьного и дополнительного образования как основа форми-

рования человеческого капитала для креативной экономики Якутии» по Программе развития ФГБОУ ВО «Арктический государственный институт культуры и искусств» в рамках реализации программы академического лидерства «Приоритет-2030» по соглашению о предоставлении из федерального бюджета грантов в форме субсидий в соответствии с пунктом 4 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации от «29» марта 2025 г. № 075-15-2025-047

Список литературы

1. Алешковский, И. А., Гаспаршвили, А. Т., Крухмалева, О. В. (2025). Особенности образовательных траекторий и профессиональных планов студентов, поступивших в вуз по результатам олимпиад школьников. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*, 25(2), 322–343. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-2-322-343>. EDN: <https://elibrary.ru/ARXGYX>
2. Белоус, Ю. А., Сушков, А. В., Егизарьянц, М. Н., Спирина, М. Л. (2023). Развитие социальной компетентности педагогов-тьюторов по вопросу сопровождения одарённых детей в кризисных ситуациях. *Перспективы науки и образования*, (6 (66)), 612–628. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.6.36>. EDN: <https://elibrary.ru/AOGGXO>
3. Богоявленская, Д. Б. (2004). Рабочая концепция одарённости. *Вопросы образования*, (2), 46–68. EDN: <https://elibrary.ru/WQDCBL>
4. Двейрина, О. А., Крылов, А. И., Белый, К. В. (2023). Принципы преемственности и последовательности спортивной подготовки в отборе и дальнейшем сопровождении одарённых детей. *Теория и практика физической культуры*, (6), 23–24. EDN: <https://elibrary.ru/WDLKVV>
5. Дорохова, Т. С., Галагузова, Ю. Н., Симонова, И. А. (2022). Опыт исследования готовности классного руководителя к реализации социально-педагогических компетенций. *Перспективы науки и образования*, (3 (57)), 641–657. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.3.37>. EDN: <https://elibrary.ru/IZUKDB>
6. Золотарева, А. В., Мухамедьярова, Н. А., Харисова, И. Г. (2025). Исследование комплекса профессиональных компетенций педагога дополнительного образования: инструменты и результаты. *Перспективы науки и образования*, (1 (73)), 665–691. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.1.43>. EDN: <https://elibrary.ru/EGMZBR>
7. Середкина, А. С. (2020). Предпосылки формирования готовности будущего педагога к работе с одарёнными детьми. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*, 9(4 (33)), 210–215. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0904-0045>. EDN: <https://elibrary.ru/VGJKAF>

8. Соболева, Е. В., Матвеев, В. В., Анненкова, А. А. (2022). Применение игровых механик в профессиональной подготовке будущих педагогов по работе с одарёнными детьми. *Перспективы науки и образования*, (5 (59)), 600–620. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.5.36>. EDN: <https://elibrary.ru/BNLVPI>
9. Соколова, Н. А., Гуль, И. Д. (2025). Влияние технологии mobile first на цифровую компетентность одарённых детей в системе дополнительного образования. *Вестник Томского государственного университета*, (512), 212–222. <https://doi.org/10.17223/15617793/512/23>. EDN: <https://elibrary.ru/IIHDEF>
10. Тавстуха, О. Г., Михеева, Е. В., Моисеева, А. Н. (2023). Развитие профессиональной готовности студентов магистратуры к работе с одарёнными детьми. *Вестник Оренбургского государственного университета*, (1 (237)), 80–85. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-237-80>. EDN: <https://elibrary.ru/IYONXM>
11. Холодкова, О. Г., Парфенова, Г. Л., Бокова, О. А. (2022). Готовность и способность к саморазвитию одарённых сельских школьников. *Интеграция образования*, 26(2 (107)), 297–311. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.107.026.202202.297-311>. EDN: <https://elibrary.ru/JAAWUW>
12. Шаров, А. А., Коновалов, А. А. (2022). Универсальные компетенции педагогов профессионального образования: оценка и анализ взаимосвязей. *Science for Education Today*, 12(5), 7–21. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.01>. EDN: <https://elibrary.ru/NVCDZN>
13. Alkayed, Z. S., Al Ali, S. M., Masa'deh, M. M. (2024). Job satisfaction amongst special education teachers. *Education and Science Journal*, 26(1), 202–225. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-1-202-225>. EDN: <https://elibrary.ru/EYWIMG>
14. Bardzińska, D. (2024). Gifted student as perceived by male and female teachers — research report. *Szkoła Specjalna*, LXXXV(1), 39–50. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0054.5270>. EDN: <https://elibrary.ru/NPDSHC>
15. Chicco, D., Sichenze, A., Jurman, G. (2025). A simple guide to the use of Student's t-test, Mann-Whitney U test, Chi-squared test, and Kruskal-Wallis test in biostatistics. *BioData Mining*, 18, 56. <https://doi.org/10.1186/s13040-025-00465-6>. EDN: <https://elibrary.ru/GKGXYJ>
16. Okoye, K., Hosseini, S. (2024). Mann-Whitney U test and Kruskal-Wallis H test statistics in R. In: *R Programming*. Singapore: Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-97-3385-9_11
17. Perez, A., Svensson, M., Hallström, J. (2025). Exploring teacher educators' experience on programming in primary technology teacher education. *International Journal of Technology and Design Education*. <https://doi.org/10.1007/s10798-025-10008-z>. EDN: <https://elibrary.ru/REHUFU>
18. Radulovic, B., Stojanovic, M., Dzinovic, M., Zajkov, O. (2022). Students' opinion of gifted education and teaching profession. *Education and Self-Development*, 17(1),

- 80–88. <https://doi.org/10.26907/esd.17.1.07>. EDN: <https://elibrary.ru/TATTKK>
19. Sekulić, M. (2023). The significance of the teacher's role in the identification and development of giftedness in students. *Zbornik radova Filozofskog fakulteta u Pristini*, 53(2), 373–392. <https://doi.org/10.5937/zrffp53-40688>. EDN: <https://elibrary.ru/YMOPPB>
20. Wijaya, T. T., Cao, Y., Habibi, A. (2024). Critical factors affecting the participation of mathematics teachers in professional development training. *Current Psychology*, 43, 33180–33195. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-06850-4>. EDN: <https://elibrary.ru/KVHPYK>
21. Xiang, C., Dong, W., Kamalden, T. F. T. et al. (2024). Structural analysis of environmental factors of sports talent development. *Current Psychology*, 43, 6516–6532. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04803-x>. EDN: <https://elibrary.ru/ACBEQZ>

References

1. Aleshkovsky, I. A., Gasparishvili, A. T., & Krukhmaleva, O. V. (2025). Features of educational trajectories and professional plans of students admitted to university based on school Olympiad results. *RUDN Journal of Sociology*, 25(2), 322–343. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-2-322-343>. EDN: <https://elibrary.ru/ARXGYX>
2. Belous, Yu. A., Sushkov, A. V., Egizaryants, M. N., & Spirina, M. L. (2023). Development of social competence of tutor-pedagogues in supporting gifted children in crisis situations. *Prospects of Science and Education*, (6 (66)), 612–628. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.6.36>. EDN: <https://elibrary.ru/AOGGXO>
3. Bogoyavlenskaya, D. B. (2004). Working concept of giftedness. *Educational Studies*, (2), 46–68. EDN: <https://elibrary.ru/WQDCBL>
4. Dveyrina, O. A., Krylov, A. I., & Belyy, K. V. (2023). Principles of continuity and consistency in sports training for the selection and further support of gifted children. *Theory and Practice of Physical Culture*, (6), 23–24. EDN: <https://elibrary.ru/WDLKVV>
5. Dorokhova, T. S., Galaguzova, Yu. N., & Simonova, I. A. (2022). Experience in studying the readiness of a class teacher to implement socio-pedagogical competencies. *Prospects of Science and Education*, (3 (57)), 641–657. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.3.37>. EDN: <https://elibrary.ru/IZUKDB>
6. Zolotareva, A. V., Mukhamed'yarova, N. A., & Kharisova, I. G. (2025). Study of the set of professional competencies of an extracurricular education teacher: tools and results. *Prospects of Science and Education*, (1 (73)), 665–691. <https://doi.org/10.32744/pse.2025.1.43>. EDN: <https://elibrary.ru/EGMZBR>
7. Seredkina, A. S. (2020). Prerequisites for developing future teachers' readiness to work with gifted children. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*

- gy, 9(4 (33)), 210–215. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0904-0045>. EDN: <https://elibrary.ru/VGJKAF>
8. Soboleva, E. V., Matveev, V. V., & Annenkova, A. A. (2022). Application of game mechanics in the professional training of future teachers for working with gifted children. *Prospects of Science and Education*, (5 (59)), 600–620. <https://doi.org/10.32744/pse.2022.5.36>. EDN: <https://elibrary.ru/BNLVPI>
9. Sokolova, N. A., & Gul, I. D. (2025). The impact of the mobile-first technology on the digital competence of gifted children in the system of extracurricular education. *Tomsk State University Journal*, (512), 212–222. <https://doi.org/10.17223/15617793/512/23>. EDN: <https://elibrary.ru/IIHDEF>
10. Tavstukha, O. G., Mikheeva, E. V., & Moiseeva, A. N. (2023). Developing the professional readiness of master's students to work with gifted children. *Bulletin of Orenburg State University*, (1 (237)), 80–85. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-237-80>. EDN: <https://elibrary.ru/IYOHXM>
11. Kholodkova, O. G., Parfenova, G. L., & Bokova, O. A. (2022). Readiness and ability for self-development among gifted rural schoolchildren. *Integration of Education*, 26(2 (107)), 297–311. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.107.026.202202.297-311>. EDN: <https://elibrary.ru/JAAWUW>
12. Sharov, A. A., & Konovalov, A. A. (2022). Universal competencies of vocational education teachers: assessment and analysis of interrelations. *Science for Education Today*, 12(5), 7–21. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.01>. EDN: <https://elibrary.ru/NVCDZN>
13. Alkayed, Z. S., Al Ali, S. M., & Masa'deh, M. M. (2024). Job satisfaction amongst special education teachers. *Education and Science Journal*, 26(1), 202–225. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-1-202-225>. EDN: <https://elibrary.ru/EYWIMG>
14. Bardzińska, D. (2024). Gifted student as perceived by male and female teachers — research report. *Szkoła Specjalna*, LXXXV(1), 39–50. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0054.5270>. EDN: <https://elibrary.ru/NPDSHC>
15. Chicco, D., Sichenze, A., & Jurman, G. (2025). A simple guide to the use of Student's *t*-test, Mann-Whitney *U* test, Chi-squared test, and Kruskal-Wallis test in biostatistics. *BioData Mining*, 18, 56. <https://doi.org/10.1186/s13040-025-00465-6>. EDN: <https://elibrary.ru/GKGXYJ>
16. Okoye, K., & Hosseini, S. (2024). Mann-Whitney *U* test and Kruskal-Wallis *H* test statistics in R. In: *R Programming*. Singapore: Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-97-3385-9_11
17. Perez, A., Svensson, M., & Hallström, J. (2025). Exploring teacher educators' experience on programming in primary technology teacher education. *International Journal of Technology and Design Education*. <https://doi.org/10.1007/s10798-025-10008-z>. EDN: <https://elibrary.ru/REHUFd>

18. Radulovic, B., Stojanovic, M., Dzinovic, M., & Zajkov, O. (2022). Students' opinion of gifted education and teaching profession. *Education and Self Development*, 17(1), 80–88. <https://doi.org/10.26907/esd.17.1.07>. EDN: <https://elibrary.ru/TAT-TKK>
19. Sekulić, M. (2023). The significance of the teacher's role in the identification and development of giftedness in students. *Zbornik radova Filozofskog fakulteta u Pristini*, 53(2), 373–392. <https://doi.org/10.5937/zrffp53-40688>. EDN: <https://elibrary.ru/YMOPPB>
20. Wijaya, T. T., Cao, Y., & Habibi, A. (2024). Critical factors affecting the participation of mathematics teachers in professional development training. *Current Psychology*, 43, 33180–33195. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-06850-4>. EDN: <https://elibrary.ru/KVHPYK>
21. Xiang, C., Dong, W., Kamalden, T. F. T., et al. (2024). Structural analysis of environmental factors of sports talent development. *Current Psychology*, 43, 6516–6532. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04803-x>. EDN: <https://elibrary.ru/ACBEQZ>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Антонова Юлия Тихоновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и социальных наук

Северо-Восточный Федеральный Университет им. М. К. Аммосова

ул. Кулаковского, 42, г. Якутск, 677013, Республика Саха (Якутия), Российская Федерация

Bella_y_t@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Yulia T. Antonova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Social Sciences

North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov

42, Kulakovsky Str., Yakutsk, 677013, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation

Bella_y_t@mail.ru

SPIN-code: 2566-0493

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9381-6137>

Academia.edu: <https://independent.academia.edu/ЮлияАнтонова24>

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Ulia-Antonova?ev=hdr_xprf

Поступила 10.02.2026

После рецензирования 01.03.2026

Принята 04.03.2026

Received 10.02.2026

Revised 01.03.2026

Accepted 04.03.2026