

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**EDUCATIONAL AND
PEDAGOGICAL STUDIES**

DOI: 10.12731/2658-4034-2021-12-6-7-23
УДК 378

**ПУТИ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ
БАКАЛАВРОВ ЭКОНОМИСТОВ В ВУЗЕ**

*Лейфа А.В., Денисова Р.Р.,
Шкрабтак Н.В., Фролова Н.А.*

В процессе профессиональной подготовки будущие бакалавры экономисты формируют определенный запас компетенций, которые являются индикаторами их конкурентоспособности. Поэтому важной задачей современного университета является формирование всех сегментов качественного образования для выпуска конкурентоспособных специалистов. Профессиональная подготовка будущих бакалавров экономистов в соответствии с ФГОС 3++ регламентирует ряд задач учебно-воспитательного процесса, среди которых основными являются реализация профессиональных дисциплин и практик с определенным набором компетенций для всестороннего развития специалиста. В настоящее время ведется активный поиск и анализ основных путей и средств, которые могут влиять на профессиональную позицию и компетентность выпускника. Настоящее исследование посвящено анализу и обоснованию путей и средств формирования предпринимательской компетенции в профессиональной подготовке бакалавров экономических специальностей в вузе. Получение классического экономического образования в настоящее

время очень актуально среди абитуриентов. Интерес к предпринимательскому образованию растет с тех пор, как предприниматели стали одним из ключевых драйверов роста бизнеса во всем мире. Целью настоящего исследования явилась разработка педагогических условий и авторской модели формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов в учебно-воспитательном процессе университета. Полученные результаты внесут вклад в методологию и технологию профессионального образования, расширяя представление о формировании предпринимательской компетенции за счёт проведения модернизации процесса формирования предпринимательской компетенции бакалавров экономистов в вузе на основе структурно-функциональной модели и педагогических условий.

Методы исследования: анализ научной, учебно-методической литературы и педагогического опыта формирования предпринимательской компетенции бакалавров экономистов; педагогическое моделирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики. Для исследования взаимосвязи между уровнем предпринимательской компетенции (в показателях экспертной оценки) и уровнем формирования проектной компетентности использовался метод U -критерия Манна-Уитни. Для оценки сформированности предпринимательской компетенции был осуществлен контекстно-рефлексивный подход к проблеме формирования предпринимательской компетенции будущих экономистов, применены инновационные педагогические технологии – кросс-технологии ситуационного центра; создание рефлексивной методической системы моделирования предпринимательских ситуаций.

Результаты. На основе теоретического анализа и эмпирического исследования авторами разработаны педагогические условия и авторская модели формирования предпринимательской компетенции у инженеров экономистов в процессе обучения. В ходе педагогического эксперимента по экспериментальной проверке разработанных педагогических условий и авторской модели установлена их эффективность в аспекте формирования предпринимательской компетенции.

Область применения результатов. *Результаты исследования могут быть применены в практике профессионального образования бакалавров экономистов в университетах России.*

Ключевые слова: *профессиональная подготовка; компетенции; предпринимательство; педагогическая модель; педагогические условия; студенты*

**WAYS AND MEANS
OF FORMING ENTREPRENEURIAL COMPETENCE
IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF BACHELORS
OF ECONOMICS AT THE UNIVERSITY**

***Leifa A.V., Denisova R.R.,
Shkrabtak N.V., Frolova N.A.***

In the process of professional training, future bachelors of economics form a certain stock of competencies that are indicators of their competitiveness. Therefore, an important task of a modern university is the formation of all segments of high-quality education for the graduation of competitive specialists. The professional training of future bachelors of economics in accordance with the Federal State Educational Standard 3++ regulates a number of tasks of the educational process, among which the main ones are the implementation of professional disciplines and practices with a certain set of competencies for the comprehensive development of a specialist. Currently, an active search and analysis of the main ways and means that can affect the professional position and competence of the graduate is underway. The present study is devoted to the analysis and substantiation of ways and means of forming entrepreneurial competence in the professional training of bachelors of economic specialties at the university. Obtaining a classical economic education is currently very relevant among applicants. Interest in entrepreneurial education has been growing since entrepreneurs have become one of the key drivers of business growth worldwide. The purpose of this study was to develop pedagogical conditions and an author's model of the formation of entrepreneurial competence among the bakers

of economists in the educational process of the university. The obtained results will contribute to the methodology and technology of vocational education, expanding the understanding of the formation of entrepreneurial competence by modernizing the process of forming the entrepreneurial competence of Bachelor of Economics in higher education on the basis of a structural and functional model and pedagogical conditions.

Research methods: *analysis of scientific, educational and methodological literature and pedagogical experience in the formation of entrepreneurial competence of Bachelor of economics; pedagogical modeling, pedagogical experiment, methods of mathematical statistics. To study the relationship between the level of entrepreneurial competence (in terms of expert assessment) and the level of formation of project competence, the Mann-Whitney U-test method was used. To assess the formation of entrepreneurial competence, a contextual-reflexive approach was implemented to the problem of the formation of entrepreneurial competence of future economists, innovative pedagogical technologies were applied – cross-technologies of the situational center; the creation of a reflexive methodological system for modeling entrepreneurial situations.*

Results. *On the basis of theoretical analysis and empirical research, the authors have developed pedagogical conditions and the author's model for the formation of entrepreneurial competence among economic engineers in the learning process. During the pedagogical experiment on experimental verification of the developed pedagogical conditions and the author's model, their effectiveness in the aspect of the formation of entrepreneurial competence was established.*

The scope of the results. *The results of the study can be applied in the practice of professional education of Bachelor of Economics at universities in Russia.*

Keywords: *professional training; competencies; entrepreneurship; pedagogical model; pedagogical conditions; students*

Введение

Область предпринимательского образования находится на довольно ранней стадии развития и по-прежнему рассматривается как но-

ваторский педагогический подход, вызывающий большой интерес, но также вызывающий путаницу среди различных заинтересованных сторон [1-3]. Предпринимательская ориентация специалистов экономического профиля обусловлена управленческими способностями, которые оказывают существенное влияние на результаты деятельности фирмы [4]. Несмотря на то, что предпринимательство традиционно ассоциировалось с экономикой и бизнесом, в настоящее время оно считается одной из основных целей обеспечения социального, культурного и экономического развития любого региона [5-7].

Если рассматривать профессиональную подготовку в вузе, в частности по экономическому профилю, то можно отметить, что направление подготовки «Экономика и менеджмент организации» способствует развитию экономических и предпринимательских навыков и дает прочную основу для успешной карьеры в бизнесе, предпринимательстве, государственных и неправительственных организациях. Это достаточный выбор для студентов, которые сильно интересуются предпринимательством, финансами или экономикой.

Предпринимательская компетенция состоит из нескольких субкомпетентностей (инициативность, креативность, ориентация на результат, решение проблем, способность к риску и т.д.), которые вместе составляют общую предпринимательскую компетенцию. Предпринимательские компетенции могут быть управленческими, техническими, функциональными и т.д. Так же можно определить предпринимательские компетенции как «особую группу компетенций, имеющих отношение к осуществлению успешного предпринимательства» [8-10].

Набор предпринимательских компетенций позволяет людям выявлять, создавать и использовать возможности для создания ценности путем распределения ресурсов, демонстрации самоэффективности и уверенности в способности достигать, и упорствовать перед лицом препятствий [11-12]. В связи с вышесказанным, проблема формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономических специальностей безусловно неоспорима и является одним из ключевых в вопросе подготовки высококлассных специалистов [13-15].

В настоящее время существуют исследования формирования предпринимательской компетенции у учащихся общеобразовательных организаций и подростков. Однако исследование формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов в процессе обучения до настоящего времени не проводилось, что определило цель настоящего исследования. Ясность предпринимательских компетенций поможет преподавателям выбрать содержание, определить результаты обучения, разработать учебный план и соответствующие методы мониторинга и оценки.

Целью настоящего исследования явилась разработка педагогических условий и авторской модели формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов в учебно-воспитательном процессе университета.

Материалы и методы исследования

Анализ научной, учебно-методической литературы и педагогического опыта формирования предпринимательской компетенции бакалавров экономистов; педагогическое моделирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики. Для исследования взаимосвязи между уровнем предпринимательской компетенции (в показателях экспертной оценки) и уровнем формирования проектной компетентности использовался метод U-критерия Манна-Уитни. Для оценки сформированности предпринимательской компетенции был осуществлен контекстно-рефлексивный подход к проблеме формирования предпринимательской компетенции будущих экономистов, применены инновационные педагогические технологии – кросс-технологии ситуационного центра; создание рефлексивной методической системы моделирования предпринимательских ситуаций.

Обсуждение результатов

В образовательной сфере два термина «предпринимательство» и «образование в области предпринимательства» указывают на то, что существуют два совершенно разных взгляда на то, что подразумева-

ется под предпринимательством, одно называется «широким», а другое – «узким» [16]. Риск путаницы и недопонимания значительный, и любое обсуждение предпринимательского образования необходимо начинать с выяснения того, какое определение используется. Согласно узкому определению предпринимательства, речь идет об идентификации возможностей, развитии бизнеса, самозанятости, создании и росте предприятий, то есть о том, чтобы стать предпринимателем [17]. Согласно широкому определению предпринимательства, речь идет о личном развитии, творчестве, самостоятельности, инициативности, ориентации на действия, т.е. становление предпринимательства. Используемые определения и подходы во многом влияют на образовательные цели, целевую аудиторию, структуру содержания курса, методы обучения и процедуры оценки студентов, что приводит к широкому разнообразию подходов [18].

Предпринимательство как компетенция распространяется на все сферы жизни. Это позволяет гражданам развивать свое личное развитие, активно способствовать социальному развитию, выходить на рынок труда в качестве наемного или самозанятого, а также создавать или расширять предприятия, которые могут иметь культурные, социальные или коммерческие мотивы [20]. Независимо от возраста предпринимательство является важной и даже незаменимой компетенцией для понимания окружающего мира, сознательного принятия решений в деловой и профессиональной жизни, а также в повседневной жизни.

Согласно ГОСТ ISO 9000-2011, в целом компетенция – это продемонстрированная способность применять знания и навыки на практике [2].

Проблема формирования предпринимательской компетентности в педагогике рассматривалась в работах Е.П. Белан [1], которая справедливо полагает, что предпринимательские компетенции – это интегральные надпредметные характеристики качества подготовки менеджера.

В нашем исследовании мы придерживаемся широкого понятия предпринимательства, а одним из основных сегментов его формирования является проектная компетенция.

В процессе выполнения исследований нами разработана модель формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов в Амурском государственном университете. Модель формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов представляет собой упорядоченную совокупность действий, обуславливающих поэтапную позитивную динамику каждого из компонентов компетентности от неактивного уровня форсированности до продуктивного (рис. 1).

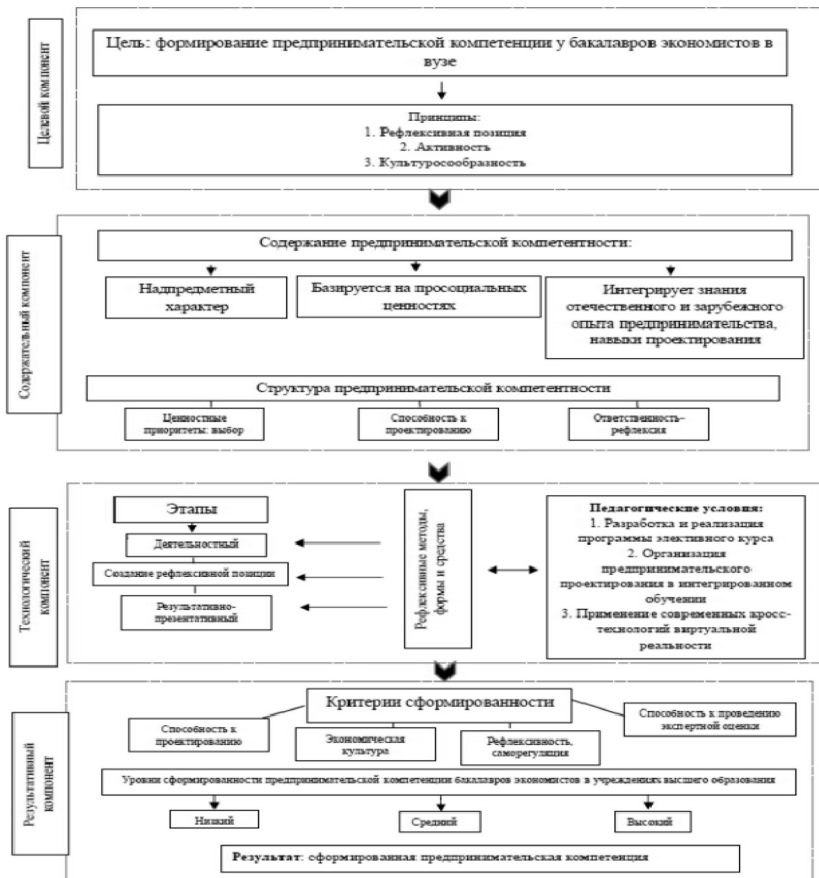


Рис. 1. Модель формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов

Накопленный педагогический опыт по рассматриваемой в данной статье проблеме, способствовал систематизации четырех основных компонентов, влияющих на формирование предпринимательской компетенции. Было выделено четыре основных компонента: целевой, содержательный, технологический и результативный. Если рассматривать каждый компонент отдельно, то стоит отметить, что каждый из них характеризуется определенными этапами, принципами и структурой. Содержательный компонент разработанной модели базируется на интеграции навыков проектирования, прогнозирования, рефлексии, а также социально-экономических знаний зарубежного и отечественного опыта предпринимательства. Технологический компонент включает этапы и педагогические условия при помощи использования рефлексивных методов, форм и средств.

С помощью результативного компонента происходит оценка сформированности предпринимательской компетенции при помощи выделенных критериев и уровней.

Как было уже отмечено, технологический компонент включает педагогические условия формирования предпринимательской компетенции. На основе теоретического анализа и эмпирического исследования нами выделены педагогических условия формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов:

1. Разработка и реализация программы элективного курса, в частности дисциплин, способствующих формированию предпринимательской компетентности. Программа элективного курса должна содержать ряд профессиональных дисциплин на выбор, но имеющих одну общую цель – получение теоретических и практических навыков в области составления бизнес-планов, маркетингового планирования, организации работы и управления, а также формирования ряда навыков коллективной работы и управления. Элективный курс должен входить в учебный план на каждом курсе направления подготовки. Дисциплины также должны быть направлены на развития предпринимательской компетенции, соответствующей международным стандартам «WorldSkills Russia».

Элективный курс выполняет следующие функции:

- является средством координации действий и контроля;
- является средством выработки различных вариантов решений.

Для выполнения первого педагогического условия в университете помимо модернизации учебных планов в образовательном процессе запущены проекты регионального измерения и «бизнес-инкубатор», которые стали элементом предпринимательского проектирования, стимулирующий процессы саморазвития студентов.

2. Организация предпринимательского проектирования в интегрированном обучении.

Предпринимательское образование должно быть основано на практических действиях бакалавров экономистов, когда они работают в командах, создавая ценность для других. Данный подход в проектной деятельности бакалавров экономистов должен обеспечивать возможность творчества, когда они могут опробовать свои собственные идеи, применить полученные знания и найти новые решения. Он должен быть связан с окружающей средой за пределами университета, взаимодействовать с культурой общества, рынками и профессиональными субъектами и учиться у них. При этом совместная проектная деятельность бакалавров экономистов должна быть связана с такими аспектами отношений, как вера в собственные способности, толерантность к двусмысленности и риск неудачи. В рамках проектной деятельности будущие экономисты проектировали свою деятельность через популярный подход – «подход к созданию предприятия», когда студенты могут создавать реальные предприятия и компании с намерением создать их после окончания учебы. При этом важным является в процессе профессиональной подготовки бакалавров экономистов – учиться предпринимательству на собственном опыте. Соре J. считает, что, похоже, нет коротких путей, это «можно усвоить только через обучение – действия или прямое наблюдение» [5].

Реализация прохождения рассредоточенной практики во время обучения бакалавров экономистов в вузе для закрепления теоретических знаний на практике. Практика может проводиться о

отраслевых предприятиях или созданных «бизнес-инкубаторах», созданных для реализации студенческих бизнес-проектов с учетом международных стандартов «WorldSkills Russia». Сочетание теоретического и практического обучения способствует развитию и применение рефлексивных методов моделирования ситуационных задач предпринимательских проектов, способствуя при этом развитию знаний, умений, навыков и способностей к предпринимательской деятельности.

3. Применение современных кросс-технологий виртуальной реальности, которые успешно реализуются в ситуационных центрах в процессе проектирования предпринимательских проектов. Данное направление реализуется при помощи создания различных вариантов сценариев с использованием полиэкранов.

Для подтверждения эффективности разработанной модели и педагогических условий был проведен эксперимент со студентами 1-2 курсов, обучающимися по направлению подготовки «Экономика». В эксперименте участвовало 60 студентов.



Рис. 2. Результаты диагностики предпринимательской компетенции контрольной и экспериментальных групп бакалавров экономистов

Согласно модели формирования предпринимательской компетенции у бакалавров экономистов, в качестве критериев был проведен ана-

лиз проектной компетентности, экономической культуры, рефлексии и саморегуляции. В ходе проведения исследований были получены результаты, свидетельствующие о высоком уровне сформированности предпринимательской компетенции после проведения эксперимента.

Заключение

Разработанные нами педагогические условия и модель формирования предпринимательской компетенции бакалавров экономистов в ВУЗе – это целостная система, объединяющая в себе целевой, содержательный, технологический и результативный компоненты. Результаты диагностики предпринимательской компетенции контрольной и экспериментальных групп бакалавров экономистов свидетельствуют о высоком уровне сформированности предпринимательской компетенции после внедрения в учебный процесс выделенных нами педагогических условий формирования. Настоящие исследования могут быть применены в сфере образования и внедрены в процесс обучения студентов экономических специальностей в университетах России.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Белан Е. П. Стратегические компетенции вузовского менеджера // Terra Economicus. 2006. №. 2. С. 17-20.
2. ГОСТ ISO 9000-2011. Система менеджмента качества. Основные положения и словарь. М.: Стандартинформ, 2020. 32 с.
3. Ajzen I. The theory of planned behavior // Organizational behavior and human decision processes. 1991. Vol. 50. № 2. P. 179-211.
4. Brás G. R., Soukiazis E. The determining factors of entrepreneurship in Portugal // Rev. Port. e Bras. Gestão. 2015. Vol. 14. P. 13-25.
5. Cope J. Researching entrepreneurship through phenomenological inquiry: Philosophical and methodological issues // International Small Business Journal. 2005. Vol. 23. № 2. P. 163-189.

6. Durán-Aponte E., Arias-Gómez D. Intención Emprendedora En Estudiantes Entrepreneurial Intention in Undergraduate Students: Integration of Cognitive and Socio-Personal Factors // *Rev. Colomb. Ciencias Soc.* 2015. Vol. 6. P. 320-340.
7. Dutta N., Sobel R. S., Roy S. Entrepreneurship and political risk // *Journal of Entrepreneurship and Public Policy.* 2013. Vol. 2, No. 2. P. 130-143. <https://doi.org/10.1108/JEPP-03-2012-0018>
8. Garavan T.N., O'Cinneide B. Entrepreneurship Education and Training Programmes: A Review and Evaluation – Part 1 // *Journal of European Industrial Training.* 1994. Vol. 18, No. 8. P. 3-12. <https://doi.org/10.1108/03090599410068024>
9. Hattie J., Biggs J., Purdie N. Effects of learning skills interventions on student learning: A meta-analysis // *Review of educational research.* 1996. Vol. 66. № 2. P. 99-136.
10. Jiménez A. et al. Enrolment in education and entrepreneurship in Latin America: A multi-country study // *European Journal of International Management.* 2017. Vol. 11. № 3. P. 347-364.
11. Jiménez A. et al. The impact of educational levels on formal and informal entrepreneurship // *BRQ Business Research Quarterly.* 2015. Vol. 18. № 3. P. 204-212.
12. Katz J. A. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education: 1876–1999 // *Journal of business venturing.* 2003. Vol. 18. № 2. P. 283-300.
13. Kuratko D. F. The emergence of entrepreneurship education: Development, trends, and challenges // *Entrepreneurship theory and practice.* 2005. Vol. 29, № 5. P. 577-597.
14. Marcotte C. Measuring entrepreneurship at the country level: A review and research agenda // *Entrepreneurship & Regional Development.* 2013. Vol. 25, № 3-4. P. 174-194.
15. Mwasalwiba E. S., Groenewegen P., Wakkee I. University entrepreneurship education in Tanzania: introducing entrepreneurship education in a context of transition // *Handbook on the Entrepreneurial University.* Edward Elgar Publishing. 2014. 496 p. <https://doi.org/10.4337/9781781007020>

16. Mwasalwiba E. S. Entrepreneurship education: a review of its objectives, teaching methods, and impact indicators // *Education + Training*. 2010. Vol. 52, No. 1. P. 20-47. <https://doi.org/10.1108/00400911011017663>
17. Purzer S., Fila N., Nataraja K. Evaluation of Current Assessment Methods in Engineering Entrepreneurship Education // *Advances in Engineering Education*. 2016. Vol. 5, №. 1. C. n1.
18. Paul J., Hermel P., Srivatava A. Entrepreneurial intentions—theory and evidence from Asia, America, and Europe // *Journal of International Entrepreneurship*. 2017. Vol. 15. № 3. P. 324-351.
19. Rachwał T. Cele i treści kształcenia przedsiębiorczości w szkołach ponadgimnazjalnych [Objectives and contents of entrepreneurship education in upper secondary schools] // *Przedsiębiorczość stymulatorem rozwoju gospodarczego [Entrepreneurship as a stimulator of economic development]*. Warszawa: Instytut Wiedzy, 2004. P. 263-270.
20. Tittel A., Terzidis O. Entrepreneurial competences revised: developing a consolidated and categorized list of entrepreneurial competences // *Entrepreneurship Education*. 2020. Vol. 3, № 1. P. 1-35.

References

1. Belan E.P. Strategicheskie kompetensii vuzovskogo menedzhera [Strategic competencies of a university manager]. *Terra Economicus*, 2006, no. 2, no. 17-20.
2. GOST ISO 9000-2011. Quality Management System. Basic provisions and dictionary. Moscow: Standartinform, 2020, 32 p.
3. Ajzen I. The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 1991, vol. 50, no. 2, pp. 179-211.
4. Brás G. R., Soukiazis E. The determining factors of entrepreneurship in Portugal. *Rev. Port. e Bras. Gestão*, 2015, vol. 14, pp. 13-25.
5. Cope J. Researching entrepreneurship through phenomenological inquiry: Philosophical and methodological issues. *International Small Business Journal*, 2005, vol. 23, no. 2, pp. 163-189.
6. Durán-Aponte E., Arias-Gómez D. Intención Emprendedora En Estudiantes Entrepreneurial Intention in Undergraduate Students: Integration of Cognitive and Socio-Personal Factors. *Rev. Colomb. Ciencias Soc.*, 2015, vol. 6, pp. 320-340.

7. Dutta N., Sobel R. S., Roy S. Entrepreneurship and political risk. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 2013, vol. 2, no. 2, pp. 130-143. <https://doi.org/10.1108/JEPP-03-2012-0018>
8. Garavan T.N., O'Cinneide B. Entrepreneurship Education and Training Programmes: A Review and Evaluation – Part 1. *Journal of European Industrial Training*, 1994, vol. 18, no. 8, pp. 3-12. <https://doi.org/10.1108/03090599410068024>
9. Hattie J., Biggs J., Purdie N. Effects of learning skills interventions on student learning: A meta-analysis. *Review of educational research*, 1996, vol. 66, no. 2, pp. 99-136.
10. Jiménez A. et al. Enrolment in education and entrepreneurship in Latin America: A multi-country study. *European Journal of International Management*, 2017, vol. 11, no. 3, pp. 347-364.
11. Jiménez A. et al. The impact of educational levels on formal and informal entrepreneurship. *BRQ Business Research Quarterly*, 2015, vol. 18, no. 3, pp. 204-212.
12. Katz J. A. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education: 1876–1999. *Journal of business venturing*, 2003, vol. 18, no. 2, pp. 283-300.
13. Kuratko D. F. The emergence of entrepreneurship education: Development, trends, and challenges. *Entrepreneurship theory and practice*, 2005, vol. 29, no. 5, pp. 577-597.
14. Marcotte C. Measuring entrepreneurship at the country level: A review and research agenda, *Entrepreneurship & Regional Development*, 2013, vol. 25, no. 3-4, pp. 174-194.
15. Mwasalwiba E. S., Groenewegen P., Wakkee I. University entrepreneurship education in Tanzania: introducing entrepreneurship education in a context of transition. *Handbook on the Entrepreneurial University*. Edward Elgar Publishing, 2014, 496 p. <https://doi.org/10.4337/9781781007020>
16. Mwasalwiba E. S. Entrepreneurship education: a review of its objectives, teaching methods, and impact indicators. *Education + Training*, 2010, vol. 52, no. 1, pp. 20-47. <https://doi.org/10.1108/00400911011017663>
17. Purzer S., Fila N., Nataraja K. Evaluation of Current Assessment Methods in Engineering Entrepreneurship Education. *Advances in Engineering Education*, 2016, vol. 5, no. 1, C. n1.

18. Paul J., Hermel P., Srivatava A. Entrepreneurial intentions – theory and evidence from Asia, America, and Europe. *Journal of International Entrepreneurship*, 2017, vol. 15, no. 3, pp. 324-351.
19. Rachwał T. Cele i treści kształcenia przedsiębiorczości w szkołach ponadgimnazjalnych [Objectives and contents of entrepreneurship education in upper secondary schools]. *Przedsiębiorczość stymulatorem rozwoju gospodarczego* [Entrepreneurship as a stimulator of economic development]. Warszawa: Instytut Wiedzy, 2004, pp. 263-270.
20. Tittel A., Terzidis O. Entrepreneurial competences revised: developing a consolidated and categorized list of entrepreneurial competences. *Entrepreneurship Education*, 2020, vol. 3, no. 1, pp. 1-35.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Лейфа Андрей Васильевич, проректор по учебной и научной работе, доктор педагогических наук, профессор
Амурский государственный университет
Игнатъевское шоссе, 21, г. Благовещенск, Амурская область,
675027, Российская Федерация
aleifa@mail.ru

Денисова Рутения Робертовна, профессор кафедры психологии и педагогики, доктор педагогических наук, профессор
Амурский государственный университет
Игнатъевское шоссе, 21, г. Благовещенск, Амурская область,
675027, Российская Федерация
ruta-denisova@yandex.ru

Шкрабтак Наталья Викторовна, магистрант
Амурский государственный университет
Игнатъевское шоссе, 21, г. Благовещенск, Амурская область,
675027, Российская Федерация
ttip2013@mail.ru

Фролова Нина Анатольевна, магистрант
Амурский государственный университет

*Игнатъевское шоссе, 21, г. Благовещенск, Амурская область,
675027, Российская Федерация
ninelfr@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Andrey V. Leifa, Vice-Rector for Academic and Scientific Work, Doctor of Pedagogy, Professor

Amur State University

*21, Ignatievskoe highway, Blagoveshchensk, Amur region, 675027,
Russian Federation*

aleifa@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3453-8370

Ruthenia R. Denisova, Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Doctor of Pedagogy, Professor

Amur State University

*21, Ignatievskoe highway, Blagoveshchensk, Amur region, 675027,
Russian Federation*

ruta-denisova@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-2120-5630

Natalya V. Shkrabtak, Master's student

Amur State University

*21, Ignatievskoe highway, Blagoveshchensk, Amur region, 675027,
Russian Federation*

mmip2013@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5193-452X

Nina A. Frolova, Master's student

Amur State University

*21, Ignatievskoe highway, Blagoveshchensk, Amur region, 675027,
Russian Federation*

nninelfr@mail.ru

ORCID: 0000-0003-0141-1998