

Организационно-дидактические аспекты цифровизации образования / Organizational and Didactic Aspects of the Digitalization of Education

Научная статья

Original article

DOI: [10.12731/2658-4034-2026-17-1-929](https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-929)

EDN: YJRZLZ

УДК 372.881.1



Применение технологий искусственного интеллекта в языковом образовании: дихотомия обучения и изучения

А.Ю. Соколова

*Тверской государственный медицинский университет,
Тверь, Российская Федерация*

Аннотация

Обоснование. Внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в различные сферы человеческой деятельности, включая образование, представляет собой значимую тенденцию современного технологического развития. Интеграция ИИ в лингводидактику, как составную часть системы образования, становится объектом научного анализа в контексте цифровизации обучения. Данный процесс закономерно оценивается как прогрессивный вектор развития образовательных методик. Однако в ряде случаев использование обучающимися технологий искусственного интеллекта не только не ускоряет процесс обучения и изучения иностранного языка, но, наоборот, затрудняет его и замедляет. Очевидно, что предпосылки этого кроются в неправильном подходе к применению современных обучающих технологий в образовательном процессе.

Цель. Проанализировать особенности применения ИИ в лингвистическом образовании в неязыковом (медицинском) вузе, выявить причины отсутствия эффективного обучающего воздействия, предложить пути решения.

Методы и методы. В работе применялась комплексная методика исследования, сочетающая теоретические подходы, включающие анализ литературы по теме исследования, обобщение и классификацию, а также эмпирические методы, подразумевающие анкетирование, анализ локального педагогического опыта и педагогическое наблюдение.

Результаты. Как показывает проведенное исследование, на современном этапе развития методики преподавания иностранных языков в неязыковом вузе технологии ИИ не способствуют повышению эффективности образовательного процесса. В исследовании продемонстрирована необходимость четко разделять сферы об-

учения и изучения в лингвистическом образовании и рассматривать применение ИИ отдельно в каждой из указанных сфер. Технологии искусственного интеллекта в изучении языка и обучении со стороны преподавателя являются ценным инструментом, позволяющим сделать образовательный процесс более эффективным и энергосберегающим. Однако в обучении с позиции обучающегося при отсутствии мотивирующего компонента использование искусственного интеллекта не оказывает должного воздействия и не позволяет обучающимся в полной мере усвоить и отработать учебный материал. Автором предлагаются пути преодоления сложившейся ситуации.

Область применения результатов. Предлагаемые автором методы и подходы могут быть использованы в практической работе преподавателей и позволят превратить ИИ в полноценное образовательное и эффективное обучающее средство.

Ключевые слова: искусственный интеллект; языковое образование; обучение; изучение; текст; рабочая тетрадь; электронное обучение

Для цитирования. Соколова, А. Ю. (2026). Применение технологий искусственного интеллекта в языковом образовании: дихотомия обучения и изучения. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(1-1), 76–96. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-929>

Artificial intelligence technologies in language education: the dichotomy of teaching and learning

A.Yu. Sokolova

Tver State Medical University, Tver, Russian Federation

Abstract

Background. Artificial intelligence (AI) is being introduced into various aspects of our daily activities, including education. The study of foreign languages, as part of the educational system, is also influenced by new developing technologies. This phenomenon is sure to be an achievement and progress. However in some cases the use of artificial intelligence technologies by students does not speed up the process of teaching and learning a foreign language, but, on the contrary, complicates and slows it down. It is obvious that the prerequisites for this are rooted in the wrong approach to the use of modern educational technologies in the educational process.

Purpose. The aim of the study is to analyze the use of AI in linguistic education in a non-linguistic (medical) university, to identify the reasons for the lack of its effective educational impact, and to propose solutions.

Materials and methods. The work used a comprehensive research methodology combining theoretical approaches, including analysis of literature on the topic of the

study, generalization and classification, as well as empirical methods, such as survey, analysis of local pedagogical experience and pedagogical observation.

Results. As the conducted study shows, at the current stage of development of methods of teaching foreign languages in a non-linguistic university, AI technologies do not contribute to increasing the efficiency of the educational process. The study demonstrates the need to clearly separate the areas of teaching and learning in linguistic education and consider the use of AI separately in each of these areas. Artificial intelligence technologies in language learning and teaching from the teacher's side are a valuable tool that makes the educational process more efficient and energy-saving. However, in teaching from the student's position, devoid of a motivating component, the use of artificial intelligence does not have a learning effect and does not allow students to fully assimilate and process the educational material. The author suggests ways to overcome this situation.

Practical implications. The results obtained can be used in the practical work of teachers and will allow turning AI into a full-fledged educational and effective teaching tool.

Keywords: artificial intelligence; language education; teaching; learning; text; workbook; e-learning

For citation. Sokolova, A. Yu. (2026). Artificial intelligence technologies in language education: the dichotomy of teaching and learning. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(1-1), 76–96. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-929>

Введение

В 2021 году ЮНЕСКО была представлена Глобальная декларация о включении цифровых технологий в образование («Rewired Global Declaration on Connectivity for Education»), являющаяся новой дорожной картой цифровой трансформации образовательного процесса [29]. В декларации обсуждались стратегии применения информационных технологий для предоставления всеобщего качественного образования. При этом использование технологий является не самоцелью, а инструментом реализации знаниевых потребностей всех заинтересованных сторон образовательного процесса.

Применение технологий ИИ широко обсуждается в современной методической литературе [6; 8; 15; 18]. К одной из научных школ, активно развивающих и продвигающих использование ИИ в образовании, относится школа Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина под руководством д. п. н., профессора П.В. Сысоева. Представители указанной школы описывают использование технологий искусственного интеллекта в преподавании, овладении иностран-

ным языком и управлении педагогическим процессом, рассматривают лингводидактический потенциал нейросетей, позволяющих значительно интенсифицировать процесс обучения иностранному языку [2]. П.В. Сысоев и соавторы, отмечая отсутствие системности и комплексности в обучении иностранному языку на основе искусственного интеллекта, проводят масштабные исследования теоретико-эмпирического плана, направленные на совершенствование образовательного процесса эпохи искусственного интеллекта [5]. Под руководством профессора П.В. Сысоева была создана матрица инструментов ИИ, используемых в лингвометодической подготовке, проанализирован педагогический и лингводидактический потенциал технологий искусственного интеллекта, определен перечень их ключевых дидактических свойств и методических функций. Как отмечают ученые, ИИ позволяет вносить количественные и качественные изменения в содержание и технологию обучения иностранному языку. М.Н. Евстигнеев определяет и описывает дидактические и методические принципы, регламентирующие обучение иностранному языку в условиях интеграции технологий ИИ [1]. Автор также предлагает ввести понятие цифровой дидактики, являющейся отдельной областью педагогики, направленной на организацию образовательного процесса в условиях стремительного процесса информатизации общества, приводит ее характеристики и принципы. Особый акцент делается на использование технологий ИИ в подготовке образовательных кадров. Подобный подход актуален в свете дискуссии об изменении роли современного преподавателя. Описываемые авторами модели и матрицы позволяют уже в процессе профессиональной подготовки будущим специалистам прочувствовать на себе все особенности передовых образовательных технологий.

Действительно, интерактивные приложения, онлайн-уроки и платформы, автоматические переводчики и мультимедийные ресурсы дополнили традиционные подходы, предлагая динамичный и увлекательный процесс обучения. Эти технологические достижения повысили доступность процесса изучения языка, позволяя обучающимся практиковаться в любое время и в любом месте и, что, еще более важно, в увлекательной игровой форме.

В этой развивающейся ситуации слияние технологий и изучения языков кажется не только неизбежным, но и необходимым. По мнению большинства лингвистов и преподавателей, искусственный интеллект изменил изучение языка, предложив персонализированные и оптимизированные инструменты [1, с. 309; 3, с. 15; 14]. Они весьма динамичные, мотивирующие и эффективны, что позволяет значительно ускорить и упростить сложный путь овладения языком [23]. Многие эксперты предполагают, что инструменты на основе искусственного интеллекта открывают возможность более персонализированного, гибкого, инклюзивного и увлекательного образования [23, с. 11] и есть свидетельства того, что изучение языка с использованием технологий само по себе стало более динамичным, ассистивным и адаптивным [26, с. 226]. Как отмечают П.В. Сысоев и соавторы, «ИИ поднимает процесс обучения на новый уровень по качеству решения учебных задач» [4, с. 242]. К иным преимуществам использования искусственного интеллекта в процессе изучения языков относятся персонализация и адаптация процесса обучения [12; 15], обратная связь и оценка в режиме реального времени [4; 18], геймификация и иммерсивный опыт [14; 23; 30], преодоление общих психологических проблем с изучением языка, доступ к разнообразным учебным ресурсам, доступность 24/7 и гибкость, чувство общности [28].

Необходимо отметить, что указанные достоинства и преимущества относятся к использованию технологий ИИ при изучении языка, как мотивированном и целенаправленном процессе освоения новых компетенций. При отсутствии же цели и мотивации применение ИИ становится барьером к приобретению новых знаний и навыков. Технологии ИИ неоспоримо должны рассматриваться как достижение и продвижение вперед. Однако на данном этапе развития методического знания использование обучающимися ИИ не только не ускоряет процесс обучения и изучения, но, наоборот, затрудняет его и замедляет. Некорректное использование ИИ не позволяет обучающимся в полной мере усвоить и отработать учебный материал.

Цель настоящего исследования – провести анализ применения технологий ИИ в преподавании иностранного языка в нелингвистическом

вузе. Для этого необходимо рассмотреть возможности использования технологий ИИ в методическом ландшафте лингвистического образования в неязыковом вузе, оценить с помощью педагогического наблюдения и анкетирования особенности и обучающее воздействие ИИ технологий, предложить способы повышения результативности образовательного процесса, характеризуемого активным использованием ИИ инструментов. Для достижения поставленной цели в работе применяется комплексная методика исследования, сочетающая теоретические подходы, включающие анализ литературы по теме исследования, обобщение и классификацию, а также эмпирические методы, подразумевающие, изучение локального педагогического опыта, анкетирование и педагогическое наблюдение.

Материалы и методы

Для достижения целей исследования в процессе работы использовался метод системного анализа научных публикаций, проведена сравнительная оценка ИИ-инструментов и обобщен педагогический опыт их применения в языковом образовании в России и за рубежом.

С помощью педагогического наблюдения, как одного из основных методов сбора эмпирических данных через прямое и целенаправленное восприятие педагогической реальности, были выявлены особенности поведения и деятельности участников образовательного процесса (студентов и преподавателей) в отношении применения ИИ технологий. Для повышения достоверности и глубины анализа педагогическое наблюдение комбинировалось с анкетированием и анализом результативности обучающего процесса.

Для изучения особенностей использования технологий ИИ в языковом образовании в Тверском государственном медицинском университете в феврале 2025 года было проведено анкетирование методом случайной выборки, в котором приняли участие 200 студентов 1-2 курсов, изучающих дисциплину «Иностранный язык». Сбор данных осуществлялся в электронном формате методом анонимного анкетирования с последующей обработкой информации. Студентам было задано 11 вопросов на их родном языке (русском), разделенных на 3

части (демографическая информация, осведомленность о технологиях искусственного интеллекта и их ценности, мотивация). Анкета включала закрытые, открытые и шкальные вопросы об использовании инструментов искусственного интеллекта, оценке их точности, а также мотивации к изучению иностранного языка. Опрос проводился среди студентов, использующих традиционные учебно-методические средства, предполагающие работу с аутентичным текстом, который является основной дидактической единицей классической модели обучения иностранным языкам.

Количественный и качественный анализ полученных данных сопровождался сравнением с объективными показателями – академической успеваемостью.

Результаты и обсуждение

В последние годы наблюдается усиливающаяся интеграция информационных технологий в сферу образования. Ключевыми концептуальными областями применения ИИ в лингвистическом образовании являются обработка естественного языка (Natural Language Processing, NLP) [11; 24] и машинное обучение (Machine Learning, ML) [10]. В настоящее время технологии ИИ, интегрированные в контекст языкового образования, реализуются такими инструментами, как машинный перевод, обработка и генерация текста, чат-боты и виртуальные репетиторы [7]. Несмотря на многочисленные достоинства новейших образовательных ИИ технологий, они все чаще подвергаются критическому анализу.

Ограничения применения ИИ в языковом образовании становятся центром внимания исследователей и педагогов. Одним из центральных недостатков является неспособность ИИ обеспечить подлинное, мотивированное взаимодействие (comprehensible input and interaction), которое является двигателем естественного усвоения языка [22]. ИИ может симулировать диалог, но он лишён интенциональности и совместных целевых установок – ключевых элементов, которые лежат в основе изучения языка. Диалог с ботом остаётся упражнением, а не актом совместного смыслопорождения, что ограничивает глубину и устойчивость обучения. Важный пласт критики касается педагогических и

этических рисков. А. Диа указывает на опасность дегуманизации образовательного процесса [16]. Чрезмерный упор на персонализированные, но лишённые эмпатии алгоритмы может подорвать роль учителя как мотиватора, наставника и создателя психологически безопасной среды, где допустимы ошибки. Это особенно критично для языкового обучения, сопряжённого с высокой тревожностью. Также поднимается вопрос о формировании зависимости и атрофии метакогнитивных навыков [27]. Удобство мгновенного исправления ошибок или генерации текста ИИ может лишить учащихся необходимости проходить все последовательные этапы когнитивного процесса – самостоятельный поиск информации, проверка гипотез и рефлексия над ошибками. Этот процесс, как подчёркивает когнитивный психолог Р. Бьорк, критически важен для создания прочных и гибких знаний [13]. Замена его пассивным получением готового ответа подрывает основы самостоятельного мышления и языковой догадки. Симуляция результата подменяет формирование языковой компетенции. Когда студент использует ИИ инструменты для выполнения письменных заданий или перевода, он получает формально корректный текст, минуя необходимый когнитивный процесс самостоятельного конструирования речи. Представленная работа перестаёт отражать реальные достижения обучающегося, что является сутью академического недобросовестного поведения [20; 25]. Работа с текстом, как ядром лингвистического познания, теряет дидактический смысл, если ее выполнение можно полностью делегировать алгоритму. Как отмечают исследователи цифровой дидактики во главе с Г.Л. Тульчинским, необходима фундаментальная переориентация заданий на рефлексия, личный опыт и анализ процесса, а не только на итоговый продукт [9]. В противном случае регресс когнитивных способностей и академическая нечестность рискуют стать неотъемлемой частью институциональной образовательной системы, что, как показывает исследование, и происходит на данный момент.

В рамках исследования была разработана анкета для изучения практики использования (ИИ) студентами 1-2 курсов неязыкового вуза в процессе изучения иностранного языка. Инструментарий сочетал скрининговые, альтернативные вопросы и вопросы, построенные по

шкале Ликерта, и был структурирован по нескольким тематическим блокам. Анкета последовательно исследовала демографический профиль респондентов, их осведомленность о различных категориях ИИ инструментов (машинный перевод, генераторы текста), частоту и цели использования данных технологий в учебном процессе. Дальнейшие разделы были направлены на оценку восприятия студентами точности и образовательной ценности результатов, предложенных ИИ, а также степени их критического взаимодействия с генерируемым контентом.

Результаты анкетирования свидетельствуют о повсеместном распространении инструментов ИИ в учебной практике. Абсолютно все респонденты знакомы с технологиями ИИ, при этом наблюдается дифференциация в осведомленности о конкретных типах инструментов: 87% опрошенных осведомлены о возможностях машинного перевода, а 63% – о потенциале генераторов текста. В то же время виртуальными репетиторами при самостоятельном изучении языка пользуются менее 0,5% респондентов. Данные свидетельствуют о высокой интеграции ИИ в академическую деятельность: более 85% студентов систематически используют доступные программы автоматического перевода или бесплатные системы, совмещающие функции машинного перевода и генерации текста, для выполнения домашних и самостоятельных работ по дисциплине «Иностранный язык». При этом 98% пользователей осознают отсутствие прямого обучающего воздействия от такого применения технологий.

Анализ выявил высокий уровень доверия студентов к точности и корректности результатов, предоставляемых AI, при одновременном осознании ограниченной образовательной ценности их прямого использования для выполнения заданий. Более 70% респондентов демонстрируют полную уверенность в точности, корректности и отсутствии фактических ошибок в предлагаемых программой результатах. Критическое осмысление и глубокая переработка AI-контента перед его сдачей практикуется незначительной долей респондентов: лишь 6% студентов осуществляют критическую оценку, анализ и последующую переработку контента, сгенерированного ИИ, перед его предъявлением преподавателю.

Таким образом, использование ИИ технологий препятствует освоению языка, поощряя пассивное обучение и не развивая критическое мышление и навыки анализа. ИИ дает обучающемуся ложную уверенность в знании языка, скрывает фактические пробелы, что приводит к дальнейшим сложностям при устных опросах.

Необразовательное использование ИИ стимулируется, прежде всего, недостатком мотивации к изучению иностранного языка. Данный факт стал очевиден из результатов опроса, поскольку вторая часть анкеты для студентов была составлена из вопросов, направленных на измерение мотивации учащихся и их планов в отношении изучения иностранного языка в будущем.

Анализ мотивационной составляющей изучения иностранного языка выявил ряд значимых тенденций. Установлено, что доминирующей причиной посещения занятий является их обязательный статус в учебном плане (88,5% респондентов), в то время как лишь незначительная часть респондентов руководствуется непосредственной целью изучения или совершенствования языка (11%). При этом инструментальная мотивация, связанная с осознанием профессиональной ценности языковых компетенций, также выражена слабо, поскольку лишь немногие обучающиеся (14%) уверены в их необходимости для своего профессионального становления. Наблюдается выраженный феномен отсрочки учебной активности, проявляющийся в том, что даже студенты, признающие важность языка для карьеры, демонстрируют установку на перенос целенаправленной работы по его освоению на период после окончания вуза. Таким образом, результаты свидетельствуют о преобладании внешней, принудительной мотивации над внутренней и профессионально-ориентированной, а также о наличии когнитивного диссонанса между признанием долгосрочной полезности навыка и отсутствием актуальных действий по его формированию.

Низкая мотивация приводит к необучающему использованию студентами технологий ИИ, делает процесс освоения универсальной иноязычной коммуникативной компетенции, простой формальностью, необходимой для получения диплома специалиста. Однако противостоять использованию новейших технологий современный преподаватель

не может и не должен. Необходимо определить возможные пределы использования ИИ в образовательном процессе, разобраться с сущностью ИИ и особенностями образовательной деятельности.

Как известно, в идеале образовательный процесс представляет собой неразрывное единство обучения и изучения. Обучение определяется как целенаправленная внешняя деятельность по передаче знаний и формированию навыков, акцентирующая методологию, структурирование учебного материала и контроль над процессом его презентации. В центре данного процесса находится фигура обучающего. В противоположность этому, изучение трактуется как внутренний процесс усвоения и присвоения новых знаний, поведенческих моделей и концепций, ведущий к когнитивным изменениям личности. Его центральным аспектом выступают принципы усвоения информации, а зоной ответственности субъекта – личная вовлеченность, интерпретация и применение полученных сведений.

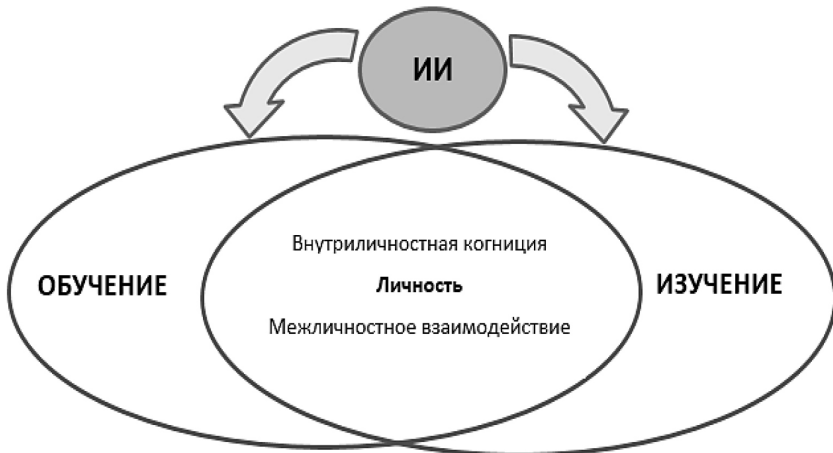


Рис. 1. Схема образовательного процесса

Fig. 1. Diagram of the educational process

Исходя из концепции ИИ как комплекса технологий, способных к автономному решению задач без прямого участия человека, его повсеместное внедрение в образовательный процесс представляется методологически ограниченным. Это обусловлено тем, что ядро

образовательного процесса составляет внутренняя когнитивная деятельность личности и персонифицированное педагогическое взаимодействие (рис. 1).

Схематическое представление достаточно наглядно представляет образовательный процесс, в центре которого располагается человек, заменить которого ИИ технологии не могут. Однако они вполне могут быть использованы в качестве вспомогательных средств в обучении и изучении иностранных языков, но способы их применения должны быть различными. При внедрении технологий ИИ для повышения эффективности образовательного процесса необходимо рассматривать процесс познания как дихотомию (разделение на два противоположных аспекта) обучения и изучения. С точки зрения обучения в рамках учебного заведения технологии ИИ не способны заместить преподавателя, но они являются ценным инструментом в его руках, позволяющим сделать образовательный процесс более эффективным и энергосберегающим для самого преподавателя. В данном аспекте речь можно вести о ряде направлений применения ИИ, например, для организации учебного процесса или для работы с содержательной стороной учебного материала. В первом случае инструменты на основе искусственного интеллекта можно использовать для всесторонней оценки языковых навыков [17; 21]. Вторая сфера широко описана в методической литературе. Анализ работ показывает, что на современном этапе нейросеть является наиболее популярным и функциональным инструментом, способным значительно облегчить или видоизменить традиционные функции преподавателя по подбору и разработке учебных материалов для занятий [19; 30]. Средства ИИ, например, могут быть использованы для озвучки текстов, подготовки упражнений из заданной лексики по заданной грамматике, создания картинок по заданным критериям и даже генерации самих обучающих текстов с выбранной лексикой и грамматикой и заданий к ним. Обучающее воздействие ИИ в этом аспекте лингвистического образования не подлежит сомнению.

Это характерно и для изучения иностранного языка. ИИ действительно предлагает достаточно широкие возможности для изучающих иностранный язык. Но речь идет именно об изучении иностранного языка. Основная особенность, отличающая процесс изучения от про-

цесса обучения – это деятельность самого изучающего, который предпринимает ряд действий для того, чтобы развить свои навыки, знания и способности. Все эти действия мотивированны желанием изучающего приобрести необходимые компетенции.

В рамках же неязыковых обучающих организаций, как показало проведенное исследование, изучение иностранного языка практически отсутствует. Оно сводится к освоению иноязычной компетенции, в которой преобладает процесс обучения – передача знаний, при которой мотивация формируется не личными потребностями и желаниями, а внешними факторами (необходимостью освоения учебной программы). В этом случае технологии ИИ становятся «другом» обучающихся, помогающим быстро выполнять необходимые задания и требования и «врагом» изучающих, не позволяющим должным образом сформировать необходимые компетенции. ИИ лишается обучающего воздействия.

В связи с этим перед преподавателями стоит огромная и еще не решенная задача – внедрить все достоинства ИИ в процесс овладения иностранным языком, не ломая традиционные методы обучения и не отказываясь от них. ИИ призван дополнить и разнообразить классические подходы, а не заменить их. Преподавателям еще только предстоит решить указанную проблему, однако уже сейчас можно наметить основные направления, ведущие к эффективному разрешению проблемной ситуации и минимизирующие необучающее воздействие ИИ.

В контексте интеграции ИИ в лингводидактику перед преподавателем иностранного языка возникает комплекс методологических задач, требующих последовательного решения.

1. На первом этапе преподавателю необходимо осуществить аналитическое осмысление функциональных возможностей и педагогических ограничений инструментов ИИ. На основе этого требуется осуществить дифференциацию аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции, выделив те из них, где применение ИИ является контрпродуктивным. Речь идет, прежде всего, о процессах, требующих когнитивного усилия, личностного осмысления и творчества, которые не могут быть делегированы алгоритму без ущерба для глубины усвоения материала.

2. Вторичная, но не менее значимая задача, носит просветительский и профориентационный характер. Поскольку использование ИИ студентами является объективной и неизбежной реальностью, роль преподавателя смещается от запрета к методическому сопровождению образовательного процесса с целью формирования у студентов критического и осознанного подхода к использованию ИИ технологий. Для этого преподавателю, во-первых, необходимо продемонстрировать обучающимся существенные недостатки ИИ в моделировании аутентичной профессиональной коммуникации. Так, медицинский текст, переведенный или созданный программой, может выглядеть неграмотно, непрофессионально, а в ряде случаев содержит грубейшие фактические ошибки. Во-вторых, преподаватель должен указать дидактически оправданные сценарии применения ИИ (например, для тренировки лексико-грамматических навыков, получения первичной информации, чернового редактирования) и обучить стратегиям его эффективного и этичного использования

Ключевым условием успешной реализации данной модели является наличие у обучающихся внутренней учебно-познавательной мотивации. При этом грамотно выстроенное взаимодействие с инструментами ИИ должно не подменять, а стимулировать и усиливать эту мотивацию, демонстрируя прогресс и открывая новые перспективы в овладении языком.

В случае же отсутствия или низкого уровня внутренней мотивации, перед преподавателем встает задача иного порядка – методического преобразование учебного процесса. Это предполагает пересмотр и трансформацию существующих методических приемов. Подобное преобразование находит свое практическое воплощение в разработке специальных видов учебной деятельности, по своей природе «резистентных» к необучающему применению ИИ (например, проектная работа с элементами личного опыта, дискуссии, основанные на анализе текущих событий, творческие задания с импровизацией). Преподавателю необходимо создать новую парадигму заданий и упражнений, в которых акцент смещается с продукта на процесс, требующий когнитивной деятельности и персонифицированной, что делает некорректное

использование ИИ либо невозможным, либо легко идентифицируемым.

Ландшафт современного эффективного лингвистического образования должен принять следующий вид: с одной стороны, искусственный интеллект, работающий на стороне и учителя, и ученика ради достижения общей цели – изучения языка, с другой стороны, искусственный интеллект – как методический инструмент в руках преподавателя при обучении иностранным языкам (рис. 2).

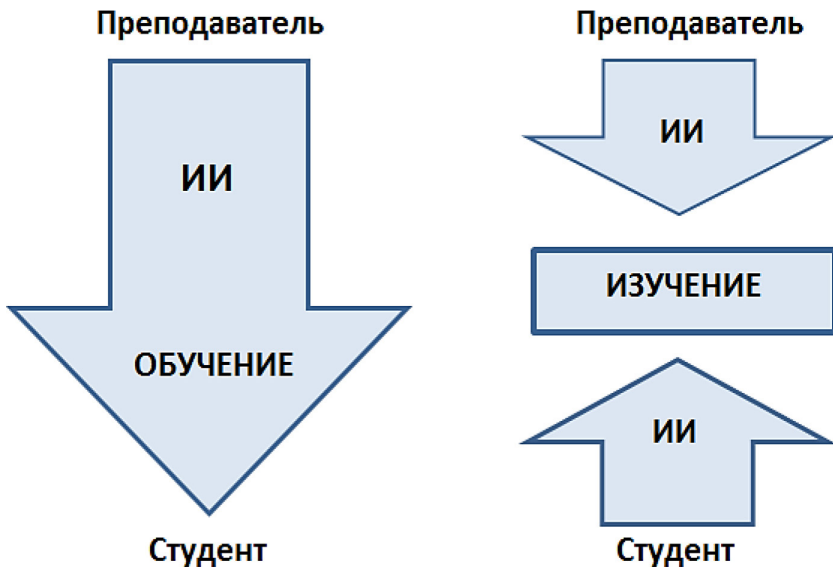


Рис. 2. Модель лингвистического образования с применением технологий ИИ
Fig. 2. A model of language education utilizing AI technologies

Заключение

ИИ значительно преобразует современный ландшафт языкового образования, в котором он выступает в двух абсолютно противоположных ипостасях. С одной стороны, ИИ – средство повышения эффективности лингвистического образования в сфере изучения иностранных языков, а с другой – препятствие к освоению языка в обучающем процессе. Причина этого противоречия – некорректное с точки зрения методики и дидактики применение технологий ИИ обучающимися. Миссия современного преподавателя заключается в том, чтобы исправить эту

ситуацию, предпринять определенные действия, направленные на использование преимуществ ИИ на благо не только процесса изучения, но и обучения иностранным языкам. И, если при самостоятельном мотивированном изучении иностранного языка ИИ может даже заменить преподавателя (репетитора), то в лингвистическом образовании в институциональной образовательной системе именно преподаватель является ключевой фигурой в превращении ИИ в полноценное образовательное и эффективное обучающее средство.

Список литературы

1. Евстигнеев, М. Н. (2024). Принципы обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 29(2), с. 309–323. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-309-323>. EDN: <https://elibrary.ru/YGIPMO>
2. Сысоев, П. В. (2023). Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранному языку. *Иностранные языки в школе*, (3), с. 6–16. EDN: <https://elibrary.ru/QFMZHW>
3. Сысоев, П. В. (2024). Принципы обучения иностранному языку на основе технологий искусственного интеллекта. *Иностранные языки в школе*, (3), с. 6–17. EDN: <https://elibrary.ru/HORGDD>
4. Сысоев, П. В., Филатов, Е. М., & Сорокин, Д. О. (2024). Обратная связь в обучении иностранному языку: от информационных технологий к искусственному интеллекту. *Язык и культура*, 65, с. 242–261. <https://doi.org/10.17223/19996195/65/11>. EDN: <https://elibrary.ru/PLZYOV>
5. Сысоев, П. В., Филатов, Е. М., Евстигнеев, М. Н., Поляков, О. Г., Евстигнеева, И. А., & Сорокин, Д. О. (2024). Матрица инструментов искусственного интеллекта в лингвометодической подготовке будущих учителей иностранного языка. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 29(3), с. 559–588. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-3-559-588>. EDN: <https://elibrary.ru/JAZKME>
6. Титова, С. В. (2024). Технологические решения на базе искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам: аналитический обзор. *Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация*, 27(2), с. 18–37. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-27-2-2>. EDN: <https://elibrary.ru/OWSQVG>
7. Титова, С. В., & Тимурян, К. К. (2024). Интеллектуальные агенты в обучении ИЯ: типология, возможности, вызовы. *Язык и культура*, 65, с. 262–287. <https://doi.org/10.17223/19996195/65/12>. EDN: <https://elibrary.ru/QAYSHH>

8. Толстых, О. М. (2023). Потенциал искусственного интеллекта в языковом образовании: практические рекомендации для преподавателей. В: *Горизонты образования: материалы IV Международной научно-практической конференции*, с. 391–393. URL: https://www.researchgate.net/publication/372743869_Potencial_iskusstvennogo_intellekta_v_azykovom_obrazovanii_prakticeskie_rekomendacii_dla_prepodavatelej (дата обращения: 12.03.2025). EDN: <https://elibrary.ru/DRXADD>
9. Тульчинский, Г. Л. (2017). Цифровая трансформация образования: вызовы высшей школе. *Философские науки*, (6), с. 121–136. EDN: <https://elibrary.ru/ZHKEKN>
10. Alpaydin, E. (2014). *Introduction to Machine Learning*. Cambridge, MA: The MIT Press. 440 p.
11. Banerjee, D. (2020). *Natural Language Processing (NLP) Simplified: A Step-by-Step Guide*. Data Science Foundation. URL: <https://datascience.foundation/science-whitepaper/natural-language-processingnlp-simplified-a-step-by-step-guide> (дата обращения: 14.11.2024).
12. Berendt, B., Littlejohn, A., & Blakemore, M. (2020). AI in Education: Learner Choice and Fundamental Rights. *Learning, Media and Technology*, 45(3), pp. 312–324. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1786399>. EDN: <https://elibrary.ru/FFUULP>
13. Bjork, R. A. (1994). Memory and Metamemory Considerations in the Training of Human Beings. B: Metcalfe, J., & Shimamura, A. P. (Eds.). *Metacognition: Knowing about Knowing*. The MIT Press, pp. 185–205.
14. Celik, I., Dindar, M., Muukkonen, H., & Järvelä, S. (2022). The Promises and Challenges of Artificial Intelligence for Teachers: A Systematic Review of Research. *TechTrends*, 66, pp. 616–630. <https://doi.org/10.1007/S11528-022-00715-Y>. EDN: <https://elibrary.ru/LKKURM>
15. Chen, L., Chen, P., & Lin, Z. (2020). Artificial Intelligence in Education: A Review. *IEEE Access*, 8, pp. 75264–75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>. EDN: <https://elibrary.ru/WXKUYV>
16. Dia, A. (2024). Teaching and Learning English in the Digital Era: Opportunities and Challenges. *Proceedings of the International Conference on Research in Teaching and Education, 1*, pp. 13–25. <https://doi.org/10.33422/rteconf.v1i1.183>. EDN: <https://elibrary.ru/MZPBRZ>
17. Haddad, S. (2021). The Complex Role of AI in Exam Marking. *Digital Learning*, 0723. URL: <https://www.thelpi.org/wp-content/uploads/2021/03/digital-learning-2021.pdf> (дата обращения: 12.12.2024).
18. Healey, J. (2020). *Artificial Intelligence. Volume 450*. Thirroul: The Spinney Press. URL: [https://library.camhigh.vic.edu.au/ais/downloadfile/Qj0xOTU1NDk1NTgm-VT02Mjk3OQ==/Artificial Intelligence.pdf](https://library.camhigh.vic.edu.au/ais/downloadfile/Qj0xOTU1NDk1NTgm-VT02Mjk3OQ==/Artificial%20Intelligence.pdf) (дата обращения: 20.03.2024).
19. Heymann, H. W. (2005). Was Macht Üben Intelligent? *Pädagogik*, 57(11), S. 6–11.

20. International Center for Academic Integrity [ICAI]. (2021). *The Fundamental Values of Academic Integrity* (3rd ed.). URL: <https://www.academicintegrity.org/the-fundamental-values-of-academic-integrity> (дата обращения не указана).
21. Kim, S., Park, J., & Lee, H. (2019). Automated Essay Scoring Using a Deep Learning Model. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, 2(1), pp. 1–17. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-3476-2.ch003>
22. Krashen, S. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon Press.
23. Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education*. London: Pearson. URL: <https://www.pearson.com/content/dam/corporate/global/pearson-dot-com/files/innovation/Intelligence-Unleashed-Publication.pdf> (дата обращения: 25.03.2025).
24. Meurers, D. (2020). Natural Language Processing and Language Learning. B: Chappelle, C. A. (Ed.). *The Concise Encyclopedia of Applied Linguistics*. Wiley-Blackwell, pp. 817–831. <https://doi.org/10.1002/9781405198431.WBEAL0858>
25. Race, P. (2001). *The Lecturer's Toolkit: A Practical Guide to Learning, Teaching & Assessment*. London: Kogan Page; Sterling, VA: Stylus Pub.
26. Schmidt, T., & Strasser, T. (2018). Media-Assisted Foreign Language Learning – Concepts and Functions. B: Surkamp, C., & Viebrock, B. (Eds.). *Teaching English as a Foreign Language*. Stuttgart: J. B. Metzler, pp. 211–231. https://doi.org/10.1007/978-3-476-04480-8_12
27. Selwyn, N. (2019). *Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education*. Polity Press.
28. Strasser, T. (2021). AI in the EFL-Classroom: Clarifications, Potentials and Limitations. B: Lütge, C., & Merse, T. (Eds.). *Digital Teaching and Learning: Perspectives for English Language Education*. Tübingen: Narr Francke Attempto, pp. 85–102. URL: <https://www.narr.de/digital-teaching-and-learning-perspectives-for-english-language-education-18244>
29. UNESCO. (2021). *Rewired Global Declaration on Connectivity for Education*. URL: [https://en.unesco.org/futuresofeducation/sites/default/files/2021-12/Rewired Global Declaration on Connectivity for Education.pdf](https://en.unesco.org/futuresofeducation/sites/default/files/2021-12/Rewired%20Global%20Declaration%20on%20Connectivity%20for%20Education.pdf) (дата обращения: 14.12.2024).
30. Yang, A. (2024). Challenges and Opportunities for Foreign Language Teachers in the Era of Artificial Intelligence. *International Journal of Education and Humanities*, 4(1), pp. 39–50. [https://doi.org/10.58557/\(ijeh\).v4i1.202](https://doi.org/10.58557/(ijeh).v4i1.202). EDN: <https://elibrary.ru/HLEONM>

References

1. Evstigneev, M. N. (2024). Principles of teaching a foreign language based on artificial intelligence technologies. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, 29(2), 309–323. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-309-323>. EDN: <https://elibrary.ru/YGIPMO>

2. Sysoev, P. V. (2023). Artificial intelligence technologies in teaching a foreign language. *Foreign Languages at School*, (3), 6–16. EDN: <https://elibrary.ru/QFMZHW>
3. Sysoev, P. V. (2024). Principles of teaching a foreign language based on artificial intelligence technologies. *Foreign Languages at School*, (3), 6–17. EDN: <https://elibrary.ru/HORGDD>
4. Sysoev, P. V., Filatov, E. M., & Sorokin, D. O. (2024). Feedback in foreign language teaching: From information technologies to artificial intelligence. *Language and Culture*, (65), 242–261. <https://doi.org/10.17223/19996195/65/11>. EDN: <https://elibrary.ru/PLZYOV>
5. Sysoev, P. V., Filatov, E. M., Evstigneev, M. N., Polyakov, O. G., Evstigneeva, I. A., & Sorokin, D. O. (2024). Matrix of artificial intelligence tools in the linguistic and methodological training of future foreign language teachers. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, 29(3), 559–588. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-3-559-588>. EDN: <https://elibrary.ru/JAZKME>
6. Titova, S. V. (2024). Technological solutions based on artificial intelligence in teaching foreign languages: An analytical review. *Bulletin of Moscow University. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, 27(2), 18–37. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-27-2-2>. EDN: <https://elibrary.ru/OWSQVG>
7. Titova, S. V., & Timuryan, K. K. (2024). Intelligent agents in FL teaching: Typology, opportunities, challenges. *Language and Culture*, (65), 262–287. <https://doi.org/10.17223/19996195/65/12>. EDN: <https://elibrary.ru/QAYSHH>
8. Tolstykh, O. M. (2023). The potential of artificial intelligence in language education: Practical recommendations for teachers. In *Horizons of Education: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference* (pp. 391–393). Retrieved March 12, 2025, from https://www.researchgate.net/publication/372743869_Potencial_iskusstvennogo_intellekta_v_azykovom_obrazovanii_prakticheskie_rekomendacii_dla_prepodavatelej. EDN: <https://elibrary.ru/DRXADD>
9. Tulchinsky, G. L. (2017). Digital transformation of education: Challenges for higher education. *Philosophical Sciences*, (6), 121–136. EDN: <https://elibrary.ru/ZHKEKN>
10. Alpaydin, E. (2014). *Introduction to machine learning*. Cambridge, MA: The MIT Press. 440 p.
11. Banerjee, D. (2020). *Natural language processing (NLP) simplified: A step-by-step guide*. Data Science Foundation. Retrieved November 14, 2024, from <https://datascience.foundation/sciencewhitepaper/natural-language-processingnlp-simplified-a-step-by-step-guide>
12. Berendt, B., Littlejohn, A., & Blakemore, M. (2020). AI in education: Learner choice and fundamental rights. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 312–324. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1786399>. EDN: <https://elibrary.ru/FFUULP>

13. Bjork, R. A. (1994). Memory and metamemory considerations in the training of human beings. In J. Metcalfe & A. P. Shimamura (Eds.), *Metacognition: Knowing about knowing* (pp. 185–205). The MIT Press.
14. Celik, I., Dindar, M., Muukkonen, H., & Järvelä, S. (2022). The promises and challenges of artificial intelligence for teachers: A systematic review of research. *TechTrends*, 66, 616–630. <https://doi.org/10.1007/S11528-022-00715-Y>. EDN: <https://elibrary.ru/LKKURM>
15. Chen, L., Chen, P., & Lin, Z. (2020). Artificial intelligence in education: A review. *IEEE Access*, 8, 75264–75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>. EDN: <https://elibrary.ru/WXKUYV>
16. Dia, A. (2024). Teaching and learning English in the digital era: Opportunities and challenges. *Proceedings of the International Conference on Research in Teaching and Education*, 1, 13–25. <https://doi.org/10.33422/rteconf.v1i1.183>. EDN: <https://elibrary.ru/MZPBRZ>
17. Haddad, S. (2021). *The complex role of AI in exam marking*. Digital Learning, 0723. Retrieved December 12, 2024, from <https://www.thelpi.org/wp-content/uploads/2021/03/digital-learning-2021.pdf>
18. Healey, J. (2020). *Artificial intelligence* (Vol. 450). Thirroul: The Spinney Press. Retrieved March 20, 2024, from [https://library.camhigh.vic.edu.au/ais/downloadfile/Qj0xOTU1NDk1NTgmVT02Mjk3OQ==/Artificial Intelligence.pdf](https://library.camhigh.vic.edu.au/ais/downloadfile/Qj0xOTU1NDk1NTgmVT02Mjk3OQ==/Artificial%20Intelligence.pdf)
19. Heymann, H. W. (2005). Was macht Üben intelligent? *Pädagogik*, 57(11), 6–11.
20. International Center for Academic Integrity [ICAI]. (2021). *The fundamental values of academic integrity* (3rd ed.). Retrieved from <https://www.academicintegrity.org/the-fundamental-values-of-academic-integrity>
21. Kim, S., Park, J., & Lee, H. (2019). Automated essay scoring using a deep learning model. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, 2(1), 1–17. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-3476-2.ch003>
22. Krashen, S. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Pergamon Press.
23. Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. London: Pearson. Retrieved March 25, 2025, from <https://www.pearson.com/content/dam/corporate/global/pearson-dot-com/files/innovation/Intelligence-Unleashed-Publication.pdf>
24. Meurers, D. (2020). Natural language processing and language learning. In C. A. Chapelle (Ed.), *The concise encyclopedia of applied linguistics* (pp. 817–831). Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781405198431.WBEAL0858>
25. Race, P. (2001). *The lecturer's toolkit: A practical guide to learning, teaching & assessment*. London: Kogan Page; Sterling, VA: Stylus Pub.
26. Schmidt, T., & Strasser, T. (2018). Media-assisted foreign language learning – concepts and functions. In C. Surkamp & B. Viebrock (Eds.), *Teaching English as a foreign*

- language* (pp. 211–231). Stuttgart: J. B. Metzler. https://doi.org/10.1007/978-3-476-04480-8_12
27. Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.
 28. Strasser, T. (2021). AI in the EFL classroom: Clarifications, potentials and limitations. In C. Lütge & T. Merse (Eds.), *Digital teaching and learning: Perspectives for English language education* (pp. 85–102). Tübingen: Narr Francke Attempto. Retrieved from <https://www.narr.de/digital-teaching-and-learning-perspectives-for-english-language-educa-18244>
 29. UNESCO. (2021). *Rewired global declaration on connectivity for education*. Retrieved December 14, 2024, from [https://en.unesco.org/futuresofeducation/sites/default/files/2021-12/Rewired Global Declaration on Connectivity for Education.pdf](https://en.unesco.org/futuresofeducation/sites/default/files/2021-12/Rewired%20Global%20Declaration%20on%20Connectivity%20for%20Education.pdf)
 30. Yang, A. (2024). Challenges and opportunities for foreign language teachers in the era of artificial intelligence. *International Journal of Education and Humanities*, 4(1), 39–50. [https://doi.org/10.58557/\(ijeh\).v4i1.202](https://doi.org/10.58557/(ijeh).v4i1.202). EDN: <https://elibrary.ru/HLEONM>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Соколова Алина Юрьевна, профессор кафедры иностранных и латинского языков, доктор филологических наук, доцент
Тверской государственный медицинский университет
 ул. Советская, 4 г. Тверь, 170100, Российская Федерация
alinasokolova.tver@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Alina Yu. Sokolova, Professor of Department of Foreign Languages and Latin, Doctor of Philology, Associate Professor
Tver State Medical University
 4, Sovetskaya Str., Tver, 170100, Russian Federation
alinasokolova.tver@yandex.ru
 SPIN-code: 5761-8540
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5981-2386>
 Researcher ID: G-6330-2019
 Scopus Author ID: 57221197967

Поступила 20.11.2025

После рецензирования 19.12.2025

Принята 24.12.2025

Received 20.11.2025

Revised 19.12.2025

Accepted 24.12.2025