

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

PSYCHOLOGICAL STUDIES

DOI: 10.12731/2658-4034-2021-12-5-66-85

УДК 372.881.111.1

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИТУАЦИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ МАГИСТРАНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Ф.Н. Денисенко, О.Н. Финогенова

В статье представлена методика обучения иностранному языку магистрантов инженерных специальностей, основанная на приеме моделирования ситуаций профессиональной деятельности и коммуникации. Предполагается, что усвоение иноязычных умений и компетенций происходит эффективно в процессах получения, обработки и презентации профессиональной информации. Технология реализована в процессе профессиональной подготовки студентов, обучающихся в магистратуре по инженерным специальностям на межинститутской базовой кафедре «Прикладная физика и космические технологии» Сибирского федерального университета. В статье описаны методические формы организации профессиональной коммуникации на дисциплине «иностраннный язык» Разработанные занятия объединены в три учебных модуля, соответствующие этапам организации исследовательской деятельности. Описаны формы учебных задач: проектирование синопсиса исследования, ознакомление с зарубежными исследованиями и презентация собственного исследования обучающегося. Представлены игровые формы организации исследовательской работы: околонучная конференция, Сизафан, антинучный кон-

гресс, которые могут стать мотивирующим средством обучения магистрантов.

Ключевые слова: *обучение иностранному языку; методики обучения; образовательные технологии; индивидуализация; компетенции; коммуникативный подход; профессионально-ориентированный подход; деятельностный подход; междисциплинарные связи; функциональный подход; моделирование ситуаций профессиональной коммуникации*

MODELING OF PROFESSIONAL COMMUNICATION SITUATIONS IN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE FOR MASTER'S DEGREE STUDENTS OF ENGINEERING SPECIALTIES

F.N. Denisenko, O.N. Finogenova

The article presents a methodology for teaching a foreign language to undergraduates of engineering specialties, based on the technique of modeling situations of professional activity and communication. It is assumed that the assimilation of foreign language skills and competencies occurs effectively in the processes of obtaining, processing and presenting professional information. The technology was implemented in the process of professional training of students enrolled in the master's degree in engineering at the inter-institutional base department «Applied Physics and Space Technologies» of the Siberian Federal University. The article describes the methodological forms of organizing professional communication in a foreign language, combined into three training modules: designing a synopsis of research, familiarization with foreign research and presentation of the student's own research.

The methods are combined into three training modules corresponding to the stages of organizing research activities. The forms of educational tasks are described: designing a synopsis of the study, familiarization with foreign studies and presentation of the student's own research. Game forms of organizing research work are presented: a near-scientific con-

ference, a “Sizaphan”, an anti-scientific congress, which can become a motivating means of teaching undergraduates.

Keywords: *teaching a foreign language; teaching methods; educational technologies; individualization; competencies; communicative approach; professionally oriented approach; activity approach; interdisciplinary connections; functional approach; modeling situations of professional communication*

Введение

Обоснование необходимости решения задачи поиска эффективных способов обучения иностранному языку в высшем образовании может быть сделано на нескольких уровнях, полюсами которых являются прикладной и теоретико-педагогический. На прикладном уровне следует отметить трудности в становлении профессиональных коммуникативных умений обучающихся технических специальностей, недостаточное владение ими иностранными языками и сложности в процессе освоения ими языковых умений.

Концептуально-теоретический полюс проблемы предполагает необходимость исследования механизмов и технологий обучения иностранному языку.

Широко известная социо-образовательная модель А. Гарднера [23] характеризует типы факторов, обуславливающих достижения в изучении второго языка: интегративность (субъективное чувство включенности в культуру изучаемого языка), отношение к учебной ситуации, мотивация как желание учиться, интегративная или инструментальная ориентация обучающегося [22]. Эта модель имеет уклон к анализу личностных факторов эффективности обучения, но для моделирования учебного процесса из нее можно почерпнуть тезис об интегративных и инструментальных мотивах [18]. Интегративный мотив происходит от истории личности, поэтому в процесс обучения мы считаем более уместным использование инструментального мотива – организации ситуаций применения языка в деятельности обучающегося.

Таким образом, получено понимание эффективности деятельностных методов обучения, предполагающих включение дидакти-

ческого содержания в действия учащегося. По Ю.Н. Кулюткину, обучение должно быть основано на организации деятельности обучающегося «в общем контексте его жизнедеятельности – направленности интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла обучения для развития творческого потенциала личности» [12].

Деятельностные формы в обучении второму языку имеют хорошую историю в методике обучения иностранному языку как за рубежом, так и в России [17]. В основе интенсивного метода Г.А.Китайгородского положен переход от когнитивной модели изучения к деятельностно-практической, от ознакомления со структурой языка к его использованию.

Т.И. Скрипникова, характеризуя подходы в обучении иностранному языку, выделяет, в том числе, деятельностный подход, (представителями которого являются А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев) и личностно-деятельностный подход И.А.Зимней [19],

И.А.Зимняя, автор личностно-деятельностного подхода, определяет его как «...организацию самого процесса обучения как организацию (и управление) учебной деятельности обучающихся... ориентацию этого процесса на постановку и решение ими самими конкретных учебных задач (познавательных, исследовательских, преобразующих, проективных и т. д.) [9].

Обоснование и характеристика технологии моделирования ситуаций профессиональной коммуникации в обучении иностранному языку.

В современном образовании обозначились тенденции к усилению общегуманитарной составляющей, к совершенствованию на этой основе подготовки специалистов. У будущих специалистов, наряду с требованиями к профессиональной квалификации, должны быть сформированы такие личностные качества, как умение общаться, организовывать профессиональную коммуникацию, обмениваться профессиональной информацией. Это позволяет выделить коммуникативную компетентность как одну из ключевых в профессиональном образовании [6]. В Федеральном образовательном стандарте

высшего профессионального образования нового поколения компетентностный подход положен в основу подготовки современного специалиста с целью формирования у него общекультурных и профессиональных компетенций [21]. Согласно ФГОС ВПО для квалификации «магистр» по различным направлениям подготовки владение иностранным языком является частью общекультурной компетенции выпускника магистратуры [16]. Стандарты определяют владение выпускником магистратуры иностранным языком в контексте практического применения, тем самым подчёркивая его деятельностную направленность. Усвоения обучающимися определенной суммы знаний становится недостаточным, упор делается на развитие способностей применения этих знаний в практической и профессиональной деятельности [4]. Профессиональная направленность обучения иностранному языку предполагает отбор содержания, методов и средств обучения [11], способствующих повышению мотивации к изучению иностранного языка, что приведет к обеспечению качественного высшего образования, отвечающего требованиям получаемой профессии и современного общества [10].

Принимая во внимание тот факт, что в новом стандарте основным результатом владения магистрами иностранным языком является их умение практического применения приобретенных знаний, при организации процесса обучения магистрантов иностранному языку целесообразно применять «деятельностный подход профессиональной направленности» [7]. Именно в деятельности, например, в выполнении проектных, исследовательских, творческих заданий по специальности, студенты в наибольшей степени развивают свои языковые умения и навыки, что способствует формированию коммуникативной компетенции [2]. Кроме того, работа подобного рода способствует расширению общего культурного кругозора студентов и вносит определенный вклад в формирование их личности [8].

В целях оптимального соответствия обучения магистрантов новым требованиям ФГОС ВПО, касающихся владения ими иностранными языками, необходимо обучение иностранным языкам максимально «приблизить» к будущей профессиональной деятельности обучаемых.

Следует обучать инженеров не «общению ради общения», а содержательной профессиональной коммуникации. Для этого предлагается на занятиях иностранного языка моделировать ситуации профессиональной деятельности магистрантов. «Проживая» смоделированные профессиональные ситуации на занятиях иностранного языка, магистранты не только приобретают языковые знания и навыки, но развивают исследовательские компетенции и готовятся к их практическому применению в последующей профессиональной деятельности [3].

Предполагается, что студенты, пришедшие учиться в магистратуре, изучали иностранный язык сначала в средней общеобразовательной школе, а затем и в институте (бакалавриат), и, следовательно, владеют достаточно обширным словарным запасом изучаемого языка, его грамматикой, способны выражать свои мысли на этом языке, принимая участие в дискуссиях, относящихся к бытовым темам, общекультурным, а также научным, затрагивающим темы специальности, полученной ими во время учебы в бакалавриате, то есть знакомы с монологической и диалогической речью на иностранном языке.

Магистрантам – будущим высококвалифицированным специалистам, – предстоит заниматься в дальнейшем научными исследованиями в области выбранной ими специальности, знакомиться с работами своих иностранных коллег, встречаться с ними на конференциях, представлять результаты своих исследований и разработок, общаться на иностранном языке, участвуя в дискуссиях и семинарах. Поэтому перед преподавателями иностранных языков магистратуры, разрабатывающими УМК своей дисциплины, стоит задача подготовки магистрантов к будущему «глобальному» научному общению, которое позволит им принадлежать к мировому научному сообществу [20], что, обеспечит им возможность стать успешными и востребованными в своей профессии не только в своей стране, но и за рубежом [14].

Для решения этой задачи на занятиях по иностранному языку целесообразно создать атмосферу научного общения, касающегося будущей профессии магистрантов. В процессе обучения на своем родном языке магистранты получают знания, необходимые им для решения профессиональных задач, проведения научных исследова-

ний, реализации полученных результатов, создания компьютерных презентаций. На семинарах они представляют результаты своих исследований, обсуждают их с коллегами. То же самое они могли бы делать и на языке, которым им надо овладеть именно для этих целей, то есть могли бы «совершенствовать знание иностранного языка для практического применения». Следуя логике этих рассуждений, мы разделили наш курс на три модуля, каждый из которых посвятили одному из аспектов профессиональной деятельности магистров. На занятиях каждого модуля магистранты обсуждают свои профессиональные проблемы на иностранном языке, пополняя при этом лексический запас, относящийся к своей специальности, овладевая необходимыми речевыми клише и грамматическим материалом [5].

Моделирование ситуаций профессиональной коммуникации заключается в организации форм работы, соответствующих коммуникативным операциям, для решения которых инженерам потребуется владение иностранным языком. Мы выделили такие профессионально-коммуникативные операции, как:

- реферирование технической литературы;
- профессиональное общение по исследовательским темам;
- формулирование тезисов собственного исследования;
- презентация собственных исследовательских разработок и проектов.

Обучение иностранному языку происходит в процессе организации решения этих профессионально-коммуникативных задач средствами иностранного языка на занятиях.

Такая организация обучения позволяет использовать возможности практико-ориентированных образовательных технологий индивидуализации, деятельностного подхода и т.д.:

Индивидуализация реализуется за счет того, что образовательные действия осуществляются магистрантами на материале собственного исследования.

Деятельностный подход – обучение в процессе профессиональной деятельности, для которой необходимо освоение иностранного языка.

Профессионально-ориентированный подход – изучение иностранного языка происходит при использовании профессиональной лексики, специфичных профессиональных речевых клише, шаблонов профессиональных презентаций и т.д.

Междисциплинарные связи – обучение иностранному языку в моделировании профессиональных ситуаций происходит при привлечении содержания профессиональных инженерных дисциплин.

Функциональный подход – магистранты осваивают материал в процессе осуществления ими профессиональных функций – проектирования, представления инженерных проектов и т.д.

Конкретные формы учебных занятий, на которых моделируется профессиональная деятельность магистрантов, представлена ниже.

Задачей первого модуля является умение видеть, строить и представлять структуру исследовательской работы. Магистранты разрабатывают и представляют логическую схему (синописис) научно-исследовательской работы. Они делают это не единожды, в нескольких форматах – серьезных и не очень.

Формой работы на первом модуле является разработка синописиса магистерского исследования. Занятия, посвященные этому разделу, лучше проводить в форме презентации и аргументированной дискуссии на иностранном языке. Магистранты получают задание создать синописис собственного магистерского исследования, в котором представлены: актуальность проблемы, для решения которой осуществляется работа; существующие решения, подходы, алгоритмы, их авторы; постановка задачи (цель и задачи); эскиз своей собственной модели (суть работы, результат, эксперимент); научная новизна, практическая значимость; выводы (результаты); перспективы исследования. На занятиях иностранного языка магистранты представляют построенную ими заранее последовательность будущих исследовательских действий, аргументируют их, выслушивают замечания и встречные предложения своих коллег. Результатом первого модуля является синописис магистерского исследования – «изложение в одном общем обзоре одного целого предмета или одной области знаний, в сжатой форме, без подробной аргументации

и без детальных теоретических рассуждений». В контексте развития языковых компетенций в результате работы в первом модуле у обучающихся накапливается набор научных терминов и речевых клише, необходимых при представлении вариантов решения проблем и их обсуждении [1]. В числе важных результатов можно указать еще проблематизацию: магистранты вынуждены задуматься над содержанием собственной магистерской работы и начать поиск ее смысла и структуры.

Ко времени реализации первого модуля далеко не все магистранты определились с темами своих исследований. Поэтому магистрантам можно предложить защиту фантастических проектов (представление интересной технической идеи). Каждый магистрант выбирает себе тему исследования (не обязательно серьезную) и по алгоритму, разработанному в первом модуле (тема, актуальность и т.д.), представляют ее коллегам. Затем следует обсуждение выступления: вопросы, замечания, предложения, выступление оппонентов. Занятие представляет собой репетицию презентации их будущей ВКР. Магистранты готовят свои глоссарии, относящиеся к выбранным темам, выписывают необходимые речевые клише. Все понимают, что это – рабочий момент, подготовка, репетиция, поэтому атмосфера импровизированной «защиты» – не напряженная, а доброжелательная и даже веселая, а значит, проводимое мероприятие (следовательно, и процесс обучения) может иметь положительную эмоциональную окраску и стимулировать студентов к проявлениям творческой мысли, столь необходимой в исследовательской работе.

Существуют варианты этой формы работы. Например, в Международной Школе космонавтики популярным был Сизифан – Симпозиум по защите Фантастических проектов. В МФТИ проводится Антинаучная конференция, девиз которой – «серьезный научный подход к несерьезным проблемам». В обучении магистрантов можно использовать «околонаучную» конференцию, посвященную выступлению «пришельцев из будущего». Магистрантам предстоит представить техническую разработку будущего, которой на Земле пока нет, а вот «пришельцы из будущего» этой технологией уже владе-

ют. Смысл такой формы представления разработок – формирование представлений обучающихся о перспективе своей технической области. Это занятие также приблизит магистрантов к реальной презентации своей будущей исследовательской работы на иностранном языке, подготовит к ее защите: ответам на вопросы по теме исследования, придаст уверенности в возможности полноценного общения на иностранном языке.

Отдельное занятие стоит запланировать для ознакомления магистрантов с «шаблоном» англоязычной компьютерной презентации. С тем, как создавать компьютерную презентацию на русском языке, магистранты уже знакомы (Курсы информатики входят в учебные программы, начиная с общеобразовательной школы). На этом занятии магистрантам предстоит выбрать из своего доклада-сообщения материал, который они посчитают значимым для своей компьютерной презентации и затем найти его речевые аналоги на иностранном языке. Предварительно преподаватель демонстрирует им общепринятые варианты англоязычных компьютерных презентаций.

Второй модуль дисциплины строится на становлении умений работать с источниками научной информации. Магистрантам ставится задача работы с сайтами научных исследований [15]. Например, сайт Research gate, на котором магистранты могут выбрать Reviews (обзоры) статей иностранных коллег по интересующим их темам, а затем представить «аннотированные обзоры» по выбранным темам перед группой. Этот модуль курса может включать в себя несколько занятий. До составления магистрантами текстов своих сообщений преподаватель читает им лекцию об аннотировании и реферировании. Теоретический материал содержит требования к составлению аннотаций и рефератов по прочитанной оригинальной литературе по специальности, логикограмматические лексические единицы, речевые клише, характерные для английской научно-технической литературы [13]. После выполнения практических заданий, магистранты приступают к составлению своих обзоров. Презентации, ответы на вопросы, формулировка вопросов, замечания выступаю-

щему – это занятие представляет собой информационный семинар научно-технической направленности. Работа в группе друзей-единомышленников-коллег раскрепощает ее участников, а промахи и неудачи, замеченные одноклассниками, сопровождаются советами и рекомендациями товарищей. В процессе научного общения магистранты обогащают словарный запас изучаемого языка терминами научной тематики; используя речевые клише, учатся представлять технические разработки на принятом в науке официальном языке (formal). Кроме того, магистранты знакомятся еще с одним источником статей и разработок ученых и инженеров из разных стран, которые могут им понадобиться для обоснования актуальности своего исследования. Обзоры статей по темам, близким к темам магистерских исследований, могут войти в первую главу их квалификационных работ.

Третий модуль посвящен презентациям магистрантами своих реальных исследований. На каждом занятии будет представлено несколько докладов, сопровождающихся компьютерной презентацией. Перед началом занятия каждый докладчик раздаст коллегам глоссарий своего научного сообщения. После доклада он ответит на вопросы своих коллег. В конце занятия стоит запланировать разбор допущенных ошибок и неточностей, как научного содержания, так и языкового. Если у большинства магистрантов возникают трудности с пониманием какого-либо грамматического материала, начало следующего занятия можно посвятить его разъяснению.

Изучение иностранного языка идет параллельно с научной работой, и темы занятий соответствуют логике этапов научного исследования:

- обзор моделей теоретических конструктов магистерского исследования;
- обзор методических или технических подходов к решению технической задачи исследований;
- презентация собственной технологической модели (схемы), выносимой на защиту.

Методы исследования

Выборка

Для проверки эффективности обучения на основании профессионально-исследовательской работы сформированы экспериментальная и контрольная группы.

В экспериментальную группу вошли магистранты групп «Информационные системы космических аппаратов и центров управления полетами» 9 и «Основы проектирования космических аппаратов» 6 человек, всего 15 человек.

В контрольной группе, изучающих английский язык по традиционной технологии, вошли магистранты группы «Технология космических аппаратов», всего 10 человек.

Методы оценки

Эффективность технологии оценивались по показателям, представленным в таблице 1:

- Научно-исследовательская продуктивность, оцениваемая по количеству докладов на конференциях и публикаций в научных журналах. Продуктивность оценивается расчетом количества актов научной деятельности, приходящихся на одного магистранта;
- Качество выпускной квалификационной работы магистрантов оценивалось по оценке за защиту магистерского исследования. В таблице представлен средний балл оценки. В экспериментальной группе все дипломные работы оценены на «отлично».
- Эффективность освоения учебной программы магистратуры по специальности «Иностранный язык (английский)». Так как в разных группах используются разные формы аттестации (зачет и экзамен), то показатели рассчитывались в процентах от максимальной оценки. Все магистранты экспериментальной группы сдали зачет, поэтому эффективность освоения ими программы оценена как стопроцентная.

Анализ результатов исследования

Результативность обучения магистрантов, включенных обучающихся с использованием технологии обучения «Моделирование профессионально-исследовательской деятельности» представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнение показателей успешности обучения магистрантов

	Научно-исследовательская продуктивность	Качество выпускной квалификационной работы магистранта	Освоение программы по английскому языку
Экспериментальная группа	2	5	100%
Контрольная группа	1,3	4,8	100%

Данные, представленные в таблице, не являются прямым доказательством эффективности нашего метода, так как существуют дополнительные факторы, определяющие результаты обучения. Например, в СФУ существует система мотивации магистрантов к участию в исследовательской деятельности и конференциях. Поэтому количество научных публикаций нельзя принимать только на счет технологии «Моделирование профессиональной деятельности».

Тем не менее, из данных, представленных в таблице 1, следует, что обучение магистрантов с использованием технологии «Моделирование профессионально-исследовательской деятельности» может рассматриваться как фактор, способствующий ее успешности.

Различия в результатах контрольной и экспериментальной групп наблюдаются не только в успешности освоения программы «Иностранный язык» – успеваемость в обеих группах составила 100%, – но и в продуктивности проектно-исследовательской деятельности. Каждый магистрант экспериментальной группы имеет на счету по две презентации результатов своей научной деятельности. Напомним, что такая презентация – доклады, публикации исследований – были основным видом учебных действий магистрантов, обучающихся по описываемой технологии. Обучающиеся контрольной группы также имеют хорошее количество научных продуктов, по 1, 3 на одного студента.

Различия оценок качества аттестационной работы магистрантов также свидетельствуют в пользу применения технологии моделирования профессионально-исследовательской деятельности, но не достигают уровня статистической значимости. Средний балл за выпускную квалификационную работу магистрантов экспериментальной группы составят пять баллов, контрольной группы – 4, 8.

Тем не менее, экспериментальная группа демонстрирует некоторое преимущество.

Оценка результатов обучения магистрантов с использованием технологии моделирования профессионально-исследовательской деятельности свидетельствует об эффективности данной методики:

- в первую очередь в повышении качества проектно-исследовательской работы;
- во-вторых, в умениях презентации своих исследовательских продуктов;
- и в освоении иностранного языка.

Все описанные разделы курса обучения иностранному языку магистрантов технических специальностей, моделирующих ситуации их профессиональной деятельности, ориентированы на приобретение опыта, формирование и совершенствование умений и навыков в таких видах деятельности, как проведение научных исследований, подготовка докладов и презентаций по теме магистерской диссертации, написание аннотаций, рефератов, статей по специальности, представление своих исследований и наработок на иностранном языке, участие в научных семинарах и конференциях. Таким образом, в процессе обучения на основании моделирования профессионально-исследовательской деятельности магистрантов создаются условия для приобретения и дальнейшего развития профессиональной языковой компетенции, складывающейся из получаемых знаний, развивающихся умений и навыков, необходимых для адекватного и эффективного общения в различных областях профессиональной и научной деятельности.

Список литературы

1. Андюсева В.Г., Латынина Е.С., Поликарпова С.В., Шагалина О.В. Использование конкорданса в обучении английскому языку для специальных академических целей в неязыковом вузе // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал) = Russian Journal of Education and Psychology. 2017. Т. 8, №10. С. 5-13. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-10-5-18>
2. Багатева А.О., Рысева Ю.В., Васильева А.А., Гараева Р.С. Особенности иноязычной подготовки студентов технического вуза в

- условиях компетентностного подхода // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал) = Russian Journal of Education and Psychology. 2018. Т. 9, №3. С. 16-21. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-3-16-27>
3. Барышникова А.М., Барышникова Ю.В. Развитие профессионального личностного смысла изучения иностранного языка будущими инженерами // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. Т. 10, №9. С. 6-11. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2019-9-6-11>
 4. Батунова И.В., Жавнер Т.В., Лобынева Е.И., Николаева А.Ю. Современный подход к обучению иностранному языку студентов технического вуза // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал) = Russian Journal of Education and Psychology. 2018. Т. 9, №9. С. 19-31. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-9-19-37>
 5. Галибердова Д.Р. Английский речевой этикет // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. Т. 10, №5. С. 19-24. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2019-5-19-24>
 6. Голованова И.И. Методика публичного выступления: Учебное пособие. Казань: Центр инновационных технологий, 2009. https://kpfu.ru/staff_files/F728836226/Vystuplenie_2009.pdf
 7. Деятельностный подход в образовании / Агапов А.М., Аронов А.М., Асонова Е.А. [и др.]; Московский городской педагогический университет. Москва : Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский Клуб», 2019. 304 с.
 8. Егошина Н.Г., Морохина Д.Д. Системно-деятельностный подход в практике преподавания иностранного языка в техническом вузе // Современные методы и технологии преподавания иностранных языков: сб. науч. ст. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2019. 449 с. https://niu.ganepa.ru/nauka/Konferentsii/XIV-Konferanciya_2020_september.pdf
 9. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. № 2. С. 7-14.
 10. Краснощекова Г.А. Модернизация системы языкового образования магистров технических вузов // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27164> (дата обращения: 16.06.2021).

11. Кривошапкина А.Г. Роль современных технологий в развитии коммуникативного обучения иностранному языку // Russian Journal of Education and Psychology. 2020. Т. 11, №1. С. 40-44. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2020-1-40-44>
12. Кулюткин Ю. Н. Образование взрослых и проблема функциональной неграмотности // ЧиО. 2008. №1. С. 54-60.
13. Маркушевская Л.П., Цапаева Ю.А. Аннотирование и реферирование (Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов). Санкт-Петербург: ИТМО, 2008. <https://studfile.net/preview/1763904/>
14. Молчанова Е.В. Социальная компетентность студентов: педагогический аспект // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. Т. 10, №11. С. 12-17. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2019-11-12-17>
15. Неволина К.В., Подкаменная Е.В., Фетисова С.А. Интенсификация процесса обучения профессионально ориентированным иноязычным коммуникативным навыкам средствами онлайн технологий // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал) = Russian Journal of Education and Psychology. 2018. Т. 9, №5. С. 102-113. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-5-102-113>
16. Приказ от 14 декабря 2009 г. n 726 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 220400 управление в технических системах (квалификация (степень) «магистр»)». <https://www.isuct.ru/sites/default/files/common/standarts/fgosvom/27.04.04.pdf>
17. Пургина Е.И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке : учеб. пособие; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2015. 275 с. <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/6426/1/uch00171.pdf> (дата обращения 02.09.2021)
18. Седова Е.А. Анализ особенностей формирования интегративной и инструментальной мотивации обучения иностранному языку у девушек и юношей-студентов технического вуза // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2012. № 32. С. 112-116.

19. Скрипникова Т.И. Теоретические основы методики обучения иностранным языкам [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики. Владивосток: Дальневосточный Федеральный университет, 2017.
20. Шмелева Ж. Н., Капсаргина С.А. Целесообразность имплементации стандарта ENQA по студентоцентрированному обучению при изучении иностранного языка // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал) = Russian Journal of Education and Psychology. 2018. Т. 9, №3. С. 111-126. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-3-111-126>
21. Шехмирзова А.М., Грибина Л.В. Становление компетентного подхода в системе российского высшего образования // Russian Journal of Education and Psychology. 2020, Т. 11, №1. С. 76-84. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2020-1-76-84>
22. Al-Ta'ani, Mohammed. Integrative and Instrumental Motivations for Learning English as a University Requirement among Undergraduate Students at Al-Jazeera University/Dubai // International Journal of Learning and Development. 2018. Vol. 8, No 4. <https://doi.org/10.5296/ijld.v8i4.13940>
23. Gardner A., Masgoret A.M. Attitudes, Motivation and Second Language Learning: A Meta-Analysis of Studies conducted by Gardner and Associates. Language Learning. 2003. Vol. 53, P. 123-163. <https://doi.org/10.1111/1467-9922.00212>

References

1. Andyuseva V.G., Latynina E.S., Polikarpova S.V., Shagalina O.V. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy zhurnal) = Russian Journal of Education and Psychology*, 2017, Vol. 8, no. 10, pp. 5-13. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-10-5-18>
2. Bagateeva A.O., Ryseva Yu.V., Vasil'eva A.A., Garaeva R.S. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy zhurnal) = Russian Journal of Education and Psychology*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 16-21. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-3-16-27>
3. Baryshnikova A.M., Baryshnikova Yu.V. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2019, vol. 10, no. 9, pp. 6-11. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2019-9-6-11>

4. Batunova I.V., Zhavner T.V., Lobyneva E.I., Nikolaeva A.Yu. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy zhurnal) = Russian Journal of Education and Psychology*, 2018, vol. 9, no. 9, pp. 19-31. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-9-19-37>
5. Galiberdova D.R. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2019, vol. 10, no. 5, pp. 19-24. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2019-5-19-24>
6. Golovanova I.I. *Metodika publichnogo vystupleniya: Uchebnoe posobie* [Public speaking technique]. Kazan, 2009. https://kpfu.ru/staff_files/F728836226/Vystuplenie_2009.pdf
7. Agapov A.M., Aronov A.M., Asonova E.A. et al. *Deyatel'nostnyy podkhod v obrazovanii* [Activity approach in education]. Moscow, 2019, 304 p.
8. Egoshina N.G., Morokhina D.D. *Sovremennye metody i tekhnologii prepodavaniya inostrannykh yazykov : sb. nauch. st.* [System-activity approach in the practice of teaching a foreign language in a technical university]. Cheboksary: Chuvash. gos. ped. un-t, 2019, 449 p. https://niu.ranepa.ru/nauka/Konferentsii/XIV-Konferanciya_2020_september.pdf
9. Zimnyaya I.A. *Ekspерiment i innovatsii v shkole*, 2009, no. 2, pp. 7-14.
10. Krasnoshchekova G.A. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2017, no. 6. <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27164> (accessed 16.06.2021).
11. Krivoshapkina A.G. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2020, vol. 11, no. 1, pp. 40-44. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2020-1-40-44>
12. Kulyutkin Yu.N. *ChiO*, 2008, no. 1, pp. 54-60.
13. Markushevskaya L.P., Tsapaeva Yu.A. *Annotirovanie i referirovanie (Metodicheskie rekomendatsii dlya samostoyatel'noy raboty studentov)* [Annotation and abstracting (Methodical recommendations for independent work of students)]. St. Petersburg: ITMO, 2008. <https://studfile.net/preview/1763904/>
14. Molchanova E.V. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2019, vol. 10, no. 11, pp. 12-17. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2019-11-12-17>
15. Nevolina K.V., Podkamennaya E.V., Fetisova S.A. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy zhurnal) = Russian Journal of Education and Psychology*, 2018, vol. 9, no. 5, pp. 102-113. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-5-102-113>

16. *Prikaz ot 14 dekabrya 2009 g. n 726 «Ob utverzhdenii i vvedenii v deystvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 220400 upravlenie v tekhnicheskikh sistemakh (kvalifikatsiya (stepen') "magistr")»* [Order of December 14, 2009 n 726 "On the approval and implementation of the federal state educational standard of higher professional education in the direction of training 220400 management in technical systems (qualification (degree) "Master")"]. <https://www.isuct.ru/sites/default/files/common/standarts/fgosvom/27.04.04.pdf>
17. Purgina E.I. *Metodologicheskie podkhody v sovremennom obrazovanii i pedagogicheskoy nauke: ucheb. posobie* [Methodological approaches in modern education and pedagogical science]; Ural. gos. ped. un-t. Ekaterinburg, 2015, 275 p. <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/6426/1/uch00171.pdf> (accessed 02.09.2021)
18. Sedova E.A. *Vestnik Volzhskoy gosudarstvennoy akademii vodnogo transporta*, 2012, no. 32, pp. 112-116.
19. Skripnikova T.I. *Teoreticheskie osnovy metodiki obucheniya inostrannym yazykam: Uchebno-metodicheskoe posobie* [Theoretical foundations of methods of teaching foreign languages]. Vladivostok: Far Eastern Federal University, 2017.
20. Shmeleva Zh. N., Kapsargina S.A. *Sovremennyye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyy zhurnal) = Russian Journal of Education and Psychology*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 111-126. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-3-111-126>
21. Shekhmirzova A.M., Gribina L.V. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2020, vol. 11, no. 1, pp. 76-84. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2020-1-76-84>
22. Al-Ta'ani, Mohammed. Integrative and Instrumental Motivations for Learning English as a University Requirement among Undergraduate Students at Al-Jazeera University/Dubai. *International Journal of Learning and Development*, 2018, vol. 8, no. 4. <https://doi.org/10.5296/ijld.v8i4.13940>
23. Gardner A., Masgoret A.M. Attitudes, Motivation and Second Language Learning: A Meta-Analysis of Studies conducted by Gardner and As-

sociates. *Language Learning*, 2003, vol. 53, pp. 123-163. <https://doi.org/10.1111/1467-9922.00212>

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Денисенко Фелицата Николаевна, кандидат педагогических наук,
доцент, межинститутская базовая кафедра «Прикладная физика и космические технологии»
Сибирский федеральный университет
пр. Свободный, 79, г. Красноярск, Российская Федерация
felitsata@rambler.ru

Финогенова Ольга Николаевна, кандидат психологических наук,
доцент, кафедра общей и социальной педагогики, Институт педагогики, психологии и социологии
Сибирский федеральный университет
пр. Свободный, 79, г. Красноярск, Российская Федерация
finogenova1971@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Felitsata N. Denisenko, Associate Professor, Interinstitutional base
Department “Applied Physics and Space Technology”
Siberian Federal University
79, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, Russian Federation
SPIN-code: 9703-8274
ORCID: 0000-0001-8589-6181
felitsata@rambler.ru

Olga N. Finogenova, Associate Professor, Department of General and
Social Pedagogics
Siberian Federal University
79, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, Russian Federation
SPIN-code: 4484-3797
ORCID: 0000-0002-0821-1334
finogenova1971@mail.ru