Цифровые образовательные среды и цифровые ресурсы в образовании / Digital Educational Environments and Digital Resources in Education

Научная статья Original article
DOI: 10.12731/2658-4034-2026-17-1-887 **EDN:** NSOIFC
УДК 372.411

Интеграция видеоадаптаций художественного текста в структуру урока смыслового чтения начальной школы

С.И. Грахова
Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Российская Федерация

Аннотация

Обоснование. Современные образовательные стандарты начального общего образования акцентируют внимание на формировании читательской грамотности как ключевого метапредметного результата. В условиях цифровизации образования традиционные подходы к обучению чтению требуют обогащения новыми, релевантными для учащихся инструментами. Проведенное исследование показало, что интеграция видеоадаптаций художественных текстов в структуру урока смыслового чтения является методически перспективным направлением, способствующим углублению понимания текста и комплексному развитию читательских умений младших школьников.

Цель – разработать и методологически обосновать технологию интеграции видеоадаптаций художественных текстов в урок смыслового чтения для развития соответствующих навыков у обучающихся начальных классов.

Материалы и методы. Был использован комплекс методов: теоретический анализ литературы, опытно-экспериментальная работа, педагогическое тестирование, статистические методы обработки данных. Методологической основой исследования выступила технология продуктивного чтения Е. В. Бунеевой и О. В. Чиндиловой. Ключевым приемом стало использование специально разработанных анимационных видеоадаптаций художественных текстов.

Результаты. Сравнительный анализ результатов тестирования выявил статистически значимую положительную динамику по всем диагностируемым параметрам смыслового чтения в экспериментальной группе (прирост от 12% до 18%), в то время как в контрольной группе динамика была существенно ниже (4–9%).

Наиболее существенный прогресс отмечен в умениях понимать основное содержание текста и выделять главную мысль. Качественный анализ творческих работ учащихся показал оригинальность интерпретаций, глубину анализа и способность к сравнительному анализу текстовой и визуальной информации. Существенным условием, влияющим на эффективность применения видеоадаптации на уроке продуктивного чтения, при котором обучающиеся постигают художественно-образные смыслы произведения, является этап вторичного синтеза, который следует только после вдумчивого анализа-перечитывания текста.

Ключевые слова: читательская грамотность; продуктивное чтение; смысловое чтение; видеоадаптация текста; мультимодальный текст; начальная школа; педагогическая технология

Для цитирования. Грахова, С. И. (2026). Интеграция видеоадаптаций художественного текста в структуру урока смыслового чтения начальной школы. *Russian Journal of Education and Psychology*, *17*(1-2), 7–26. https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-887

Integration of video adaptations of fictional text into the structure of a lesson on comprehensive reading in primary school

S.I. Grakhova
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Naberezhnye Chelny, Russian Federation

Abstract

Background. Modern educational standards for primary general education focus on the formation of reading literacy as a key meta-subject result. In the context of digitalization of education, traditional approaches to teaching reading require enrichment with new tools that are relevant to students. The conducted research has shown that integrating video adaptations of literary texts into the structure of a meaningful reading lesson is a methodologically promising approach that contributes to deepening text comprehension and the comprehensive development of reading skills in younger students.

The **purpose** is to develop and methodologically justify the technology of integrating video adaptations of literary texts into a meaningful reading lesson to develop relevant skills in primary school students.

Materials and methods. A complex of methods was used: theoretical analysis of literature, experimental work, pedagogical testing, and statistical methods of data processing. The research was based on the technology of productive reading by E. V. Bune-

eva and O. V. Chindilova. The key technique was the use of specially designed animated video adaptations of literary texts.

Results. A comparative analysis of the test results revealed a statistically significant positive trend in all the diagnostic parameters of semantic reading in the experimental group (an increase of 12% to 18%), while the trend in the control group was significantly lower (4–9%). The most significant progress was observed in the ability to understand the main content of the text and identify the main idea. A qualitative analysis of the students' creative works showed the originality of their interpretations, the depth of their analysis, and their ability to compare textual and visual information. A significant condition that affects the effectiveness of using video adaptation in a productive reading lesson, where students comprehend the artistic and figurative meanings of a work, is the stage of secondary synthesis, which follows only after a thoughtful analysis and rereading of the text.

Keywords: reading literacy; productive reading; meaningful reading; video adaptation of text; multimodal text; elementary school; pedagogical technology

For citation. Grakhova, S. I. (2026). Integration of video adaptations of fictional text into the structure of a lesson on comprehensive reading in primary school. *Russian Journal of Education and Psychology*, *17*(1-2), 7–26. https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-887

Введение

Современные образовательные стандарты начального общего образования акцентируют внимание на формировании метапредметных результатов, среди которых читательская грамотность занимает одно из центральных мест. В условиях цифровизации образования традиционные подходы к обучению чтению требуют переосмысления и обогащения их новыми технологиями, мотивирующими и вовлекающими учеников в смысловое постижение произведений. Одним из таких инструментов видится видеоадаптация художественного текста, интегрируемая в структуру урока смыслового чтения. В данной работе представим теоретическое обоснование и методическое описание процесса данной интеграции.

Под читательской грамотностью в современной трактовке понимается способность человека понимать, использовать, оценивать и размышлять над письменными текстами для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей, а также для участия в социальной жизни [5]. Это комплексное умение, выходящее за рамки простого декодирования букв и слов.

Продуктивное чтение – это концепция, разработанная в отечественной методике, прежде всего, Н. Н. Светловской [17], позиционирующей чтение не как пассивное восприятие информации, а как активный творческий процесс, в результате которого рождается собственное, «продуктивное», «смысловое» понимание текста, личностное отношение к нему (уровень интерпретирующей деятельности). Продуктивное чтение противопоставляется «репродуктивному», при котором читатель лишь воспроизводит факты, не вступая в глубокий «диалог с автором» [2].

Смысловое чтение является ядром читательской грамотности и технологической основой продуктивного чтения. Это вид чтения, направленный на постижение смысла текста: его главной идеи, авторского замысла, подтекста и системы образов. Смысловое чтение включает в себя умение выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, интерпретировать и критически оценивать информацию [1; 9-11 и др.].

Взаимосвязь этих понятий носит иерархический и взаимодополняющий характер. Смысловое чтение является технологией, которая обеспечивает достижение продуктивного результата – глубокого личностного понимания. В совокупности они формируют основу читательской грамотности как ключевой компетенции современного человека. Развитие читательских навыков в начальной школе имеет существенную важность, так как именно в данный период закладывается фундамент отношения к чтению как к деятельности по порождению смыслов, а не как к техническому упражнению.

Формирование навыков смыслового и продуктивного чтения является одной из ключевых задач современного начального образования, напрямую связанной с достижением метапредметных результатов и становлением функционально грамотной личности [6; 13]. Теоретической базой для исследований в области чтения в российской науке послужили фундаментальные работы по психологии речевой деятельности А. А. Леонтьева [12], теория формирования типа правильной читательской деятельности Н. Н. Светловской [17], а также исследования природы текста и его смысловых доминант А. И. Новикова [15]. Эти работы заложили основу для понимания чтения как сложной по-

знавательной деятельности, направленной на активное извлечение и конструирование смысла, что нашло отражение в более поздних педагогических исследованиях.

Зарубежная наука демонстрирует концептуальное единство с российскими подходами. Работа Г. Вестхофа [27] посвящена дидактике понимания прочитанного и рассматривает чтение как активный процесс конструирования смысла. Схожие идеи, акцентирующие роль читателя как «соавтора» текста, развивает С. Элерс [24]. Исследования А. Фламмера [25] по теории задавания вопросов заложили основу многих стратегий, направленных на диалог с текстом. Анализ процессов понимания и структурирования текста представлен в работе Ст.-П. Баллштедта [22]. Эти теоретические построения перекликаются с российскими разработками в области комментированного и вдумчивого чтения.

Эволюция отечественных подходов прослеживается от ранних работ по «вдумчивому чтению» [20] и «познавательному чтению» как форме непрерывного образования [14] к современному пониманию «функционального чтения» [13]. Центральное место в современных российских исследованиях занимает разработанная Е. В. Бунеевой и О. В. Чиндиловой технология продуктивного чтения [2; 5; 21]. Данная технология, относящаяся к деятельностному типу, структурирует работу с текстом на трех этапах: работа до чтения (антиципация, прогнозирование), работа во время чтения (диалог с автором, комментированное чтение) и работа после чтения (концептуальная беседа, творческие задания). Эта система напрямую направлена на формирование функционально грамотной языковой личности [6].

Понятие «смысловое чтение», являющееся метапредметным результатом ФГОС, раскрывается в работах Е. Н. Епишкиной о педагогических условиях формирования смысловой идентификации [9], О. Ф. Ефременко о смысловом чтении как основе читательской грамотности [10], а также в практико-ориентированных пособиях [19]. Его основная цель – понимание смыслов и намерений автора, «присвоение» смысла текста читателем. Теоретическое осмысление и практическое применение современных стратегий чтения подробно рассматривается в работе Г. В. Пранцовой и Е. С. Романичевой [16].

Исследования предлагают широкий спектр конкретных стратегий и приемов для работы с младшими школьниками. Интегративные стратегии [1] рассматриваются как средство достижения метапредметных результатов, позволяя связывать чтение с другими учебными дисциплинами. Возрастающую актуальность в контексте формирования функциональной грамотности приобретает работа с несплошными текстами, конкретные приемы анализа которых предложены в работе Е. В. Бунеевой и О. В. Чиндиловой [3].

Использование фольклорного материала демонстрирует эффективность народных сказок для формирования навыков смыслового чтения, так как они обладают четкой структурой и архетипическими образами, облегчающими понимание [11; 23]. Инновационные приемы организации смыслового чтения [18] включают в себя методы критического мышления, кластеры, инсерты и другие инструменты визуализации и организации смысла. Углублению теоретической подготовки педагогов способствуют работы, представленные в формате вопросов и ответов с практикумом [4].

Современные исследования активно отражают тенденцию интеграции цифровых технологий в процесс обучения чтению. В ранее опубликованных работах представили практику использования цифровых инструментов для интерпретации текста [7] и обучения продуктивному чтению [8]. Речь идет о создании цифровых учебных тренажеров, разрабатываемых по технологии геймификации, рабочих листах с интерактивными заданиями и пр., что позволяет сделать процесс более наглядным и вовлекающим. Зарубежные авторы анализируют роль традиционных дидактических материалов в новой цифровой среде. Так, С. Фрех [26] видит дидактический потенциал рабочего листа, поднимая актуальный вопрос о трансформации классических средств обучения в информационную эпоху. Таким образом, развитие навыков продуктивного и смыслового чтения в начальной школе представляет собой динамичное, теоретически обоснованное и практико-ориентированное направление педагогики, интегрирующее классические подходы [9; 14; 20] и современные инновации для достижения главной цели – формирования компетентного читателя, способного к непрерывному самообразованию.

Материалы и методы

Исследование проводилось в 2024-2025 учебном году на базе общеобразовательных учреждений городов Республики Татарстан – Елабуги, Набережных Челнов. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 144 обучающихся 3–4 классов, разделенные на экспериментальную (ЭГ, n=72) и контрольную (КГ, n=72) группы. В апробации технологии работы с видеоадаптацией художественного текста на уроке смыслового чтения были задействованы 12 учителей начальных классов.

В ходе работы применен комплекс взаимодополняющих методов исследования. Посредством теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы были решены следующие задачи: осмыслена исходная проблема, выявлена степень разработанности темы формирования смыслового чтения в отечественной и зарубежной науке, определен и уточнен понятийный аппарат исследования, изучен историко-педагогический опыт и современные тенденции в области использования цифровых ресурсов, а также теоретически обоснована технология интеграции видеоадаптаций в структуру урока смыслового чтения.

Опытно-экспериментальная работа избрана базовой для проверки гипотезы исследования и апробации эффективности разработанной педагогической технологии. Целостность исследования определялась логикой структурирования: на констатирующем этапе проводилось первичное диагностическое тестирование для оценки исходного уровня сформированности навыков смыслового чтения в контрольной и экспериментальной группах. Цель – обеспечить достоверность исследовательских действий путем выявления исходного равенства групп. На формирующем этапе в экспериментальной группе была реализована разработанная технология интеграции видеоадаптаций художественных текстов в уроки смыслового чтения по предложенной технологической карте. В контрольной группе обучение велось по традиционной методике. Итоговое тестирование проводилось на контрольном этапе; использовались те же критерии, что и на констатирующем этапе, с целью выявления динамики и сравнения результатов в обеих группах.

В рамках опытно-экспериментальной работы метод педагогического тестирования выполнял роль основного инструмента, обеспечива-

ющего объективную количественную и качественную оценку уровня сформированности ключевых умений смыслового чтения. Тестирование позволило стандартизировать процедуру диагностики, охватить всех участников опытно-экспериментальной работы и получить сопоставимые данные. Были разработаны и применены тестовые работы, направленные на диагностику умений: понимать основное содержание текста, выделять главную мысль, устанавливать причинно-следственные связи, интерпретировать и оценивать информацию.

Применение статистических методов обусловлены необходимостью математической обработки полученных в ходе тестирования количественных данных, что позволило перейти от субъективных оценок к объективным выводам. Это обеспечило валидность и надежность результатов исследования. Использовались методы первичной описательной статистики (расчет процентных долей, средних значений) для наглядного представления данных, а также методы сравнительного анализа для оценки достоверности различий между результатами контрольной и экспериментальной групп на разных этапах опытно-экспериментальной работы.

Метод интерпретации полученных результатов применялся на завершающем этапе эмпирического исследования. Он позволил осмыслить количественные данные, полученные в ходе тестирования и статистической обработки, и перевести их в качественную плоскость – сделать содержательные педагогические выводы. Так, на основе анализа динамики показателей, сравнения результатов ЭГ и КГ, а также наблюдений за деятельностью учащихся была дана качественная характеристика эффективности предложенной технологии, выявлены закономерности и сформулированы практические рекомендации.

Основой формирующего этапа опытно-экспериментальной работы послужила технология продуктивного чтения Е. В. Бунеевой и О. В. Чиндиловой [2; 5]. Ключевым приемом в организации учебной деятельности на формирующем этапе стало использование авторских анимационных видеоадаптаций художественных текстов, разработанных научным студенческим объединением «ДОмиНО: Цифровые технологии в дошкольном и начальном образовании» ФГБОУ ВО «НГПУ».

Особенностью видеоматериалов являлась их краткость (3–4 минуты) и дидактическая направленность.

В рамках исследования учителя апробировали варианты интеграции видеоадаптаций в урок: до чтения, во время аналитической деятельности и на этапе вторичного синтеза. Для оценки эффективности на констатирующем и контрольном этапах применялась единая тестовая работа, проверяющая умения: понимать основное содержание текста; выделять главную мысль; устанавливать причинно-следственные связи; интерпретировать и оценивать информацию.

Результаты и обсуждение

Сравнительный анализ результатов тестирования на констатирующем и контрольном этапах выявил статистически значимую положительную динамику по всем диагностируемым параметрам смыслового чтения в экспериментальной группе. Наиболее существенный прогресс продемонстрирован в умении понимать основное содержание текста: показатель увеличился с 65% до 83%, что составило прирост в 18 процентных пунктов. Аналогичное улучшение на 18% зафиксировано в способности выделять главную мысль произведения (с 58% до 76%).

Значительное развитие отмечено в навыках интерпретации текста – данный показатель возрос на 15% (с 48% до 63%). Умение устанавливать причинно-следственные связи улучшилось на 12% (с 52% до 64%). В контрольной группе, обучавшейся без применения на этапе вторичного синтеза урока смыслового чтения – уровне интерпретации – анимаций по сюжетам изучаемых произведений, динамика оказалась существенно более скромной: прирост по указанным параметрам составил от 4% до 9%, что подтвердило эффективность целенаправленного использования видеоадаптаций художественных текстов на этапе вторичного синтеза.

Качественный анализ творческих работ учащихся (раскадровка будущего мультфильма или комикса, составление сравнительных «паспортов» персонажей по изученному тексту и видеоадаптации и пр.) выявил дополнительные преимущества исследуемой технологии работы с видеоматериалами на уроках литературного чтения. В работах учащихся

экспериментальной группы отмечались оригинальность интерпретаций, стремление к глубине анализа и аргументированности суждений. Учащиеся демонстрировали способность к сравнительному анализу текстовой и визуальной информации, что свидетельствует о параллельном формировании критического мышления и визуальной грамотности.

Таким образом, опытно-экспериментальным путем подтверждено, что интеграция видеоадаптаций художественных текстов на этапе вторичного синтеза по разработанной технологической карте обеспечивает не только углубление понимания конкретного художественного произведения, но и способствует комплексному развитию читательских умений младших школьников.

Развивая идеи Н. Н. Светловской [17], Е. В. Бунеева и О. В. Чиндилова [2-6] предложили целостную технологию продуктивного чтения и осмысления прочитанного, которая реализуется в три этапа:

1. Работа с текстом до чтения (антиципация). Цель – вызвать интерес к тексту, прогнозировать его содержание по названию, иллюстрациям, ключевым словам.
2. Работа с текстом во время чтения. Цель – обеспечить полноценное восприятие и понимание текста на уровне содержания и смысла. Ключевым методическим приемом на этом этапе является «диалог с автором». Это мысленное общение читателя с создателем текста, в процессе которого ученик учится: задавать вопросы к тексту (например: «Почему герой так поступил?»); выдвигать гипотезы («Я думаю, сейчас случится...»); искать в тексте скрытые авторские подсказки и проверять свои предположения; сопереживать героям и понимать мотивы их поступков.
3. Работа с текстом после чтения (интерпретация, творческая переработка). Цель – углубить восприятие, выйти на уровень концептуального понимания текста, создать собственные «продукты» на его основе (иллюстрации, отзывы, инсценировки, раскадровки и пр.).

Именно на третьем, рефлексивно-интерпретационном этапе, по нашему мнению, наиболее эффективно происходит интеграция видеоадаптаций.

Определим видеоадаптацию художественного текста как его экранную интерпретацию (анимационную, игровую), передающую основное

содержание, идеи и эмоциональный настрой оригинала с помощью средств аудиовизуального ряда. В современном образовательном контексте видеоматериал правомерно рассматривать как мультимодальный текст, который учащемуся необходимо «прочитать», декодировав совокупность знаковых систем.

Основные характеристики видеоматериала как мультимодального текста: сочетание визуального, аудиального и кинетического компонентов; динамическая природа повествования; временная последовательность событий; многоуровневая система знаков и символов (цвет, свет, композиция, музыка, шумы); эмоционально-образное воздействие.

Типы видеоматериалов, используемых в образовательном процессе начальной школы: анимационные фильмы, GIF-диафильмы, фрагменты экранизации литературных произведений, учебные видеоролики, анимированный слайд-шоу, буктрейлеры и пр. Работа с видеоматериалом в начальной школе должна учитывать возрастные особенности восприятия: эмоциональную вовлеченность, развивающееся логическое мышление и способность к анализу при поддержке педагога. Направления и виды деятельности, а также этапы работы с видеоматериалом системно представлены в таблице 1.

Таблица 1.
Методический инструментарий работы с видеоадаптацией в начальной школе
Table 1. Methodological Tools for Working with Video Adaptations in Elementary School

Аспект	**Особенности работы с видеоматериалом в начальной школе**
Особенности восприятия	- Эмоциональная вовлеченность (менее выражена, чем у дошкольников) - Развитие логического мышления - Способность к самостоятельному анализу (при поддержке взрослого) - Увеличение времени концентрации внимания
Направления работы	- Сравнение литературного произведения и его экранизации - Анализ выразительных средств - Работа с сюжетной линией - Характеристика персонажей - Понимание авторского замысла

Аспект	Особенности работы с видеоматериалом в начальной школе
Методические приемы	- Сравнительный анализ (литературного произведения и экранизации) - Анализ художественных приемов - Составление плана видеофрагмента - Выделение ключевых эпизодов - Создание альтернативного финала - Написание рецензии - Разработка раскадровки
Виды деятельности	1. Аналитические: - Составление плана видеофрагмента - Выделение ключевых эпизодов - Анализ художественных приемов 2. Творческие: - Создание альтернативного финала - Написание рецензии - Разработка раскадровки
Этапы работы с видеоматериалом	1. Подготовительный: - Определение целей просмотра - Формулировка заданий - Создание мотивации 2. Основной: - Организация просмотра - Работа с опорными вопросами - Выполнение заданий 3. Заключительный: - Обсуждение - Рефлексия - Творческое применение
Критерии эффективности работы	- Аналитические умения - Критическое мышление - Сравнительный анализ - Творческая интерпретация
Ожидаемые результаты	1. Развитие визуальной грамотности 2. Формирование навыков анализа 3. Обогащение читательского опыта 4. Совершенствование речевых навыков 5. Развитие воображения и творческого мышления

Студенческим научным объединением «ДОмиНО: Цифровые технологии в дошкольном и начальном образовании» Набережночелнинского государственного педагогического университета ведутся разработки анимационных видеоадаптаций художественных текстов для уроков смыслового чтения в начальной школе. Особенностью

данных материалов является их краткость (не более 3–4 минут), что позволяет органично вписать их в структуру урока. Проведенные исследования и апробация показали, что использование коротких видеоадаптаций является методически целесообразным строго на этапе вторичного синтеза, после глубокого анализа печатного текста. Такой подход согласуется с принципами смыслоцентрической дидактики, где цифровой ресурс выступает инструментом углубления интерпретации, а не ее замены. Если показать видео до чтения, оно «убивает» антиципацию и воображение ребенка, подменяя его готовым визуальным образом.

Разработанная в рамках исследования технологическая карта урока (табл. 2) реализует трехуровневую модель работы с текстом (первичное целостное восприятие – анализ – интерпретация) с четким алгоритмом включения видеоадаптации.

Таблица 2.

Технологическая карта урока литературного чтения с использованием видеоматериалов

Table 2. Lesson Plan for a Literary Reading Lesson Using Video Materials

Этап урока	Цель этапа	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Методы и приемы
1. Целеполагание, актуализация, мотивация	Вызвать интерес к теме урока, подготовить учащихся к восприятию нового материала, сформулировать учебную задачу.	Организует беседу по теме, связанной с произведением. Задает вопросы, активизирующие предшествующий опыт учащихся. Может использовать наглядные материалы, музыкальное сопровождение, краткий рассказ о писателе (если это оправдано).	Отвечают на вопросы, делятся своими мыслями и предположениями. Формулируют цель урока (с помощью учителя).	Беседа, рассказ, демонстрация
2. Освоение нового материала	Познакомиться с произведением, понять его содержание.	Организует работу с текстом по этапам.	Работают с текстом под руководством учителя.	
2.1 Подготовка к чтению (восприятию)	Создать мотивацию к чтению, сформировать предположения о содержании текста.	Предлагает рассмотреть иллюстрации к произведению. Задает вопросы, направляющие внимание учащихся на заглавие, фамилию автора.	Рассматривают иллюстрации, высказывают свои предположения о содержании текста, опираясь на заглавие, иллюстрации и знания об авторе.	Беседа, прогнозирование, анализ.

Этап урока	Цель этапа	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Методы и приемы
2.2 Первичное чтение	Обеспечить первичное знакомство с текстом.	Организует чтение текста (учитель или подготовленные ученики). Следит за правильностью и выразительностью чтения.	Слушают чтение текста, следят по книге.	Чтение вслух, прослушивание.
2.3 Проверка первичного восприятия	Проверить понимание учащимися общего смысла прочитанного.	Задает вопросы по содержанию текста, выясняет, подтвердились ли первоначальные предположения.	Отвечают на вопросы учителя, делятся своими впечатлениями.	Беседа.
2.4. Анализ-перечитывание	Обеспечить более глубокое понимание текста, выявить особенности художественных приемов.	Организует повторное чтение отдельных фрагментов текста. Задает вопросы, направленные на анализ образов, языка произведения.	Перечитывают текст, отвечают на вопросы учителя, анализируют художественные особенности текста.	Выборочное чтение, анализ, беседа.
2.5. Вторичный синтез	Обобщить полученные знания, сформировать собственное отношение к прочитанному, соотнести текст с другими видами искусства.	Организует беседу, подводящую учащихся к пониманию главной мысли произведения. **Демонстрирует видеоадаптацию художественного текста (фрагмент экранизации, анимация, GIF-диафильм и пр.). Организует обсуждение увиденного.**	Участвуют в беседе, формулируют главную мысль произведения, выражают своё отношение к прочитанному. **Смотрят видео. Сравнивают образы героев, сюжет, атмосферу произведения с видеорядом. Выделяют сходства и различия между текстом и видеоматериалом.**	Беседа, обобщение, просмотр, сравнение, анализ.
3. Рефлексия	Оценить свою деятельность на уроке, осознать уровень понимания нового материала.	Задает вопросы: «Что нового вы узнали на уроке?», «С какими заданиями было интереснее всего работать? Почему?», «Что вызвало затруднения?» и др.	Отвечают на вопросы, оценивают свою работу на уроке.	Беседа.
4. Итог урока. Д.З.	Подвести итоги урока, дать домашнее задание.	Подводит итоги урока, благодарит учащихся за работу. Дает домашнее задание (например, подготовить иллюстрацию к произведению, пересказать отрывок от лица одного из героев, найти информацию об авторе).	Слушают учителя, записывают домашнее задание.	Беседа, инструктаж.

Данная технологическая карта обеспечивает целостность и системность формирования читательских умений. Она позволяет педагогу управлять познавательной деятельностью, последовательно подводя учащихся от понимания фактов к их анализу и критической оценке в межмодальном контексте.

Заключение

Использование видеоадаптаций художественных текстов является перспективным направлением обогащения учебной деятельности на уроках литературного чтения в начальной школе. В рамках проведённого исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Интеграция видеоадаптаций в урок смыслового чтения является методически обоснованной при условии ее соответствия этапности технологии продуктивного чтения. Видеоматериал выступает как мультимодальный текст, расширяющий интерпретационные возможности учащихся.

2. Критически важным является временно́е размещение видеоадаптации строго на этапе вторичного синтеза, после анализа-перечитывания и детальной текстовой работы. Использование видео до или во время чтения нивелирует процессы антиципации, анализа и самостоятельного конструирования смысла.

3. Апробация технологии работы с видеоадаптацией художественного текста показала ее эффективность. У обучающихся экспериментальной группы, занимавшихся по предложенной технологии, зафиксирован статистически значимый прирост по всем показателям смыслового чтения (от 12% до 18% против 4–9% в контрольной группе).

4. Разработанная технологическая карта урока является эффективным инструментом для учителя, обеспечивающим системность и управляемость процесса интеграции видеоресурсов в образовательный процесс.

Полученные в ходе исследования данные подтверждают потенциал целенаправленного применения видеоадаптаций художественных текстов в развитии навыков смыслового чтения. Дальнейшая работа в этом направлении может быть связана с созданием банка методических материалов и видеоресурсов для поддержки педагогов в реализации данной технологии.

Список литературы

1. Бонкало, Т. И., & Мальков, А. А. (2023). Интегративные стратегии обучения смысловому чтению как средство достижения метапредметных результатов. *ЦИТИСЭ, (3)37*, с. 104–116. https://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.09. EDN: https://elibrary.ru/HHTZUT
2. Бунеева, Е. В., & Чиндилова, О. В. (2014). *Технология продуктивного чтения: её сущность и особенности использования в образовании детей дошкольного и школьного возраста*. Москва: Баласс. 42 с. EDN: https://elibrary.ru/ULTCWZ
3. Бунеева, Е. В., & Чиндилова, О. В. (2024). Приёмы продуктивного чтения несплошных текстов. *Начальная школа плюс До и После, (4)*, с. 55–58. EDN: https://elibrary.ru/SKXNAF
4. Бунеева, Е. В., & Чиндилова, О. В. (2024). Немного теории литературного чтения в вопросах и ответах с практикумом и домашним заданием для читателей. *Начальная школа плюс До и После, (11)*, с. 3–10.
5. Бунеева, Е. В., & Чиндилова, О. В. (2008). Технология работы с текстом в начальной школе и 5–6 классах. В *Образовательные технологии: сборник материалов* (с. 65–86). Москва: Баласс.
6. Бунеева, Е. В. (2009). К определению понятия «функционально грамотная языковая личность младшего школьника». *Начальная школа плюс До и После, (7)*, с. 65–70. EDN: https://elibrary.ru/KCLAMJ
7. Грахова, С. И. (2023). Цифровые технологии в практике интерпретации текста в школе. В *Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов* (78(1), с. 107–110). Ялта: РИО ГПА. EDN: https://elibrary.ru/BKCIMA
8. Грахова, С. И., & Хмелева, Е. С. (2024). Цифровые технологии в практике обучения продуктивному чтению. В *Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов* (82(4), с. 92–95). Ялта: РИО ГПА. EDN: https://elibrary.ru/QHJNUG
9. Епишкина, Е. Н. (2009). Педагогические условия формирования смысловой идентификации при чтении текста учащимися начальной школы. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, (102)*, с. 166–172. EDN: https://elibrary.ru/KHNSSX
10. Ефременко, О. Ф., Курбатова, М. Н., & Филова, О. С. (2021). Смысловое чтение как основа читательской грамотности младшего школьника. В *Актуальные аспекты педагогики и психологии: материалы Международной научно-практической конференции* (с. 26–27). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». EDN: https://elibrary.ru/XMTEIO
11. Коник, О. Г. (2019). Основы формирования навыков смыслового чтения у младших школьников в процессе изучения народных сказок. *Проблемы современ-*

ного педагогического образования, 63-(1), с. 233–236. EDN: https://elibrary.ru/XURYQV (публикация отозвана 03.09.2019)
12. Леонтьев, А. А. (1994). *Основы теории речевой деятельности*. Москва: Наука. 368 с.
13. Логвина, И., & Рождественская, Л. (2012). *Формирование навыков функционального чтения: книга для учителя*. Тарту: Tartu Ülikooli Narva kolledž. 58 с.
14. Неволин, И. Ф. (1990). Познавательное чтение — ведущая форма непрерывного образования. В *Новые методы и средства обучения* (3(11), с. 3–65). Москва: Знание.
15. Новиков, А. И. (2007). *Текст и смысловые доминанты*. Москва: Институт языкознания РАН. 224 с.
16. Пранцова, Г. В., & Романичева, Е. С. (2016). *Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом*. Москва: ФОРУМ. 368 с.
17. Светловская, Н. Н. (1993). *Основы науки о читателе: теория формирования типа правильной читательской деятельности*. Москва: Магистр. 180 с.
18. Сидорова, Е. Э., & Смирнова, Е. И. (2020). Инновационные приёмы организации смыслового чтения в начальной школе. *Проблемы современного педагогического образования, 68*(4), с. 174–178. EDN: https://elibrary.ru/DPTYNV
19. Скрипова, Н. Е., & Бабухина, А. В. (2019). *Технологии формирования смыслового чтения в начальной школе: методическое пособие*. Челябинск: ЧИППКРО. 116 с. EDN: https://elibrary.ru/QEHSHA
20. Чиндилова, О. В. (2001). Обучение вдумчивому чтению. *Начальная школа: плюс-минус, (5)*, с. 61–64.
21. Чиндилова, О. В., & Бунеева, Е. В. (2012). Технология продуктивного чтения как образовательная технология деятельностного типа. *Начальная школа плюс До и После, (8)*, с. 3–9. EDN: https://elibrary.ru/RFXWZR
22. Ballsdaedt, St.-P. (1981). *Texte verstehen, Texte gestalten*. Urban und Schwarzenberg. 260 p.
23. Grakhova, S. I., & Kaguy, N. V. (2018). The Development of Verbal Creativity of Primary School Students on the Basis of Folklore. *Modern Journal of Language Teaching Methods, 8*(6), p. 410.
24. Ehlers, S. (1992). *Lesen als Verstehen. Zum Verstehen fremdsprachlicher literarischer Texte und zu ihrer Didaktik*. GHK. 112 p.
25. Flammer, A. (1980). Toward a Theory of Question-Asking. *Research Bulletin — University of Fribourg, (22)*, pp. 7–13.
26. Frech, S. (2006). Das Arbeitsblatt. В *Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.), Methodentraining II für den Politikunterricht. Themen und Materialen* (с. 69–84).
27. Westhoff, G. (1987). *Didaktik des Leseverstehens*. Hueber. 167 p.

References

1. Bonkalo, T. I., & Malkov, A. A. (2023). Integrative strategies for teaching meaningful reading as a means of achieving meta-subject results. *CITISE*, *(3)37*, 104–116. https://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.3.09. EDN: https://elibrary.ru/HHTZUT
2. Buneeva, E. V., & Chindilova, O. V. (2014). *Technology of productive reading: Its essence and features of use in education of preschool and school-age children*. Moscow: Balass. 42 p. EDN: https://elibrary.ru/ULTCWZ
3. Buneeva, E. V., & Chindilova, O. V. (2024). Techniques for productive reading of non-continuous texts. *Primary School Plus Before and After*, *(4)*, 55–58. EDN: https://elibrary.ru/SKXNAF
4. Buneeva, E. V., & Chindilova, O. V. (2024). A bit of literary reading theory in questions and answers with practical exercises and homework for readers. *Primary School Plus Before and After*, *(11)*, 3–10.
5. Buneeva, E. V., & Chindilova, O. V. (2008). Technology of working with text in primary school and grades 5–6. In *Educational technologies: Collection of materials* (pp. 65–86). Moscow: Balass.
6. Buneeva, E. V. (2009). On defining the concept of "functionally literate linguistic personality of a primary schoolchild". *Primary School Plus Before and After*, *(7)*, 65–70. EDN: https://elibrary.ru/KCLAMJ
7. Grahova, S. I. (2023). Digital technologies in the practice of text interpretation at school. In *Problems of modern pedagogical education: Collection of scientific papers (78(1))*, 107–110. Yalta: RIO GPA. EDN: https://elibrary.ru/BKCIMA
8. Grahova, S. I., & Khmeleva, E. S. (2024). Digital technologies in the practice of teaching productive reading. In *Problems of modern pedagogical education: Collection of scientific papers (82(4))*, 92–95. Yalta: RIO GPA. EDN: https://elibrary.ru/QHJNUG
9. Epishkina, E. N. (2009). Pedagogical conditions for forming meaningful identification when reading text by primary school students. *Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen*, *(102)*, 166–172. EDN: https://elibrary.ru/KHNSSX
10. Efremenko, O. F., Kurbatova, M. N., & Filova, O. S. (2021). Meaningful reading as the basis of reading literacy for primary schoolchildren. In *Current aspects of pedagogy and psychology: Proceedings of the International scientific and practical conference* (pp. 26–27). Cheboksary: CNS "Interactive Plus". EDN: https://elibrary.ru/XMTEIO
11. Konik, O. G. (2019). Fundamentals of forming meaningful reading skills in primary schoolchildren through studying folk tales. *Problems of Modern Pedagogical Education*, *63(1)*, 233–236. EDN: https://elibrary.ru/XURYQV (retracted on 03.09.2019)
12. Leontyev, A. A. (1994). *Fundamentals of the theory of speech activity*. Moscow: Nauka. 368 p.

13. Logvina, I., & Rozhdestvenskaya, L. (2012). *Forming functional reading skills: A book for teachers*. Tartu: Tartu Ülikooli Narva kolledž. 58 p.
14. Nevolin, I. F. (1990). Cognitive reading — the leading form of lifelong education. In *New methods and means of teaching (3(11))*, 3–65. Moscow: Znanie.
15. Novikov, A. I. (2007). *Text and semantic dominants*. Moscow: Institute of Linguistics, RAS. 224 p.
16. Prantsova, G. V., & Romanicheva, E. S. (2016). *Modern reading strategies: Theory and practice. Meaningful reading and text work*. Moscow: FORUM. 368 p.
17. Svetlovskaya, N. N. (1993). *Fundamentals of the science of the reader: Theory of forming the type of correct reading activity*. Moscow: Magistr. 180 p.
18. Sidorova, E. E., & Smirnova, E. I. (2020). Innovative techniques for organizing meaningful reading in primary school. *Problems of Modern Pedagogical Education*, *68(4)*, 174–178. EDN: https://elibrary.ru/DPTYNV
19. Skripova, N. E., & Babukhina, A. V. (2019). *Technologies for forming meaningful reading in primary school: Methodological guide*. Chelyabinsk: ChIPPKRO. 116 p. EDN: https://elibrary.ru/QEHSHA
20. Chindilova, O. V. (2001). Teaching thoughtful reading. *Primary School: Plus Minus*, *(5)*, 61–64.
21. Chindilova, O. V., & Buneeva, E. V. (2012). Productive reading technology as an activity-based educational technology. *Primary School Plus Before and After*, *(8)*, 3–9. EDN: https://elibrary.ru/RFXWZR
22. Ballsdaedt, St.-P. (1981). *Texte verstehen, Texte gestalten*. Urban und Schwarzenberg. 260 p.
23. Grakhova, S. I., & Kaguy, N. V. (2018). The development of verbal creativity of primary school students on the basis of folklore. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, *8(6)*, 410.
24. Ehlers, S. (1992). *Lesen als Verstehen. Zum Verstehen fremdsprachlicher literarischer Texte und zu ihrer Didaktik*. GHK. 112 p.
25. Flammer, A. (1980). Toward a theory of question asking. *Research Bulletin — University of Fribourg*, *(22)*, 7–13.
26. Frech, S. (2006). Das Arbeitsblatt. In Bundeszentrale für politische Bildung (Ed.), *Methodentraining II für den Politikunterricht. Themen und Materialen* (pp. 69–84).
27. Westhoff, G. (1987). *Didaktik des Leseverstehens*. Hueber. 167 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Грахова Светлана Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики начального и дошкольного образования
Набережночелнинский государственный педагогический университет
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, 423806, Российская Федерация
SG2223@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Svetlana I. Grakhova, PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and Methods of Primary and Preschool Education
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University
28, Nizametdinov Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russian Federation
SG2223@yandex.ru
SPIN-code: 5301-6101
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7860-2528
ResearcherID: AFU-8138-2022
Scopus Author ID: 57192895596

Поступила 06.10.2025
После рецензирования 30.10.2025
Принята 05.11.2025

Received 06.10.2025
Revised 30.10.2025
Accepted 05.11.2025