

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-3-859

EDN: GSAPNX

УДК 371.8



Научная статья | Общая педагогика, история педагогики и образования

## ИЗУЧЕНИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Р.Н. Еремеев*

### *Аннотация*

**Обоснование.** Статья посвящена проблеме изучения школьниками нематериального этнокультурного достояния народов России, а именно традиционных русских праздников, в том числе религиозных. Традиции как часть нематериального этнокультурного наследия сопровождают человека на протяжении всей жизни, но часто взрослые перестают объяснять детям подросткового возраста их важность, передавая эту обязанность школе. В свою очередь школа, безусловно, решает эту проблему посредством внеучебной деятельности, но не всегда ей хватает собственных ресурсов, чтобы охватить весь пласт русских традиционных праздников. Понимая важность передачи традиций подрастающему поколению, автором статьи предлагается расширить возможности школы посредством организации сетевого взаимодействия в рамках внеучебной деятельности с религиозными организациями, располагающими соответствующей инфраструктурой и опытом работы. В предлагаемой автором конфигурации религиозная организация будет выступать в качестве площадки и соорганизатора внеучебных мероприятий, проводимых школой по тематике традиционных праздников, включая религиозные.

**Цель** – анализ сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организаций, направленного на изучение школьниками традиционных русских праздников, в том числе религиозных.

**Материалы и методы.** Основными методами настоящего исследования являются теоретический анализ научной литературы; описательный метод; проведение опроса участников сетевого взаимодействия; качественный анализ результатов опроса респондентов.

**Результаты.** В ходе исследования проведен анализ особенностей сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций Московской области с Религиозной организацией «Подворье Патриарха Московского и всея Руси храма великомученика Димитрия Солунского в селе Дмитровском Московской области, Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», в рамках которого выстроена и апробирована ежегодная авторская программа организации и проведения праздничных мероприятий для школьников.

В статье рассматривается период с 2014 по 2023 годы, в которые автор статьи занимал должность настоятеля Патриаршего Подворья и руководителя представленной культурно-просветительской программы, включающей такие традиционные русские праздники, в том числе религиозные, как: Масленица, Пасха, День семьи, любви и верности, Рождество святителя Николая Чудотворца, День памяти великомученика Димитрия Солунского, Рождество Христово. В статье представлены особенности реализации, а также определены педагогические условия эффективного осуществления сетевого взаимодействия общеобразовательной и религиозной организации, направленного на изучение школьниками в рамках внеучебной деятельности традиционных праздников, в том числе религиозных.

**Ключевые слова:** нематериальное этнокультурное наследие; традиции; традиционные русские праздники; религиозная организация; религиозные праздники; школа; школьники; внеучебная работа; сетевое взаимодействие

**Для цитирования.** Еремеев, Р. Н. (2025). Изучение нематериального этнокультурного наследия в рамках сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозных организаций. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 102–132. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-859>

Original article | General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

## THE STUDY OF INTANGIBLE ETHNO-CULTURAL HERITAGE IN THE FRAMEWORK OF NETWORKING BETWEEN EDUCATIONAL AND RELIGIOUS ORGANIZATIONS

*R.N. Eremeev*

### *Abstract*

**Background.** The article is devoted to the problem of students studying the intangible ethnocultural heritage of the peoples of Russia, namely traditional Russian holidays, including religious ones. Traditions, as part of an intangible ethno-cultural heritage, accompany a person throughout life, but often adults stop explaining their importance to teenage children, transferring this responsibility to school. In turn, the school, of course, solves this problem through extracurricular activities, but it does not always have enough resources of its own to cover the entire range of Russian traditional holidays. Realizing the importance of passing on traditions to the younger generation, the author of the article suggests expanding the school's capabilities through networking in extracurricular activities with religious organizations with appropriate infrastructure and work experience. In the configuration proposed by the author, the religious organization will act as a platform and co-organizer of extracurricular activities held by the school on the subject of traditional holidays, including religious ones.

**Purpose.** The analysis of the features of the network interaction of educational and religious organizations aimed at students studying traditional Russian holidays, including religious ones.

**Materials and methods.** The main methods of this research are the theoretical analysis of scientific literature on the research problem; descriptive method; conducting a survey of participants in network interaction; qualitative analysis of the survey results of respondents.

**Results.** As a result of the research, the analysis of the features of the network interaction of educational organizations in the Moscow region with

the Religious Organization “The Court of the Patriarch of Moscow and All Russia of the Church of the Great Martyr Demetrius of Thessalonica in the village of Dmitrovsky, Moscow region, the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)” was carried out, within which the annual author’s program for organizing and holding festive events for schoolchildren was built and tested. The article examines the period from 2014 to 2023, during which the author of the article held the position of rector of the patriarchal Metochion and head of the presented cultural and educational program, which includes such traditional Russian holidays, including religious ones, as: Maslenitsa, Easter, Family Day, Love and Fidelity, the Nativity of St. Nicholas the Wonderworker, the Day of Remembrance of the Great Martyr Demetrius Solunsky, the Nativity of Christ. The article presents the specifics of the implementation, as well as defines the pedagogical conditions for the effective implementation of network interaction between a general education and a religious organization aimed at students studying traditional holidays, including religious ones, as part of extracurricular activities.

**Keywords:** intangible ethnocultural heritage; traditions; traditional Russian holidays; religious organization; religious holidays; school; schoolchildren; extracurricular activities; network interaction

**For citation.** Ereemeev, R. N. (2025). The study of intangible ethno-cultural heritage in the framework of networking between educational and religious organizations. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 102–132. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-859>

## **Введение**

В настоящее время в современном российском обществе можно отметить повышение интереса к изучению наследия предков и истории своей малой Родины. Наряду с этим государственная политика РФ сегодня также направлена на сохранение и популяризацию нематериального этнокультурного наследия страны.

Так, в 2022 году на федеральном уровне был подписан закон «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», основной целью которого являлось «создание правовых и организационных основ для обеспечения культурной самобытности

всех народов и этнических общностей, сохранения этнокультурного и языкового многообразия» [24].

Под нематериальным этнокультурным наследием понимаются «обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия» [11].

Традиционные русские праздники, в том числе религиозные, также являются частью нематериального этнокультурного наследия. Понимая их важность в жизни каждого человека, целесообразным является знакомство с ними в подростковом возрасте, а точнее в период обучения в школе.

В школьной программе изучение нематериального этнокультурного наследия, в том числе традиционных праздников, осуществляется в рамках внеучебной деятельности, но ресурсов школы не всегда хватает, чтобы охватить их многообразие и раскрыть особенности проведения.

Говоря о системе общего образования необходимо отметить, что одной из приоритетных задач образовательной политики в настоящее время выступает организация всестороннего партнерства образовательных организаций друг с другом, а также с другими учреждениями.

Учитывая вышеобозначенные взаимосвязи, становится очевидным, что решение *проблемы* изучения школьниками нематериального этнокультурного достояния народов России может решаться в рамках построения партнерских отношений между разными социальными институтами, под которыми в настоящем исследовании автор понимает общеобразовательные и религиозные организации, сотрудничество которых может дать необходимый синергетический эффект в вопросе организации совместной внеучебной деятельности, направленной на знакомство школьников с русскими культурными и религиозными традициями.

Вопросами изучения этнокультурного наследия занимаются специалисты разных отраслей науки, наиболее интересными из кото-

рых являются работы следующих авторов: М. Ф. Булякова, С. А. Булгакова, И. А. Зайцева, М. Х. Дугужековой, А. Г. Резункова, О. П. Резунковой и других ученых.

В своей работе И. А. Зайцева отмечает, что нематериальное культурное наследие – это «та часть традиционных нематериальных ценностей, передача которых от поколения к поколению осуществляется, минуя институционально организованные формы. Они требуют от человеческого сообщества постоянного воссоздания и ретрансляции в повседневных культурных практиках, что делает их особенно хрупкими и уязвимыми» [9, с. 136].

В исследовании А. Г. Резункова и О. П. Резунковой нематериальное культурное наследие, «которое также называют «живым наследием», – это обычаи, формы проявления и самовыражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы и культурные пространства, признанные сообществами, группами как часть их культурного наследия» [19, с. 3].

Для настоящей статьи интерес также представляют исследования, в которых изложен опыт использования этнокультурного наследия в работе организаций дошкольного (Н. В. Кондрашова [12]), школьного (Н. В. Люля, Н. С. Грибанова [15]), дополнительного (А. Ю. Ярошук [28]) образования, а также этнопедагогической подготовки учителей (Г. К. Сарканбаевой, А. Т. Калдыбаевой и Р. М. Рысбековой [21]).

С точки зрения практической составляющей автору наиболее интересна работа Н. В. Люля и Н. С. Грибановой, в которой предлагается «расширение круга субъектов образовательного процесса через включение в него национально-культурных организаций; привлечение школьников к участию в историко-этнографических экспедициях; работа с этнокультурным наследием на базе музеев образовательных организаций; научно-исследовательская и проектная деятельность школьников» [15, с. 1290].

В результате проведенного анализа необходимо отметить важность изучения нематериального этнокультурного наследия современными молодыми людьми, а также необходимость постоянного поиска средств и партнеров для организации данного процесса.

В соответствии с темой настоящего исследования важно также рассмотреть такой термин как «сетевое взаимодействие», изучением которого занимаются ученые в рамках различных научных направлений (З. С. Магомадова, Р. М. Бакашева; О. Б. Акимова; Т. А. Лютикова; С. В. Кривых, Г. А. Зайцева; Н. Н. Устинова, И. Н. Слинкина; Е. В. Рудакова, Т. Е. Финогеева). Рассмотрим определения данного термина в педагогической науке.

В своей статье З. С. Магомадова и Р. М. Бакашева описывают теоретические основы сетевого взаимодействия в организациях высшего образования и утверждают, что «сетевое взаимодействие – это система связей, которые появляются в результате взаимодействия различных субъектов, решающих определенные задачи» [2, с. 325].

Т. А. Лютикова, характеризуя в своем исследовании специфику дефиниции «сетевое взаимодействие», отмечает, что «рассматриваемое нами понятие в современной педагогике подразумевает разные по типу и масштабам связи между учебными заведениями, организациями и людьми для достижения каких-либо общих целей» [16, с. 58].

И. Н. Слинкина и Н. Н. Устинова считают, что «сетевое взаимодействие – это целенаправленная совместная деятельность (отношения) нескольких субъектов (резидентов сетевого взаимодействия), которые в зависимости от уровня и выполняемых задач могут быть представлены, как в виде отдельных индивидов, так и в виде организаций или неформальных групп, выступающих узлами сети, основанная на свободных, гибких, преимущественно равноправных отношениях независимых партнеров, разных по выполняемым ролям и функциям» [22, с. 334].

По мнению автора статьи, наиболее полно значение данного термина представлено в работе Е. В. Рудаковой, которая пишет, что «сетевое взаимодействие является одним из вариантов педагогического сотрудничества, в котором присутствует прямое или косвенное влияние субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимное преобразование на принципах доверия и творчества, паритетности и взаимной поддержки» [20, с. 41].

В результате теоретического анализа литературы видно, что наиболее часто данный термин применяется в исследованиях, посвященных взаимодействию школы и организаций высшего образования, таких авторов как: О. Ю. Овченко [17], Ю. В. Богданова [3], А. Г. Гуськовой [6].

Для настоящего исследования также интересны работы, в которых рассмотрен процесс сетевого взаимодействия школы с музейными и другими учреждениями культуры (Л. П. Кислякова, А. С. Кошелькова, Т. Ю. Панкова), социумом (Н. Н. Бирюкова), учреждениями дополнительного образования (Ю. В. Ребикова, К. С. Амель, О. В. Лебедева, Д. С. Дятлов), социальными партнерами (Е. А. Савельева, О. М. Ялчикаева).

Так, авторы Л. П. Кислякова, А. С. Кошелькова в своей работе рассматривают взаимодействие школы с музеем и отмечают, что «он служит местом, где обучающиеся могут углубить свои знания о техниках, материалах и символике русского народного творчества. Это взаимодействие, в свою очередь, помогает развивать у молодежи уважение к традициям ...» [14, с. 226].

По мнению Ю. В. Ребиковой, рассматривающей сотрудничество школы с системой дополнительного образования, «форма сетевого взаимодействия позволяет объединить образовательные ресурсы разных образовательных организаций в построении единого образовательного маршрута, ориентированного на развитие ребенка и его профессиональное становление» [18, с. 122]. К. С. Амель в своей работе также считает сетевое взаимодействие «наиболее эффективной инновационной технологией, позволяющей организовать совместное использование ресурсов образовательных учреждений с целью повышения качества образования» [1, с. 136].

Важное практическое значение имеют работы автора Х. С. Чергизовой, в которых практика сетевого взаимодействия рассматривается применительно к системе внеурочной деятельности. Так, исследователь отмечает, что «использование сетевой формы организации внеурочной деятельности и взаимодействие с сетевыми партнерами повышает эффективность реализации внеурочной деятельности как



содержательно, организационно, так и управленчески» [26, с. 330].

В завершении теоретического обзора исследований, посвященных рассмотрению понятий «нематериальное этнокультурное наследие» и «сетевое взаимодействие», автор подтверждает возможность использования сетевой формы работы для организации совместной внеучебной деятельности общеобразовательных и религиозных организаций, направленной на знакомство школьников с русскими культурными и религиозными традициями.

Перед тем как перейти к описанию программы сетевого взаимодействия школ Московской области и религиозной организации на примере сотрудничества с Подворьем Патриарха Московского и всея Руси храма великомученика Димитрия Солунского в селе Дмитровском Московской области, необходимо кратко сказать об уже имеющейся практике сотрудничества общеобразовательных и религиозных организаций.

Одной из работ, описывающих актуальность такого взаимодействия, является диссертационное исследование О. В. Верейкиной, направленное на изучение взаимодействия школы и религиозных организаций в формировании здорового образа жизни подростков [4]. В исследовании определены сущность и особенности взаимодействия, теоретические подходы, составляющие концепцию данного процесса.

Также можно выделить статьи, рассматривающие взаимодействие школы и религиозных организаций в вопросе духовно-нравственного воспитания. Так, в работе М. В. Ворониной приведены примеры и перечислены направления подобного сотрудничества, а также обозначены возникающие в процессе его организации проблемы [5]. При этом З. М. Доного, также изучающий вопрос взаимодействия школы и религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании учащихся, убежден, что «проблему участия религиозных организаций в деле воспитания и образования молодежи необходимо решать определенно: школа совместно с традиционными российскими религиозными организациями с привлечением общественных, а также учреждений дополнительного образования, спорта

и культуры, призваны к созданию единого пространства духовно-нравственного развития гражданина» [7, с. 33-34].

Завершить теоретический обзор литературы по теме настоящего исследования хотелось бы работой О. В. Пономаревой и М. В. Егоровой, в которой представлено взаимодействие Введено-Оятского женского монастыря Тихвинской епархии Русской Православной церкви и Рассветовской средней общеобразовательной школы Лодейнопольского района Ленинградской области, заключающееся в совместной реализации проекта «Клуб «Родник», задачей которого является духовно-нравственное воспитание молодежи посредством создания единого культурного поля через подпроекты «Основы православной русской культуры», «Краеведение», «Творческие мастерские», «Туризм» [8].

Таким образом, важно отметить наличие положительного опыта сотрудничества школы и религиозных организаций, который также может быть использован для решения проблемы изучения школьниками традиционных русских праздников, в том числе религиозных.

Таким образом, *научная новизна* исследования состоит в определении педагогических условий осуществления сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организаций, направленного на изучение школьниками в рамках внеучебной деятельности этнокультурного наследия, в том числе традиционных русских праздников, в том числе религиозных.

*Цель настоящего исследования* заключается в анализе сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организаций, направленного на изучение школьниками традиционных русских праздников, в том числе религиозных.

*Задачи исследования:*

— рассмотреть и уточнить понятие сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организации в рамках внеучебной деятельности;

— описать программу сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организации и определить педагогические условия ее реализации (на примере Подворья Патриарха Москов-

ского и всея Руси храма великомученика Димитрия Солунского в селе Дмитровском Московской области);

— проанализировать результаты опроса участников мероприятий, организованных в рамках сетевого взаимодействия, направленных на изучение традиционных праздников, в том числе религиозных.

*Практическая значимость* исследования состоит в возможности использования общеобразовательными организациями представленной в статье программы, реализуемой в форме сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организаций, направленной на изучение школьниками нематериального этнокультурного достояния народов России, а именно традиционных русских праздников, в том числе религиозных.

### **Материалы и методы**

Для решения обозначенных выше задач автором использовались теоретические и эмпирические методы исследования, такие как:

— изучение и теоретический анализ философской, педагогической и иной научно-методической литературы – для систематизации теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования;

— описательный метод – для изложения программы сетевого взаимодействия, направленной на воссоздание утраченных на сегодняшний день традиций проведения народных праздников;

— включенное наблюдение и опрос участников мероприятий, организованных в рамках сетевого взаимодействия и направленных на изучение традиционных праздников, в том числе религиозных;

— обобщение накопленного педагогического опыта – для определения педагогических условий реализации авторской программы сетевого взаимодействия, направленной на знакомство школьников с нематериальным этнокультурным достоянием народов России, а именно традиционными русскими праздниками, в том числе религиозными.

### **Результаты и обсуждение**

В качестве примера конструктивного сотрудничества школы и религиозных организаций в настоящем исследовании рассмотрен

опыт организации сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций Московской области с Религиозной организацией «Подворье Патриарха Московского и всея Руси храма великомученика Димитрия Солунского в селе Дмитровском Московской области, Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)». Содержание представленной деятельности заключалось в совместной организации и проведении на площадке Подворья цикла культурно-просветительских мероприятий, распределенных в течение учебного года и посвященных традиционным русским праздникам, среди которых: Масленица, Пасха, День семь, любви и верности, Рождество святителя Николая Чудотворца, День памяти великомученика Димитрия Солунского, Рождество Христово.

Площадкой проведения цикла мероприятий стал храмовый комплекс великомученика Димитрия Солунского в селе Дмитровском, имеющий статус объекта культурного наследия федерального значения и окормляющий несколько населенных пунктов.

Помимо открытой на Подворье воскресной школы для детей и взрослых, для организации культурно-просветительской деятельности и взаимодействия с образовательными организациями Московской области на Подворье был создан Детский культурно-образовательный центр.

Учитывая основную цель настоящего исследования, реализуемый цикл мероприятий был объединен в программу, направленную на воссоздание традиций проведения народных праздников и состоящую из шести частей:

1) *Масленица*. Масленица является старинным русским праздником и, будучи включенной в церковно-народный календарь, отражает русские традиции, передаваемые из поколения в поколение. Проводится на Подворье в форме народных гуляний после богослужения в последнее или в предпоследнее перед началом Великого поста воскресенье.

В рамках ее проведения приглашенные школьники погружаются в изучение традиций, в том числе через украшение и стилизацию площадки, костюмы организаторов, угощения, чай из дровяных

самоваров, а также культурно-просветительскую программу. Масленица является одним из самых востребованных детьми и подростками праздников, так как масленичные гуляния включают в себя музыкальные и игровые представления, в том числе в форме хороводов, песен и игр.

В культурно-просветительской программе, организуемой на Подворье, принимают участие обучающиеся и школьные учителя, находящиеся на площадке, а также прихожане храма со своими семьями.

2) *Пасха*. Пасха является главным церковным и одним из самых популярных народных праздников и, конечно, имеет большое количество обычаев и традиций. Чтобы сделать праздник интересным для школьников, автор предлагает проводить празднование в формате Пасхального фестиваля народного творчества, который на площадке Подворья получил название «Красная горка в селе Дмитровское». Наименование «Красная горка» в церковно-народном календаре получило следующее по календарю за Пасхой воскресенье. Учитывая общую богослужебную нагрузку на духовенство и храмовых сотрудников, а также сложившиеся традиции проводить пасхальный день в кругу семьи, на Подворье было уместно организовывать пасхальные гуляния именно в следующий за Пасхой воскресный день.

Программа праздника условно делится на две части: просветительскую и развлекательную. В первой части проводится художественный конкурс пасхальных яиц, который предполагает нанесение праздничного орнамента или рисунка, посвященного тематике праздника «Воскресение Христово», на модели пасхальных яиц в режиме реального времени.

В свою очередь конкурс состоит из двух этапов. Первый этап проводится заочно и заключается в изготовлении школьными командами до шести человек эскизов работ, которые передаются школьной оценочной комиссии, состоящей из преподавателей и работников организации и выбирающей в рамках своей школы одну лучшую работу, представляемую далее в оргкомитет фестиваля. Предъявленные эскизы должны быть выполнены в живописной технике и

отображать основные элементы наносимого на модель орнамента или рисунка.

Второй этап проводится очно на площадке Подворья, в рамках которого финалисты первого этапа осуществляют нанесение орнамента или рисунка на модели пасхальных яиц. После подведения итогов конкурса все работы экспонируются на территории Подворья в течение трех месяцев.

Вторая часть традиционно состоит из музыкальной программы, тематических мастер-классов, а также пасхальных угощений. В этот день на территории Подворья выступают творческие коллективы городского округа Красногорск, среди которых воспитанники детских музыкальных школ, хореографических студий, фольклорные ансамбли, а также проводятся традиционные мастер-классы, на которых можно сделать пасхальные сувениры, куклу «Пасхальная голубка», украшения из текстиля, а также научиться плести традиционную деревенскую корзину и изделия из бисера.

3) *День семьи, любви и верности*. День семьи, любви и верности можно также считать традиционным русским праздником, приуроченным ко дню памяти святых благоверных князей Петра и Февронии. В этот день на Подворье проводится конкурс фотографии «Семейное счастье», в котором школьники посредством семейных снимков стараются показать примеры любви и верности в своей семье, семейные традиции, уважение к старшему поколению.

Говоря о содержании конкурса, важно отметить, что фотографии предоставляются в трех номинациях: «Мамина радость», «Мой папа» и «Связь поколений» в жанре: портрет, бытовая зарисовка, моментальное фото. Конкурсные работы не должны быть обработаны в графических редакторах, содержать фотомонтаж или другие виды технической корректировки изображения.

Оценка представленных участниками конкурса фотографий проводится по следующим критериям: содержание, отражающее тему номинации фотоконкурса; оригинальность сюжета; творческий подход.

В этот день на Подворье приглашаются не только школьники, но и члены их семей, которые приезжают поддержать участников, а

также после подведения итогов принять участие в концертной программе и дружеском чаепитии.

Важно отметить, что большое значение имеет построение программы дня, которая, наряду с конкурсом, включает в себя участие гостей по желанию в праздничном богослужении и встрече ковчега с частицами мощей святых благоверных князей Петра и Февроньи.

4) *Рождество святителя Николая Чудотворца*. Рождество святителя Николая Чудотворца можно отнести к одному из самых необычных церковных праздников, являющимся элементом древней русской церковной традиции. Праздник продолжительное время был забыт и только сейчас возвращается в народную жизнь.

Святой Николай Чудотворец считается в России одним из самых почитаемых святых, оказывающим помощь морякам и путешественникам, купцам, детям и несправедливо осужденным.

В этот праздничный день для школьников реализуется большая пешая экскурсионная программа, включающая несколько остановок: село Дмитровское, уникальную экосистему болот, Масловский лес и храм Николая Чудотворца на Николиной горе, в рамках которой они знакомятся с историей праздника и жизни святого, узнают об уникальных местах, участвуют в организованном на площадке храма праздничном чаепитии.

5) *День памяти великомученика Димитрия Солунского*. Житие святого Димитрия Солунского и совершенные им чудеса дали основание русскому народу с древних времен связывать его имя и покровительство с воинским подвигом, патриотизмом и защитой Отечества. В день его памяти на Подворье для школьников проводится уникальный квест «Тайны села Дмитровское», который в интересной игровой форме погружает участников в историю Московской области, тесно связанную с Подворьем. После квеста для участников праздника организуется концертная программа.

6) *Рождество Христово*. Наряду с Пасхой, Рождество Христово является одним из главных православных русских праздников, просветительский потенциал которого позволил автору создать праздничную программу в форме Детского творческого фестиваля

«Рождество в Дмитровском». В рамках данного праздника проводится конкурс для школьников «Рождественская елочная игрушка своими руками», включающий в себя следующие номинации: «Лучшая елочная игрушка из бумаги и картона», «Лучшая елочная игрушка из природных материалов», «Лучшая мягкая елочная игрушка», «Самая оригинальная елочная игрушка», «Лучший елочный шарик», «Лучшая снежинка».

Главными критериями выбора призеров являются оригинальность замысла и исполнения работ в соответствии с тематикой конкурса. После определения и награждения победителей организуется праздничное чаепитие с целью популяризации традиций родного края среди детей школьного возраста. Основным партнером данного мероприятия является ГБУК МО «Звенигородский государственный музей-заповедник».

Рассматривая изложенную выше программу, состоящую из шести частей, как форму внеучебной деятельности необходимо отметить, что она позволяет не только передать школьникам новые знания о православных праздниках и сопровождающих их народных традициях, но и включить обучающихся в коллективную деятельность, обеспечить совместное участие в познавательных и игровых мероприятиях.

В качестве партнеров по сетевому взаимодействию с Подворьем сотрудничали следующие общеобразовательные организации:

— *г. Красногорск*: МБОУ Гимназия № 2 города Красногорска, МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 10 с УИОП, МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 12, НОЧУ «Свято-Георгиевская гимназия», МБОУ Гимназия № 5, МБОУ СОШ № 8 города Красногорска;

— *п. Нахабино*: МБОУ «Нахабинская гимназия № 4 имени Героя Российской Федерации А. В. Водопьянова», МБОУ Нахабинская средняя общеобразовательная школа № 2;

— *с. Петрово-Дальнее*: МБОУ Петрово-Дальневская средняя общеобразовательная школа, ЧОУ «Общеобразовательная школа с углубленным изучением иностранных языков «Мир знаний»;



— *п. Архангельское*: МБОУ «Образовательный центр имени А. Н. Косыгина»;

— *с. Николо-Урюпино*: МБОУ Николо-Урюпинская основная общеобразовательная школа;

— *д. Путилково*: МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 20, МБОУ Ульяновская средняя общеобразовательная школа;

— *с. Павловская Слобода*: МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа»;

— *д. Грибаново*: АНОО СОШ «Международная Английская Школа»;

— *г. Одинцово*: МБОУ СОШ «Горки-Х».

Помимо обучающихся в перечисленных выше общеобразовательных организациях, в мероприятиях Подворья также принимали участие воспитанники Семейного центра помощи семье и детям «Красногорский», Муниципального центра духовной культуры г. Красногорск, изобразительных и художественных школ и центров.

Важно отметить, что практически все мероприятия на Подворье проводились при поддержке Министерства культуры Московской области, Администрации городского округа Красногорск и Одинцовской епархии Русской Православной Церкви.

Перед тем как выделить особенности представленной в статье культурно-просветительской программы, хотелось бы остановиться на нескольких важных аспектах организации сетевого взаимодействия, а именно:

— выявление будущими партнерами общих интересов, основываясь на которых можно сформулировать общую цель и планируемые результаты совместной деятельности;

— готовность действовать в соответствии со следующими принципами: «добровольности, согласованности действий, взаимной выгоды, коллегиальности в принятии решений, структурировании деятельности и распределении обязанностей, солидарной ответственности, обратной связи, открытости и инновационности» [20, с. 41-42];

— применение средового подхода, который позволяет воссоздать все элементы традиционных русских праздников, ведь «каж-

дый населенный пункт имеет свою историю и включает объекты локального и регионального культурного наследия, которые могут плодотворно использоваться во внеурочной воспитательно-образовательной деятельности, актуализируя объекты наследия в сознании учащихся, обогащая их культурный уровень, раскрывая в сознании ученика связь между прошлым, настоящим и будущим...» [13, с. 84].

Учитывая перечисленные аспекты, описанная выше программа, реализуемая в рамках сетевого взаимодействия, имеет следующие особенности:

— направлена на формирование российской идентичности, основанной на духовно-нравственных и культурных ценностях народов России;

— учитывает национально-региональный уклад жизни на территории села Дмитровское и в целом региона Московской области;

— способствует преодолению возрастных, социальных, национальных и религиозных барьеров, созданию дружеской обстановки в обществе;

— помогает налаживанию взаимоотношений в среде верующих и невоцерковленных участников мероприятий.

В завершении практической апробации программы на территории Подворья Патриарха Московского и всея Руси храма великомученика Димитрия Солунского в селе Дмитровском Московской области автором настоящей статьи определены педагогические условия ее реализации.

При этом стоит отметить, что в научной литературе существует целый ряд определений понятия «педагогические условия» и их классификаций, которые подробно рассмотрены в работах таких специалистов, как: В. И. Андреев, А. Я. Найн, Н. М. Яковлева, Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова, М. В. Зверева, Б. В. Куприянов, С. А. Дынина, В. В. Фриауф, Д. П. Дьяконова и других.

Для использования термина «условие» в настоящем исследовании важно посмотреть его трактовку в Большом толковом словаре русского языка. Наиболее значимыми для данной статьи являются значения: 1) обстановка, в которой происходит, протекает что-либо;

2) основа, предпосылка чего-либо; 3) положения, сведения, лежащие в основе чего-либо [23]. Опираясь на данные значения, автор также согласен с утверждением, что «в современных исследованиях понятие «условие» используется достаточно широко при характеристике педагогической системы» [10, с. 9].

В настоящее время нет единого определения термина «педагогические условия», но можно выделить несколько подходов его трактовки: «с точки зрения организационной составляющей; с точки зрения психологической составляющей; с дидактической точки зрения» [27, с. 403]. Говоря о термине «педагогические условия», необходимо отметить, что все его определения можно разделить на несколько групп. Для настоящего исследования автору наиболее близка позиция Н. В. Ипполитовой и М. В. Зверевой, которые «связывают педагогические условия с конструированием педагогической системы, в которой они выступают одним из компонентов» [10, с. 10].

Учитывая вышесказанное, в настоящей статье автор опирается на определение «педагогических условий» как «системы определенных мер педагогического воздействия и возможностей развивающей пространственной среды, отражающей сочетание внутренних (гарантирующих развитие личностного аспекта субъектов педагогического процесса) и внешних (помогающих реализации в процессуальном плане) аспектов, которые обеспечивают ее результативное функционирование и последующее развитие» [25, с. 237].

Таким образом, применительно к данной статье, автор убежден, что:

— педагогические условия являются компонентом педагогической системы, объединяющим совокупность обстоятельств внеучебной и материально-пространственной среды общеобразовательной и религиозных организаций, способствующих осуществлению эффективного сетевого взаимодействия, направленного на изучение школьниками традиционных праздников, в том числе религиозных;

— представленная в статье педагогическая система будет функционировать более успешно при соблюдении или создании следую-

щих педагогических условий, которые взаимосвязаны и дополняют друг друга:

1. Создание субъект-субъектных отношений между участниками внеучебной деятельности, организованной в рамках сетевого взаимодействия. Под данным условием понимается установление отношений между сотрудниками религиозной организации и участниками проводимых на ее территории внеучебных мероприятий.

2. Партнерство и взаимодействие между социальными институтами. Данное условие заключается в выстраивании партнерских отношений между администрацией и организаторами сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозных организаций.

3. Применение деятельностного подхода в процессе внеучебной работы. Под данным условием понимается поиск новых форм внеучебной деятельности, а также современных технологий, направленных на эффективное изучение школьниками традиционных русских праздников, в том числе религиозных.

Завершив описание реализуемой программы и ее особенностей необходимо остановиться на основных *результатах* исследования:

1) Реализованная автором статьи с 2017 по 2023 годы в рамках сетевого взаимодействия культурно-просветительская программа стала первым опытом системной реализации внеучебных школьных мероприятий на территории религиозной организации, выступающей не только в качестве площадки, но и в роли соорганизатора.

2) Ежегодно участниками мероприятий культурно-просветительской программы стали более 500 обучающихся из 17 общеобразовательных организаций Московской области, осуществляющих с Подворьем системное сетевое взаимодействие в рамках совместных внеучебных мероприятий. Помимо школьников в мероприятиях программы принимают участие воспитанники семейных и культурных центров округа, слушатели воскресной школы, жители села Дмитровское и других населенных пунктов округа.

3) На основании представленных материалов могут быть подготовлены методические рекомендации по организации и реализации

сетевого взаимодействия между образовательными и религиозными организациями.

4) Ежегодно по итогу реализации программы проводился опрос участников мероприятий (обучающихся и представителей образовательных организаций, отвечающих за организацию внеучебных мероприятий), организованных в рамках сетевого взаимодействия и направленных на изучение традиционных праздников, в том числе религиозных.

С целью внутренней оценки качества организуемого сетевого взаимодействия респондентам предлагалось анонимно оценить следующие параметры по пятибалльной шкале:

— удовлетворенность взаимоотношениями с сотрудниками религиозной организации, на территории которой проводились внеучебные мероприятия;

— удовлетворенность содержанием и формой проводимых внеучебных мероприятий, их соответствие тематике традиционных русских праздников, в том числе религиозных;

— удовлетворенность инфраструктурой религиозной организации, являющейся площадкой для проведения мероприятий, а также ее технической оснащенностью.

Представленная структура опроса стала применяться организаторами сетевого взаимодействия с 2023 года и показала следующие результаты: 89 % респондентов отмечают хорошую коммуникацию с сотрудниками религиозной организации, являющейся площадкой для проведения внеучебных мероприятий, в то время как 11 % также называют коммуникацию хорошей, но имеющей особенности, связанные с общением со священнослужителями. Комментируя свои ответы, обучающиеся отмечают, что: «не всегда точно знаешь, как правильно обратиться к священнослужителю», «не всегда понимаешь, о чем можно спросить сотрудника религиозной организации, а о чем нельзя» и т.д.

Необходимо отметить, что перед началом сотрудничества с религиозной организацией ответственный за данное взаимодействие от общеобразовательной организации проводит с обучающимися не-

сколько ознакомительных встреч, в рамках которых кратко рассказывает о специфике будущей работы с религиозной организацией. При этом понятно, что все участники мероприятий имеют разный уровень знаний о работе церковных учреждений, а также религии в целом, что также видно в результатах опроса.

Отмечая удовлетворенность содержанием и формой проводимых внеучебных мероприятий, 95 % участников опроса ставят по данному параметру наивысшую оценку, указывая в комментариях, что «проводимые праздники необычны и поэтому интересны», «под каждый праздник создаются свои декорации, чувствуешь себя как в театре», «несмотря на тему праздника, все очень современно придумано», «праздники проходят весело, всегда хочется на них приезжать». Остальные 5 % опрошенных считают праздники интересными, но требующими дополнительного изучения, что не всегда хочется делать.

Учитывая, что в настоящее время не все современные молодые люди знают о существовании и традициях ряда праздников, тем более религиозных, перед участием в таких внеучебных мероприятиях обучающиеся получают задание кратко ознакомиться с их историей и содержанием.

На последний вопрос анкеты об удовлетворенности инфраструктурой религиозной организации 98 % опрошенных ответили, что территория Подворья является подходящей площадкой для организации и проведения внеучебных мероприятий, направленных на изучение традиционных праздников, в том числе религиозных. 2 % называют площадку подходящей, но отмечают ее удаленность от образовательной организации, снижая за счет этого баллы при ответе.

Из комментариев респондентов наиболее интересны следующие: «на площадке создается особенная атмосфера праздника», «на площадке все выглядит естественно, совсем не так, как в актовом зале школы», «площадка подходит для массовых мероприятий», «на площадке есть все необходимое оборудование» и другие.

Стоит отметить, что, несмотря на перечисленные комментарии, безусловно оснащение площадки современным оборудованием для

проведения внеучебных мероприятий – непростая задача для религиозной организации, требующая планирования и поэтапного приобретения инвентаря.

### **Заключение**

Анализ результатов представленного в статье исследования позволяет сделать следующие *выводы*:

1) Рассмотрено и уточнено понятие сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организаций в рамках внеучебной деятельности, под которым автор понимает согласованное действие представителей данных учреждений для достижения общих целей инновационного развития системы образования в части знакомства школьников с этнокультурным наследием страны.

2) Представлено описание программы сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозной организации на примере Подворья Патриарха Московского и всея Руси храма великомученика Димитрия Солунского в селе Дмитровском Московской области, представляющей собой цикл мероприятий, направленных на воссоздание традиций проведения народных праздников и состоящий из шести частей: Масленица, Пасха, День семьи, любви и верности, Рождество святителя Николая Чудотворца, День памяти великомученика Димитрия Солунского, Рождество Христово. В результате апробации программы определены педагогические условия ее реализации, которые взаимосвязаны и дополняют друг друга, а именно: создание субъект-субъектных отношений между участниками внеучебной деятельности, организованной в рамках сетевого взаимодействия; партнерство и взаимодействие между социальными институтами; применение деятельностного подхода в процессе внеучебной работы.

3) Проведен опрос участников мероприятий, организованных в рамках сетевого взаимодействия, направленных на изучение традиционных праздников, в том числе религиозных. Исходя из полученных результатов можно отметить высокое качество и общую удовлетворенность участников сетевого взаимодействия данной

формой сотрудничества, выделяя при этом возникающие у респондентов комментарии, требующие дополнительного изучения для улучшения программы.

В завершении работы хотелось бы согласиться с коллегами, утверждающими, что «использование сетевого взаимодействия позволяет преодолеть локальность инновационных процессов, расширить масштаб внедрения инновации, повысить инновационный потенциал разработок, выйти на более высокий уровень, в том числе и федеральный» [2, с. 327].

### *Список литературы*

1. Амель, К. С. (2024). Сетевое взаимодействие школы и учреждения дополнительного образования в развитии социально-образовательной активности подростков. *Человек и образование*, 2(79), 135-143. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2024-79-2-135-143> EDN: <https://elibrary.ru/dhnpcu>
2. Бакашева, Р. М., & Магомадова, З. С. (2021). Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций. В *Современная математика и ее приложения: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции* (с. 322-327). Грозный: Чеченский государственный педагогический университет. EDN: <https://elibrary.ru/qwlmpo>
3. Богданова, Ю. В. (2021). Школа и вуз: сотрудничество и сетевое взаимодействие. В *Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: Сборник трудов III Всероссийской научно-практической конференции* (с. 228-231). Симферополь: ООО «Издательство Типография “Ариал”». EDN: <https://elibrary.ru/owcegg>
4. Верейкина, О. В. (2005). *Взаимодействие школы и религиозных организаций в формировании здорового образа жизни подростков* (кандидатская диссертация). Москва. EDN: <https://elibrary.ru/nidakf>
5. Воронина, М. В. (2019). Взаимодействие школы и религиозных организаций в вопросе духовно-нравственного воспитания современных школьников. В *Актуальные вопросы преподавания курсов “Основы религиозных культур и светской этики” и “Основы духов-*



- но-нравственной культуры народов России” (с. 29-37). Екатеринбург: РГППУ. EDN: <https://elibrary.ru/fjpyaw>
6. Гуськова, А. Г. (2024). Организация сетевого взаимодействия “школа - вуз” как условие эффективной реализации технологического профиля обучения в код-классах. *Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании*, 1(88), 22-25. EDN: <https://elibrary.ru/lmvkcu>
  7. Доного, З. М. (2016). Взаимодействие школы и традиционных религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании учащихся. *Педагогический журнал*, 6(5А), 32-39. EDN: <https://elibrary.ru/xvidgn>
  8. Егорова, М. В., & Пономарева, О. В. (2020). Пути взаимодействия монастыря и школы в едином культурном поле. В *Девятые Пюхтицкие чтения. Аксиологический подход к совершенствованию личности на основе взаимодополняемости православной и светской культуры* (с. 106-112). Куремяэ, Эстония: ЛГУ им. А. С. Пушкина. EDN: <https://elibrary.ru/wwlbjm>
  9. Зайцева, И. А. (2020). Нематериальное культурное наследие как объект и ресурс этнокультурного проектирования. В *Национальное культурное наследие России: региональный аспект* (с. 134-138). Самара: СГИК.
  10. Ипполитова, Н. В., & Стерхова, Н. С. (2012). Анализ понятия “педагогические условия”: сущность, классификация. *General and Professional Education*, 1, 8-14. EDN: <https://elibrary.ru/ypeagd>
  11. Конвенция об охране нематериального культурного наследия. (н.д.). *Организация Объединенных Наций*. Получено из [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml)
  12. Кондрашова, Н. В. (2020). Использование этнокультурного наследия в педагогическом процессе дошкольной образовательной организации. *Детский сад от А до Я*, 1(103), 70-76. EDN: <https://elibrary.ru/tunawa>
  13. Коренная, В. С. (2022). *Культурное наследие как фактор школьного образования в информационном обществе*. Москва: Институт Наследия. <https://doi.org/10.34685/NI.2022.11.34.001> ISBN: 978-5-86443-384-3 EDN: <https://elibrary.ru/ggsznh>

14. Кошелькова, А. С., & Кислякова, Л. П. (2024). Сетевое взаимодействие художественной школы и музея народного творчества: новые горизонты для образования и искусства. В *Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XVII Международной научной конференции* (с. 226-228). Москва-Иваново-Шуя: Ивановский государственный университет. EDN: <https://elibrary.ru/gwuatb>
15. Люля, Н. В., & Грибанова, Н. С. (2024). Включение этнокультурного наследия народов России в образовательный процесс современной школы для формирования гражданственности обучающихся. *Педагогика. Вопросы теории и практики*, 9(12), 1288-1294. <https://doi.org/10.30853/ped20240164> EDN: <https://elibrary.ru/dmimmt>
16. Лютикова, Т. А. (2015). Дефиниция понятия “сетевое взаимодействие” в современной действительности и научной литературе. *Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова*, 11, 58-60. EDN: <https://elibrary.ru/vhlygp>
17. Овченкова, О. Ю. (2019). Проект “Организация работы с одарёнными детьми на основе сетевого взаимодействия школы и вуза”. *Вестник педагогического опыта*, 46, 27-35. EDN: <https://elibrary.ru/ovfaao>
18. Ребикова, Ю. В. (2020). Сетевое взаимодействие школы и учреждений дополнительного образования. *Вопросы педагогики*, 9-1, 119-122. EDN: <https://elibrary.ru/ijqhfo>
19. Резунков, А. Г., & Резункова, О. П. (2023). Нематериальное этнокультурное достояние: политическая, культурологическая или социальная проблема. *Когнитивные науки в информационном обществе*, 3(3). EDN: <https://elibrary.ru/ysahtj>
20. Рудакова, Е. В. (2022). Принципы и ресурсы сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций. *Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы*, 3(45), 41-47. EDN: <https://elibrary.ru/rgpwbe>
21. Сарканбаева, Г. К., Калдыбаева, А. Т., & Рысбекова, Р. М. (2024). Этнопедагогическая подготовка как фактор сохранения и развития этнокультурного наследия в образовательной среде. *Бюллетень науки*

- и практики*, 10(6), 644-649. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/75>  
EDN: <https://elibrary.ru/pmyuas>
22. Слинкина, И. Н., & Устинова, Н. Н. (2021). Дефиниция сетевого взаимодействия в сфере образования. *Проблемы современного педагогического образования*, 71-2, 333-335. EDN: <https://elibrary.ru/rjgups>
  23. Условие. *Грамота*. Получено из: [https://gramota.ru/poisk?query=%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5&mode=slovari&dicts[]=42) (дата обращения: 26.03.2025)
  24. Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ “О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации”. (2022). *Официальный интернет-портал правовой информации*. Получено из: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210200005> (дата обращения: 26.03.2025)
  25. Фриауф, В. В. (2019). Анализ понятия “педагогические условия” в процессе подготовки лидеров в молодежной среде. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*, 2, 234-239. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2019-2-28> EDN: <https://elibrary.ru/uoxkau>
  26. Чергизова, Х. С. (2020). Модель управления организацией внеурочной деятельности через сетевое взаимодействие в общеобразовательной школе. *Вопросы педагогики*, 6-1, 329-332. EDN: <https://elibrary.ru/animnz>
  27. Шилова, И. В., & Задворнов, С. А. (2019). Определение содержания понятия “педагогические условия” методом контент-анализа. *Современные наукоемкие технологии*, 12-2, 401-405. EDN: <https://elibrary.ru/jcctnf>
  28. Ярошук, А. Ю. (2023). Формирование ценностного отношения к этнокультурному наследию у обучающихся дополнительного образования с помощью традиционной обрядовой куклы. В *Проблемы этнохудожественной культуры и её потенциал в образовательной среде* (с. 598-606). Курск: Курский государственный университет. EDN: <https://elibrary.ru/rgxuqb>

### References

1. Amel, K. S. (2024). Network interaction between school and additional education institution in the development of socio-educational ac-

- tivity of adolescents. *Man and Education*, 2(79), 135-143. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2024-79-2-135-143> EDN: <https://elibrary.ru/dhnpcu>
2. Bakasheva, R. M., & Magomadova, Z. S. (2021). Concept of network interaction of educational organizations. In *Modern Mathematics and Its Applications: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference* (pp. 322-327). Grozny: Chechen State Pedagogical University. EDN: <https://elibrary.ru/qwlmpo>
  3. Bogdanova, Yu. V. (2021). School and university: cooperation and network interaction. In *Psychological and Pedagogical Support of the Educational Process: Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference* (pp. 228-231). Simferopol: Publishing House «Arial». EDN: <https://elibrary.ru/owcegg>
  4. Vereikina, O. V. (2005). Interaction between school and religious organizations in the formation of a healthy lifestyle among adolescents (Doctoral dissertation). Moscow. EDN: <https://elibrary.ru/nidakf>
  5. Voronina, M. V. (2019). Interaction between school and religious organizations in the issue of spiritual and moral education of modern schoolchildren. In *Current Issues of Teaching Courses "Fundamentals of Religious Cultures and Secular Ethics" and "Fundamentals of Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia"* (pp. 29-37). Yekaterinburg: RSPPU. EDN: <https://elibrary.ru/fjpyaw>
  6. Gus'kova, A. G. (2024). Organization of network interaction "school - university" as a condition for effective implementation of the technological profile of training in code classes. *Information and Communication Technologies in Pedagogical Education*, 1(88), 22-25. EDN: <https://elibrary.ru/lmvkcu>
  7. Donogo, Z. M. (2016). Interaction between school and traditional religious organizations in the spiritual and moral education of students. *Pedagogical Journal*, 6(5A), 32-39. EDN: <https://elibrary.ru/xvidgn>
  8. Egorova, M. V., & Ponomareva, O. V. (2020). Ways of interaction between the monastery and the school in a single cultural field. In *Ninth Pyukhtitsky Readings. Axiological Approach to the Improvement of Personality Based on the Complementarity of Orthodox and Secular Cul-*

- ture (pp. 106-112). Kuressaare, Estonia: LGU named after A. S. Pushkin. EDN: <https://elibrary.ru/wwlbjm>
9. Zaitseva, I. A. (2020). Intangible cultural heritage as an object and resource of ethno-cultural design. In *National Cultural Heritage of Russia: Regional Aspect* (pp. 134-138). Samara: SGIK.
  10. Ippolitova, N. V., & Sterkhova, N. S. (2012). Analysis of the concept of “pedagogical conditions”: essence, classification. *General and Professional Education, 1*, 8-14. EDN: <https://elibrary.ru/ypeagd>
  11. Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage. (n.d.). United Nations. Retrieved from [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml)
  12. Kondrashova, N. V. (2020). Use of ethno-cultural heritage in the pedagogical process of preschool educational organization. *Kindergarten from A to Z, 1(103)*, 70-76. EDN: <https://elibrary.ru/tunawa>
  13. Korennaya, V. S. (2022). Cultural heritage as a factor of school education in the information society. Moscow: Institute of Heritage. <https://doi.org/10.34685/HI.2022.11.34.001> ISBN: 978-5-86443-384-3 EDN: <https://elibrary.ru/ggsznh>
  14. Koshelkova, A. S., & Kislyakova, L. P. (2024). Network interaction between art school and folk art museum: new horizons for education and art. In *Shuiskaya Session of Students, Postgraduates, Teachers, and Young Scientists: Proceedings of the XVII International Scientific Conference* (pp. 226-228). Moscow-Ivanovo-Shuya: Ivanovo State University. EDN: <https://elibrary.ru/gwuatb>
  15. Lyulya, N. V., & Gribanova, N. S. (2024). Inclusion of ethno-cultural heritage of the peoples of Russia in the educational process of modern school for the formation of citizenship of students. *Pedagogy. Issues of Theory and Practice, 9(12)*, 1288-1294. <https://doi.org/10.30853/ped20240164> EDN: <https://elibrary.ru/dmimmt>
  16. Lyutikova, T. A. (2015). Definition of the concept of “network interaction” in modern reality and scientific literature. *Bulletin of Khakass State University named after N. F. Katanov, 11*, 58-60. EDN: <https://elibrary.ru/vhlygp>
  17. Ovchenkova, O. Yu. (2019). Project “Organization of work with gifted children based on network interaction between school and university”.

- Bulletin of Pedagogical Experience*, 46, 27-35. EDN: <https://elibrary.ru/ovfaao>
18. Rebikova, Yu. V. (2020). Network interaction between school and additional education institutions. *Pedagogical Issues*, 9-1, 119-122. EDN: <https://elibrary.ru/ijqhfo>
  19. Rezunkov, A. G., & Rezunkova, O. P. (2023). Intangible ethno-cultural heritage: a political, cultural, or social problem. *Cognitive Sciences in the Information Society*, 3(3). EDN: <https://elibrary.ru/yahtj>
  20. Rudakova, E. V. (2022). Principles and resources of network interaction of professional educational organizations. *Russian Science and Education Today: Problems and Prospects*, 3(45), 41-47. EDN: <https://elibrary.ru/rgpwbe>
  21. Sarkanbaeva, G. K., Kaldybayeva, A. T., & Rysbekova, R. M. (2024). Ethno-pedagogical training as a factor in the preservation and development of ethno-cultural heritage in the educational environment. *Bulletin of Science and Practice*, 10(6), 644-649. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/75> EDN: <https://elibrary.ru/pmyuas>
  22. Slinkina, I. N., & Ustinova, N. N. (2021). Definition of network interaction in the field of education. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 71-2, 333-335. EDN: <https://elibrary.ru/rjgupc>
  23. Condition. Gramota. Retrieved from: [https://gramota.ru/poisk?query=%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5&mode=slovari&dicts[]=42) (Accessed: March 26, 2025)
  24. Federal Law No. 402-FZ of October 20, 2022 “On the Intangible Ethno-Cultural Heritage of the Russian Federation”. (2022). Official Internet Portal of Legal Information. Retrieved from: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210200005> (Accessed: March 26, 2025)
  25. Friauf, V. V. (2019). Analysis of the concept of “pedagogical conditions” in the process of preparing leaders in the youth environment. *Herzen Readings: Psychological Research in Education*, 2, 234-239. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2019-2-28> EDN: <https://elibrary.ru/uoxkau>
  26. Chergizova, Kh. S. (2020). Model of managing extracurricular activities through network interaction in a general education school. *Pedagogical Issues*, 6-1, 329-332. EDN: <https://elibrary.ru/animnz>

27. Shilova, I. V., & Zadvornov, S. A. (2019). Determination of the content of the concept of “pedagogical conditions” by the method of content analysis. *Modern High-Tech Technologies*, 12-2, 401-405. EDN: <https://elibrary.ru/jcctnf>
28. Yaroshchuk, A. Yu. (2023). Formation of a value-based attitude to ethno-cultural heritage among students of additional education using traditional ritual dolls. In *Problems of Ethno-Artistic Culture and Its Potential in the Educational Environment* (pp. 598-606). Kursk: Kursk State University. EDN: <https://elibrary.ru/rgxuqb>

### ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

**Еремеев Руслан Николаевич**, кандидат богословия, доктор теологии (PhD)

*Институт кино и телевидения (ГИТР)*

*Хорошёвское ш., 32а, г. Москва, 123007, Российская Федерация*

*EremeevRN1973@gmail.com*

### DATA ABOUT THE AUTHOR

**Ruslan N. Eremeev**, Candidate of Theology, Doctor of Theology (PhD)

*Institute of Cinema and Television (GITR)*

*32a, Khoroshevskoe sh., Moscow, 123007, Russian Federation*

*EremeevRN1973@gmail.com*

*SPIN-code: 4438-7789*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3362-6679>*

Поступила 09.04.2025

После рецензирования 10.05.2025

Принята 19.05.2025

Received 09.04.2025

Revised 10.05.2025

Accepted 19.05.2025