



## РЕАЛИЗАЦИЯ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*А.В. Ведяшкина*

### *Аннотация*

**Обоснование.** Современные тенденции во всех сферах общества, а в частности – в духовной – в образовании, ставят перед профессорско-преподавательским составом высших школ задачу использования таких подходов, форм, методов и приемов работы, при которых обучающиеся способны осваивать, реализовывать в учебных ситуациях и профессиональной деятельности компетенции, заложенные Профессиональным стандартом и учебным планом. Будущие педагоги начального образования на этапе получения высшего образования должны прожить собственный опыт обучения в условиях системно-деятельностного подхода, чтобы иметь о нем представление, а в перспективе – профессиональные и общепрофессиональные компетенции для его реализации в собственной профессиональной деятельности. Будущие учителя начальных классов должны уметь выстраивать индивидуальную и совместную работу обучающихся в процессе обучения, воспитания, используя актуальные (современные) методы работы. Автор описывает практику реализации современных методов обучения в рамках профессионального образования таких, как активные и интерактивные методы, способствующие эффективному взаимодействию и взаимообогащению студентов и преподавателей, а значит более качественному формированию компетенций будущего специалиста.

**Цель** – описание практики реализации активных и интерактивных методов обучения при формировании общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих педагогов начального образования.

**Методология.** Основными методами работы являются: изучение нормативных документов, анализ и синтез психолого-педагогической литературы, опытная работа в вузе.

**Результаты.** Результаты исследования представлены в виде организации обучения студентов высшей школы в аспекте нескольких дисциплин, реализуя активные и интерактивные методы обучения. Описана современная образовательная практика формирования профессиональных и общепрофессиональных компетенций в деятельностном подходе, заключающаяся в содействии становлению профессионала педагогического профиля подготовки, способного во время подготовки в вузе занимать проактивную образовательную стратегию, а в собственной профессиональной деятельности позже – уметь организовать такой же процесс внутри классного (школьного) коллектива.

**Ключевые слова:** общепрофессиональные компетенции; профессиональные компетенции; высшая школа; активные методы обучения; интерактивные методы обучения

**Для цитирования.** Ведяшкина, А. В. (2025). Реализация активных и интерактивных методов обучения при формировании общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих педагогов начального общего образования. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 173–191. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-851>

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

## THE IMPLEMENTATION OF ACTIVE AND INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE FORMATION OF GENERAL PROFESSIONAL AND PROFESSIONAL COMPETENCIES OF FUTURE TEACHERS OF PRIMARY GENERAL EDUCATION

*A. V. Vedyashkina*

### *Abstract*

**Background.** Modern trends in all spheres of society, and in particular, in spiritual education, set the task for the teaching staff of higher schools to use

such approaches, forms, methods and techniques of work in which students are able to master and implement in educational situations and professional activities the competencies laid down by the Professional Standard and curriculum. Future teachers of primary education at the stage of obtaining higher education should live their own learning experience in a system-activity approach in order to have an idea of it, and in the future – professional and general professional competencies for its implementation in their own professional activities. Future primary school teachers should be able to build individual and collaborative work of students in the process of learning, education, using current (modern) methods of work. The author describes the practice of implementing modern teaching methods in the framework of professional education, such as active and interactive methods that promote effective interaction and mutual enrichment of students and teachers, and therefore better formation of future specialist competencies.

The **purpose** is to describe the practice of implementing active and interactive teaching methods in the formation of general professional and professional competencies of future primary education teachers.

**Methodology.** The main methods of work are: the study of normative documents, the analysis and synthesis of psychological and pedagogical literature, and work experience at a university.

**Results.** The results of the study are presented in the form of the organization of higher school students' education in the aspect of several disciplines, implementing active and interactive teaching methods. The modern educational practice of forming professional and general professional competencies in an activity-based approach is described, which consists in promoting the formation of a professional in pedagogical training who is able to adopt a proactive educational strategy during university studies, and later in his own professional activity to be able to organize the same process within the classroom (school) team.

**Keywords:** general professional competencies; professional competencies; higher school; active teaching methods; interactive teaching methods

**For citation.** Vedyashkina, A. V. (2025). The implementation of active and interactive teaching methods in the formation of general professional and professional competencies of future teachers of primary general educa-

tion. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 173–191. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-851>

## Введение

Мировые и отечественные тенденции в образовании, связанные со стремительным развитием информационно-телекоммуникационной сети и компьютерных технологий, наглядно иллюстрируют, что изобилие информации и легкий доступ к ней представляет собой благо и одновременно с этим трудности и препятствия на пути к качественному образованию. Современные тренды в образовании выделяют следующие: цифровизация; стремительное развитие бизнес-моделей в образовании и рост их количества в отечественном образовании; новые требования к компетенциям специалистов, которые должны перманентно повышать квалификацию и заниматься самообразованием; образование как инвестиция в человеческий капитал; образование вступает в борьбу за внимание молодого поколения, как следствие – появление геймификации, интерактивных методов обучения [2; 14].

Обучение студентов высшей школы стало возможным осуществлять в форме дистанционного обучения, появились новые средства и инструменты для его осуществления, а взаимодействие между работодателями и будущими соискателями может происходить из разных точек Земли. Осуществляя переход от традиционных форм и методов обучения к инновационным, необходимо синтезировать весь накопленный положительный опыт взаимодействия со студентами в традиционном подходе, чтобы преобразовав его реализовать на новом поколении будущих специалистов.

Обзор литературы. Вопрос подготовки будущих педагогов рассматривался с точки зрения закономерностей профессиональной подготовки еще Кузьминой Н. В., Сластениным В. А., Щербаковым А. И. Методику формирования общепедагогических компетенций рассматривали Абдуллина О. А., Огородников И. Т., Яковлева Н. М. Исследователи прошлого столетия обращали внимание на отдельные аспекты, рассматривая понятие компетентности педагога [1; 13; 21].

Современные исследования отражают, в том числе такой образовательный процесс, как гуманизация в образовании, а также актуальные аспекты инклюзивного образования. Сатова А. К. занимается исследованием психологической готовности педагогов [11]. Катаев К. С., Катаев С. Г. и Каменская И. В. выдвигают компетентностную модель будущих педагогов [5]. Никитина Л. А. и Кузеванова А. А. исследуют готовность будущих специалистов к учебно-воспитательной работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья [8]. Широко рассматривается проблема в целом готовности будущих учителей к работе в образовательных учреждениях (Тумашева О. В., Кириллова Н. А., Михалкина Е. А., Новопашина Л. А., Григорьева Е. Г. и др.) [15]. В частности рассматривается готовность педагогов использовать интерактивные методы в профессиональной деятельности (Коротаяева Е. В., Андрунина А. С.) [6].

Изучается теория и практика реализации активных и интерактивных методов обучения в высшей школе при обучении будущих учителей (Вендина А. А., Киричек К. А., Малиатаки В. В.) [3].

Постановка задачи. Осуществляя подготовку будущих педагогических кадров для ступени начального образования необходимо понимание того, что в действующем на сегодняшний день Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) закреплён факт того, что в образовательном процессе школы необходимо применять системно-деятельностный подход [17]. Это означает, что учебно-воспитательный процесс выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся занимали проактивную позицию, на допустимом и возможном уровне проявляли самостоятельность, познавательные (когнитивные) способности при открытии, закреплении и обобщении (систематизации) соответствующих компетенций. Исходя из этого, образовательным учреждениям страны необходимы специалисты, владеющие на необходимом уровне компетенциями, способствующими организации такого подхода в школе. Реализация системно-деятельностного подхода предполагает, что будущий специалист испытал подобный об-

разовательный опыт во время обучения в вузе [7]. В данной статье описана практика применения активных и интерактивных методов обучения при формировании общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих педагогов начального образования на конкретных учебных дисциплинах; раскрыты функции и варианты реализации современных методов обучения в рамках деятельностного подхода.

### **Материалы и методы**

Методы исследования: изучение нормативных документов, анализ и синтез психолого-педагогической литературы, опытная работа в вузе.

Реализуя подготовку будущих педагогов начального образования, специалисты высших школ в своей непосредственной работе должны опираться на действующие стандарты и другие нормативные документы. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) с редакцией от 08.02.2021 г. по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» описаны универсальные и общепрофессиональные компетенции, которые должны быть сформированы у выпускников-бакалавров. Среди них есть те, которые непосредственно ориентируют преподавателей и обучающихся на использование активных и интерактивных методов обучения:

- способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-3);
- способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6) [16].

Профессиональные же компетенции описаны в профессиональном стандарте (закреплено и перечислено в приложении к ФГОС ВО три стандарта, исходя из области профессиональной деятельности)

«Педагог (в сфере дошкольного, начального, основного, среднего общего образования)». Из перечисленных трудовых действий, необходимых знаний, умений, выделим:

- уметь ставить перед обучающимися разные виды учебных задач (учебно-познавательные, учебно-практические, учебно-игровые) и быть медиатором их решения (в различных формах);
- формирование у обучающихся метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения следующего уровня образования;
- знать основные и актуальные для современной системы образования теории обучения, воспитания и развития [9].

Перечисленные выше компетенции напрямую связаны с реорганизацией традиционной системы образования и ориентируют профессорско-преподавательский состав на использование таких методов обучения, которые позволят студентам испытать удовлетворение от самостоятельных и включенных исследовательских поисков и открытий на своем образовательном опыте и, преломив через специфику собственной профессиональной деятельности, применить в будущем на уровне начального образования.

Интерактивные методы обучения являются своеобразной модифицированной формой активных методов, которые изначально изучались и апробировались на уровне школьного образования Матюшкиным А. М., Кудрявцевым Т. В., Махмутовым М. И., Лернером И. Я. [18; 19]. Активные методы обучения – такие методы, которые сподвигают обучающихся не принимать пассивно знания в готовом виде от преподавателя, а самостоятельно осваивать материал в ходе активной когнитивной поисковой деятельности на учебном занятии очно или дистанционно [19]. Обратимся к понятию «интерактивные методы обучения» – способы обучения, при которых происходит взаимодействие между обучающимися, которые становятся активными и непосредственными участниками образовательного процесса, а преподаватель

(учитель) выступает в роли своеобразного модератора, фасилитатора процесса, выражая свое мнение, опыт и научно аргументированную фактологию [12].

При интерактивном обучении взаимодействие происходит не только между преподавателем и обучающимися, но и между обучающимися непосредственно. Активные методы обучения главным образом способствуют формированию общепрофессиональных и профессиональных компетенций, например, ОПК-3 и ОПК-6, которые упоминались выше. Экологичная, поддерживающая атмосфера на учебных занятиях становится одним из требований и условий реализации активных методов, поскольку только при этом студенты способны в полной мере реализовать собственный потенциал, становятся более восприимчивы к учебным требованиям и проявляют самостоятельность, инициативность, креативность при подготовке самостоятельной работы [18].

Эффективность обучения студентов с применением активных и интерактивных методов обучения реализуется с соблюдением следующих обязательных принципов:

- партнерства: обучающиеся взаимодействуют между собой и с преподавателем с позиций сотрудничества и кооперации, анализируя реальные педагогические ситуации и кейсы;
- деятельности: обучающиеся определяют собственную область знания и незнания через научную, научно-поисковую, познавательную деятельность на учебных занятиях и при выполнении самостоятельных работ;
- ценностно-смыслового подхода: обучающиеся раскрывают собственные мотивы и смыслы обучения, будущей профессиональной деятельности, а также жизни в целом;
- свободного выбора: собственные компетенции обучающиеся могут демонстрировать в тех формах, видах, которые выбрали самостоятельно;
- проблемности: обучающиеся должны сталкиваться с некой проблемой, которую необходимо будет решить на лекционных и практических занятиях;



- рефлексивности: обучающиеся должны уметь реализовать самоанализ и последующую самооценку деятельности, процесса и результата [18].

При профессиональной подготовке будущих педагогов начального образования в рамках дисциплин «Методика преподавания математики» и «Методика преподавания русского языка и литературы» ключевым при выстраивании учебного процесса является планирование учебных занятий с обязательным включением проблемы / проблемной ситуации, возможных видов деятельности обучающихся с указанием форм работы. Подготовка студентами ответов по вопросам или заданиям, решения которых уже есть в сети Интернет, в современных реалиях становятся бессмысленными с точки зрения формирования компетенций специалиста. Необходимо таким образом пересмотреть рабочую программу, фонд оценочных средств и учебно-методические комплекты, чтобы в процессе освоения дисциплины обучающиеся приобретали опыт профессиональной, активной познавательной, научно-исследовательской, проектной деятельности. Специалист должен быть готов к тем реалиям, которые выстраиваются исходя из государственного заказа и ожиданий благополучателей. Позиция преподавателя при этом также меняется – он становится квалифицированным консультантом, наставником потенциального учителя [12].

Занятия лекционной формы, исходя из теории практики преподавания в высшей школе [4; 7; 10; 12; 19; 20], являясь главным дидактическим звеном в обучении, подготавливает обучающихся к самостоятельной работе, а также способствует систематизации и синтезу изученного материала. В зарубежном образовании выделяется меньше учебного времени на занятия лекционной формы, отдавая предпочтение самостоятельной работе обучающихся в индивидуальных консультациях с преподавателями, образовательному труду в лабораториях, библиотечных фондах. В отечественном высшем образовании примерно 50 % учебного времени отводится на лекции (что не означает снижение качества получаемого образования). Современное занятие лекционной формы реализует следующие функции:

- информационную: преподаватель не только передает в емкой форме теоретические знания, но и на их основании стимулирует обучающихся к анализу, систематизации, организации обсуждения по пройденному материалу;
- мотивационную: необходимо пробудить у обучающихся интерес к науке, дисциплине, будущей профессии и самообразованию;
- организационно-ориентационную: лектор помогает и наставляет студентов в поиске и выборе литературы, направлениях деятельности, организации выполнения учебных заданий;
- методологическую: преподаватель формирует образец научно-аргументированных методов исследования, принципов научного поиска, интерпретации полученных результатов и т. д.;
- оценочная и развивающая: ставя перед собой учебные задачи, планируя их решение, осуществляя поиск кооперативно и деятельностно, анализируя и синтезируя результаты, студенты развивают свое мышление, осознанно относятся к собственному развитию и реализации в будущей профессии;
- профессионально-воспитывающую: являясь интегрирующей, она позволяет объединять все функции и обеспечивать разностороннее воздействие на студентов.

### **Описание исследования**

Раскроем возможные варианты проведения лекций, основываясь на применении активных методов обучения. В аспекте дисциплин «Методика преподавания математики» и «Методика преподавания русского языка и литературы» мы имеем возможность реализовывать лекцию-беседу и лекцию-дискуссию. Разница заключается в том, что во время проведения лекции-дискуссии преподаватель не только направляет студентов с помощью вопросов и ответов, но и допускает свободный обмен мнениями обучающихся между логическими разделами темы. При выстраивании лекции таким образом у слушателей появляется возможность решать возникающие, например, спорные моменты методики или находить свои варианты реализации какого-либо направления работы.

Современное поколение студентов ориентировано по большей части на визуальное восприятие информации, поэтому рационально реализовывать такой вид занятия, как лекция-визуализация. Психолого-педагогические исследования доказывают, что при использовании наглядной опоры обучающиеся лучше запоминают и воспринимают учебный материал. Возникает вопрос – как лучше всего визуализировать сложный материал теории и методики? В качестве самых эффективных и апробированных нами на бакалаврах способов можем выделить: составление кластеров, интеллект-карт, концептуальных схем (таблиц), денотатных граф и схем «Фишбоун». Подобные виды работ стимулируют когнитивную деятельность и позволяют структурировать и систематизировать материал, найти граница знания. Интересным способом работы с аудиторией здесь также будет являться проведение бинарной лекции с другим преподавателем или студентом старшего курса с совместным выполнением подобных визуализаций.

Неотъемлемой частью процесса обучения в высшей школе являются практические занятия (семинарское занятие). Глобальная информатизация оказала свое влияние, в том числе и на подготовку преподавателя к семинарам, и на подготовку студентов. Сегодня обучающиеся с легкостью пользуются искусственным интеллектом, абсолютно не погружаясь в источники. Поэтому мы считаем главной задачей профессорско-преподавательского состава высшей школы при организации практических занятий – создать условия для углубления научно-теоретических знаний, их практического преломления в педагогической практике, а также обмена мнениями под руководством квалифицированного наставника (преподавателя).

Проанализировав различные источники [7; 18; 19] и собственный опыт преподавательской деятельности, мы можем раскрыть следующие виды семинарских занятий с методическими аспектами использования интерактивных методов обучения.

Еще К. Д. Ушинский заметил, что в основе познания лежит сравнение, поэтому к одному из самых частых видов семинаров можно отнести дискуссию. Задача преподавателя – определить круг методи-

ческих / дидактических проблем, которые нуждаются в осуждении исходя из темы занятия, и поддерживать широкий обмен мнениями в кругу студентов на паре. Можно использовать различные подходы к организации дискуссии:

- 1) «Вопрос-ответ»;
- 2) «Клиника», когда после изложения какой-либо психолого-педагогической проблемы студент выставляет «диагноз» и прогнозирует решения и результат;
- 3) «Эстафета», когда последний выступающий обучающийся задает вопрос любому другому студенту по теме дискуссии; «Панельная дискуссия», при которой группа делится на подгруппы по 6-8 студентов и обсуждают общую выдвинутую проблему / педагогическую задачу / кейс, после чего представители от подгрупп обмениваются мнениями, делятся новыми идеями со своими подгруппами и организуется общий обмен мнениями;
- 4) «Аквариум»: преподаватель и обучающиеся образуют два круга (внутренний и внешний), те, кто располагается во внутреннем круге – активно обсуждают заданную проблему, а те, кто образуют внешний круг – задают вопросы, уточняют и встают рядом с теми, чье мнение их заинтересовало. После обсуждения одной темы участники меняются местами и обсуждают следующую.

В методике достаточно вопросов, которые можно рассмотреть на семинаре при использовании деловой игры, формируя профессиональные компетенции. Например, на «Методике преподавания математики» можно организовать защиту технологических карт в форме проведения урока по своей теме в роли учителя, но распределив при этом студентов-учеников по уровням сформированности вычислительного навыка или стратегий поведения на занятии. А, например, на «Методике преподавания русского языка и литературы», студент, проводя «урок» по обучению грамоте может неожиданно для себя столкнуться с проблемой наличия в «классе» не читающих обучающихся [20].

Также достаточно часто используемый нами метод – «Мозговая атака». Он позволяет, как актуализировать на семинаре теоретический материал (например, вспомнить и распределить понятия по категориям), так и предложить варианты решения методической проблемы (например, предложить приемы и методы работы с читающими и еще не читающими первоклассниками; предложить варианты каллиграфической работы во 2-4 классах). Предложенное студентами не критикуется, но обсуждается и дополняется [19].

Кейс-метод считается достаточно распространенным и эффективным особенно в педагогической сфере. При решении кейсов обучающимся необходимо актуализировать информацию о возрастной психологии, общей психологии, особенностях протекания психических процессов у детей, педагогике, методиках обучения и т. д. [4]. Например, излагая кратко, можно рассмотреть в кейсе проблему оценивания диктантов обучающихся 1-4 классов в аспекте снижения отметок за исправления и неаккуратный почерк.

### **Заключение**

Вуз, реализовывая социальный заказ на компетентного современного педагога начального звена и обязуясь сформировать профессиональные и общепрофессиональные компетенции, должен обеспечить организацию учебных занятий с применением активных и интерактивных методов обучения. Профессорско-преподавательский состав высшей школы должен пересмотреть свою позицию на учебном занятии – стать высококвалифицированным наставником и фасилитатором процесса. Выстраивание работы на лекциях и семинарских занятиях должно способствовать формированию у будущих учителей начальных классов собственного учебного опыта работы в деятельностном подходе с максимальным уровнем и долей самостоятельной работы и познавательной активности. Для этого в практику работы со студентами вуза вводятся не стандартные лекции, а лекции с возможностью свободного обмена мнениями, с составлением в текстах конспектов кластеров или концептуальных карт по теме занятия. Семинарские же занятия должны стать

часами активного методического обогащения будущих педагогов в диалоге или полилоге с помощью организации различных видов интерактивных дискуссий, «мозговой атаки» или решения кейсов соответственно изучаемым разделам дисциплины.

### **Список литературы**

1. Абдуллина, О. А. (1990). *Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования*. М.: Просвещение, 141 с.
2. Балданова, А. Ю., & Дугаржапова, М. А. (2023). Современные тренды в сфере образования. *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*, 3, 22-29. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2023-3-22-29> EDN: <https://elibrary.ru/kxvivz>
3. Вендина, А. А., Киричек, К. А., & Малиатаки, В. В. (2016). Активные и интерактивные методы обучения как средство подготовки бакалавров педагогического образования к реализации требований ФГОС. *Интернет-журнал "Мир науки"*, 4(2). URL: <http://mir-nauki.com/PDF/54PDMN216.pdf> (дата обращения: 06.05.2025). EDN: <https://elibrary.ru/wcizsj>
4. Ильиных, Е. А. (2016). Метод кейс-стади как инструмент формирования психологической компетентности будущего учителя начальных классов. *Вестник магистратуры*, 5-1(56), 62-64. EDN: <https://elibrary.ru/wcywdb>
5. Катаев, К. С., Катаев, С. Г., & Каменская, И. В. (2023). О принципах построения модели специалиста - выпускника педагогического вуза. *Образование и наука*, 25(3), 35-66. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-3-35-66> EDN: <https://elibrary.ru/ygvproo>
6. Корогаева, Е. В., & Андрюнина, А. С. (2021). Интерактивное обучение: аспекты теории, методики, практики. *Педагогическое образование в России*, 4, 26-33. [https://doi.org/10.26170/2079-8717\\_2021\\_04\\_03](https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_03) EDN: <https://elibrary.ru/dyoean>
7. Митина, Г. В. (2024). Технология формирования профессиональных компетенций у будущих педагогов начального общего образования. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(1), 49-61. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-1-440> EDN: <https://elibrary.ru/glhpgm>

8. Никитина, Л. А., & Кузеванова, А. А. (2022). Содержание и формы подготовки будущего учителя начальных классов к сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях малочисленной сельской школы. *Педагогика сельской школы*, 4(14), 142-158. <https://doi.org/10.20323/2686-8652-2022-4-14-142-158> EDN: <https://elibrary.ru/ljyztp>
9. *Профессиональный стандарт “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”*. URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 16.02.2025)
10. Родионова, С. Е., & Григорьева, Т. В. (2012). Применение активных и интерактивных методов обучения в реализации основных образовательных программ по гуманитарным направлениям подготовки ВПО (на примере направления “Филология”). *Вестник Башкирского университета*, 17(3-1), 1594-1599. EDN: <https://elibrary.ru/puuntr>
11. Самодерженков, А. Н., Карданова, Е. Ю., Сагова, А. К. и др. (2021). Оценка психологической готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности. *Вопросы образования*, (3), 114-137. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-3-114-137> EDN: <https://elibrary.ru/wcmtuq>
12. Сергеева, Б. В. (2013). Интерактивные методы обучения как средство развития профессионально-познавательной активности будущих учителей начального образования. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 11-2, 220-222. EDN: <https://elibrary.ru/trzvtz>
13. Слостенин, В. А. (1977). *Формирование личности учителя советской школы в процессе его профессиональной подготовки*: автореф. дис. докт. пед. наук. М., 29 с.
14. *Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации* от 18.10.2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407790373/> (дата обращения: 16.02.2025)
15. Тумашева, О. В., Кириллова, Н. А., Михалкина, Е. А. (2019). Готовность будущих учителей к реализации системно-деятельностного

- подхода как педагогический феномен. *Образование и наука*, 21(5), 42-60. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-5-43-61> EDN: <https://elibrary.ru/dlmckv>
16. *ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование* Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 121 (ред. от 08.02.2021). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/> (дата обращения: 16.02.2025)
17. *Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования нового поколения* от 05.07.2021 / М-во образования и науки Рос. Федерации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 16.02.2025)
18. Хайновский, С. Е. (2022). Интерактивные методы обучения и их актуальность на сегодняшний день. *Педагогический журнал*, 12(4-1), 296-304. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.36.62.037> EDN: <https://elibrary.ru/yfqimn>
19. Шамис, В. А. (2011). Активные методы обучения в вузе. *Сибирский торгово-экономический журнал*, 14, 220-222. EDN: <https://elibrary.ru/owahor>
20. Юн-Хай, С. А. (2015). Деловая игра как метод активного обучения будущих педагогов. *Вестник Бурятского государственного университета*, 15, 190-195. EDN: <https://elibrary.ru/uxatkh>
21. Яковлева, Н. М. (1991). *Подготовка студентов к творческой воспитательной деятельности*. Челябинск: ЧГПИ “Факел”, 128 с. EDN: <https://elibrary.ru/sddkwx>

### References

1. Abdullina, O. A. (1990). *General pedagogical training of teachers in the system of higher pedagogical education*. Moscow: Prosveshchenie. 141 p.
2. Baldnova, A. Yu., & Dugarzhapova, M. A. (2023). Current trends in education. *Bulletin of Buryat State University. Economics and Management*, 3, 22-29. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2023-3-22-29> EDN: <https://elibrary.ru/kxvivz>
3. Vendina, A. A., Kirichek, K. A., & Maliyataki, V. V. (2016). Active and interactive teaching methods as a means of preparing bachelors of ped-



- agogical education to implement the requirements of the Federal State Educational Standard. *Internet Journal "World of Science"*, 4(2). URL: <http://mir-nauki.com/PDF/54PDMN216.pdf> (Accessed: May 6, 2025). EDN: <https://elibrary.ru/wcizsj>
4. Il'inykh, E. A. (2016). Case study method as a tool for developing the psychological competence of future primary school teachers. *Bulletin of the Magistracy*, 5-1(56), 62-64. EDN: <https://elibrary.ru/wcywdb>
  5. Kataev, K. S., Kataev, S. G., & Kamenskaya, I. V. (2023). On the principles of building a model of a specialist - graduate of a pedagogical university. *Education and Science*, 25(3), 35-66. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-3-35-66> EDN: <https://elibrary.ru/ygvvpo>
  6. Korotaeva, E. V., & Andryunina, A. S. (2021). Interactive learning: aspects of theory, methodology, and practice. *Pedagogical Education in Russia*, 4, 26-33. [https://doi.org/10.26170/2079-8717\\_2021\\_04\\_03](https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_03) EDN: <https://elibrary.ru/dyoean>
  7. Mitina, G. V. (2024). Technology for developing professional competencies in future primary school teachers. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(1), 49-61. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-1-440> EDN: <https://elibrary.ru/ghlpgm>
  8. Nikitina, L. A., & Kuzevanova, A. A. (2022). Content and forms of training future primary school teachers to support children with disabilities in small rural schools. *Pedagogy of Rural Schools*, 4(14), 142-158. <https://doi.org/10.20323/2686-8652-2022-4-14-142-158> EDN: <https://elibrary.ru/ljyztq>
  9. Professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of pre-school, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)". URL: <https://base.garant.ru/70535556> (Accessed: February 16, 2025)
  10. Rodionova, S. E., & Grigorieva, T. V. (2012). Use of active and interactive teaching methods in the implementation of basic educational programs in humanitarian areas of higher education (on the example of the "Philology" direction). *Bulletin of Bashkir University*, 17(3-1), 1594-1599. EDN: <https://elibrary.ru/puuntr>
  11. Samoderzhkin, A. N., Kardanova, E. Yu., Sotova, A. K., et al. (2021). Assessment of the psychological readiness of students of pedagogical

- universities for professional activity. *Educational Issues*, (3), 114-137. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-3-114-137> EDN: <https://elibrary.ru/wcmuqy>
12. Sergeeva, B. V. (2013). Interactive teaching methods as a means of developing professionally-cognitive activity of future primary school teachers. *Actual Problems of Humanitarian and Natural Sciences*, 11-2, 220-222. EDN: <https://elibrary.ru/rzvtz>
  13. Slastenin, V. A. (1977). *Formation of the personality of a teacher of the Soviet school in the process of his professional training: author's abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences*. Moscow. 29 p.
  14. Strategic direction in the field of digital transformation of education related to the activities of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 10.18.2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407790373> (Accessed: February 16, 2025)
  15. Tumasheva, O. V., Kirillova, N. A., & Mikhalkina, E. A. (2019). Readiness of future teachers to implement a systemic-activity approach as a pedagogical phenomenon. *Education and Science*, 21(5), 42-60. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-5-43-61> EDN: <https://elibrary.ru/dlmckv>
  16. Federal State Educational Standard 44.03.01 Pedagogical Education Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 02.22.2018 No. 121 (as amended on 02.08.2021). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121> (Accessed: February 16, 2025)
  17. Federal State Educational Standard of Primary General Education of a new generation dated 07.05.2021 / Ministry of Education and Science of the Russian Federation. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (Accessed: February 16, 2025)
  18. Khainovsky, S. E. (2022). Interactive teaching methods and their relevance today. *Pedagogical Journal*, 12(4-1), 296-304. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.36.62.037> EDN: <https://elibrary.ru/yfqimn>
  19. Shamis, V. A. (2011). Active teaching methods in higher education. *Siberian Trade and Economic Journal*, 14, 220-222. EDN: <https://elibrary.ru/owahor>

20. Yun-Hai, S. A. (2015). Business game as a method of active learning of future teachers. *Bulletin of Buryat State University*, 15, 190-195. EDN: <https://elibrary.ru/uxatkh>
21. Yakovleva, N. M. (1991). *Preparation of students for creative educational activities*. Chelyabinsk: ChGPI «Fakel». 128 p. EDN: <https://elibrary.ru/sddkwx>

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

**Ведяшкина Анастасия Викторовна**, ассистент высшей школы теории и методики педагогического и дефектологического образования

*Тихоокеанский государственный университет*

*ул. Тихоокеанская, 136, г. Хабаровск, 680035, Российская Федерация*

*013397@togudv.ru*

### DATA ABOUT THE AUTHOR

**Anastasia V. Vedyashkina**, Assistant at the Higher School of Theory and Methodology of Pedagogical and Defectological Education  
*Pacific State University*

*136, Tikachikovskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russian Federation*

*013397@togudv.ru*

*SPIN-code: 6149-0818*

Поступила 19.02.2025

После рецензирования 10.05.2025

Принята 22.05.2025

Received 19.02.2025

Revised 10.05.2025

Accepted 22.05.2025