

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-2-819

EDN: EWOMKK

УДК 159.923



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОй АКТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Е.Г. Сердюк, К.Р. Муромцева

Аннотация

Обоснование. В современных условиях глобальных в быстром темпе сменяющих друг друга трансформаций человек теряет способность контроля процессов как внутренних, так и внешних. Высокий уровень неопределенности внешней среды, образуя рисковое контекстное поле, является дестабилизирующим устойчивое психоэмоциональное состояние личности, провоцирующим рост тревожности, беспомощности. Личность теряет возможность управлять собственными эмоциями, выборами, действиями, в целом ситуацией. Социальная современная реальность транслирует необходимость формирования устойчивой осознанной личности с социально активной позицией, способной сохраняться в изменяющемся объективном пространстве, опираясь на систему ценностей, убеждений, взглядов. Авторами предлагается интегративный подход в исследовании сложного по своей структуре механизма формирования социально активной личности. В данной статье анализируются теоретические основы феномена осознанности как отражения объективной реальности посредством объективизации значений, как базового элемента стабилизации и устойчивости личности в условиях неопределенности внешней среды; рефлексивные, смысловые и деятельностные компоненты.

Цель – исследование осознанности как фундамента формирования мировоззрения личности в рамках социальных и индивидуальных ценностей.

Материалы и методы. Главный метод исследования – научно-теоретический анализ. Статья базируется на комплексе источников: фун-

даментальные труды, научные публикации, материалы конференций и семинаров, что позволяет осуществить всесторонний анализ формирования социально активной личности в образовательном пространстве.

Результаты. Сущность понятий «ценности», «ценностная структура», «правосознание», «патриотизм», которые в совокупности позволяют личности занять активную позицию в обществе, осознанно включая принятые социумом нормы в свой внутренний мир. Необходимостью является развитие приоритетного направления – аксиологизации образовательного пространства вузов. Типологизация ценностей позволяет рассмотреть базовые традиционные ценности с позиции основного фундаментального элемента формирования патриотизма и правосознания. Перечисленные категории исследуются в аспекте аксиологической основы педагогического процесса в целом.

Ключевые слова: социально активная личность; осознанность; система ценностей; внутренние ориентиры; убеждение; личностный смысл; смысложизненные ориентации; стресс

Для цитирования. Сердюк, Е. Г., & Муромцева, К. Р. (2025). Актуальные проблемы формирования социально активной личности в образовательном пространстве вуза. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 452–472. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-819>

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

ACTUAL PROBLEMS OF FORMATION OF A SOCIALLY ACTIVE PERSONALITY IN THE EDUCATIONAL SPACE OF THE UNIVERSITY

E.G. Serdyuk, K.R. Muromtseva

Abstract

Background. In today's rapidly changing global transformations, individuals are losing the ability to control both internal and external processes. The high level of uncertainty in the environment creates a risky contextual

field that destabilizes an individual's stable psycho-emotional state, leading to increased anxiety and feelings of helplessness. Individuals lose the capacity to manage their own emotions, choices, actions, and overall situations. Modern social reality emphasizes the need for developing a resilient, conscious personality with a socially active stance, capable of maintaining stability within a constantly evolving objective space by relying on a system of values, beliefs, and views. The authors propose an integrative approach to studying the complex mechanism of forming a socially active personality. This article analyzes the theoretical foundations of the phenomenon of awareness as a reflection of objective reality through objectification of meanings, which serves as a fundamental element of stabilization and resilience in conditions of environmental uncertainty, as well as reflexive, meaningful, and activity-based components.

Purpose. The study of mindfulness as the foundation for the formation of personal worldview within the framework of social and individual values.

Materials and methods. The main research method is scientific-theoretical analysis. The article is based on a range of sources, including foundational works, scholarly publications, and materials from conferences and seminars, which allows for a comprehensive examination of the development of a socially active personality in the educational context.

Results. The essence of the concepts “values,” “value structure,” “legal consciousness,” and “patriotism” collectively enable an individual to take an active position in society by consciously integrating socially accepted norms into their inner world. It is essential to develop a priority direction—axiologizing the educational space of universities. A typology of values is considered, with basic traditional values serving as the foundation for the formation of patriotism and legal consciousness. These categories are examined in terms of the axiological basis of the pedagogical process as a whole.

Keywords: socially active personality; awareness; value system; internal orientations; beliefs; personal meaning; meaningful orientations; stress

For citation. Serdyuk, E. G., & Muromtseva, K. R. (2025). Actual problems of formation of a socially active personality in the educational space of the university. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 452–472. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-819>

Введение

Трансформационные процессы современного общества провоцируют изменения внутреннего состояния (внутренней устойчивости) личности, требуя дополнительных исследований в этой области, выявления закономерностей. Качественное изменение социальных структур предполагает формирование новых способов реакций и действий: объективная реальность требует субъективной осознанности. Социальные современные условия фрустрации обозначили потребность формирования устойчивой системы ценностей. Продуктивность и успешность разного рода трансформаций обеспечиваются набором ценностных ориентиров в обществе, носителями которых, в первую очередь, является молодежь, ведущий тип деятельности которой – обучение, поэтому образование в значительной степени определяет вектор развития государства в будущем в целом. В рамках образовательного процесса студент овладевает профессиональными компетентностями, реализует задачу самоопределения, развивает способность ориентироваться и адаптироваться к меняющимся условиям объективной действительности [4, с. 81].

В первую очередь в ракурсе современных событий стоит задача формирования социально активной личности (проявление собственной позиции с опорой на ценностную систему и с позиции ценности личности для общества). На данном этапе социального развития доминантой образовательной парадигмы являются универсальные гуманистические ценности, на основе которых формируются цель и содержание педагогического процесса, обеспечивающие реализацию стратегических направлений развития российского образования и общества будущего.

Размышления об общечеловеческих ценностях содержатся в трудах, начиная с Античных времен, и продолжают до сегодняшнего дня.

Подчеркивая базовую роль системы внутренних ориентиров личности, французский философ П. Лапи ввел понятие «аксиология» в 1902 году, выделив отрасль философского знания о природе и механизмах формирования функционирования системы ценностей в

отдельную область исследования. Значимости системы ценностей и проблемам формирования структуры личности посвящены работы зарубежных и отечественных философов (Э. Гуссерль, М. Шелер, Н. Берядев, П. Флоренский, М. Бахтин и др.), социологов (М. Вебер, Р. Парсонс и др.), психологов (А. Маслоу, Дж. Дьюи, В. Франкл, М. Рокич, Д.А. Леонтьев, С.А. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мяслицев и др.); педагогических деятелей (Н.А. Асташова, И.Ф. Исаев, З.И. Равкин и др.), культурологов (П.С. Гуревич, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, А.Б. Есин и др.).

Ценность с позиции значимости объекта для человека интерпретируется в Российском энциклопедическом словаре как: «...положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности. Критерии и способы оценки этой значимости получают выражение в нормативных представлениях, идеалах, установках, целях» [3, с. 1244].

В культурологии ценности рассматриваются через призму личных и групповых убеждений и предпочтений, выраженных через поведение, которые со временем утвердились как эталоны и приобретали общечеловеческий характер [8, с. 533].

Как категория нравственно-эстетического порядка на основе представлений о добре и зле рассматриваются ценности в социологии, где обозначены как критерии упорядоченного функционирования общества. В процессе развития человеческого общества обозначились те нормы и формы поведения, которые обеспечивали его существование и функциональность, сформированные в рамках представлений о добре и зле, переместились в категорию ценности.

Традиционные ценности задают вектор развития каждого нового поколения, выступая фундаментом смысложизненных ориентаций в разные эпохи: обычаи и установки, ритуалы и нормы поведения, идеи и убеждения.

С философско-религиозной позиции через систему ценностей транслируется единая любовь к Богу, закладывается понятие чести и долга перед семьей, обществом, Родиной. Вера во всех мировых

религиях позволяет надеяться на возможность благополучного существования при всей неизбежности возникновения опасностей и рискованных последствий исторических событий. В системе ценностей русского народа базовым является жизнь и достоинство, право на свободу, проявление и волеизъявление; любовь к семье и Родине. Особое место в ценностной структуре в русской культуре отводится беззаветному служению Отечеству и патриотизму. Ценности и убеждения народа неизменно отражаются в языке народа. Так в русском языке появился фразеологизм «Не щадя живота своего», имеющий сложное лексическое значение, где живот (старорус.) означает жизнь. Основным смысл фразеологизма – способность человека делать выбор в пользу достижения поставленной общественной цели в ущерб здоровью, жизни (в психологической трактовке человек становится нечувствительным, игнорирует собственные потребности), паттерн поведения – жертвенность во благо Отечества. Фразеологизм проникает в область литературы, искусства, исторических знаний, отражая и одновременно формируя систему убеждений целого народа. Таким образом, выверенный набор ценностей позволяет создать единое культурное пространство, обеспечивающее жизнестойкость общества.

Материалы и методы

Материалом изучения стали работы по проблеме смысложизненных ориентаций и адаптационного потенциала личности. Анализ трудов А. Н. Леонтьева, А. Г. Маслоу, В. Франкла и др. позволил глубже понять механизмы формирования ценностной структуры личности и ее влияние на процесс адаптации в условиях образовательного пространства.

Опираемся в размышлениях на субъектно-субъектный подход, согласно которому процесс адаптации в обществе является двусторонним взаимодействием старшего и младшего поколения в ракурсе обмена накопленным социальным опытом (Дж. Мид, Ч. Кули, П. А. Сорокин и др.).

Методами работы выбраны феноменологический анализ понятий «смысложизненные ориентации», «адаптация», «ценности», «социализация», «осознанность» рассмотрены с позиции взаимосвязи

относительно разных теоретических подходов. Применен метод, базирующийся на универсальных принципах познания (диалектика, логика). Методы структурного и содержательно-терминологического анализа легли в основу изучения адаптационных механизмов и смысловых ориентаций.

Результаты и обсуждение

Тему СЖО исследовал А. Адлер, связывая поведенческие смыслы с общей ориентацией и смыслом бытия, разработав психологическую теорию жизненного смысла с позиции взаимосвязанности и взаимозависимости психического и социального. З. Фрейд изучал сознательность действий и место фантазий, связь рациональности с актуальностью и индивидуальной историей личности. Э. Фром писал, что осмысленность и ответственность – единственный способ решения вопроса природной дуальности человека. В своей книге «Человек для самого себя» Э. Фром рассуждает о цельности психологии, философии и социологии, их важности в общем процессе воспитания и обучения, так как ценности определяют отношение к себе и окружающему миру, существование в котором возможно через конструктивное восприятие действительности. В. Франкл говорит о том, что сам смысл есть двигатель развития и выбора паттерна поведения; предлагает личности самостоятельно сделать выбор, посредством ситуаций, которые указывают на смысл жизни [11]. По мнению австрийского психотерапевта А. Лэнгле осознание личностью смысла дает возможность в контексте жизненной ситуации сделать разумный выбор, опираясь на субъективные ориентиры, взять ответственность за свои решения [5]. И. Ялом в книге «Экзистенциальная психотерапия» берет за основу формирование позитивного мироощущения такие базовые элементы как религиозность, принадлежность к социальным группам, трудовую и творческую вовлеченность, четкие цели. Отмечал, что ощущение смысла находится в постоянной динамике. А.Н. Леонтьев выделяет роль мотива в процессе смыслообразования, который является результатом субъективного отражения отношений, где отношение мотива

к цели формирует личностный смысл, смысл – двигатель индивидуального сознания: «... личностные смыслы, как и чувственная ткань сознания, не имеют своего «надындивидуального», своего «непсихологического» существования. Если внешняя чувственность связывает в сознании субъекта значения событий разного порядка с реальностью объективного мира, то личностный смысл связывает их с реальностью самой его жизни в этом мире, с ее мотивами. Личностный смысл и создает пристрастность человеческого сознания». Д.А. Леонтьев выделяет контекстуальность и интенциональность смысла, формирующих базовую позицию смысложизненных ориентаций личности, задающих направление саморазвития и самореализации: жизненные цели, степень удовлетворенности, убеждение о возможности самоконтроля. В.Э. Чудновский рассматривает смысл как фундамент структуры личности, как основу ценностных ориентиров, которые формируются на протяжении всей жизни. Т.В. Столин считал, что способ восприятия мира определяет состояние личности и его паттерн поведения в различных ситуациях.

Значимые явления, понятия, убеждения, принятые личностью, транслируются в процессе воспитания и обучения и подтверждаются социумом на конкретном этапе как исторического развития, так и индивидуального, переходя в категорию ценностей, в том числе, в рамках педагогики. Одной из ведущих педагогических задач является воспитание всесторонне развитой гармоничной личности с использованием потенциала опыта общества, семьи. Исторически семья как основа общества, дает человеку первые сведения о себе и мире, закладывая основы мировоззрения. Так отец («pater» - лат.) – слово, ставшее основой понятия патриотизм, образует параллель между любовью к отцу и Отечеству, где патриотизм понимается как высокая форма ответственности за семью (отцовская позиция), страну в целом.

Молодость – период формирования мировоззрения, интериоризации общественных норм и установок. Молодое поколение определяет будущее государства, поэтому перед системой высшего образования стоит задача сформировать «здоровую» и социально-активную личность, обладающую системой взглядов и убеждений,

направленную на развитие способности воспринимать и усваивать полезную информацию, принимать эффективные решения, продуктивно действовать, быть активным гражданином своего государства.

Понятие «ценность» дуально и выступает в качестве материальных и духовных объектов с определенными характеристиками, способствует удовлетворению потребностей личности разного уровня (по А. Маслоу); характеристики отношений; идеалов с двойственным характером относительно возможности реализации. По результатам анализа научного теоретического материала следует вывод, что ценность выступает как понятие, свойство, убеждение, оцениваемое личностью с позиции субъективной значимости, определяющее жизненные ориентиры индивида либо социальной группы, выбор паттерна поведения в различных ситуациях, развивая способность и формируя навык к самопроектированию и самопрогнозированию.

Таким образом, формирование ценностной системы личности является приоритетной задачей образовательной системы, обеспечивающей выбор вектора становления личности и общественного развития в целом.

Становление ценностной ориентации обучающихся включает следующие этапы: трансляцию ценностей; осознание; проживание через личный опыт и принятие, реализацию в конкретной деятельности, включение в индивидуальную систему ценностей; переход в качество личности (устойчивую характеристику).

По В.А. Ядову, когнитивный (опыт), эмоциональный и поведенческий компоненты в совокупности образуют структуру системы ценностей. В педагогическом процессе происходит формирование отношения личности к различным аспектам объективной реальности. Проблема ценностного отношения междисциплинарна и рассматривается как ценностно-смысловое пространство деятельности личности, определяемое внутренней системой взглядов и убеждений через идентификацию, эмпатию, субъектофикацию и рефлекссию. Сформированные ценности реализуются через поведение личности, выборы вектора развития общества, транслируя уровень осознанности всей эпохи.

Рассмотрим осознанность как ведущий критерий реализации ценности в жизненном пространстве личности. Для конкретизации понятия осознанности выделим три структурных элемента: осознанность как категория сознания, как когнитивный процесс и как продукт деятельности личности (психологической и когнитивной). В рамках психоаналитического подхода З. Фрейд связывает осознанность с возможностью контролировать действия: осознанность как психическая составляющая выступает в роли активирующего внутренние ресурсы средства [19]. Во второй половине двадцатого века в рамках исследования когнитивных функций сознательное и бессознательное рассматривают как виды активности психики. Сознание позволяет преобразовать поток информации в смысловые конструкторы, при этом, с точки зрения А. Ребера, информация, которой личность уже оперирует также оказывает влияние на процесс осознания в настоящем [11]. В гештальт-подходе осознанность рассматривается как индивидуальный опыт переживания в моменте [10].

S. R. Bishop ведущую роль отдает вниманию, где произвольное внимание направлено вовне, погружая личность в субъективное переживания, ограничив доступ к пониманию причинно-следственных связей, усиливая аффективное состояние, нарушение физиологического гомеостаза. Путь к осознанности - фокусировка внимания (непроизвольное, управляемое внимание) на необходимом предмете/факте/явлении и способность к переключению без сверхидентификации и с сохранением когнитивных и аффективных импульсов. Таким образом, внимание, при ограниченности объема, получает ресурсы высвобожденные в результате снижения детализации. В структуру осознанности Bishop включает саморегулируемость, гибкость, непрерывность внимания, контроль с функцией торможения когнитивных процессов переработки, ориентацию на настоящий момент, открытость новому опыту, дифференциацию опытного материала на познавательном и чувственном уровнях. Осознанность включает безоценочное восприятие, активность сознания, фиксацию внимания на текущем моменте (в контексте «здесь и сейчас»).

Проблему осознанности в рамках изучения всего процесса осознания исследовали отечественные ученые Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн и другие. Особая сложность исследования осознанности в психологической науке обусловлена структурой феномена, представленной взаимосвязью с когнитивными и рефлексивными элементами деятельностной системы личности. Л.С. Рубинштейн рассматривает процесс внутренней рефлексии субъекта как основу формирования ценностно-ориентированного отношения к себе и жизни и, как следствие, активной, личностной позиции, позволяющей актуализировать свой потенциал.

В современной науке осознанность рассматривается как активное состояние, позволяющее целенаправленно осуществить фиксацию на субъективных переживаниях, вызванных событиями, и реакциях личности на происходящие события: эмоциональном, когнитивном, и поведенческом уровнях, особенно в пространстве рискованных профессий. Одной из актуальных задач современной психологической науки – рассмотреть возможность формирования навыка максимально безоценочно воспринимать ситуацию в моменте. Именно способность осознанного присутствия личности позволяет организовать растождествление: наблюдение за собственными телесными и эмоциональными реакциями, оставаясь в осознанной позиции. Ученые и практики нейролингвистического подхода в своих исследованиях рассматривают механизм переживания и проживания любого факта, явления через призму позитивной расстановки. Субъект может воспринимать ситуацию из «Я-позиции», что сопровождается высоким уровнем эмоционального вовлечения, эффектом «туннельного сознания», сниженным уровнем объективности. «Ты-позиция» расширяет видение и позволяет осознать дополнительные ресурсы для решения проблемы. Наиболее эффективной считают позицию наблюдателя, позволяющую дистанцироваться (во времени, пространстве); организовать паузу для понимания ситуации/события; включив навык – надситуативное мышление, позволяющее комплексно и системно оценить внутренние ресурсы в текущем контексте. Дистанцирование позволяет принять происхо-

дящее, пережить чувства в организованной паузе, осознать и быть действенным в поиске ресурсов и сформированного решения задач.

Данный навык есть результат надситуационного мышления. Рассматривая нижеизложенный эффект, проведем параллель в пространственном формате восприятия действительности: дистанцирование от объекта в прямой пропорциональности увеличивает радиус окружности воспринимаемой реальности, обеспечивая более целостное, объемное видение предмета/события. Целостное/объектное восприятие ситуации, по аналогии, повышает уровень осознанности и, следовательно, увеличивает количество и разнообразие инструментария для достижения цели, обеспечивая мотивацию к действию.

Таким образом, осознанность определяется как категория сознания, представленная в виде структурного элемента деятельности психики, где процесс осознания осуществляется при переходе категорий и одной в другую. Осознанность есть когнитивный процесс, продукт познавательной деятельности (рефлексивные и смысловые компоненты деятельности психики), включающий в себя осознанные знания о себе, мире, собственном опыте. Степень осознанности обусловлена выборами личности в конкретных ситуациях в контексте настоящего времени.

Осознанность личности мотивирует к действию. Рассмотрим активную деятельность активность как следствие осознанного (с высоким уровнем рациональной включенности) восприятия события.

Активность личности определяет способность социализации и адаптации в постоянно меняющихся внешних условиях. Социализация – процесс вхождения индивида в общество, в различные социальные группы. Индивид осваивает социальные нормы и ценности, традиции и особенности культуры социума, что является фундаментом формирования социально значимых черт личности. Активность позиции гражданской в целом, профессиональной в частности, является результатом осознания себя через процесс внутренней рефлексии, осознания ценностей и интеграцию их в деятельность [9].

Воспитание социально активной личности предполагает последовательное развитие комплекса положительных качеств молодого

поколения. Фундаментом такого развития личности являются смысло-жизненные ориентации и социально-культурная составляющая.

Социализация – это непрерывный процесс, в результате которого формируется и развивается личность. Через социализацию происходит становление мировоззрения, принятие культуры, традиций, норм и правил общества благодаря социальным нормам и ценностям. Успешная социализация влечет за собой положительную экстерииоризацию социального опыта, который проявляется в активном воспроизводстве индивидом социальных норм, ценностей и стандартов поведения.

Выбор подходов и методов решения задач воспитания нового поколения остаются дискуссионным вопросом среди ученых и практиков, имея длительную историю с античных времен (философы Аристотель: исследовал возрастных особенности и их влияние на качество принятых решений о вступлении в брак и рождении детей, указывая на функционирование закономерностей формирования молодого человека). Эпоха Просвещения предъявляла дополнительные требования к подрастающему поколению: воспитание, образование, всестороннее развитие (работы Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, И. Канта).

Франклин Г. Гиддингс в своем труде «Теория социализации» рассматривал социализацию как процесс формирования личности под воздействием окружающей социальной среды. Э. Дюркгейн писал: «... человек является продуктом общества», так как социальная среда имеет власть над индивидом с детства по средствам установок, обычаев, культуры, традиций и законов, принятых в конкретном социуме. Данная теория субъектно-объектного подхода определяет индивида в роли пассивного объекта общества, то есть человек адаптируется под сформировавшиеся в социуме эталоны. Доктрина отражает процесс воспитания личности, а не ее социализацию (социальные институты однонаправленно воздействуют на человека).

Существует альтернативный подход – субъектно-субъектный, он более объективно передает процесс социализации. Этот феномен в своих работах рассматривали ученые Ч. Кули, Дж. Мид, Н. Смелзер, П. А. Сорокин и др. Социализация интерпретируется как процесс

двустороннего взаимодействия старшего и младшего поколения, в котором дети перенимают у взрослых социальный опыт (культуру, традиции, одобряемые паттерны поведения), при этом взрослые, в свою очередь, учатся у молодежи. В связи с современными модификациями жизнь старшего поколения осложнена осваиванием модернизирующихся технологий, а дети быстро и безболезненно осваивают инновации, а также адаптируются к изменяющимся условиям. Социальная активность личности способствует ускорению и продуктивности в адаптации. Термин «социальная активность» исследуется в философии, социологии, психологии, педагогике и рассматривается в контексте социальной реальности как степень включенности в процесс взаимодействия, готовность личности к социальной деятельности, направленной на преобразования, как способность человека сознательно адаптироваться к внешней среде, трансформируя ее условия в соответствии с собственными потребностями и целями. В психологическом аспекте социальная активность рассматривается через призму ценностно-мотивационной структуры и качеств (способности, направленность) личности. Задачей психологических исследований остается изучение закономерностей функционирования механизма формирования социальной активности в рамках требований общества. Социальная активность предполагает постоянное развитие личности в условиях влияния внутренних (генетика, личностные особенности, уровень социализированности) и внешних (социальная и природная среда) факторов. Социальная активность может проявляться в положительной (конструктивное воздействие вовне в целях преобразования через собственное проявление и деятельность) и отрицательной (отстраненность и изоляция, выбор асоциального поведения) модальности.

Рассматривать социальную активность как творческое преобразование и способ реализации личности в социуме предлагает Е. А. Ануфриев [2].

Таким образом, социальная активность представляет собой сознательную, творческую деятельность, интегральная характеристика личности, способ самореализации в социальном контексте.

Профессиональное образование является частью социокультурной среды, которое строится на базе интернациональных отношений. Образовательная среда имеет большой потенциал для реализации социальной активности личности студента, становления и проверки собственного набора ценностей и жизненных убеждений.

Формирование социально активной личности в образовательном пространстве вуза представляет собой сложный процесс, обусловленный потребностью подготовки специалистов, обладающих высокой эффективностью профессиональной деятельности и способностью нести ответственность за принятые решения. Расширение образовательного пространства вуза реализуется посредством внедрения научно обоснованных образовательных программ, комплексной концепции воспитания и специализированных воспитательных практик, направленных на создание условий для систематической работы по формированию у студенческой молодёжи социальной активности.

Обучающиеся активно участвуют в жизнедеятельности университета, городских сообществ и государства благодаря функционированию развитой инфраструктуры социального партнёрства, сетевого взаимодействия и самоорганизации, включающей систему студенческого самоуправления, сопровождения молодых ученых и активизацию деятельности студенческих организаций. Данные меры обеспечивают интеграцию теоретического знания и практического опыта проявляться как личность, стимулируют развитие социально активной личности, формирование гражданской позиции и профессионально значимых компетенций обучающихся.

Однако, существуют факторы, осложняющие этот процесс. Выделяются следующие:

Недостаточное методическое сопровождение воспитательной программы, ограничивающее возможность достижения оптимального уровня эффективности ее реализации.

Низкая степень проявления самостоятельности и инициативы среди обучающихся, поскольку система студенческого самоуправления пребывает в стадии развития и зачастую контролируется педагогическим составом и сотрудниками университета.

Чрезмерное разнообразие мероприятий вне учебной деятельности, затрудняющее организацию целенаправленного процесса воспитания.

Трудовая занятость учащихся параллельно с учебой может влиять на развитие социальной активности студентов как положительно (деятельность по профессии, участие в социально значимых проектах), так и отрицательно (чрезмерная загруженность, мотивация труда исключительно материального характера, отсутствие возможного профессионального роста).

Комплексный подход к решению обозначенной проблемы должен учитывать совокупность ресурсов образовательного пространства вуза и включать ряд мер, направленных на повышение качества воспитания будущих профессионалов. К таким мерам относятся: актуализация учебно-воспитательных программ, позволяющая наиболее полно раскрыть воспитательные возможности изучаемых предметов; развитие медиаактивности высших учебных заведений посредством создания интегрированных информационных пространств, объединяющих усилия администрации, подразделений по работе с общественными организациями и студенческие сообщества; активизация роли преподавателей как основных источников мотивации. Преподаватель транслирует через собственную гражданскую позицию ценности общечеловеческого уровня и является ориентиром для обучающихся.

Заключение

1. Стартовый навык – навык безоценочного восприятия субъективного события из третьей позиции (жизненная ситуация и внутренний мир. Конфликт человека со средой, конфликт между потребностями разных уровней (организм – биологические, индивид – самосохранение, самоутверждение; личность – социализация, индивидуальность – зрелый индивидуализм) необходимо рассматривать системно.

2. Социальная активность формируется через осознанность убеждений ценностной системы на современном этапе развития общества, что определяет комплексную задачу – повышать уровень личной осознанности в процессе обучения.

3. Данная проблема требует дополнительного эмпирического исследования, разработки комплексной психолого-педагогической программы с конкретными методиками и инструментами.

Список литературы

1. Александровский, Ю. А. (2008). *Краткий психиатрический словарь* (2-е изд., перераб. и доп.). Москва: РЛС-2009. 143 с.
2. Ануфриев, Е. А. (1969). *Социальная активность личности*. Москва: Знание. 37 с.
3. Большой энциклопедический словарь (2-е изд., перераб. и доп.). (1997, 1999, 2001, 2004). Главный редактор А. М. Прохоров. Москва: Большая Российская энциклопедия; Санкт-Петербург: Норинт. 1456 с.
4. Кровяков, В. М. (2006). *Психотравматология*. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ. 441 с.
5. Лэнгле, А. (2017). *Жизнь, наполненная смыслом: логотерапия как средство оказания помощи в жизни* (пер. с нем. Я. Дюкова). Москва: Генезис. 144 с.
6. Маслоу, А. Г. (2013). *Мотивация и личность* (3-е изд.) (пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина). Москва [и др.]: Питер. 351 с.
7. Митрофанова, Н. В. (2017). *Проблемы и перспективы устойчивого развития морской транспортной отрасли: коллективная монография* (Филиппская Н. Ю., Ботнарюк М. В., Кочеганова И. А. и др.). Уфа: Аэтерна. 137 с.
8. Немов, Р. С. (2007). *Психологический словарь*. Москва: ВЛАДОС. 559 с. ISBN: 978-5-691-01515-1 EDN: <https://elibrary.ru/QXSRFZ>
9. Пергаменщик, Л. А. (2004). *Кризисная психология: учеб. пособие*. Минск: Выш. шк. 239 с. ISBN: 985-06-1010-7 EDN: <https://elibrary.ru/JGEOHI>
10. Перлз, Ф. С. (2010). *Гештальт-семинары*. Москва: Ин-т общегуманитарных исследований. 348 с.
11. Ребер, А. (2000). *Большой толковый психологический словарь* (пер. с англ. Е. Ю. Чеботарева). Москва: Вече: АСТ. 1150 с.
12. Рубинштейн, С. Л. (2012). *Основы общей психологии*. Москва [и др.]: Питер. 705 с. ISBN: 978-5-459-01141-8 EDN: <https://elibrary.ru/QYEWNB>

13. Сердюк, Е. Г. (2022). Сформированность ценностно-смысловой сферы личности и уровень тревожности. *The European proceedings of social & behavioural sciences epsbs*, Vol. 125, с. 349–357.
14. Серова, Н. В. (2018). *Проблема человека в современной философии техники: Всероссийская научно-практическая конференция, посвящённая памяти Ивана Андреевича Негодаева (Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г.): материалы и доклады*. Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», Донское философское общество. Ростов-на-Дону: ДГТУ. 403 с.
15. Сидоров, П. И., & Парняков, А. В. (2000). *Введение в клиническую психологию: Учеб. для студентов мед. вузов*. Москва; Екатеринбург: Акад. проект: Деловая книга. 380 с.
16. Скрыльникова, М. А. (2022). Основные факторы адаптации студентов с ОВЗ в структуре высшего образования. В кн.: *Наука, образование, молодежь: горизонты развития: Материалы II Национальной научно-практической конференции, Керчь, 19 марта 2022 года* (редакционная коллегия: Е. П. Масюткин [и др.]). Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», с. 299–305. EDN: <https://elibrary.ru/ZDGFPG>
17. Собчик, Л. Н. (2005). *Психология индивидуальности: теория и практика психодиагностики*. Санкт-Петербург: Речь. 621 с. ISBN: 5-9268-0195-8 EDN: QXNRZP
18. Франкл, В. (1990). *Человек в поисках смысла* (общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева; вступ. ст. Д. А. Леонтьева [с. 5–21]; пер. с англ. и нем.). Москва: Прогресс. 366 с. ISBN: 5-01-001606-0 EDN: <https://elibrary.ru/YQCMMA>
19. Фрейд, З. (2024). *Психология бессознательного*. Питер (Айлиб). 605 с.
20. Юмартова, Н. М., & Гришина, Н. В. (2013). Осознанность (Mindfulness). Психологические характеристики и инструменты измерения. *Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ, 1*, с. 267–273. EDN: <https://elibrary.ru/RBGPOV>

References

1. Aleksandrovsky, Yu. A. (2008). *Concise psychiatric dictionary* (2nd rev. & exp. ed.). Moscow: RLS-2009. 143 p.
2. Anufriyev, E. A. (1969). *Social activity of personality*. Moscow: Znanie. 37 p.
3. Great Encyclopedic Dictionary (2nd rev. & exp. ed.). (1997, 1999, 2001, 2004). Chief editor: A. M. Prokhorov. Moscow: Big Russian Encyclopedia; Saint Petersburg: Norint. 1456 p.
4. Krovyakov, V. M. (2006). *Psychotraumatology*. Ekaterinburg: UMCI UPIs Publ. 441 p.
5. Langlé, A. (2017). *Meaning-filled life: Logotherapy as a tool for help in life* (trans. from German by Ya. Dyukov). Moscow: Genesis. 144 p.
6. Maslow, A. H. (2013). *Motivation and personality* (3rd ed.) (trans. from English by T. Gutman, N. Mukhina). Moscow etc.: Piter. 351 p.
7. Mitrofanova, N. V. (2017). *Problems and prospects of sustainable development of maritime transport industry: collective monograph* (Filipskaya N. Yu., Botnaryuk M. V., Kocheganova I. A., et al.). Ufa: Aerterna. 137 p.
8. Nemov, R. S. (2007). *Psychological dictionary*. Moscow: VLADOS. 559 p. ISBN: 978-5-691-01515-1 EDN: <https://elibrary.ru/QXSRLFZ>
9. Pergamenshchik, L. A. (2004). *Crisis psychology: textbook*. Minsk: Vissshaya Shkola. 239 p. ISBN: 985-06-1010-7 EDN: <https://elibrary.ru/JGEOHI>
10. Perls, F. S. (2010). *Gestalt seminars*. Moscow: Institute of General Humanitarian Research. 348 p.
11. Reber, A. (2000). *Large explanatory psychological dictionary* (trans. from English by E. Yu. Chebotarev). Moscow: Veche: AST. 1150 p.
12. Rubinshteyn, S. L. (2012). *Fundamentals of general psychology*. Moscow etc.: Piter. 705 p. ISBN: 978-5-459-01141-8 EDN: <https://elibrary.ru/QYEWHB>
13. Serdyuk, E. G. (2022). Formation of the value-meaning sphere of personality and level of anxiety. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EPSBS, Vol. 125*, pp. 349–357.
14. Serova, N. V. (2018). The problem of a human being in modern philosophy of technique: Materials and reports of the All-Russian scientific

- and practical conference dedicated to the memory of Ivan Andreyevich Negodaev (March 29, 2018, Rostov-on-Don). Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “Don State Technical University”, Don Philosophical Society. Rostov-on-Don: DGTU. 403 p.
15. Sidorov, P. I., & Parnyakov, A. V. (2000). *Introduction to clinical psychology: textbook for medical students*. Moscow; Ekaterinburg: Akademproject: Delovaya kniga. 380 p.
 16. Skrylnikova, M. A. (2022). Main factors of adaptation of students with disabilities in higher education. In *Science, Education, Youth: Horizons of Development: Proceedings of the II National Scientific and Practical Conference* (March 19, 2022, Kerch)/ Editorial Board: E. P. Masyutkin et al. Kerch: FSBEI HE “Kerch State Marine Technological University”, pp. 299–305. EDN: <https://elibrary.ru/ZDGFPG>
 17. Sobchik, L. N. (2005). *Psychology of individuality: theory and practice of psychodiagnostics*. Saint Petersburg: Rech'. 621 p. ISBN: 5-9268-0195-8 EDN: QXNRZP
 18. Frankl, V. (1990). *Man's search for meaning* (General editor: L. Ya. Gozman, D. A. Leontiev; introduction article by D. A. Leontiev, pp. 5–21; trans. from English and German). Moscow: Progress. 366 p. ISBN: 5-01-001606-0 EDN: <https://elibrary.ru/YQCMMA>
 19. Freud, S. (2024). *Psychology of the unconscious*. Peter (Ailib). 605 p.
 20. Yumartova, N. M., & Grishina, N. V. (2013). Awareness (mindfulness): psychological characteristics and instruments of measurement. *Research of Graduates of Faculty of Psychology SPbSU, 1*, pp. 267–273. EDN: <https://elibrary.ru/RBGPOV>

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Сердюк Елена Григорьевна, кандидат социологических наук, доцент
Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова
пр-т Ленина, 93, г. Новороссийск, Краснодарский край, 353924,
Российская Федерация
alenaserduk@yandex.ru

Муромцева Кристина Романовна, психолог отдела социально-психологического сопровождения и инклюзивного образования; аспирант

Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова; Таганрогский институт управления и экономики пр-т Ленина, 93, г. Новороссийск, Краснодарский край, 353924, Российская Федерация; ул. Петровская, 45, г. Таганрог, Ростовская обл., 347900, Российская Федерация
krismurpsy@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena G. Serdyuk, PhD in Sociology, Associate Professor

*Admiral F.F. Ushakov State Maritime University
93, Lenin Ave., Novorossiysk, Krasnodar Krai, 353924, Russian Federation*
alenaserduk@yandex.ru

Kristina R. Muromtseva, Psychologist, Department of Social and Psychological Support and Inclusive Education; Postgraduate Student

*Admiral F.F. Ushakov State Maritime University; Taganrog Institute of Management and Economics
93, Lenin Ave., Novorossiysk, Krasnodar Krai, 353924, Russian Federation; 45, Petrovskaya Str., Taganrog, Rostov Region, 347900, Russian Federation*
krismurpsy@mail.ru

Поступила 19.02.2025

После рецензирования 03.04.2025

Принята 20.04.2025

Received 19.02.2025

Revised 03.04.2025

Accepted 20.04.2025