

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-6-809

EDN: LDQWUY

УДК 378.4:34



Научная статья

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.А. Ларина

Аннотация

Обоснование. В Российской Федерации образование рассматривается как ключевой фактор, определяющий благополучие, как граждан, так и страны в целом. Этот приоритет закреплен в законодательстве Российской Федерации на высшем уровне. Потребность в квалифицированных специалистах в различных областях обуславливает стремление государства к созданию необходимых условий для получения населением качественного образования. Юридическое же образование имеет здесь особое значение. Так, как правило, большая часть должностных лиц государственных органов, в частности, правоохранительных органов, должны иметь юридическое образование. Кроме того, для поддержания механизмов правового государства, демократии, функционирования гражданского общества социуму требуются квалифицированные юристы.

От качества юридического образования в стране зависит, в том числе, эффективность законодательной, судебной, правоохранительной и иной деятельности в области права. В связи с этим необходимо перманентно осуществлять мониторинг качества юридического образования, а также выявлять проблемы в области юридического образования, систематизировать негативные последствия тех или иных тенденций в данной области, предлагать решения обозначенных проблем.

Цель – исследование существующих проблем в сфере современного юридического образования Российской Федерации с последующей

оценкой их деструктивного влияния на подготовку квалифицированных кадров в области юриспруденции.

Материалы и методы. При написании статьи были использованы общие методы, такие как обобщение, сравнение, описание, также общенаучные методы, в частности, логический метод. Кроме того был использован специально-юридический метод – формально-юридический, а также некоторые междисциплинарные методы, например, статистический метод. Для написания работы были исследованы статистические данные рынка юридических услуг, в частности, открытые данные, публикуемые официальными изданиями Российской Федерации, данные представленные ООО «БизнесСтат», а также сведения, публикуемые на сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Научная составляющая представлена актуальными научными статьями на исследуемую тематику. Кроме того были проанализированы отдельные нормативные правовые акты.

Результаты. В настоящей работе была установлена тенденция к изменению системы образования в Российской Федерации и непосредственно к изменению системы юридического образования. Было доказано, что существующие тенденции к изменению законодательной базы в области юридического образования обусловлены снижением качества такого образования и проблемами функционирования всей юридической отрасли в целом. Для установления причин снижения качества юридического образования были выявлены и проанализированы наиболее актуальные проблемы юридического образования в нашей стране, а также негативные последствия существования таких проблем.

Ключевые слова: проблемы юридического образования; высшее юридическое образование; перепроизводство юристов; бакалавриат; магистратура; БРС; Болонский процесс; коммерциализация юридического образования

Для цитирования. Ларина, Е. А. (2025). Проблемы современного юридического образования в Российской Федерации. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(6), 54–72. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-6-809>

Original article

PROBLEMS OF MODERN LEGAL EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

E.A. Larina

Abstract

Background. In the Russian Federation, education is considered a key factor in determining the well-being of both citizens and the country as a whole. This priority is enshrined in the legislation of the Russian Federation at the highest level. The need for qualified professionals in various fields drives the government's commitment to creating the necessary conditions for the population to receive high-quality education. Legal education holds a special significance in this context. As a rule, most government officials, particularly those in law enforcement agencies, are required to have a legal background. In addition, society requires qualified lawyers to maintain the mechanisms of the rule of law, democracy, and the functioning of civil society. The quality of legal education in the country also affects the effectiveness of legislative, judicial, law enforcement, and other legal activities. Therefore, it is necessary to constantly monitor the quality of legal education.

Purpose. The study of existing problems in the field of modern legal education in the Russian Federation, followed by an assessment of their destructive impact on the training of qualified personnel in the field of jurisprudence.

Materials and methods. When writing the article, general methods were used, such as generalization, comparison, description, as well as general scientific methods, in particular, the logical method. In addition, a special legal method was used - a formal legal method, as well as some interdisciplinary methods, for example, the statistical method. To write this paper, we studied statistical data on the legal services market, in particular, open data published by official publications of the Russian Federation, data provided by Businessstat LLC, as well as information published on the website of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. The scientific component is represented by relevant scientific articles on the subject under study. In addition, certain regulatory legal acts were analyzed.

Results. In this work, a tendency has been established to change the education system in the Russian Federation and directly to change the system of legal education. It has been proved that the existing trends towards changing the legal framework in the field of legal education are due to a decrease in the quality of such education and problems with the functioning of the entire legal industry as a whole. In order to identify the reasons for the decline in the quality of legal education, the most pressing problems of legal education in our country, as well as the negative consequences of the existence of such problems, were identified and analyzed.

Keywords: problems of legal education; higher legal education; overproduction of lawyers; bachelor's degree; master's degree; BRS; Bologna process; commercialization of legal education

For citation. Larina, E. A. (2025). Problems of modern legal education in the Russian Federation. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(6), 54–72. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-6-809>

Введение

В соответствии с аналитическими данными за 2023 г. в России за юридическими услугами обратились 477 тыс. компаний, в том числе государственных [2]. Кроме того, в соответствии с данными за 2024 год почти на 20% по сравнению с 2023 г. увеличился спрос на юристов [1].

Представляется правильным считать, что такое повышение спроса обусловлено принятием новых нормативных правовых актов, установлением новых требований к бизнесу, например, в области персональных данных, повышением в целом правовой грамотности лиц, рассчитывающих на защиту своих прав в тех или иных областях жизнедеятельности, а также понимании необходимости соблюдать те или иные требования законодательства. Потребности рынка труда в сфере юридических услуг обуславливают необходимость подготовки квалифицированных специалистов, которые закрывали бы такие потребности [5, с. 57]. Между тем, в настоящий момент, по данным ТАСС наблюдается существенный дисбаланс количества спроса на юридические услуги и количества предложе-

ния таких услуг. В частности, по словам Е.В. Тумаковой, количество выпускающихся юристов в четыре раза превышает кадровую потребность [10].

В этой связи на заседаниях комитета Госдумы по науке и высшему образованию, в частности, предлагалось на законодательном уровне установить полномочие соответствующих государственных органов по установлению предельного количества платных мест для абитуриентов, желающих получить высшее юридическое образование. Так, в этом году был принят ФЗ от 23.05.2025 № 114-ФЗ «О внесении изменений в статьи 101 и 104 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [14]. Содержание указанного нормативного правового акта заключается в установлении полномочий Правительства Российской Федерации, по определению предельного количества принимаемых абитуриентов на платное обучение по отдельным направлениям подготовки. В частности, здесь предполагаются в основном направления социально-гуманитарного характера, например, юриспруденция и экономика. Такие нововведения в законодательстве свидетельствуют о серьезных проблемах в области юридического образования, которые требует незамедлительного анализа и поиска механизмов их решения, в том числе, законодательных. Так, в настоящий момент формируется парадоксальная ситуация: ежегодно с дипломами о высшем юридическом образовании выпускается существенное количество специалистов, превышающих по своему объему потребности рынка, но между тем среди этого большого количества выпускников ощущается недостаток квалифицированных кадров, которые требуются частным компаниям, органам государственной власти.

Как уже было сказано выше, современное состояние юридической отрасли характеризуются переизбытком выпускающихся специалистов, получивших диплом о высшем юридическом образовании, но в тоже время отличается недостатком квалифицированных кадров, способных эффективно работать и решать сложные задачи в правовой сфере. Проблема перепроизводства специалистов в юридической сфере с их одновременно низким качеством знаний

и умений обусловлена, прежде всего, уровнем организации системы юридического образования в целом. Проблемы юридического образования в комплексе порождают массовость некачественного юридического образования.

В этой связи представляется необходимым исследовать наиболее актуальные в настоящий момент проблемы юридического образования, влияющие на всю отрасль в совокупности и обуславливающие снижение качества юридического образования, а также влекущие за собой формирование негативного образа юриста. Соответственно объект исследования – это общественные отношения, складывающиеся в процессе получения высшего юридического образования, а также проблемы, сопровождающие процесс получения такого образования и влияющие на всю юридическую отрасль.

Цель исследования – выявить, установить наиболее актуальные проблемы современного юридического образования в Российской Федерации, влияющие на его качество.

Материалы и методы

С помощью метода обобщения устанавливались общие характеристики и условия получения лицами юридического образования в Российской Федерации, метод сравнения позволял сопоставлять механизмы получения высшего образования в государственных и частных вузах, а также образовательные механизмы в нашей стране и за рубежом. Метод описания позволил выявить признаки, механизмы, условия, проблемные аспекты и др. образовательного процесса при получении высшего юридического образования. Логический метод помог выстроить причинно-следственные связи, отражающие сущность той или иной проблемы юридического образования и влияние такой сущности на содержание образовательного процесса в сфере юриспруденции и на его качество, а также в целом на рынок юридических услуг, соотношение спроса и предложения на нем.

Помимо общенаучных методов, применительно к сфере исследования также применялся специально-юридический метод. В частности, при исследовании текстов нормативных правовых актов

использовался формально-юридический метод. Статистический метод использовался при выявлении закономерностей относительно соотношения спроса и предложения на рынке юридических услуг применительно к качеству юридического образования в условиях разных временных периодов.

Для написания статьи были проанализированы современные работы в рассматриваемой тематике. В частности, научная статья докторов юридических наук В.П. Очерedyкo и В.П. Сальникова «Характерные черты и проблемы высшего юридического образования в России», научная статья доктора политических наук, кандидата педагогических наук О.А. Коряковцевой «Преимущества и проблемы применения балльно-рейтинговой системы в вузе», а также работа доктора юридических наук А.А. Кондрашева «Актуальные проблемы юридического образования» и др. работы. Данные работы отражают отдельные проблемные аспекты функционирования системы юридического образования и выявляют негативные последствия таких проблем для качества современного юридического образования.

Кроме того, в работе были приведены некоторые аналитические данные, опубликованные в открытых источниках, изучены отдельные нормативные правовые акты.

Результаты и обсуждение

Представляется правильным рассматривать следующие проблемы современного юридического образования как наиболее актуальные, а также как проблемы, приносящие наибольшие негативные последствия для системы юридического образования и сферы юридических компетенций в целом.

1. Кризис болонской системы образования в Российской Федерации

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 на территории нашей страны в настоящий момент в рамках функционирования отдельных вузов реализуется пилотный проект, суть которого заключается в изменении уровней профессионального образования. В частности, предлагается повсеместно упразднить бакалавриат и структурно изменить магистрату-

ру на следующие уровни профессионального образования: базовое высшее образование и специализированное высшее образование. Кроме того, предлагается изменить сроки обучения по программам высшего образования в зависимости от направления подготовки и установить отдельные виды специализированного высшего образования [13]. Также высока вероятность, что в ближайшем будущем такая система образования будет применима ко всем вузам нашей страны. В частности, В.Н. Фальков заявил, что перестройка всей системы образования, в частности, упразднение бакалавриата и изменение принципов функционирования магистратуры запланирована на 2026-2027 годы [3]. В чем же заключается кризис болонской системы и почему Россия стремится выработать собственные образовательные форматы?

На сегодняшний день российская система образования – это своеобразное сочетание модели образования, закрепленной Болонской декларацией [18, р. 91] и советской модели образования. В частности, международные стандарты предусматривают такие виды профессионального образования как бакалавриат и магистратура – двухуровневая система, а советская модель образования характеризовалась таким видом профессионального образования как специалитет. Вступление в 90-е годы России в Болонский процесс было обусловлено стремлением нашей страны интегрироваться в западный мир и выработать единые стандарты в области образования, в частности. Между тем, идеологическая и политическая концепция интеграции с западным миром со временем изжила себя. Многие попытки интеграции в различных сферах были приостановлены, заморожены, что было обусловлено осознанием российской общественностью роли страны в мировом пространстве, которая не сочеталась с идеей интеграции в западное сообщество и идеями заимствования многих механизмов, в том числе образовательных, которые не могли органично встроиться в российскую действительность.

Между тем, Болонская система организации образования в нашей стране не была ликвидирована как иные инструменты интеграции, что обусловило ухудшение качества российского образования, в том

числе юридического [15, с. 81]. В частности, авторы высказываются о том, что: «проблема Болонской системы заключается в формировании единого европейского образовательного пространства на общеевропейских ценностях» [11, с. 12]. При этом, юридическое образование в отличие от направлений подготовки естественных или технических большим образом впитывает в себя идеологические и политические тенденции, настроения, воплощает в себе национальные интересы страны [21, р. 154]. Представляется неправильным организовывать систему юридического образования на принципах, выработанных европейским правом.

Виды профессионального образования, в том числе юридического, в рамках Болонской Декларации отражают потребность в развитии идентичности в правовой, политической и иной сферах европейского сообщества, что не сочетается с национальными интересами нашей страны и с российской правовой традицией в целом. Происходит размывание национальной идентичности российского юридического образования. Традиционные институты, такие как кафедра с ее многогранной ролью, и личные отношения между преподавателями и студентами, которые были визитной карточкой отечественной юриспруденции в ее лучшие годы, уступают место попыткам адаптации к западным, в частности англосаксонским, стандартам, эффективность которых вызывает сомнения.

Внедрение в систему российского образования, балльно-рейтинговой системы (БРС) также обусловлено стремлением соответствовать требованиям Болонской системы. Между тем, представляется правильным считать, что БРС больше вредит качеству юридического образования, чем повышает его. В частности, О.А. Коряковцева в своей работе провела опросы, как студентов, так и преподавателей разных вузов Российской Федерации, которые отметили следующие негативные последствия внедрения БРС в образовательную систему [8, с. 165]:

- это система, которая вызывает стресс: в стремлении заработать баллы теряется большая часть нервов и здоровья;
- сложности, возникающие при оценке умений, знаний и навыков студентов, в рамках подсчета баллов;

- отмечается тенденция к недобросовестному поведению среди студентов, проявляющаяся в стремлении обойти правила, исказить данные и получить более высокие оценки любыми доступными средствами;

- студенты отдают предпочтение краткосрочной выгоде в виде баллов, игнорируя долгосрочную ценность знаний;

- привлечение преподавателей к административной работе, не связанной с учебным процессом и др.

Кроме того, стоит отметить, что применение БРС более затруднительно к социально-гуманитарным специальностям, в частности, к юриспруденции [12, с. 71]. Так, организация методически корректной оценки заданий по единым требованиям, проверяемых только по формальным признакам, в гуманитарных дисциплинах представляет собой сложную задачу. Специфика этих предметов – необходимость глубокого анализа, выражения индивидуальной точки зрения и предоставления развернутых аргументов – приводит к тому, что работы студентов существенно различаются по объему и содержанию, что делает формализованную оценку неэффективной.

Также вызывает опасения законодательно установленная возможность получения диплома магистра юриспруденции без наличия диплома бакалавра юриспруденции. В данном случае недостаточная базовая юридическая подготовка у поступающих в магистратуру по юриспруденции создает серьезные проблемы. Вместо углубленного изучения сложных вопросов и практических навыков, магистерская программа вынуждена восполнять пробелы в фундаментальных знаниях. В результате, качество обучения снижается, и многие магистерские программы не оправдывают себя, выпуская специалистов с уровнем знаний, сравнимым с выпускниками юридических колледжей. Это ставит под вопрос целесообразность существования значительной части таких программ. А.А. Кондрашев, в частности, предлагает обратить внимание на зарубежный опыт в рассматриваемой области: «Не случайно в некоторых зарубежных странах (например, во Франции) невозможно поступить в юридическую магистратуру, если отсутствует предшествующая степень подготовки

в юридической сфере. Такие нормы должны быть и в нашем законодательстве» [7, с.149]. Представляется правильным согласиться с приведенным мнением.

2. Коммерциализация юридического образования

Смещение акцента с образования как ценности, обогащающей духовно, на образование как на предоставляемую услугу, кардинально изменило систему юридического образования. В условиях рынка, где образование рассматривается как инструмент достижения практических целей, юриспруденция стала восприниматься как товар, который нужно выгодно продать потребителю. Этот «рыночный» подход к юридическому образованию спровоцировал увеличение числа частных вузов и обострил конкуренцию между ними. Самое важное изменение – это трансформация юридического образования в коммерческий продукт. В результате, вместо подготовки высококвалифицированных кадров для государственного управления, а также урегулирования экономических, бытовых процессов и обеспечения высокого уровня образования, приоритетом стало получение прибыли от предоставления образовательных услуг. Коммерциализация высшего юридического образования, вместо стимулирования конкуренции и повышения качества, привела к приоритету финансовой выгоды. В погоне за прибылью, образовательные учреждения жертвуют качеством обучения ради увеличения числа студентов, что негативно отражается на уровне подготовки выпускников. Проблема коммерциализации юридического образования соотносится и порождает проблему массовости юридического образования. В частности, массовый характер высшего юридического образования стал следствием коммерциализации образовательной сферы. Появление частных вузов и платного обучения, а также приоритет коммерческого набора над оценкой академической подготовки абитуриентов, привели к тому, что юридическое образование стало доступно большему числу людей, даже если они не обладают необходимыми интеллектуальными способностями для успешной юридической практики [17, р. 6].

Применительно к этому в научной литературе высказываются следующие позиции, с которыми сложно не согласиться: «Высший

(по отношению к начальному и среднему) уровень образования в принципе предполагает его особый статус, оно не может и не должно быть массовым, иначе выхолащивается его характер и сущность, оно перестает отвечать своему наименованию и социальному назначению» [4, с. 9].

Негативными последствиями данного процесса являются следующие аспекты:

- покупка дипломов и формальное образование приводят к тому, что выпускники юридических факультетов не обладают необходимыми знаниями и навыками для успешной работы [16, с. 321]. Это, в свою очередь, снижает эффективность работы компаний и организаций, нанимающих таких специалистов;

- негативный опыт общения с некомпетентными юристами подрывает доверие общества к этой профессии [19, р. 41]. Разочарованные клиенты все чаще избегают отечественных специалистов, отдавая предпочтение иностранным консультантам или самостоятельному решению юридических вопросов.

- недостатки системы образования, в сочетании с финансовыми трудностями студентов, приводят к тому, что покупка диплома становится для некоторых единственным способом получить формальное образование. Это создает дополнительную финансовую нагрузку на семьи и ставит под вопрос эффективность образовательного процесса. Следует заметить, что названная проблема характерна не только для российского юридического образования [20, р. 121].

3. Дефицит преподавательских кадров

Финансовые трудности, такие как низкие зарплаты, инфляция с которыми сталкиваются многие россияне, вынудили преподавателей юридических факультетов искать подработку, часто в нескольких учебных заведениях одновременно. Это, безусловно, негативно повлияло на качество преподавания, а также на возможности заниматься воспитательной и другой деятельностью, традиционно связанной с работой в университете. В научной литературе отмечается, что: «с неизбежностью появился процесс довольно быстрого выхолащивания профессионально-творческих начал даже у наиболее

опытных преподавателей юридических вузов, процесс превращения лектора-творца в лектора-ремесленника» [9, с. 12].

4. На рынке представлено значительное число некачественных учебных пособий по юриспруденции

Рынок юридической литературы наводнен низкокачественными изданиями из-за двух основных причин.

С одной стороны, новые юридические вузы, стремясь к быстрому росту, не уделяют должного внимания качеству учебных материалов. С другой стороны, нехватка хороших учебников и пособий приводит к использованию сомнительных источников, в том числе из интернета [6, с. 229]. В этой ситуации, качественная литература, хоть и существует, теряется на фоне обилия дешевых подделок. К сожалению, руководители некоторых вузов, не имеющие опыта в юриспруденции, не всегда способны оценить разницу между качественным и некачественным материалом, и при закупке книг отдают предпочтение самым дешевым вариантам.

Качество юридической литературы непосредственным образом оказывает влияние на качество обучения, качество научной и исследовательской работы студентов.

Заключение

1. На сегодняшний день отмечается снижение качества юридического образования, влияющее непосредственным образом на рынок юридических услуг и выражающееся в перепроизводстве юридических кадров с их одновременно большим процентом некомпетентных кадров. На законодательном уровне вырабатываются механизмы выхода из этой ситуации, в частности, предприняты меры по ограничению приема абитуриентов по направлению «Юриспруденция» на платные места.

2. Одним из существенных аспектов, негативно влияющих на качество юридического образования, является следование образовательным принципам, выработанным Болонским процессом. В частности, это двухуровневая система образования (бакалавриат и магистратура), использование БРС как механизма аттестации студентов, а также установление возможности для лиц получить юри-

дическое образование, в формате магистратуры игнорируя базовое юридическое образование.

3. Краеугольным камнем снижения качества юридического образования в нашей стране являются повсеместные механизмы коммерциализации такого образования. Современные вузы, в частности, частные вузы, ориентированы на получение прибыли, посредством набора все большего количества абитуриентов и получения ими формального образования, чем на его качество и подготовки действительно квалифицированных кадров в области юриспруденции.

4. Косвенные аспекты снижения качества юридического образования выражаются в кадровой проблеме, а также в уровне используемой литературе в процессе получения юридического образования.

Список литературы

1. Алексеевских, А. (2024). В России резко вырос спрос на юристов. *Газета.Ru*. Получено с: <https://www.gazeta.ru/business/news/2024/12/03/24521522.shtml> (дата обращения: 20.06.2025).
2. Анализ рынка юридических услуг в России в 2019–2023 гг., прогноз на 2024–2028 гг. *Businessstat. Готовые обзоры бизнесов*. Получено с: https://businessstat.ru/images/demo/legal_services_russia_demo_businessstat.pdf?ysclid=mc1osmlnxc59615341 (дата обращения: 20.06.2025).
3. Валерий Фальков: Россия переходит на новую модель высшего образования. *РИА Новости*. Получено с: <https://ria.ru/20250617/obrazovanie-2023284204.html> (дата обращения: 20.06.2025).
4. Васильев, А. А., Куликов, Е. А., & Шпоппер, Д. В. (2019). Высшее юридическое образование в России: некоторые современные тенденции, проблемы и перспективы развития. *Российско-азиатский правовой журнал*, 4(1), 4–13. EDN: <https://elibrary.ru/POQOBC>
5. Долгих, Ф. И. (2020). *Юридическое образование в России в свете больших вызовов* (монография, 106 с.). Москва: Университет Синергия. ISBN: 978-5-4257-0445-0. EDN: <https://elibrary.ru/ZNAMJI>
6. Кожевников, В. В. (2010). К проблеме качества учебников по теории государства и права. *Вестник ОмГУ*, 3(3), 226–233. EDN: <https://elibrary.ru/NAXJJF>

7. Кондрашев, А. А. (2018). Проблемы современного юридического образования в контексте реформы высшего образования в Российской Федерации: итоги и перспективы. *Lex Russica*, 134(1), 144–156. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2018.134.1.144-156>. EDN: <https://elibrary.ru/YONVFP>
8. Коряковцева, О. А. (2021). Преимущества и проблемы применения балльно-рейтинговой системы в вузе. *Гуманитарные науки*, 53(1), 62–69. EDN: <https://elibrary.ru/CXMSVM>
9. Марченко, М. Н. (2017). Состояние юридического образования современной России и проблемы повышения качества подготовки юристов. *Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки*, 12(3), 8–14. <https://doi.org/10.21777/2587-9472-2017-3-8-14>. EDN: <https://elibrary.ru/DBHGEE>
10. Минобрнауки: выпуск юристов из вузов РФ четверо превышает кадровую потребность. *TACC*. Получено с: <https://tass.ru/ekonomika/23936079> (дата обращения: 20.06.2025).
11. Очередыко, В. П., & Сальников, В. П. Характерные черты и проблемы высшего юридического образования в России. *Юридическая наука: история и современность*, 4, 11–20.
12. Петрунева, Р. М., & Дулина, Н. В. (2006). Использование рейтинговой оценки знаний студентов в цикле гуманитарных дисциплин. *Социально-гуманитарные знания*, 4, 67–78. EDN: <https://elibrary.ru/RTFEGN>
13. Российская Федерация. Президент. (2023). О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования: указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343. *Собрание законодательства РФ*, 20, ст. 3535.
14. Российская Федерация. Федеральное собрание. (2025). О внесении изменений в статьи 101 и 104 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: федеральный закон от 23.05.2025 № 114-ФЗ. *Собрание законодательства РФ*, 21, ст. 2535.
15. Рябова, Е. В., Мартынова, Е. А., & Башаева, А. В. (2023). Актуальные проблемы и перспективы высшего юридического образования в Российской Федерации. *Право и государство: теория и практика*,

- 222(6), 80–82. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_6_80. EDN: <https://elibrary.ru/SNNNHV>
16. Салихов, И. И., & Пучкова, И. М. (2018). Подготовка востребованных юристов в современных условиях (методологический аспект). *Учёные записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 2, 318–327. EDN: <https://elibrary.ru/YUNZLV>
17. Akkermans, B. (2009). Challenges in legal education and the development of a new European private law. *German Law Journal*, 10(1), 6–7. <https://doi.org/10.1017/S2071832200001346>
18. Dearthoff, D. K., de Wit, H., Heyl, J. D., & Adams, T. (2012). The Bologna process and its impact in the European Higher Education Area and beyond. В *The SAGE Handbook of International Higher Education* (pp. 81–100).
19. Dunham, C. R. Social truths in the workplace: How adversarialism undermines discrimination litigation. *University of Maryland Law Journal of Race, Religion, Gender and Class*, 22(1), 35–45.
20. McGinnis, J. O., & Mangas, R. D. (2014). An undergraduate option for legal education. *International Review of Law and Economics*, 38, 117–131.
21. Ross, W., & Gibson, R. (2007). *Neoliberalism and education reform* (293 p.). New Jersey: Hampton Press.

References

1. Alekseevskikh, A. (2024). *There has been a sharp increase in demand for lawyers in Russia*. Gazeta.Ru. Retrieved from: <https://www.gazeta.ru/business/news/2024/12/03/24521522.shtml> (accessed: 20.06.2025).
2. *Analysis of the legal services market in Russia in 2019–2023, forecast for 2024–2028*. Businesstat. Ready business reviews. Retrieved from: https://businesstat.ru/images/demo/legal_services_russia_demo_businesstat.pdf?ysclid=mc1osmlnxc59615341 (accessed: 20.06.2025).
3. Valery Falkov: *Russia is transitioning to a new model of higher education*. RIA Novosti. Retrieved from: <https://ria.ru/20250617/obrazovanie-2023284204.html> (accessed: 20.06.2025).
4. Vasiliev, A. A., Kulikov, E. A., & Shpopov, D. V. (2019). Higher legal education in Russia: some current trends, problems, and development

- prospects. *Russian-Asian Law Journal*, 4(1), 4–13. EDN: <https://elibrary.ru/POQOBC>
5. Dolgikh, F. I. (2020). *Legal education in Russia in the face of major challenges* [Monograph, 106 p.]. Moscow: Synergy University. ISBN: 978-5-4257-0445-0. EDN: <https://elibrary.ru/ZNAMJI>
 6. Kozhevnikov, V. V. (2010). On the issue of the quality of textbooks on the theory of state and law. *Bulletin of Omsk State University*, 3(3), 226–233. EDN: <https://elibrary.ru/NAXJFF>
 7. Kondrashev, A. A. (2018). Problems of modern legal education in the context of higher education reform in the Russian Federation: outcomes and prospects. *Lex Russica*, 134(1), 144–156. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2018.134.1.144-156>. EDN: <https://elibrary.ru/YONVFP>
 8. Koryakovtseva, O. A. (2021). Advantages and challenges of implementing a point-rating system at universities. *Humanities*, 53(1), 62–69. EDN: <https://elibrary.ru/CXMSVM>
 9. Marchenko, M. N. (2017). The state of legal education in modern Russia and issues of improving the quality of lawyer training. *Bulletin of the Moscow Witte University. Series 2. Legal Sciences*, 12(3), 8–14. <https://doi.org/10.21777/2587-9472-2017-3-8-14>. EDN: <https://elibrary.ru/DBHGEE>
 10. *The Ministry of Education and Science: the number of law graduates from Russian universities is four times higher than the personnel demand*. TASS. Retrieved from: <https://tass.ru/ekonomika/23936079> (accessed: 20.06.2025).
 11. Ocheredko, V. P., & Salnikov, V. P. Distinctive features and challenges of higher legal education in Russia. *Legal Science: History and Modernity*, 4, 11–20.
 12. Petruneva, R. M., & Dulina, N. V. (2006). Using a rating system to assess students' knowledge in humanities disciplines. *Social and Humanitarian Knowledge*, 4, 67–78. EDN: <https://elibrary.ru/RTFEGN>
 13. Russian Federation. President. (2023). *On certain issues of improving the higher education system: Decree of the President of the Russian Federation No. 343 dated May 12, 2023. Collection of Legislation of the Russian Federation*, 20, Art. 3535.

14. Russian Federation. Federal Assembly. (2025). *On amending Articles 101 and 104 of the Federal Law "On Education in the Russian Federation": Federal Law No. 114-FZ dated May 23, 2025. Collection of Legislation of the Russian Federation, 21*, Art. 2535.
15. Ryabova, E. V., Martynova, E. A., & Bashaeva, A. V. (2023). Current challenges and prospects of higher legal education in the Russian Federation. *Law and State: Theory and Practice, 222*(6), 80–82. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_6_80. EDN: <https://elibrary.ru/SNNNHV>
16. Salikhov, I. I., & Puchkova, I. M. (2018). Training in-demand lawyers in modern conditions (methodological aspect). *Scientific Notes of Kazan University. Series: Humanities, 2*, 318–327. EDN: <https://elibrary.ru/YUNZLV>
17. Akkermans, B. (2009). Challenges in legal education and the development of a new European private law. *German Law Journal, 10*(1), 6–7. <https://doi.org/10.1017/S2071832200001346>
18. Deardorff, D. K., de Wit, H., Heyl, J. D., & Adams, T. (2012). The Bologna process and its impact in the European Higher Education Area and beyond. In *The SAGE Handbook of International Higher Education* (pp. 81–100).
19. Dunham, C. R. Social truths in the workplace: How adversarialism undermines discrimination litigation. *University of Maryland Law Journal of Race, Religion, Gender and Class, 22*(1), 35–45.
20. McGinnis, J. O., & Mangas, R. D. (2014). An undergraduate option for legal education. *International Review of Law and Economics, 38*, 117–131.
21. Ross, W., & Gibson, R. (2007). *Neoliberalism and education reform* (293 p.). New Jersey: Hampton Press.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Ларина Елена Александровна, кандидат педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Конституционное и административное право»

Тамбовский государственный технический университет

ул. Мичуринская, 112, г. Тамбов, 392000, Российская Федерация
ya.lari2011@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Elena A. Larina, Candidate of Pedagogical Sciences, Candidate of Law,
Associate Professor, Associate Professor of the Department of
Constitutional and Administrative Law
Tambov State Technical University
112, Michurinskaya Str., Tambov, 392000, Russian Federation
ya.lari2011@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5892-1959>

Поступила 12.07.2025

После рецензирования 07.09.2025

Принята 15.09.2025

Received 12.07.2025

Revised 07.09.2025

Accepted 15.09.2025