



Научная статья | Общая психология, психология личности, история психологии

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ У СПОРТСМЕНОВ ПРОСОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

М.С. Белов, П.А. Кисляков, Н.А. Цветкова

Аннотация

Обоснование. В связи с возрастанием социальной и политической роли современного спорта, а также проявления всех очевидных проблем и противоречий негативной моральной окраски, многочисленных случаев неспортивного поведения и скандалов, назрела острая необходимость в психолого-педагогическом сопровождении, направленном на формирование систематизированных знаний о социально-психологических особенностях и закономерностях развития и поведения спортсменов.

Цель исследования – разработка и научно-методическое обоснование психолого-педагогической программы развития у спортсменов просоциальной направленности.

Методы исследования. Основными методами исследования стали: изучение литературных источников; анализ и синтез, проектирование. Теоретико-методологическую основу исследования составили концепции просоциального поведения, концепция гуманизации современного спорта, философские, аксиологические, культурологические, социально-психологические аспекты спорта и спортивной деятельности.

Результаты. Разработанная программа направлена на личностное развитие спортсменов, способствующее формированию просоциального поведения и моральных норм в спорте. Содержание программы построено с позиций социально-психологических теорий, основано на принципах спортивной этики, включает в себя основы психологии

социального развития и коммуникативной культуры, а также способствует профилактике агрессивного поведения спортсменов.

Ключевые слова: психолого-педагогическая программа; просоциальная направленность; ценности спорта; психология спорта; социально-психологический тренинг; спортивное поведение; честная игра

Для цитирования. Белов, М. С., Кисляков, П. А., & Цветкова, Н. А. (2025). Психолого-педагогическая программа развития у спортсменов просоциальной направленности. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 493–510. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-777>

Original article | General Psychology, Personality Psychology, History of Psychology

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT OF PROSOCIAL ATHLETES

M.S. Belov, P.A. Kislyakov, N.A. Tsvetkova

Abstract

Background. Due to the increasing social and political role of modern sports, as well as the manifestation of all the obvious problems and contradictions of negative moral coloring, numerous cases of non-sporting behavior and scandals, there is an urgent need for psychological and pedagogical support aimed at the formation of systematic knowledge about socio-psychological characteristics and the irregularities of the development and behavior of athletes.

The **purpose** of the study is to develop and scientifically and methodologically substantiate a psychological and pedagogical development program for athletes of a pro-social orientation.

Research methods. The main research methods were: the study of literary sources; analysis and synthesis, design. The theoretical and methodological basis of the study was the concepts of prosocial behavior, the concept of humanization of modern sports, philosophical, axiological, cultural, socio-psychological aspects of sports and sports activities.

Results. The developed program is aimed at the personal development of athletes, contributing to the formation of prosocial behavior and moral norms in sports. The content of the program is based on the positions of socio-psychological theories, is based on the principles of controversial ethics, includes the basics of psychology of social development and communicative culture, and also contributes to the prevention of aggressive behavior of athletes.

Keywords: psychological and pedagogical program; prosocial orientation; sports news; sports psychology; socio-psychological training; sports behavior; fair play

For citation. Belov, M. S., Kislyakov, P. A., & Tsvetkova, N. A. (2025). Psychological and pedagogical program for the development of prosocial athletes. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 493–510. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-777>

Введение

Спортивное поведение отличается специфичностью, как в периоды состязаний, так и в повседневной жизни. В процессе спортивной деятельности происходит активное усвоение индивидом социально значимых ценностей и норм, формируются представления о системе межчеловеческих отношений, об общественной жизни и мире в целом.

Просоциальная направленность понимается как совокупность содержательных и динамических характеристик личности, определяющих склонность к оказанию помощи окружающим и готовность приносить пользу другим людям и обществу в целом. Просоциальное поведение определяется в контексте многочисленных научных исследований, как действия, призванные помочь или принести пользу другому человеку, в то время как антисоциальное поведение – это действия, не соответствующие нормам и правилам, направленные на причинение вреда другому человеку [2; 7; 15; 16; 18 и др.]. Просоциальное поведение формируется в детском возрасте и продолжает развиваться в юношеском и среднем возрасте. Поэтому перед различными социальными институтами (в т.ч. спортом) стоит задача

формирования просоциальной направленности личности, включая формирование поведения, ориентированного на благо общества, помогающего поведения, формирование способностей противостоять социальным и психологическим угрозам.

За рубежом широкую популярность приобретают учебные программы в области физического воспитания и спорта с использованием модели «Обучение личной и социальной ответственности» (TPSR), разработанной Д. Хеллисом [13]. Данная модель, включает пять уровней ответственности, которые должны освоить ученики, чтобы стать компетентными взрослыми: уважение к правам и чувствам других, участие и сотрудничество, самонаправленность, помощь другим и лидерство, передача (демонстрация) ответственности за пределы класса. Такие модели внедряются на занятиях по физической культуре и спорту уже в начальной школе. Их обзор, эффективность, сильные и слабые стороны, трудности и аспекты применения обоснованы рядом научных исследований [12; 13; 14; 17; 19; 21]

Сотрудники Центра NFF по развитию молодёжи с помощью спорта (Спрингфилд Колледж) исследуют факторы и предпосылки для разработки спортивных программ, способствующих психосоциальному развитию, которые заключаются в единстве развития жизненных и спортивных навыков [20].

Camiré M., Rathwell S., Turgeon S. и Kendellen K. обращают внимание на необходимость просоциальной подготовки тренера и представляют результаты оценки реализации пилотной программы «Тренерство для жизненных навыков», разработанной для специалистов в области школьного спорта [10]. Они экспериментально доказали взаимосвязь между и взаимоотношениями тренер – спортсмен и обучением жизненным навыкам канадских школьников в процессе занятий спортом [10].

В России программы спортивной подготовки реализуются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и направлены на решение различных задач, в том числе формирование мотивации к регулярным занятиям в области физической культуры и спорта, воспитание морально-волевых качеств,

общекультурных ценностей и привитие патриотизма. Практически во всех типовых программах спортивной подготовки имеются разделы по теоретической, физической тактической и технической подготовке спортсменов, включая также аспекты психологической подготовки, воспитания личности и антидопинговых мероприятий [1]. Вместе с этим, на наш взгляд, в подобных программах уделяется недостаточное внимание развитию просоциальной направленности спортсменов и формированию жизненных качеств личности.

В некоторых спортивных школах существуют примеры образовательных проектов, направленных на разъяснение и пропаганду гуманистических и нравственных ценностей спорта среди молодежи, выраженных в идеях честной и справедливой игры, а также в формировании таких нравственных качеств у спортсменов, как честность и благородство, скромность, помощь слабым и уважение к побежденным. Одним из таких является проект «Фейер Плей – Спорт – Образование», реализуемый в училище Олимпийского резерва № 1 города Екатеринбурга [5].

Российским антидопинговым агентством реализуется ряд программ и курсов по этике и антидопингу в соответствии с требованиями Международного стандарта по образованию. Данные программы предназначены для широкой аудитории, всех субъектов спортивной деятельности, включая тренеров, родителей, врачей, спортсменов и других специалистов. Материалы программ основаны на идеях и ценностях честного и чистого спорта, здорового образа жизни и подчеркивают важность антидопингового образования в жизни современного спортсмена [8].

Проведенный обзор научной литературы акцентирует внимание на дополнительном изучении проблемы развития у спортсменов благородства, честной игры и помогающего (просоциального) поведения. Социально-психологическое (индивидуальное и групповое) развитие спортсменов должно являться важнейшим направлением профессиональной и спортивной подготовки, а также психологического сопровождения. На фоне продолжающихся случаев неспортивного поведения и скандалов в спортивном обществе, возрастает значимость разра-

ботки программы личностного развития и системной работы тренера по актуализации ценностно-мотивационной сферы спортсменов.

Цель исследования – разработка и научно-методическое обоснование психолого-педагогической программы развития просоциальной направленности у спортсменов.

Основными задачами программы являются:

- 1) создание психолого-педагогических условий и методического сопровождения для самоактуализации внутренних ресурсов и целенаправленного развития жизненно важных личностных качеств у спортсменов;
- 2) формирования знаний, умений, навыков просоциального поведения спортсменов и регуляции эмоциональных состояний с целью профилактики агрессивности у спортсменов;
- 3) психолого-педагогическая поддержка спортсменов, расширение их социального опыта, включая демонстрацию моральных норм в спорте, принципов спортивной этики, гражданского и просоциального поведения.

Методика и методология исследования

Теоретико-методологическую основу программы составили концепции просоциального поведения, психология и аксиология спорта, концепция гуманизации современного спорта, а также идеи многоаспектности и системности социального развития и личностной зрелости человека, философские, аксиологические, культурологические, социально-психологические аспекты спорта и спортивной деятельности. При разработке программы также использовались общенаучные методы (анализ, обобщение, систематизация и анкетирование), методы игрового моделирования (инсценировка), социодраммы, групповых дискуссий и фокус-группы, анализа конкретных ситуаций (кейс-стади) и решения моральных дилемм.

Программа построена на таких ключевых принципах спортивной этики и честной игры, как:

- честность (тренеры и спортсмены должны действовать честно, не прибегая к обману или мошенничеству для достижения победы);

- целостность (поддержание высоких моральных стандартов, отказ от допинга, мошенничества и любых других неэтичных практик);
- уважение (проявление уважения ко всем субъектам спортивной деятельности – соперникам, судьям, тренерам и болельщикам, следование правилам и признание достижений других);
- ответственность (тренеры и спортсмены должны осознавать последствия своих действий и их влияние на репутацию спорта и его ценности, а также служить примером для других);
- гуманность и просоциальность (доброе и внимательное отношение к окружающим, сострадание, взаимопомощь и взаимовыручка).

Данные принципы поддерживают мораль спорта и способствуют процессу просоциального развития личности, а также созданию равных и справедливых условий для всех участников спортивной деятельности.

Разработанная программа основана на фундаментальных положениях социальной психологии, психологии личности и психологии спорта. В результате её освоения слушатели должны знать методологические принципы, основные понятия и определения, а также критерии и показатели просоциального развития спортсмена, уметь подбирать и использовать методы социально-психологического сопровождения, результаты психодиагностики спортсменов в практической деятельности, владеть навыками комплексного анализа социально-психологических процессов в спортивной команде, а также навыками социально-психологического сопровождения спортсменов и спортивных команд во время тренировочного и соревновательного процесса.

Результаты и обсуждение

Программа рассчитана на 54 часа и состоит из двух основных разделов – теоретического и практического. Теоретический раздел включает четыре тематических цикла лекционных занятий (26 часов), которые направлены на формирование знаний по социальной психологии спорта.

Первый цикл рассматривает спорт как социальный институт (темы «Спорт как феномен культуры и общественной жизни», «Социальные нормы в спорте. Психология спортивной этики», «Социальное развитие и воспитание в спорте: роль тренера» и «Спорт как средство ресоциализации»).

Второй цикл посвящен психологии социального развития (темы «Ценности и мотивация в спорте», «Моральное развитие спортсмена» и «Коммуникативные навыки спортсмена»).

Третий цикл изучает просоциальное и асоциальное поведение спортсменов (темы «Просоциальное поведение в спорте», «Агрессия в спорте», «Неспортивное поведение и допинг в спорте»).

Четвертый цикл содержит теоритический материал по психологии спортивной команды (темы «Адаптация, взаимодействие, взаимоотношения в спортивной команде, сборной», «Лидерство в спортивной команде, сборной», «Психологический климат, сплоченность и конфликты в спортивной команде»).

Практический раздел включает социально-психологическую диагностику спортсменов (8 часов) и социально-психологический тренинг просоциальной направленности и профилактики агрессивного поведения спортсменов (20 часов).

Содержание социально-психологического тренинга состоит из пятидневного цикла по 3-4 часа в день с перерывом 10-15 минут через каждый час занятий (день первый «Эмпатия и доверие в спорте», день второй «Единая команда и спортивное братство», день третий «Снятие стресса и профилактика агрессивного поведения в спорте», день четвертый «Моральные дилеммы и ценности в спорте», день пятый «Киноклуб #Проспорт»). Групповые практические занятия и упражнения тренинга направлены на обучение приемам сближения, доверия, эмпатии, навыкам межличностного взаимодействия, навыкам ориентации и действия в сложных, эмоционально насыщенных и конфликтных ситуациях, а также актуализацию ценностей честной игры, просоциального развития и морального мышления. Они способствуют развитию внутреннего мира спортсменов, помогают спортсменам осмыслить проблему морального развития и спортив-

ной этики, проблему просоциального и неспортивного поведения в спорте. Основная работа тренера (психолога, педагога) в практикуме заключается в активной пропаганде и демонстрации просоциального поведения средствами психологических упражнений, кейсов, совместного просмотра спортивных фильмов, с последующим обсуждением и разбором проблемных ситуаций.

Социально-психологический тренинг просоциальной направленности и профилактики агрессивного поведения спортсменов был апробирован на учебно-тренировочных сборах со спортивными командами Ивановского государственного энергетического университета имени В.И. Ленина (ИГЭУ) в августе 2024 года. Участие в тренинге приняла группа из 10 спортсменов командных и индивидуальных видов спорта (шахматы, волейбол, баскетбол, легкая атлетика, настольный теннис и др.).

Практическим групповым занятиям предшествовала социально-психологическая диагностика спортсменов по следующим методикам: измерение ценностей «Духа спорта» (SOS – Spirit of Sports) (J. Mazanov, T. Huybers, J. Connor, 2019; русскоязычная адаптация К.А. Бочавер, 2021) [3] и Шкала просоциального и антисоциального поведения в спорте (PABSS – Prosocial and Antisocial Behavior in Sports Scale) (M. Kavussanu, I. D. Boardley, 2009; русскоязычная адаптация П.А. Кисляков, М.С. Белов, 2020) [6].

Диагностика позволила выявить высокую значимость для спортсменов таких ценностей, как здоровье, честная игра, уважение к спортивной этике, соблюдение спортивных правил, работа в команде, проявление смелости, чувства общности и солидарности к другим. Вместе с тем по шкале просоциального и асоциального поведения в спорте были выявлены настораживающие факторы, присущие хоть однажды, почти каждому из спортсменов. Например, участники тренинга не исключили полностью в своей спортивной практике критику товарищей по команде и показывали своё разочарование в их плохой игре, изредка использовали умышленный грубый приём (фол), намеренно отвлекали или пытались разозлить соперника. Это в очередной раз подтверждает актуальность практических занятий

и обучающей программы развития просоциальной направленности у спортсменов в целом.

Каждый день социально-психологического тренинга включал этап рефлексии, в ходе которого спортсмены анализировали результаты своей деятельности. Они делились впечатлением о проделанных упражнениях, рассказывая о том, какие чувства испытывали, что у них получалось лучше всего и с какими трудностями они столкнулись. В ходе совместного обсуждения проблем спортсмены предлагали возможные пути их решения. Затем происходила оценка участия в тренинге в целом и навыков, которые были получены. Благодаря рефлексии у студентов сформировалась адекватная самооценка, умения корректировать свою деятельность в соответствии с поставленными задачами, а также способность четко формулировать, что удалось сделать, что не удалось, и что необходимо предпринять для достижения наилучшего результата.

К внешним факторам успешной реализации программы и эффективного процесса её освоения можно отнести личностные качества спортсмена, тренерский стиль, морально-этическую среду в группе, команде и семье. Тренеры выступают не только как наставники и педагоги, но и как основные моральные ориентиры для своих подопечных, являясь для них моделью подражания и положительным примером. Содержание воспитательной работы тренера при этом отражает направленность на трансляцию гуманистических ценностей, тренировку ментальных навыков, морально-нравственные ориентиры и верность олимпийским и общечеловеческим принципам [4]. Морально-этическая среда в спортивной команде и в семье, также играет первостепенную роль в формировании моральных устоев спортсмена, задавая основу для развития благородства и честной игры. Семья является первой и наиболее влиятельной институцией в жизни ребенка, формирующей его организованность, упорство, смелость, честность и другие важные качества. Родители как первые учителя оказывают наибольшее влияние на формирование моральных принципов и ценностей, которые значительно влияют на поведение и отношение детей в дальнейшей жизни. Поддержка и

одобрение со стороны товарищей по команде могут также мотивировать спортсменов придерживаться принципов честной игры. Примеры поведения и отношения к соревнованиям, демонстрируемые друзьями, служат моделями для подражания. Необходимо создавать социальное окружение, основанное на уважении к соперникам, признании их достижений, взаимовыручке и соблюдении спортивных правил. Суть подготовки спортсменов состоит не только в том, чтобы достигать тактического, технического и физического мастерства, но и в том, чтобы выступать примером правильного, нравственного и успешного жизненного пути [3].

Для углубленного изучения проблемы и лучшего усвоения программы развития просоциальной направленности у спортсменов нами разработано и опубликовано учебное пособие «Социальная психология спорта» [9].

Заключение

Просоциальная направленность спортсменов во многом зависит от их социального и профессионального окружения, а также внешних и внутренних психолого-педагогических условий спортивной деятельности. Успешность её развития в значительной степени определяется личностью самих спортсменов, их ценностными ориентациями, жизненными планами, мотивационными установками и потребностями. Основой для успешного развития эмпатии и стремления к помогающему поведению служит высокий уровень сформированности у спортсменов морально-нравственных ценностей в духе олимпизма и честной игры.

Положительным результатом реализации программы является личностное и моральное развитие спортсменов, выработка их психического равновесия, осознания важности сочувствия, сопереживания и доверия, актуализация ценностей честной игры, взаимовыручки и единства команды, приобретение навыков неконфликтного межличностного взаимодействия, умения вести диалог и действовать в сложных, эмоционально насыщенных ситуациях, осуществление систематического контроля своего морально-психологического состоя-

ния. Таким образом, просоциальная направленность у спортсменов рассматривается как одна из ключевых составляющих их социально-го развития и воспитания в духе честной игры и патриотизма. Представленная программа апробирована и рекомендована к реализации при планировании учебно-тренировочного процесса спортсменов, а также в системе образования и курсов повышения квалификации.

Информация о спонсорстве. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00190, <https://rscf.ru/project/23-28-00190/>, РГСУ

Список литературы

1. Барчукова, Г. В., & Ивашин, А. А. (2021). *Типовая программа спортивной подготовки по виду спорта «Бадминтон» (этап начальной подготовки): Методическое пособие*. Москва: РУС «ГЦОЛИФК». 164 с.
2. Белов, М. С., Кисляков, П. А., & Силаева, О. А. (2023). Исследование моральных и просоциальных норм в спорте. *Теория и практика физической культуры, (7)*, 108–110.
3. Бочавер, К. А., Бондарев, Д. В., & Довжик, Л. М. (2023). *Психологическая диагностика в спорте*. Москва: Спорт. 232 с.
4. Бочавер, К. А., & Довжик, Л. М. (2021). Тренер как воспитатель и наставник: профессиональные позиции высококвалифицированных специалистов. В сборнике: *Психология спорта: наука и практика* (с. 23–32). Москва: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский институт психоанализа».
5. Дебелова, Л. И., & Шульц, О. В. (2016). Честная игра – путь к победе. *Наука и образование: новое время, (2)*, 329–333.
6. Кисляков, П. А., Белов, М. С., Шмелева, Е. А., & Корнев, А. В. (2020). Психологическая оценка социального поведения в спорте. *Теория и практика физической культуры, (8)*, 82–85.
7. Ланцова, С. В., & Шмелева, Е. А. (2023). Предикторы оффлайн просоциального поведения подростков. *Научный поиск: личность, образование, культура, (2)*, 33–39. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.2.7>

8. Русада. Образовательные программы: официальный сайт российского антидопингового агентства. Получено с <https://www.rusada.ru/education/educational-programs> (дата обращения: 25.11.2024).
9. Кисляков, П. А., Белов, М. С., Силаева, О. А., & Савченко, Д. В. (2024). *Социальная психология спорта: учебное пособие*. Красноярск: ООО «Научно-инновационный центр». 180 с. <https://doi.org/10.12731/978-5-907608-40-5>
10. Camiré, M., Rathwell, S., Turgeon, S., & Kendellen, K. (2019). Coach-athlete relationships, basic psychological needs satisfaction and thwarting, and the teaching of life skills in Canadian high school sport. *International Journal of Sports Science & Coaching*, *14*, 591–606. <https://doi.org/10.1177/1747954119869542>
11. Chen, Z., Wang, D., Wang, K., Ronkainen, N., & Huang, T. (2016). Effects of coaching style on prosocial and antisocial behavior among Chinese athletes. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, *44*(11), 1889–1900. <https://doi.org/10.2224/sbp.2016.44.11.1889>
12. Hanna-Mari, T., Wright, P. M., Hassandra, M., Hagger, M. S., Hankonen, N., Hirvensalo, M., et al. (2019). Training Programme for Novice Physical Activity Instructors Using Teaching Personal and Social Responsibility (TPSR) Model: A Programme Development and Protocol. *International Journal of Sport Exercise Psychology*, *19*(2), 159–178. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2019.1661268>
13. Hellison, D. (2011). *Teaching Personal and Social Responsibility Through Physical Activity* (3rd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics. 224 p. <https://doi.org/10.5040/9781718208919>
14. Hellison, D., & Walsh, D. (2002). Responsibility-based Youth Programs Evaluation: Investigating the Investigations. *Quest*, *54*, 292–307. <https://doi.org/10.1080/00336297.2002.10491780>
15. Hodge, K., & Lonsdale, C. (2011). Prosocial and Antisocial Behavior in Sport: The Role of Coaching Style, Autonomous vs Controlled Motivation, and Moral Disengagement. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, *33*(4), 527–547. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.4.527>
16. Kavussanu, M., & Boardley, I. D. (2009). The Prosocial and Antisocial Behavior in Sport Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, *31*(1), 97–117. <https://doi.org/10.1123/jsep.31.1.97>

17. Llopis-Goig, R., Escartí, A., Pascual, C., Gutiérrez, M., & Marín-Suelves, D. (2011). Strengths, Difficulties and Improvable Aspects in the Application of a Personal and Social Responsibility Programme in Physical Education: An Evaluation Based on the Perceptions of Its Implementers. *Culture & Education*, 23, 445–461. <https://doi.org/10.1174/113564011797330324>
18. Manesi, Z., van Doesum, N. J., & van Lange, P. A. M. (2017). Prosocial Behavior. В сборнике: *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (с. 1–4). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_1894-1
19. Manzano-Sánchez, D., Valero-Valenzuela, A., Conde-Sánchez, A., & Ming-Yao, C. (2019). Applying the Personal and Social Responsibility Model-Based Program: Differences According to Gender Between Basic Psychological Needs, Motivation, Life and Intention to Be Physically Active. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 2326. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132326>
20. Petitpas, A. J., Cornelius, A. E., Van Raalte, J. L., & Jones, T. (2005). A Framework for Planning Youth Sport Programs That Foster Psychosocial Development. *Sport Psychologist*, 19, 63–80. <https://doi.org/10.1123/tsp.19.1.63>
21. Pozo, P., Grao-Cruces, A., & Pérez-Ordás, R. (2018). Teaching Personal and Social Responsibility Model-Based Programmes in Physical Education: A Systematic Review. *European Physical Education Review*, 24, 56–75. <https://doi.org/10.1177/1356336X16664749>

References

1. Barchukova, G. V., & Ivashin, A. A. (2021). Typical sports training program in badminton (initial training stage): Methodical manual. Moscow: Rus «GCLOLIKF». 164 p.
2. Belov, M. S., Kislyakov, P. A., & Silayeva, O. A. (2023). Investigation of moral and prosocial norms in sports. *Theory and Practice of Physical Culture*, (7), 108–110.
3. Bochaver, K. A., Bondarev, D. V., & Dovzhik, L. M. (2023). Psychological diagnosis in sports. Moscow: Sport. 232 p.
4. Bochaver, K. A., & Dovzhik, L. M. (2021). Coach as educator and mentor: professional positions of highly qualified specialists. In *Sport*

- Psychology: Science and Practice* (pp. 23–32). Moscow: Non-state Educational Private Institution of Higher Education “Moscow Institute of Psychoanalysis”.
5. Debielova, L. I., & Shults, O. V. (2016). Fair play is the road to victory. *Science and Education: New Era*, (2), 329–333.
 6. Kislyakov, P. A., Belov, M. S., Shmeleva, E. A., & Kornev, A. V. (2020). Psychological assessment of social behavior in sports. *Theory and Practice of Physical Culture*, (8), 82–85.
 7. Lan'tsova, S. V., & Shmeleva, E. A. (2023). Predictors of offline prosocial behavior among adolescents. *Scientific Search: Personality, Education, Culture*, (2), 33–39. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.2.7>
 8. Russada. Educational programs: official website of the Russian Anti-Doping Agency. Retrieved from <https://www.rusada.ru/education/educational-programs> (accessed: November 25, 2024).
 9. Kislyakov, P. A., Belov, M. S., Silayeva, O. A., & Savchenko, D. V. (2024). Social psychology of sports: study guide. Krasnoyarsk: LLC “Scientific and Innovative Center”. 180 p. <https://doi.org/10.12731/978-5-907608-40-5>
 10. Camiré, M., Rathwell, S., Turgeon, S., & Kendellen, K. (2019). Coach-athlete relationships, basic psychological needs satisfaction and thwarting, and the teaching of life skills in Canadian high school sport. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 14, 591–606. <https://doi.org/10.1177/1747954119869542>
 11. Chen, Z., Wang, D., Wang, K., Ronkainen, N., & Huang, T. (2016). Effects of coaching style on prosocial and antisocial behavior among Chinese athletes. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 44(11), 1889–1900. <https://doi.org/10.2224/sbp.2016.44.11.1889>
 12. Hanna-Mari, T., Wright, P. M., Hassandra, M., Hagger, M. S., Hankonen, N., Hirvensalo, M., et al. (2019). Training Programme for Novice Physical Activity Instructors Using Teaching Personal and Social Responsibility (TPSR) Model: A Programme Development and Protocol. *International Journal of Sport Exercise Psychology*, 19(2), 159–178. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2019.1661268>
 13. Hellison, D. (2011). *Teaching Personal and Social Responsibility Through Physical Activity* (3rd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics. 224 p. <https://doi.org/10.5040/9781718208919>

14. Hellison, D., & Walsh, D. (2002). Responsibility-based Youth Programs Evaluation: Investigating the Investigations. *Quest*, 54, 292–307. <https://doi.org/10.1080/00336297.2002.10491780>
15. Hodge, K., & Lonsdale, C. (2011). Prosocial and Antisocial Behavior in Sport: The Role of Coaching Style, Autonomous vs Controlled Motivation, and Moral Disengagement. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 33(4), 527–547. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.4.527>
16. Kavussanu, M., & Boardley, I. D. (2009). The Prosocial and Antisocial Behavior in Sport Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 31(1), 97–117. <https://doi.org/10.1123/jsep.31.1.97>
17. Llopis-Goig, R., Escartí, A., Pascual, C., Gutiérrez, M., & Marín-Suelves, D. (2011). Strengths, difficulties and improvable aspects in the application of a personal and social responsibility program in physical education: An evaluation based on implementers' perceptions. *Culture & Education*, 23, 445–461. <https://doi.org/10.1174/113564011797330324>
18. Manesi, Z., van Doesum, N. J., & van Lange, P. A. M. (2017). Prosocial Behavior. In *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 1–4). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_1894-1
19. Manzano-Sánchez, D., Valero-Valenzuela, A., Conde-Sánchez, A., & Ming-Yao, C. (2019). Applying the Personal and Social Responsibility Model-Based Program: Differences According to Gender Between Basic Psychological Needs, Motivation, Life and Intention to Be Physically Active. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 2326. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132326>
20. Petitpas, A. J., Cornelius, A. E., Van Raalte, J. L., & Jones, T. (2005). A Framework for Planning Youth Sport Programs that Foster Psychosocial Development. *Sport Psychologist*, 19, 63–80. <https://doi.org/10.1123/tsp.19.1.63>
21. Pozo, P., Grao-Cruces, A., & Pérez-Ordás, R. (2018). Teaching Personal and Social Responsibility Model-Based Programmes in Physical Education: A Systematic Review. *European Physical Education Review*, 24, 56–75. <https://doi.org/10.1177/1356336X16664749>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Белов Михаил Сергеевич, кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина

ул. Рабфаковская, 34, г. Иваново, 153003, Российская Федерация

fizvos@ispu.ru

Кисляков Павел Александрович, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики; главный научный сотрудник

Российский государственный социальный университет; Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России)

ул. В.Пика, 4, стр. 1, г. Москва, 129226, Российская Федерация;

ул. Житная, 14, г. Москва, 119991, Российская Федерация

pack.81@mail.ru

Цветкова Надежда Александровна, доктор психологических наук, доцент, главный научный сотрудник

Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России)

ул. Житная, 14, г. Москва, 119991, Российская Федерация

TsvetkovaNA@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Michael S. Belov, PhD (Culturology), Associate Professor, Head of the Department of Physical Education

Ivanovo State Power University

34, Rabfakovskaya Str., Ivanovo, 153003, Russian Federation

fizvos@ispu.ru

SPIN-code: 4838-0413

ResearcherID: P-7104-2017

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8729-0685>

Scopus Author ID: 57194472169

Pavel A. Kislyakov, Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor of the Department of Psychology, Conflictology and Behavioral Sciences; Chief Scientific Officer

Russian State Social University; Research Institute of the Federal Penitentiary Service (FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia)

4, p.1, V. Pika Str., Moscow, 129226, Russian Federation; 14, Zhitnaya Str., Moscow, 119991, Russian Federation

pack.81@mail.ru

SPIN-code: 1375-5625

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1238-9183>

ResearcherID: E-4701-2016

Scopus Author ID: 56348736600

Nadezhda A. Tsvetkova, Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Chief Scientific Officer

Federal state Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary Service" (FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia)

14, Zhitnaya Str., Moscow, 119991, Russian Federation

TsvetkovaNA@yandex.ru

SPIN-code: 1681-2189

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0967-205X>

ResearcherID: V-1958-2017

Scopus Author ID: 57190443351

Поступила 08.12.2024

После рецензирования 10.01.2025

Принята 21.01.2025

Received 08.12.2024

Revised 10.01.2025

Accepted 21.01.2025