

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-2-744

EDN: HRYOGG

УДК 159.922:316.6:316.35



Научная статья | Общая психология, психология личности, история психологии

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К БРАКУ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК В ПЕРИОД СТУДЕНЧЕСТВА

Е.А. Маннанова, А.А. Никитина

Аннотация

Обоснование. Современное общество переживает трансформацию брачно-семейных ценностей, что проявляется в росте числа разводов, откладывании брака на более поздний возраст и распространении альтернативных форм отношений (сожительство, чайлдфри). Период студенчества является ключевым для формирования брачно-семейных установок, однако исследования показывают, что лишь 5% студентов демонстрируют достаточную готовность к семейной жизни. Несмотря на актуальность темы, работ, изучающих специфику психологической готовности к браку среди студентов, недостаточно. Это определяет необходимость проведения исследования для выявления уровня и особенностей такой готовности с учетом различий между юношами и девушками.

Цель. Выявить уровень и особенности психологической готовности к браку у студентов, а также проанализировать различия в брачно-семейных установках между юношами и девушками.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 60 студентов (30 девушек и 30 юношей) в возрасте 18–22 лет из Нижегородского государственного педагогического университета. Были использованы следующие экспериментальные методики: тест «Карта оценки готовности к семейной жизни» (И.Ф. Юнд), опросник «Мотивационная готовность к браку» (С.В. Жолудева), анкета «Нравственная готовность к браку» (Е.К. Погодина), анкета «Поиск спутника жизни» (автор С.С. Носков), авторская анкета, включающая вопросы об отношении к браку в период студенчества. Для статистической обработки данных использовался критерий Стьюдента для сравнения групп.

Результаты. Исследование показало, что большинство студентов (82%) имеют низкий уровень нравственной готовности к браку. Только 5% участников продемонстрировали достаточную готовность к семейной жизни, а 77% оказались на среднем (удовлетворительном) уровне. Девушки чаще, чем юноши, ориентированы на брак с конкретным человеком ($t=4.78$, $p\leq 0.01$) и проявляют более высокую нравственную готовность ($t=5$, $p\leq 0.01$). Юноши чаще склонны к «абстрактному браку» (52%), т.е. у них нет четких критериев выбора партнера. Эти данные отражают современные тенденции: молодежь откладывает брак, чаще выбирает альтернативные формы отношений и демонстрирует недостаточную осознанность в вопросах семейной жизни.

Ключевые слова: психологическая готовность к браку; студенчество; семейные ценности; мотивация к браку

Для цитирования. Маннанова, Е. А., & Никитина, А. А. (2025). Психологическая готовность к браку юношей и девушек в период студенчества. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 434–451. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-744>

Original article | General Psychology, Personality Psychology, History of Psychology

PSYCHOLOGICAL READINESS FOR MARRIAGE OF BOYS AND GIRLS DURING THEIR STUDENT YEARS

E.A. Mannanova, A.A. Nikitina

Abstract

Background. Modern society is undergoing a transformation of marital and family values, which is manifested in an increasing number of divorces, postponement of marriage to a later age and the spread of alternative forms of relationships (cohabitation, childfree). The student period is key for the formation of marital and family attitudes, however, research shows that only 5% of students demonstrate sufficient readiness for family life. Despite the relevance of the topic, there are not enough works studying the specifics of psychological readiness for marriage among students. This determines the

need for research to identify the level and characteristics of such readiness, taking into account gender differences.

Purpose. To identify the level and features of psychological readiness for marriage among students, as well as to analyze gender differences in marital and family attitudes.

Materials and methods. The study involved 60 students (30 girls and 30 boys) aged 18-22 from Nizhny Novgorod State Pedagogical University. The following experimental methods were used: the “Family Readiness Assessment Card” test (I.F. Yund), the “Motivational readiness for marriage” questionnaire (S.V. Zholudeva), the “Moral readiness for Marriage” questionnaire (E.K. Pogodina), the author’s questionnaire, which includes questions about attitudes to marriage during the student period. For statistical data processing, the Student’s criterion was used to compare groups.

Results. The study showed that the majority of students (82%) have a low level of moral readiness for marriage. Only 5% of the participants demonstrated sufficient readiness for family life, while 77% were at an average (satisfactory) level. Girls are more likely than boys to be oriented towards marriage with a specific person ($t=4.78$, $p<0.01$) and show a higher moral readiness ($t=5$, $p<0.01$). Boys are more likely to be inclined to “abstract marriage” (52%), that is, they do not have clear criteria for choosing a partner. These data reflect current trends: young people are postponing marriage, more often choosing alternative forms of relationships and demonstrating a lack of awareness in matters of family life.

Keywords: psychological readiness for marriage; students; gender differences; family values; marriage motivation

For citation. Mannanova, E. A., & Nikitina, A. A. (2025). Psychological readiness for marriage of boys and girls during their student years. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 434–451. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-744>

Введение

Современное общество переживает значительные изменения, затрагивающие все социальные институты, включая семью. Традиционные ценности сталкиваются с новыми тенденциями, таки-

ми как рост числа разводов, откладывание брака на более поздний возраст и распространение альтернативных форм отношений (сожительство, чайлдфри). Согласно данным А.А. Ночевновой, Е.В. Потаповой, средний возраст вступления в первый брак в России составляет 28 лет для женщин и 30 лет для мужчин, при этом каждый третий брак распадается в первые пять лет [7].

Период студенчества является ключевым для формирования брачно-семейных установок. В это время молодые люди не только получают профессиональное образование, но и определяют свои жизненные приоритеты. Однако, как показывают результаты исследования, лишь 5% студентов демонстрируют достаточную готовность к семейной жизни.

Понятие «психологической готовности к браку» рассматривалось многими авторами, однако до сих пор не выработано единого его определения. Г. Г. Семенова-Полях рассматривает данный феномен как особое состояние личности, необходимое чтобы стать успешным семьянином [8]. В работах Б.Ю. Шапиро были выделены определенные личностные характеристики (ответственность, знание комплекса требований к различным семейным ролям, готовность к сознательному самоограничению), которые, по мнению автора, лежат в основе брачной готовности [10]. Е. С. Калмыкова в качестве ключевых особенностей выделяет эмпатию, высокую эстетическую культуру чувств, готовность к самопожертвованию и др. [2].

Отечественные исследователи С. В. Жолудева [1], П. Ф. Федотова, Г. Г. Филиппова, Э. Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, определяя феномен психологической готовности к браку, придавали большое значение мотивации вступления в брак.

Представления о психологической готовности к браку как системе разных блоков готовности можно встретить в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов. Так под психологической готовностью к браку авторы рассматривают: систему социально-психологических установок личности, социальную и физическую зрелость (в частности, сексуальную) (Гребенников И.В.) [1]; социально-нравственную, педагогическую, мотивационную и психо-

логическую готовности (Сизанов А.Н.) [9]. Д. Големан [11], Т. Б. Холман, Дж. Ларсен, С. Хамер [12], Ф. Сари [13], Willoughby V. J [14], Carroll J. S. [15] отмечают, что на формирование готовности к браку влияет 8 факторов: эмоциональная готовность, возрастная готовность, социальная готовность, ролевая готовность, сексуальная готовность, коммуникативные навыки, духовная готовность и финансовая готовность.

Несмотря на то, что феномен психологической готовности к браку находится в дискурсе научного внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей, работ, рассматривающих специфику его формирования, начиная со школьных лет и в студенчестве, крайне недостаточно.

Материалы и методы

Брачная готовность представляет собой интегративное психологическое образование, детерминирующее эффективность функционирования супружеских отношений в перспективе. Данный феномен характеризуется многокомпонентной структурой, включающей такие ключевые аспекты, как психосоциальная зрелость, сформированность коммуникативной компетентности и эмпатических способностей.

Формирование психологической готовности к браку детерминировано воздействием микро- и макросоциальных факторов. К первым относятся семейная система и ближайшее социальное окружение индивида, ко вторым – социокультурный контекст и институты социализации, в частности, высшие учебные заведения. Процесс профессионального образования в вузе способствует развитию волевой, эмоциональной, когнитивной и мотивационной сфер личности, что опосредованно влияет на брачную адаптацию.

Необходимым условием создания семьи является реципрокная информированность партнёров относительно личностных характеристик, ценностно-смысловых ориентаций, социального статуса, профессиональной деятельности, соматического здоровья, материальных ресурсов и иных значимых параметров.

В современной психологической науке (как отечественной, так и зарубежной) брачная готовность рассматривается как полидименсиональный конструкт, требующий междисциплинарного изучения. При этом отмечается негативное влияние массмедиа, пропагандирующих гедонистические установки, что приводит к трансформации семейных ценностей, девальвации традиций и росту потребительских паттернов во всех сферах социального взаимодействия.

Цель исследования: выявить уровень и особенности психологической готовности к браку у студентов с учетом различий между юношами и девушками.

База исследования: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», факультет психологии и педагогики, факультет физической культуры.

Выборку исследования 60 студентов НГПУ (30 девушек и 30 юношей) в возрасте 18–22 лет.

В исследовании были использованы следующие методики:

1. Тест карта оценки готовности к семейной жизни (автор И.Ф. Юнд).
2. Анкета «Поиск спутника жизни» (автор С.С. Носков).
3. Опросник «Мотивационная готовность к браку» (автор С.В. Жолудева).
4. Анкета «Нравственная готовность к браку» (автор Е.К. Погодина).
5. Авторская анкета «Психологическая готовность к браку в студенчестве». Анкета была разработана в связи с недостатком специализированных диагностических инструментов, направленных именно на студенческую молодежь, чьи представления о браке могут существенно отличаться от взглядов других возрастных групп. Авторская анкета включает 15 вопросов, сочетающих открытый и закрытый форматы. Использование открытых вопросов позволило выявить индивидуальные мотивы и аргументацию респондентов, а закрытые вопросы обеспечили стандартизацию данных для сравнения с результатами других исследований.

Цель методики: выявление ключевых аспектов психологической готовности к браку у студентов, включая:

- отношение к зарегистрированному браку;
- представления о наиболее приемлемом возрасте для создания семьи;
- установки на сожительство (гражданский брак) и чайлдфри;
- мотивы вступления в брак или отказа от него в студенческий период.

Проведение диагностического обследования осуществлялось в анонимной форме среди студентов.

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью критерия Стьюдента для сравнения групп.

Результаты и обсуждение

По результатам авторской анкеты были выявлены следующие интересные тенденции:

- 38% респондентов считают, что неприемлемо создание семьи во время обучения в институте в связи с тем, что это очень рано.
- 14 % респондентов отметили, что живут в гражданском браке и считают, что официальный брак как «штамп в паспорте» не нужен в целом, можно просто жить вместе с человеком, что совпадает с рядом исследований [4, с.873; 9, с. 75], в которых отмечается, что незарегистрированный брак (или «брачная свобода») является в настоящее время достаточно популярным явлением и выступает в качестве одной из основных угроз традиционной семейной жизни молодых Россиян.
- 12 % ответили, что живут в гражданском браке и хотели бы узаконить отношения, но пока не начинали разговор об этом с партнером.
- 12 % респондентов отметили, что каждый студент должен вступить в брак и завести семью в конце обучения в вузе (на 4-5 курсе).

Далее представим результаты, полученные по опроснику «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой (см. табл. 1).

Таблица 1.

Результаты изучения мотивационной готовности к браку (N= 60)

Тип	Количество чел.	%
Мотивация на брак с определенным человеком	21	35
Мотивация на сам брак	31	52
Мотивация на конкретный брак	8	13

На основе полученных данных можно сделать вывод, что у 35% респондентов преобладает мотивация на брак с определенным человеком, у 52% – мотивация на сам брак, 13% респондентов демонстрируют мотивацию на конкретный брак.

Далее представим результаты по анкете «Поиск спутника жизни» (автор С.С. Носов), сводная таблица представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Особенности поиска спутника жизни у респондентов (N= 60)

Уровень	Количество чел.	%
Удовлетворенность холостым образом жизни	25	42
Субъективная психологическая готовность к браку	34	57
Рациональность-интуитивность, локальность в поиске спутника жизни	1	2

На основе полученных данных можно отметить, что 25 человек (42%) удовлетворены холостым образом жизни, у 34 обучающихся вуза (57%) наблюдается субъективная психологическая готовность к браку и лишь у 1 человека (2%) была выявлена рациональность-интуитивность, локальность в поиске спутника жизни.

Далее проведем анализ полученных результатов по анкете «Нравственная готовность к браку» Е.К. Погодиной (см. табл. 3).

Таблица 3.

Анализ выраженности уровней нравственной готовности к браку (N= 60)

Уровень нравственной готовности	количество чел.	%
Низкий	49	82
Средний	11	18
Высокая	0	0

Так на основе данных можно отметить, что у 11 человек (18%) проявлена средняя нравственная готовность к браку, у 49 студентов (82%) выявлена низкая нравственная готовность к браку. При этом высокой нравственной готовности к браку не была выявлено ни у юношей, ни у девушек. Это говорит о том, что юноши и девушки в период студенчества имеют недостаточную готовность к семейной жизни, что транслирует современные трансформации, происходящие в брачно-семейной системе, при которых происходит увеличение возрастного порога готовности к браку как юношей, так и девушек.

В таблице 4 представлены результаты по тесту карта оценки готовности к семейной жизни (автор И.Ф. Юнд).

*Таблица 4.***Оценка готовности к семейной жизни (N= 60)**

Степень готовности к семейной жизни	Количество чел.	%
Недостаточная	11	18
Удовлетворительная	46	77
Достаточная	3	5

Результаты исследования выявили следующее распределение уровней готовности к семейной жизни среди респондентов:

- низкий уровень зафиксирован у 11 испытуемых (18%), что свидетельствует о недостаточной сформированности брачной компетентности;
- средний (удовлетворительный) уровень продемонстрировали 46 человек (77%), отражая базовую, но неоптимальную степень подготовленности;
- высокий (достаточный) уровень установлен лишь у 3 участников (5%), что указывает на ограниченную распространенность полноценной психосоциальной зрелости в выборке.

Полученные данные отражают выраженную гетерогенность показателей брачной готовности с преобладанием удовлетворительного, но неидеального уровня развития ключевых компетенций.

Далее проведем сравнительный анализ полученных данных между группами юношей и девушек (см. табл. 5). Для статистиче-

ской обработки результатов методики «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой был использован критерий Стьюдента.

Таблица 5.

Сравнительный анализ мотивационной готовности к браку у юношей и девушек

Средние значения	Мотивация на сам брак	Мотивация на конкретный брак	Мотивация на брак с определенным человеком
Группы			
Девушки (N=30)	10,7	15,07	17,6
Юноши (N=30)	12,23	13,6	13,46
t критерий Стьюдента	1,8	1,7	4,78**

Примечание: * – достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,05$; ** – достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,01$ (по критерию Стьюдента).

С помощью t-критерия Стьюдента подтверждается значимость различий по шкале «Мотивация на брак с определенным человеком»: у девушек более детально по сравнению с юношами сформированы представления о том, какими личностными качествами должен обладать их спутник жизни. $t=4,78$, при $p \leq 0.01$, при критических значениях:

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

По остальным шкалам не было выявлено статистически значимых различий между группами юношей и девушек, что показывает тот факт, что уровни мотивации на сам брак и на конкретный брак развиты одинаково независимо от половой принадлежности респондентов.

Проводя анализ полученных результатов, можно отметить, что девушки статистически в большей степени, чем юноши, ориентируются на брак с определенным человеком, более сознательно совершают выбор супруга, основанный на понимании его достоинств и недостатков.

Результаты сравнительного анализа нравственной готовности к браку у юношей и девушек представлены в таблице 5.

Таблица 5.

**Сравнительный анализ нравственной готовности к браку
у юношей и девушек**

Среднее значение	Нравственная готовность к браку
Девушки(N= 30)	62,87
Юноши(N= 30)	51,5
t критерий Стьюдента	5**

Примечание: * - достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,05$; ** - достоверно значимые различия на уровне $p \leq 0,01$.

С помощью t-критерия Стьюдента подтверждается значимость различий в том, что у девушек более детально по сравнению с юношами сформированы представления о том, какими личностными качествами должен обладать их спутник жизни. $t=5$, при $p \leq 0.01$, при критических значениях:

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

На основе проведенного сравнительного анализа установлено, что уровень нравственной готовности к браку у девушек статистически значимо превышает аналогичный показатель у юношей.

Эмпирические данные свидетельствуют о более высокой степени сформированности брачной готовности среди женской выборки. Данная тенденция может быть объяснена следующими факторами:

- выраженная ориентация девушек на поддержание гармоничных межличностных отношений с членами семьи;
- активное стремление к созданию благоприятного психоэмоционального климата в семейной системе;
- более высокий уровень развития хозяйственно-бытовых и экономико-управленческих компетенций.

В результате проведенного исследования установлены статистически значимые различия в уровне психологической готовности к вступлению в брак между респондентами мужского и женского пола в студенческом возрасте.

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что у женской части выборки показатели брачной готовности достоверно выше ($p \leq 0.01$) по сравнению с мужской.

В частности, у девушек:

- более сформированы когнитивные представления о социально-психологических характеристиках потенциального брачного партнера;
- выражена ориентация на заключение брака с конкретным партнером ($t = 4.78$);
- зафиксирован более высокий уровень нравственно-этической готовности к семейной жизни ($t = 5$).

Юноши чаще проявляют мотивацию на «абстрактный брак» (52%) без четких критериев к партнеру.

Общими тенденциями по результатам исследования является следующее:

- 82% респондентов имеют низкий уровень нравственной готовности.
- среди респондентов не было выявлено ни одного человека с высокой нравственной готовностью;
- у юношей и девушек преобладает субъективная психологическая готовность к браку;
- 38% считают создание семьи во время обучения «слишком ранним».
- 14% предпочитают гражданский брак, отрицая необходимость официальной регистрации.
- 12 % респондентов отметили, что каждый студент должен вступить в брак и завести семью в конце обучения в вузе (на 4-5 курсе).

Наши данные согласуются с работами Карташовой Т.Е. [3] о том, что в молодежной среде распространен и одобряем гражданский брак, а также с тем, что брак стал более свободным от обязательств. Однако, в отличие от исследований 2010-х годов, мы фиксируем рост толерантности к альтернативным формам брака.

Результаты исследования выявили значительную вариативность показателей брачно-семейной готовности среди респондентов. Полу-

ченные данные позволяют констатировать отсутствие консолидированной позиции в молодежной среде относительно демаркации семейных границ. Вероятно, данная ситуация детерминирована как недостаточностью личного супружеского опыта у большинства обследуемых, так и влиянием разнородных социально-биографических факторов

Исследование подтвердило гипотезу о наличии различий в готовности к браку между юношами и девушками и выявило кризис традиционных брачных установок. Перспективным направлением является изучение роли цифровой среды в формировании семейных ценностей.

Заключение

1. Полученные результаты позволяют глубже понять современные тенденции в формировании брачно-семейных установок у молодежи. Низкий уровень нравственной готовности к браку (82% респондентов) может быть связан не только с возрастными особенностями студентов, но и с более широкими социальными процессами. В условиях цифровой эпохи, где доминируют ценности индивидуализма и гедонизма, традиционные модели семьи теряют свою привлекательность. Это согласуется с исследованиями Петровской (2024), отмечающей, что активное использование социальных сетей снижает уровень ответственности в межличностных отношениях.

2. Выявленные различия между юношами и девушками можно интерпретировать через призму социокультурных стереотипов и биологических факторов. Тот факт, что девушки чаще ориентированы на брак с конкретным человеком ($t=4.78$, $p \leq 0.01$), может объясняться их большей склонностью к эмоциональной привязанности и долгосрочному планированию отношений. В свою очередь, юноши демонстрируют более абстрактное восприятие брака (52%), что может быть следствием:

- Социальных ожиданий – традиционно от мужчин ожидают сначала карьерной стабильности, а лишь затем создания семьи.
- Различий в социализации – девушки с детства чаще вовлекаются в обсуждение семейных тем, что формирует у них более четкие критерии выбора партнера.

3. Феномен «отложенного брака». То, что 38% студентов считают создание семьи во время обучения преждевременным, отражает глобальную тенденцию к увеличению возраста вступления в брак. Это может быть связано с:

- Экономическими факторами – неуверенность в финансовой стабильности заставляет молодых людей откладывать брак.
- Изменением жизненных приоритетов – современная молодежь стремится сначала реализоваться профессионально, а затем создавать семью.
- Нормализацией альтернативных форм отношений – 14% респондентов предпочитают гражданский брак, что соответствует данным Лопатюк К.Е. [5] о росте популярности сожительства среди молодежи.

4. Отсутствие высокой нравственной готовности (0% респондентов) может объясняться:

- Дефицитом позитивных моделей семьи – если в ближайшем окружении студентов преобладают разводы или конфликтные отношения, это снижает их веру в устойчивость брака.
- Недостатком образовательных программ – в вузах редко затрагиваются вопросы семейной психологии, что не способствует формированию осознанного отношения к браку.

Таким образом, исследование не только подтвердило наличие различий между юношами и девушками в психологической готовности к браку, но и выявило глубокие социокультурные сдвиги, влияющие на семейные ценности молодежи. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение влияния цифровой среды и экономических условий на формирование новых моделей брачного поведения.

Список литературы

1. Жолудева, С. В. (2009). Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости (дис. ... канд. психол. наук). Ростов-н/Д. 258 с. EDN: <https://elibrary.ru/QEMJAX>
2. Калмыкова, Е. С. (1983). Психологические проблемы первых лет супружеской жизни. *Вопросы психологии*, (3), 90–100. EDN: <https://elibrary.ru/SAHDLZ>

3. Карташова, Т. Е. (2011). Особенности брачно-семейных установок современной молодежи. *Известия РГПУ им. А. И. Герцена, (129)*, 54–69. EDN: <https://elibrary.ru/OFVEEB>
4. Косилова, А. Ф., & Коробейникова, Е. В. (2018). Современные демографические тенденции в России. *Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения, 13(1)*, 80–86. EDN: <https://elibrary.ru/YTUEQH>
5. Лопатюк, К. Е. (2021). Трансформация брачно-семейных отношений современной российской молодежи в условиях изменяющейся реальности. *СГН, (1(5))*, 258–266. EDN: <https://elibrary.ru/ACMFWS>
6. Макарова, Е. Ю., & Цветкова, Н. А. (2022). Особенности психологической готовности к браку студенческой молодежи разной направленности образования. *Проблемы современного образования, (6)*, 32–47. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2022-6-32-47> EDN: <https://elibrary.ru/JHDSNN>
7. Ночевнова, А. А., & Потапова, Е. В. (2024). Анализ демографической ситуации в Российской Федерации. *Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований», (1(13))*, 135–142. <https://doi.org/10.24412/1994-3776-2024-1-135-142> EDN: <https://elibrary.ru/ANGHPR>
8. Семенова-Полях, Г. Г., & Ванюхина, Н. В. (2017). Психологическая готовность молодежи к брачно-семейным отношениям: сравнительный аспект. *АНИ: педагогика и психология, (1(18))*, 306–309. EDN: <https://elibrary.ru/УКОНЕР>
9. Сизанов, А. Н. (2010). Подготовка подростков к семейной жизни. Новополюцк: Асвета. 108 с.
10. Шапиро, Б. Ю. (1993). Половое «анти-воспитание» и его социально-психологические последствия. *Народное образование, (7)*, 49–53.
11. Goleman, D. (1997). *Kecerdasan Emosional. Emotional Intelligence*. Jakarta, ID: PT Gramedia Pustaka Utama.
12. Holman, T. B., Larson, J. H., & Harmer, S. L. (1994). The Development and Predictive Validity of a new Premarital Assessment Instrument: the Preparation for Marriage Questionnaire. *Family Relations, 43(1)*, 46–52. <https://doi.org/10.2307/585141> EDN: <https://elibrary.ru/BSMRCJ>

13. Sari, F., & Sunarti, E. (2013). Kesiapan Menikah Pada Dewasa Muda dan Pengaruhnya Terhadap Usia Menikah. *Jurnal Ilmu Keluarga Dan Konsumen*, 6(3), 143–153. <https://doi.org/10.24156/jikk.2013.6.3.143>
14. Willoughby, B. J., Hall, S. S., & Luczak, H. P. (2015). Marital Paradigms: A Conceptual Framework for Marital Attitudes, Values, and Beliefs. *Journal of Family Issues*, 36(2), 188–211. <https://doi.org/10.1177/0192513X13487677>
15. Carroll, J. S., Badger, S., Willoughby, B. J., Nelson, L. J., Madsen, S. D., & Barry, C. M. (2009). Ready or Not? Criteria for Marriage Readiness among Emerging Adults. *Journal of Adolescent Research*, 24(3), 349–375. <https://doi.org/10.1177/0743558409334253> EDN: <https://elibrary.ru/NTFCMD>

References

1. Zholudeva, S. V. (2009). *Psychological readiness for marriage at different stages of adulthood* (Candidate dissertation in Psychology). Rostov-on-Don. 258 p. EDN: <https://elibrary.ru/QEMJAX>
2. Kalmykova, E. S. (1983). Psychological problems of early married life. *Issues of Psychology*, (3), 90–100. EDN: <https://elibrary.ru/SAHDLZ>
3. Kartashova, T. E. (2011). Features of marital and family attitudes of modern youth. *Bulletin of A. I. Herzen Russian State Pedagogical University*, (129), 54–69. EDN: <https://elibrary.ru/OFVEEB>
4. Kosilova, A. F., & Korobeinikova, E. V. (2018). Current demographic trends in Russia. *Health - Basis of Human Potential: Problems and Solutions*, 13(1), 80–86. EDN: <https://elibrary.ru/YTUEQH>
5. Lopatyuk, K. E. (2021). Transformation of marital and family relationships of modern Russian youth in changing realities. *Social Sciences and Humanities*, (1(5)), 258–266. EDN: <https://elibrary.ru/ACMFWS>
6. Makarova, E. Yu., & Tsvetkova, N. A. (2022). Features of psychological readiness for marriage among students with different educational focus. *Problems of Modern Education*, (6), 32–47. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2022-6-32-47> EDN: <https://elibrary.ru/JHDSNN>
7. Nochnovna, A. A., & Potapova, E. V. (2024). Analysis of demographic situation in the Russian Federation. *Russian Scientific Journal "Tele-*

- scope: Journal of Sociological and Marketing Research*”, (1(13)), 135–142. <https://doi.org/10.24412/1994-3776-2024-1-135-142> EDN: <https://elibrary.ru/AHGHPR>
8. Semenova-Polyakh, G. G., & Vanyukhina, N. V. (2017). Psychological readiness of youth for marital and family relationships: comparative aspect. *ANI: Pedagogy and Psychology*, (1(18)), 306–309. EDN: <https://elibrary.ru/YKOEHP>
 9. Sizanov, A. N. (2010). *Preparing adolescents for family life*. Novopolotsk: Asveta. 108 p.
 10. Shapiro, B. Yu. (1993). Gender “anti-education” and its socio-psychological consequences. *People’s Education*, (7), 49–53.
 11. Goleman, D. (1997). *Kecerdasan Emosional. Emotional Intelligence*. Jakarta, ID: PT Gramedia Pustaka Utama.
 12. Holman, T. B., Larson, J. H., & Harmer, S. L. (1994). The Development and Predictive Validity of a new Premarital Assessment Instrument: the Preparation for Marriage Questionnaire. *Family Relations*, 43(1), 46–52. <https://doi.org/10.2307/585141> EDN: <https://elibrary.ru/BSMRCJ>
 13. Sari, F., & Sunarti, E. (2013). Kesiapan Menikah Pada Dewasa Muda dan Pengaruhnya Terhadap Usia Menikah. *Jurnal Ilmu Keluarga Dan Konsumen*, 6(3), 143–153. <https://doi.org/10.24156/jikk.2013.6.3.143>
 14. Willoughby, B. J., Hall, S. S., & Luczak, H. P. (2015). Marital Paradigms: A Conceptual Framework for Marital Attitudes, Values, and Beliefs. *Journal of Family Issues*, 36(2), 188–211. <https://doi.org/10.1177/0192513X13487677>
 15. Carroll, J. S., Badger, S., Willoughby, B. J., Nelson, L. J., Madsen, S. D., & Barry, C. M. (2009). Ready or Not? Criteria for Marriage Readiness among Emerging Adults. *Journal of Adolescent Research*, 24(3), 349–375. <https://doi.org/10.1177/0743558409334253> EDN: <https://elibrary.ru/NTFCMD>

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Маннанова Елена Анатольевна, кандидат психологических наук,
доцент кафедры практической психологии
Мининский университет

ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603000, Российская Федерация

etannanova1986@mail.ru

Никитина Александра Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии

Мининский университет

ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603000, Российская Федерация

aleksa-nik08@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena A. Mannanova, PhD in Psychology, Associate Professor at Department of Practical Psychology

Minin University

1, Ulyanov Str., Nizhny Novgorod, 603000, Russian Federation

etannanova1986@mail.ru

SPIN-code: 7130-6141

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8644-9556>

ResearcherID: MVV-9094-2025

Alexandra A. Nikitina, PhD in Psychology, Associate Professor at Department of Practical Psychology

Minin University

1, Ulyanov Str., Nizhny Novgorod, 603000, Russian Federation

Aleksa-nik08@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3332-9163>

ResearcherID: ABZ-4906-2022

Поступила 08.04.2025

После рецензирования 15.04.2025

Принята 20.04.2025

Received 08.04.2025

Revised 15.04.2025

Accepted 20.04.2025