



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ИССЛЕДОВАНИЕ «Я-КОНЦЕПЦИИ» ШКОЛЬНИКОВ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ ПОВЕДЕНИЕМ

М.И. Каргин, О.Н. Анашкина

Аннотация

Обоснование. Изменения в становлении «Я-концепции» могут привести к отклоняющемуся поведению. Отклоняющееся поведение детей является проблемой, так как выявление и коррекция требует множества усилий. Отклоняющееся поведение может проявляться в разном поведении. В статье подчеркивается важность изучения «Я-концепции» у детей с отклоняющимся поведением, поскольку изменения в ее формировании могут стать причиной этих отклонений, описан проведенный эксперимент, представлены результаты. Были выявлены особенности «Я-концепции» у школьников с отклоняющимся поведением.

Цель – изучить особенность «Я-концепцию» детей с отклоняющимся поведением.

Материалы и методы. Теоретический анализ и обобщение психологической литературы; эмпирические методики: опросник самоотношения (В. В. Столин С. Р. Пантелеев), тест САТ (Э. Л. Шостром); метод математической статистики U-критерий Манна Уитни. Во время исследования определены особенности формирования «Я-концепции» у детей с отклоняющимся поведением.

Результаты. Результаты исследования по опроснику самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантелеев. Дети, состоящие на внутришкольном учете, часто имеют завышенную самооценку и считают свое деструктивное поведение нормой. Они могут демонстрировать грубость, употреблять запрещенные вещества и участвовать в буллинге, считая

такое поведение приемлемым. Это способствует изоляции в кругу подобных детей и усиливает отклоняющееся поведение. Результаты исследования по тесту САТ (Э. Л. Шостром) показал, что дети, состоящие на внутришкольном учёте, сталкиваются с проблемами, влияющими на формирование адекватной самооценки. Они испытывают трудности со спонтанностью, не умеют правильно воспринимать агрессию, не уважают своё мнение или, наоборот, ставят его выше мнений окружающих. Подводя общие итоги можно отметить, что школьники с отклоняющимся поведением сталкиваются с трудностями в формировании нормальной самооценки и устойчивости. Эти проблемы требуют дальнейшего исследования и разработки мер для коррекции и мониторинга, учитывающая различные основания и последствия отклоняющегося поведения.

Ключевые слова: Я-концепция; школьники; поведение; отклоняющееся поведение; психологическое насилие

Для цитирования. Каргин М.И., Анашкина О.Н. Исследование «Я-концепции» школьников с отклоняющимся поведением // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 6. С. 131-143. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-730

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

A STUDY OF THE «I-CONCEPT» OF SCHOOLCHILDREN WITH DEVIANT BEHAVIOR

M.I. Kargin, O.N. Anashkina

Abstract

Background. Changes in the formation of the «I-concept» can lead to deviant behavior. Deviant behavior of children is a problem, as identification and correction requires a lot of effort. Deviant behavior can manifest itself in different behaviors. The article emphasizes the importance of studying the «I-concept» in children with deviant behavior, since changes in its formation can cause these deviations, the conducted experiment is described, and the

results are presented. The peculiarities of the «I-concept» in schoolchildren with deviant behavior were revealed.

Purpose – to study the peculiarity of the «I-concept» of children with deviant behavior.

Materials and methods. Theoretical analysis and generalization of psychological literature; empirical methods: self-attitude questionnaire (V. V. Stolin S. R. Pantelev), SAT test (E. L. Shostrom); method of mathematical statistics U-Mann Whitney criterion. During the study, the features of the formation were determined. «I am concepts» in children with deviant behavior.

Results. The results of the study on the self-attitude questionnaire by V. V. Stolin and S. R. Pantelev. Children who are registered in school often have high self-esteem and consider their destructive behavior to be the norm. They may show rudeness, use illegal substances and participate in bullying, considering such behavior acceptable. This contributes to isolation in the circle of such children and reinforces deviant behavior. The results of the study on the SAT test (E. L. Shostrom) showed that children who are registered in school face problems that affect the formation of adequate self-esteem. They have difficulty with spontaneity, do not know how to perceive aggression correctly, do not respect their opinion or, conversely, put it above the opinions of others. Summing up the overall results, it can be noted that students with deviant behavior face difficulties in forming normal self-esteem and stability. These problems require further research and the development of measures for correction and monitoring, taking into account the various grounds and consequences of deviant behavior.

Keywords: I-concept; schoolchildren; behavior; deviant behavior; psychological violence

For citation. Kargin M.I., Anashkina O.N. A Study of the «I-Concept» of Schoolchildren with Deviant Behavior. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 6, pp. 131-143. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-730

Введение

Проблему «Я» поставил Р. Декарт, характеризуя её, как проблему самопознания [4]. Далее И. Кант заметил, что «Я» противоре-

чиво так как, «Я» как субъект мышления, «Я» рефлекслирующее [7]. Впервые термин «Я-концепция» упоминается с 50-х гг. XX столетия в гуманистической психологии [1]. При этом Р. Бернс определял «Я-концепцию», как относительно устойчивую или осознаваемую, переживаемую неповторимую систему представлений о самом себе и окружающих [3].

В зарубежной психологии можно выделить несколько направлений, исследующих «Я-концепция». Это базовые аспекты У. Джеймса, в которых он выделил зависимость «Я» образа от самооценки и успеха, выделяя при этом четыре составляющих «Я»: духовное, материальное, социальное и физическое [5]. Труды Э. Эриксона направленные на изучение области формирования идентичности [15]. Разработки К. Роджерса подчёркивали важность внутренней сущности, которая образуется в процессе самонаблюдения и самопознания на остовете импульсного влияния [12]. По мнению Р. Бернса, «Я-концепцию» можно приравнивать к положительному отношению к себе, в противоположном смысле «Я-концепция» характеризуется негативным отношением к себе, ощущением собственной неполноценности [3].

Как считает С. Л. Рубинштейн, образ «Я» в результате взаимодействия с окружающей реальностью, проявляется в различных формах и качествами. В следствии образ «Я» объединяет все особенности личности [13]. А. В. Карпов отмечает, что «Я-концепция» личности выполняет несколько функций: обеспечение внутренней согласованности личности; личностный опыт; ожидания человека о том, что может произойти [8]. А. Н. Смирнов считает, что цельным и дифференцированным образ «Я» подростков становится при соотнесении разных представлений о себе [14].

Изучение «Я-концепции» у детей с отклоняющимся поведением является актуальной темой, хотя она недостаточно исследована, несмотря на освещение в работах таких авторов, как Ю. Б. Гальперин, Д. И. Фельдштейн, А. А. Реан, Е. В. Куприянчук и других ученых [2].

По мнению Э. Дюркгейма, вероятность девиации существенно возрастает при ослаблении нормативного контроля на уровне со-

циума [6]. В соответствии с теорией Р. Мертонa, отклоняющиеся поведение возникает, прежде всего, тогда, когда общественно принимаемые и задаваемые ценности не могут быть достигнуты некоторой частью этого общества [11].

Научная новизна исследования заключается в том, что определены особенности формирования «Я-концепции» у детей с отклоняющимся поведением. Новизна также заключается в использовании мультидисциплинарного подхода: объединение данных психологии, педагогики, социологии и даже нейропсихологии для создания целостной картины.

Практическая значимость исследования заключается в том, что описаны особенности Я-концепции школьников с отклоняющимся поведением, которые помогут психологам образовательных организаций в разработке программы профилактики и реабилитации школьников с отклоняющимся поведением, что является относительно новой стратегией в педагогической и психологической практике.

Изменения в формировании «Я-концепции» могут привести к отклоняющемуся поведению, которое трудно выявлять и корректировать. Отклонения могут проявляться в разных формах [8]. Жестокое обращение с детьми приводит к социальной дезадаптации, агрессии и неспособности к созданию семьи и трудовой деятельности [2]. Пренебрежение к интересам детей оказывает негативное влияние, как на их здоровье, так и на общество в целом. Все вышеперечисленное и обусловило выбор темы эмпирического исследования.

Материалы и методы исследования

Целью экспериментального исследования является изучение в рамках системно-контекстной психодиагностики особенностей «Я-концепции» детей с отклоняющимся поведением. Исследование проводилось в МБОУ «Бековская СОШ № 2» Бековского района Пензенской области. В исследовании принимало участие 28 учащихся девятых классов, из которых 9 человека состоящих на внутришкольном учёте. В нашем исследовании мы использовали опросник самоотношения (В. В. Столин С. Р. Пантелеев), тест САТ

(Э. Л. Шостром) и метод математической статистики U-критерий Манна Уитни.

В основе исследования в рамках опросника самооотношения лежит различие между содержанием «Я-образа» и самооотношением. В процессе жизни человек накапливает опыт, формируя знания о себе, которые становятся объектом эмоций, оценок и самооценки. Опросник состоит из 7 шкал, которые оценивают выраженность внутренних установок по отношению к «Я» испытуемого.

Тест САТ (Э. Л. Шостром) состоит из 14 шкал и 126 пунктов, каждый из которых содержит два суждения поведенческого или ценностного характера. Измеряются такие параметры, как самоподдержка, самоактуализация, гибкость поведения, компетентность во времени, спонтанность, самоуважение, синергия, принятие агрессии, реактивная чувствительность, контактность и креативность. Испытуемый должен выбрать суждение, которое больше соответствует его привычному поведению.

Результаты исследования

Приведем результаты исследования по опроснику самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантелеев. На основании данных можно сделать вывод, что высокий уровень самоактуализации (31 %) свидетельствует о завышенной самооценке, когда дети считают себя лучше, чем есть на самом деле. Реальный уровень (54 %) характерен для большинства учащихся и отражает адекватную самооценку. Низкий уровень (15,4 %) указывает на проблемы с восприятием себя и окружающей среды, что приводит к замкнутости и отстраненному поведению. Дети, состоящие на внутришкольном учете, часто имеют завышенную самооценку и считают свое деструктивное поведение нормой. Искаженное восприятие мира мешает им правильно определять свои интересы и цели, что негативно влияет на их будущее.

Далее приведем результаты исследования по тесту САТ (Э. Л. Шостром). На основании данных можно сделать вывод, что дети, состоящие на внутришкольном учёте, сталкиваются с проблемами, влияющими на формирование адекватной самооценки. Они

испытывают трудности со спонтанностью (15,4 %), не умеют правильно воспринимать агрессию (46,2 %), не уважают своё мнение (15,4 %) или, наоборот, ставят его выше мнений окружающих. Эти дети мало интересуются внешним миром (15,4 %), сосредоточены на своих чувствах и не чувствуют поддержки от окружающих (15,4 %), действуя по одной модели поведения. Их креативность выражается через деструктивные способы, а ценности искажены и проявляются нестандартно. Представленные шкалы указывают на искажённое восприятие мира и поведения, где каждый показатель либо занижен, либо завышен.

На заключительном этапе исследования для подтверждения взаимосвязи был использован непараметрический статистический тест U-критерий Манна-Уитни. Ключевые результаты представляют собой анализ выраженности установок у детей с нормотипичным и отклоняющимся поведением, включающий сравнение по нескольким шкалам.

Глобальное самоотношение: у детей с нормотипичным поведением: высокий уровень у 31 %, реальный уровень у 54 %; у детей с отклоняющимся поведением: низкий уровень (15,4 %). Самоуважение: у детей с нормотипичным поведением: высокий уровень у 15,4 %, реальный – 54 %; у детей с отклоняющимся поведением: низкий уровень у 31 %. Аутосимпатия: у детей с нормотипичным поведением: высокий уровень у 46,2 %, реальный – 46,1 %; у детей с отклоняющимся поведением: низкий уровень у 8 %. Ожидаемое отношение от других: у детей с нормотипичным поведением: высокий уровень у 38,5%, реальный – 46,2%; у детей с отклоняющимся поведением: низкий уровень у 15,4%. Самоинтерес: у детей с нормотипичным поведением: высокий уровень у 31 %, реальный – 54 %; у детей с отклоняющимся поведением: низкий уровень у 15,4%.

Дети с нормотипичным поведением демонстрируют высокие показатели по всем шкалам, что свидетельствует о позитивном самоотношении и высокой самоактуализации. У детей с отклоняющимся поведением наблюдается низкий уровень самоотношения, особенно выраженный в шкалах «Глобальное самоотношение»,

«Самоуважение» и «Самоинтерес». По всем шкалам теста имеются значимые различия между группами на уровне значимости $p \leq 0,05$. Это указывает на необходимость поддержки детей с отклоняющимся поведением для улучшения их самоотношения и развития позитивного восприятия себя

Ключевые результаты оценки уровня выраженности установок представляет собой анализ выраженности установок у детей с нормотипичным и отклоняющимся поведением, включающий сравнение по нескольким шкалам.

Самоуверенность: высокий уровень: 15,4 % у детей с отклоняющимся поведением; реальный уровень: 54 % у детей с нормотипичным поведением; низкий уровень: 31% у детей с нормотипичным поведением. Отношение других: высокий и реальный уровни: по 38,5 % у детей с нормотипичным поведением; низкий уровень: 23,1 % у детей с отклоняющимся поведением. Самопринятие: реальный уровень: 62 % у детей с нормотипичным поведением; низкий уровень: 38,2 % у детей с отклоняющимся поведением; высокий уровень отсутствует в обеих группах. Саморуководство: высокий уровень: 31 % у детей с нормотипичным поведением; реальный уровень: 54% у детей с нормотипичным поведением; низкий уровень: 15,4% у детей с отклоняющимся поведением.

Дети с нормотипичным поведением демонстрируют преимущественно высокий и реальный уровень выраженности установок, что указывает на позитивные социально-психологические установки. Дети с отклоняющимся поведением характеризуются низкими показателями по шкалам «Самопринятие», «Отношение других» и «Самопонимание», что свидетельствует о дефиците позитивного восприятия себя и окружающих. Выявлены статистически значимые различия между группами на уровне значимости $p \leq 0,05$.

Дети с нормотипичным поведением характеризуются преимущественно высоким или реальным уровнем выраженности показателей самоактуализации, включая самоуважение, принятие агрессии и креативность. Дети с отклоняющимся поведением имеют значительное количество низких оценок по шкалам, особенно по ориен-

тациям во времени, контактности и гибкости поведения. Значимые различия между группами выявлены по большинству шкал (U эмпирически соответствует критериальным значениям $p \leq 0,01$), что свидетельствует о более высоком уровне самоактуализации у детей с нормотипичным поведением. Проведённый анализ выявил статистически значимые различия на уровне 5 %. Данные показывают, что уровень самоактуализации у детей, состоящих на учёте, ниже по всем шкалам теста-опросника по сравнению с детьми, не состоящими на учёте (примечание: $**T_{кр}(0,01) \leq 40$; $*T_{кр}(0,05) \leq 54$, для $n=28$).

Заключение

Дети, стоящие на внутришкольном учёте, часто имеют завышенный уровень самоактуализации и считают своё поведение нормальным. Эти учащиеся могут проявлять завышенную или заниженную самооценку, что приводит к принятию их отклоняющегося поведения как допустимого. Такое поведение может включать употребление алкоголя, использование нецензурной лексики, пропуск занятий и другие формы девиантного поведения.

Дети с завышенным или заниженным уровнем самооценки имеют искажённые установки относительно себя. Каждая шкала теста отражает степень принятия этих установок, что, в свою очередь, влияет на восприятие окружающего мира и собственной идентичности.

Результаты исследования показали значительные различия в «Я-концепции» у детей с нормальным и отклоняющимся поведением. Дети с высоким уровнем самоактуализации (31 %) имеют завышенное представление о себе, в то время как у детей с низким уровнем самоактуализации (15,4 %) наблюдается заниженная самооценка и проблемы с восприятием окружающего мира. Эти дети не умеют действовать спонтанно, не могут адекватно воспринимать агрессию, не уважают собственное мнение или ставят его выше мнений других, не интересуются окружающим миром и не чувствуют поддержки. По U -критерию Манна-Уитни выявлены статистически значимые различия на уровне 5 %, подтверждающие достоверность результатов.

Таким образом, дети, состоящие на внутришкольном учёте, сталкиваются с трудностями в формировании нормальной самооценки и устойчивости. Эти проблемы требуют дальнейшего исследования и разработки мер для коррекции и мониторинга, учитывая различные основания и последствия отклоняющегося поведения.

Информация о спонсорстве. Материалы подготовлены в рамках научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева» на тему «Психологическое благополучие обучающихся в системе общего и профессионального образования».

Список литературы

1. Абдуллин А. Г., Тумбасова Е. Р. «Образ я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. 2012. № 6. С. 265.
2. Абдурасулов Т. Д. Исследование Я-концепции и ее влияния на профессиональное самоопределение студентов-психологов // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2011. № 2. С. 12-17.
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание; пер. с англ. Москва: Прогресс, 1986. 422 с.
4. Декарт Р. Избранные произведения. Москва: Государственное издательство политической литературы (Политиздат), 1950. 712 с.
5. Джеймс У. Психология; пер. с англ. Москва: РИПОЛ классик, 2020. 616 с.
6. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение; пер. с французского. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 308 с.
7. Кант И. Критика чистого разума. Москва: Академический проект, 2020. 567 с.
8. Каргин М. И., Лукьянова А. М. Исследование стилей поведения подростков в конфликтных ситуациях в рамках системно-контекстной психодиагностики // Учебный эксперимент в образовании: На-

- учно-методический журнал. 2021. № 3 (99). С. 14-20. https://doi.org/10.51609/2079-875X_2021_03_14
9. Каргин М. И. Исследование рискованного поведения у школьников в рамках системно-контекстной психодиагностики // Учебный эксперимент в образовании. 2023. № 1 (105). С. 23-27. https://doi.org/10.51609/2079-875X_2023_1_23
 10. Карпов А. В. Психология сознания: Метасистемный подход. Москва: РАО, 2011. 1020 с.
 11. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура; пер. с англ. М.: АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2006. 873 с.
 12. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека; пер. с англ. Москва: Прогресс, Универс, 1994. 125 с.
 13. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. I. М.: Педагогика, 1989. 488 с.
 14. Смирнов А. Н. О понятиях «Я-концепция» и «Концепция жизни личности» // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. №13. С. 143-146.
 15. Эриксон Э. Детство и общество; пер. с англ. СПб: Питер, 2020. 448 с.

References

1. Abdullin A. G., Tumbasova E. P. "Image of the self" as a subject of research in foreign and domestic psychology. *Bulletin of SUSU. Series: Psychology*, 2012, no. 6, p. 265.
2. Abdurasulov T. D. The study of self-concept and its influence on the professional self-determination of psychology students. *Bulletin of the Association of universities of tourism and service*, 2011, no. 2, pp. 12-17.
3. Burns R. *Development of self-concept and education*. Moscow: Progress, 1986, 422 p.
4. Descartes R. *Selected Works*. Moscow: State Publishing House of Political Literature (Politizadt), 1950, 712 p.
5. James W. *Psychology*. Moscow: RIPOI Classic, 2020, 616 p.
6. Durkheim E. *Sociology. Its subject, method, purpose*. Moscow: Yurait Publ., 2019, 308 p.
7. Kant I. *Critique of pure reason*. Moscow: Academic Project, 2020, 567 p.

8. Kargin M. I., Lukyanova A. M. Study of behavior styles of adolescents in conflict situations within the framework of system-context psychodiagnostics. *Educational experiment in education: Scientific and methodological journal*, 2021, no. 3 (99), pp. 14-20. https://doi.org/10.51609/2079-875X_2021_03_14
9. Kargin M. I. The study of risky behavior in schoolchildren within the framework of system-context psychodiagnostics. *Educational experiment in education*, 2023, no. 1 (105), pp. 23-27. https://doi.org/10.51609/2079-875X_2023_1_23
10. Karpov A. V. *Psychology of consciousness: Metasystem approach*. Moscow: RAO, 2011, 1020 p.
11. Merton R. *Social Theory and Social Structure*. Moscow: AST, AST Moscow, Guardian, 2006, 873 p.
12. Rogers K. *A Look at Psychotherapy. Becoming Human*. Moscow: Progress, Univers, 1994, 125 p.
13. Rubinstein S. L. *Fundamentals of General Psychology*: In 2 vol. Vol. I. Moscow: Pedagogy, 1989, 488 p.
14. Smirnov A. N. About the concepts of “self-concept” and “Concept of life of the individual”. *Bulletin of Saratov State Socio-Economic University*, 2020, no. 13, pp. 143-146.
15. Erikson E. *Childhood and Society*. SPb: Peter, 2020, 448 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Каргин Михаил Иванович, кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной и прикладной психологии
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»
 ул. Студенческая, 11а, г. Саранск, 430007, Российская Федерация
karginmaik@yandex.ru

Анашкина Ольга Николаевна, магистрант факультета психологии и дефектологии
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»

*ул. Студенческая, 11а, г. Саранск, 430007, Российская Феде-
рация*

olga2029anaschkina@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Mikhail I. Kargin, Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor of the Department of Special and Applied Psychology

Mordovian state pedagogical Institute named after M. E. Evseveva

11а, Studencheskaya Str., Saransk, 430007, Russian Federation

karginmaik@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4678-5192>

Olga N. Anashkina, Graduate Student of the Faculty of Psychology
and Defectology

Mordovian state pedagogical Institute named after M. E. Evseveva

11а, Studencheskaya Str., Saransk, 430007, Russian Federation

olga2029anaschkina@yandex.ru

Поступила 12.10.2024

После рецензирования 27.11.2024

Принята 13.12.2024

Received 12.10.2024

Revised 27.11.2024

Accepted 13.12.2024