

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-729

EDN: VKVCRB

УДК 159.9



Научная статья | Общая психология, психология личности, история психологии

САМООЦЕНКА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

*А.Н. Яшкова, С.Е. Иневаткина, А.А. Антыгина,
О.А. Морозова, Л.Н. Симакова*

Аннотация

Обоснование. Дошкольный период является одним из основных этапов детства, где происходит активное развитие ребенка – физическое, психическое и личностное. В том числе, дошкольный возраст – это период, который является во многом решающим для развития самооценки ребенка. Самооценка – это представление человека о себе, оценивание собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, значимости своей деятельности среди других людей. Уровень ее развития определяет многие особенности человека, в том числе и его общение, результаты деятельности, эффективность, самочувствие в обществе и другие. В психологической литературе и в практике отмечаются различные факторы, влияющие на самооценку детей и в частности на самооценку дошкольников. Среди таких факторов система отношений с окружающими людьми, особенности семейного воспитания, особенности развития самого ребенка и многое другое. Многие факторы достаточно изучены и представлены в психологии. Однако, несмотря на имеющиеся исследовательский вклад в изучение данной области, указанная проблема по-прежнему актуальна в связи с недостаточным количеством работ освещающих особенности самооценки дошкольников с разным уровнем речевого развития, что подводит к необходимости их изучения.

Цель – изучение особенностей развития самооценки как показателя становления «Я-концепции» у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Материалы и методы. Метод теоретического анализа используемой литературы; методы эмпирического исследования: диагностиче-

ские методики (методика «Какой Я?», методика «Лесенка», методика «Самооценка дошкольника» Т. В. Драгунова); методы математической обработки данных (U-критерий Манна-Уитни и ϕ^* критерий Фишера (угловое преобразование Фишера)).

Результаты. В ходе исследования выявлено, что самооценка детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями имеет чаще низкие показатели в отличие от дошкольников без речевых особенностей: в основном имеет средний и низкий уровни развития, тогда как у дошкольников без речевых особенностей она в основном средняя или высокая. Некоторые дети дошкольного возраста с речевыми нарушениями описывают себя как хороших и послушных, но таких выборов меньше, чем у детей с нормой речевого развития. Также дошкольники с речевыми нарушениями чаще отмечают, что родителям нравится, когда они хорошо себя ведут, правильно выполняют задания и выполняют инструкцию. Тогда как их сверстники без особенностей речевого развития отмечают ситуации, когда они хорошо себя ведут и слушаются, а также рисуют и играют.

Ключевые слова: самооценка; самосознание; нарушение речи; дети; дошкольный возраст

Для цитирования. Яшкова А.Н., Иневаткина С.Е., Антыгина А.А., Морозова О.А., Симакова Л.Н. Самооценка как показатель самосознания детей с нарушениями речи // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 6. С. 298-313. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-729

Original article | General Psychology, Personality Psychology, History of Psychology

SELF-ESTEEM AS AN INDICATOR OF SELF-AWARENESS IN CHILDREN WITH SPEECH DISORDERS

*A.N. Yashkova, S.E. Inevatkina, A.A. Antygina,
O.A. Morozova, L.N. Simakova*

Abstract

Background. The preschool period is one of the main stages of childhood, where the child actively develops - physical, mental and personal. In particular, preschool age is a period that is largely decisive for the development of a child's self-esteem. Self-esteem is a person's idea of himself, an assessment of

his own qualities and feelings, advantages and disadvantages, the significance of his activities among other people. The level of its development determines many of a person's characteristics, including his communication, performance results, efficiency, well-being in society and others. In psychological literature and in practice, various factors are noted that affect the self-esteem of children and, in particular, the self-esteem of preschoolers. Among such factors are the system of relationships with people around them, the characteristics of family education, the characteristics of the child's development and much more. Many factors have been sufficiently studied and presented in psychology. However, despite the existing research contribution to the study of this area, this problem is still relevant due to the insufficient number of works covering the features of self-esteem of preschoolers with different levels of speech development, which leads to the need to study them.

Purpose. Study of the development features of self-esteem as an indicator of the formation of the “I-concept” in preschool children with speech disorders.

Materials and methods. Theoretical analysis method of the literature used; empirical research methods: diagnostic methods (method “What am I?”, method “Ladder”, method “Preschooler's self-esteem” by T. V. Dragunov); methods of mathematical data processing (Mann-Whitney U-test and Fisher's ϕ^* test (Fisher's angular transformation)).

Results. The study revealed that the self-esteem of preschool children with speech disorders often has low indicators, in contrast to preschoolers without speech features: they mostly have average and low levels of development, while preschoolers without speech features mostly have average or high levels. Some preschool children with speech disorders describe themselves as good and obedient, but there are fewer such choices than children with normal speech development. Also, preschoolers with speech disorders more often note that their parents like it when they behave well, complete tasks correctly and follow instructions. While their peers without speech development features note situations when they behave well and obey, and also draw and play.

Keywords: self-esteem; self-awareness; speech impairment; children; preschool age

For citation. Yashkova A.N., Inevatkina S.E., Antygina A.A., Morozova O.A., Simakova L.N. Self-Esteem as an Indicator of Self-Awareness in Children with Speech Disorders. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 6, pp. 298-313. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-729

Введение

За последние годы в современном обществе произошли значимые изменения в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья. С одной стороны, принятые на государственном уровне инициативы, расширяют возможности в получении образования и делают социальную адаптацию более успешной, с другой стороны, появляется необходимость исследования факторов и условий, влияющих на возникновение особенностей их личностного и эмоционального развития. В этой связи, большой интерес вызывают особенности формирования самооценки у детей дошкольного возраста с нарушениями речи [3; 7; 14; 15].

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что в психологической науке изучению проблемы самооценки личности посвящено достаточно большое количество работ психологов теоретиков и практиков. Она активно представляется в трудах Н.Н. Авдеевой, Е.В. Горбунова, И.Ю. Запорожец, А. И. Силвестр, Е. О. Смирнова, НМП Де Рюитер, Т. Холленштейн, ПЛС ван Герт, Э. Саския Куннен, П. Хэнк, Б. Балтес-Гетц, У. Орт, Р. Ю. Эрл, Э.К. Лучано и многих других [1; 5; 6; 19; 20; 21]. Под самооценкой в психологической науке понимается как психологическая категория, которая находит свое место непосредственно в структуре ядра личности, она является и ядром самосознания, имеет теснейшие взаимные связи с ценностями личности, ее мотивацией, Я-концепцией и т. д. Самооценка – это когнитивный компонент личности, сформированный на основании эмоционального самоотношения. Она отражает отношение человека к себе. Однако, недостаточно исследованы особенности формирования самооценки у дошкольников с нарушениями речи [8; 10; 13; 17].

В дошкольном возрасте происходит активное физическое, психологическое и личностное развитие ребенка, на которое достаточно

сильно влияет все социальное окружение ребенка. Данный период характеризуется изменением и в речевом развитии ребенка и в его самооценке. Речевое развитие характеризуется расширением словарного запаса, усилением содержательности речи, изменением ее структуры и совершенствованием грамматического строя речи. Для детей дошкольного возраста характерно развитие эгоцентрической речи, переход речи от ситуативной к контекстной. Ребенок овладевает более совершенными способами оценивания себя, у него расширяются и углубляются знания о своих возможностях [4; 9; 11; 12; 18]. Самооценка детей дошкольного возраста во много определяется его отношениями со значимыми взрослыми, а именно с родителями. От того, как родители относятся к ребенку, к его достижениям, хвалят его или ругают, во многом складывается его ощущение себя. Чем больше ребенок получает положительных реакций в свой адрес, тем более уверенно он себя чувствует. Отношение к ребенку определяется разными аспектами, в числе таковых непослушание ребенка, особенности его развития и многие другие [4; 8; 16].

Цель работы: представить результаты пилотного исследования, направленного на определение особенностей самооценки как показателя становления «Я-концепции» у дошкольников с нарушениями речи.

Материалы и методы

В рамках эмпирического исследования осуществлялось изучение самооценки детей с нарушениями речи. Для этого подобрана выборка из детей дошкольного возраста 5-6 лет в количестве 35 человек, где 15 детей из логопедической группы в составе экспериментальной группы и 20 детей с возрастной нормой речевого развития в составе контрольной группы. Респонденты экспериментальной группы имели следующие нарушения речи: общее недоразвитие речи, задержка речевого развития и фонетико-фонематические нарушения речевой функции. Участие в исследовании детей было с согласия их родителей при соблюдении конфиденциальности.

Ведущим методом эмпирического исследования был опрос детей дошкольного возраста. Он был организован индивидуально с

применением следующих методик психодиагностики: «Какой Я?» (модификация О. С. Богдановой), «Лесенка» (автор В. Г. Щур), «Самооценка дошкольника» (автор Т. В. Драгунова).

Эмпирические данные, полученные с помощью опроса респондентов обрабатывались методами математической статистики, U-критерия Манна-Уитни и χ^2 критерия Фишера (угловое преобразование Фишера), которые позволили получить оценку достоверности результатов эмпирического исследования.

Проведенное исследование можно назвать пилотным, так как имеет небольшую выборку дошкольников, что дает возможность увидеть только тенденции развития самооценки как показателя становления «Я-концепции» в дошкольном возрасте и определить векторы воспитания гармоничной личности детей с нарушениями речи.

Результаты и обсуждение

Рассмотрим эмпирические данные по методике «Какой Я?», представленные на рисунке 1.

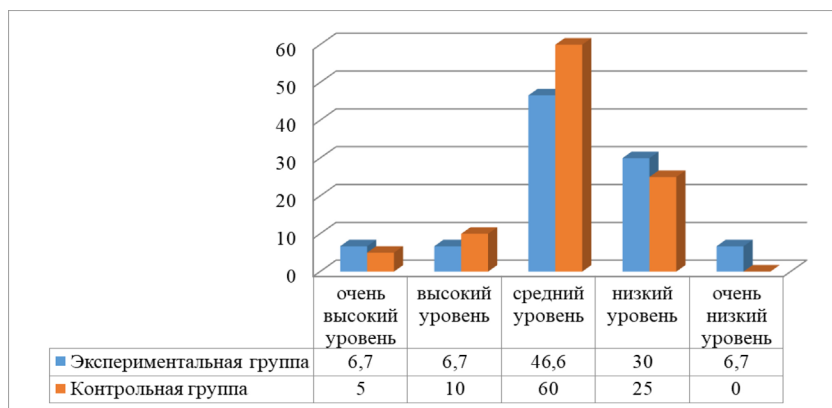


Рис. 1. Результаты по методике «Какой Я?» (модификация О. С. Богдановой), %

По рисунку 1 видно, что в экспериментальной группе имеется разброс данных уровня развития самооценки от очень низкого (6,7%) до очень высокого (6,7%), хотя основная масса респондентов имеет низкий (30%) и средний (46,6%) уровни проявления самооценки.

При сравнении процентных данных с контрольной группой анализ позволяет говорить о преобладающих показателях самооценки в ней на среднем (60%) уровне, хотя есть данные низкого (25%), высокого (10%) и очень высокого (5%) уровней. Такие сведения характеризуют меньшинство (36,7%) детей с нарушениями речи с показателями ниже среднего развития самооценки внутри экспериментальной группы, и с показателями возрастного уровня развития (46,6%) при сравнении с детьми из контрольной группы (60%).

Проанализируем эмпирические данные по методике «Лесенка». Они обобщены на рисунке 2.

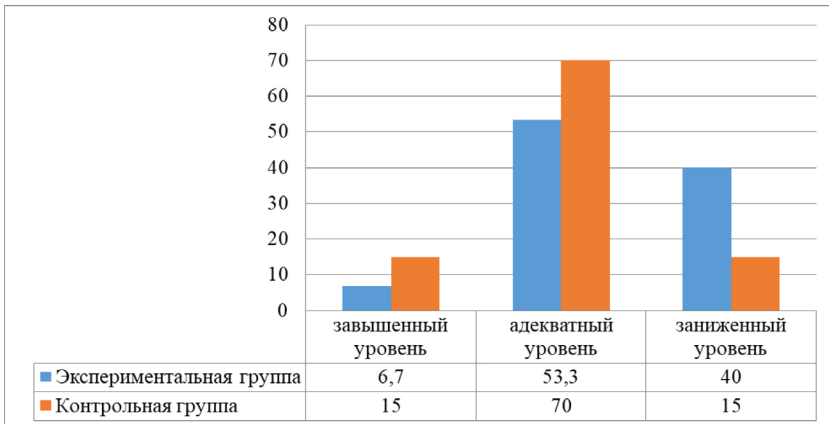


Рис. 2. Результаты по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур), %

Согласно рис. 2, самооценка детей с нарушениями речи имеет более низкие показатели на адекватном (53,3%), заниженном (40%) и завышенном (6,7%) уровнях по сравнению с самооценкой сверстников из контрольной группы, где также наблюдается разброс данных на адекватном (70%), заниженном (15%) и завышенном (15%) уровнях развития самооценки.

Результаты по методикам «Лесенка» и «Какой Я?» сходны по вектору развития самооценки детей с нарушениями речи, где большинство не имеет устойчивых негативных мнений о себе от окружающих и оценивают себя в рамках возрастной нормы, но такие

респонденты преобладают в контрольной группе. Вторичная математическая обработка эмпирических данных подтверждает эти умозаключения на 1% уровне достоверности.

В таблице 1 указаны показатели подсчетов индивидуальных данных респондентов по U–критерию Манна-Уитни.

Таблица 1.

Определение достоверности различий в самооценке дошкольников с нарушениями речи

Оцениваемая шкала	ЭК (Σ_1)	КГ (Σ_2)	U _{эмп}
Самооценка дошкольников (методика «Какой я?»)	205,5	424,5	85,5*
Самооценка дошкольников (методика «Лесенка»)	209,5	420,5	89,5*

Примечание: ЭК – экспериментальная группа, КГ – контрольная группа, U_{эмп} при $p \leq 0,05^*$ (100); при $p \leq 0,01^{**}$ (80).

По таблице 1 можно увидеть достоверность показателей самооценки по методикам «Какой Я?» (U_{эмп} = 85,5 при $p \leq 0,05$) и «Лесенка» (U_{эмп} = 89,5, $p \leq 0,05$), где дети из экспериментальной группы имеют меньше показателей самооценки на среднем (адекватном), а также на высоком (завышенном) уровнях, больше – на низком (заниженном) уровне развития (рис. 1 и 2).

Опишем результаты, полученные по методике «Самооценка дошкольника» Т. В. Драгунской. Они получены на основе качественного анализа ответов респондентов при собеседовании с ними (табл. 2).

В таблице 2 видно, что ответы на вопросы по методике «Самооценка дошкольника» респондентов экспериментальной и контрольной группы имеют различия лишь по ряду оценочных суждений. Сопоставление процентных показателей предмета исследования в указанных группах осуществлялось по критерию Фишера, что позволило понять о преобладании (75%) положительной самооценки детей с возрастными особенностями развития речи ($\phi^* = 1,724^*$ при $p \leq 0,05$), об осознании не дружеского отношения к себе в большей степени (33,3%) у детей с нарушениями речи ($\phi^* = 2,281^*$ при $p \leq 0,05$) и принятии себя (35%) – у респондентов контрольной группы. Часто (60% и более) дети именно экспериментальной группы получают отрицательные оценки в свой адрес от родителей по причине вы-

полнения и не выполнения заданий, больше, связанных с домашними логопедическими упражнениями ($\varphi^* = 2,123^*$, $2,202^*$ при $\rho \leq 0,05$).

Таблица 2.

Результаты по методике «Самооценка дошкольника» Т. В. Драгуновой

Ответы детей дошкольного возраста	ЭГ	КГ	$\varphi^*_{эм}$
1. Как ты думаешь, какой ты мальчик (девочка) – хороший, плохой?			
Хороший	7 (46,7 %)	15 (75 %)	1,724*
Плохой	–	–	–
Не знаю / иногда хороший, иногда плохой	8 (53,3 %)	5 (25 %)	1,727*
2. А мама тоже считает тебя хорошим / плохим (в зависимости от ответа ребенка)?			
Да	13 (86,7 %)	18 (90 %)	0,302
Нет	–	–	–
Не знаю	2 (13,3 %)	2 (10 %)	0,302
3. Что тебе не нравится в себе? Почему ты так думаешь?			
Со мной не дружат	5 (33,3 %)	1 (5 %)	2,281*
Часто озорую	3 (20 %)	7 (35 %)	0,992
Меня ругают	8 (53,3 %)	10 (50 %)	0,193
Плохо себя веду	3 (20 %)	5 (25 %)	0,351
Иногда обманываю	3 (20 %)	4 (20 %)	0
Ругаюсь с мамой	1 (6,7 %)	5 (25 %)	1,531
Мне все в себе нравится	1 (6,7 %)	7 (35 %)	2,172*
4. Что маме (папе и т.д.) нравится в тебе? Почему ты так думаешь?			
Что хорошо себя веду, слушаюсь	10 (66,7 %)	14 (70 %)	0,208
Делаю все, что просят	8 (53,3 %)	3 (15 %)	2,465**
Когда рисую, играю и др.	5 (33,3 %)	10 (50 %)	0,998
Когда правильно выполняю задания	9 (60 %)	3 (15 %)	2,86**
5. Что маме (папе и т.д.) не нравится в тебе? Почему ты так думаешь?			
Когда не слушаюсь, плохо себя веду	5 (33,3 %)	11 (55 %)	1,291
Когда не ем суп	2 (13,3 %)	1 (5 %)	0,867
Когда кричу	1 (6,7 %)	4 (20 %)	1,18
Когда не выполняю задания, не занимаюсь	9 (60 %)	5 (25 %)	2,123*
Не знаю	2 (13,3 %)	1 (5 %)	0,867
6. За что мама (папа и т.д.) тебя хвалят?			
Когда хорошо себя веду	9 (60 %)	14 (70 %)	0,615
Когда хорошо ем	2 (13,3 %)	4 (20 %)	0,527
Когда выполняю задания	9 (60 %)	5 (25 %)	2,123*
7. За что мама (папа и т.д.) тебя ругает, наказывает?			
Когда не слушаюсь, плохо себя веду	5 (33,3 %)	11 (55 %)	1,291
Когда не ем суп	2 (13,3 %)	1 (5 %)	0,867
Когда кричу	1 (6,7 %)	4 (20 %)	1,18
Когда не выполняю задания, не занимаюсь	10 (66,7 %)	6 (30 %)	2,202*

Примечание: ЭК – экспериментальная группа, КГ – контрольная группа, $\varphi^*_{эм}$ при $\rho \leq 0,05^*$ (1,64); при $\rho \leq 0,01^{**}$ (2,31).

Качественный анализ данных опроса по методике «Самооценка дошкольника» дает сделать вывод о различия самооценки дошкольников, связанных с оценкой родителей речевого поведения детей экспериментальной группы, которые они осознают и на себе чувствуют.

Отметим, что полученные результаты проведенного пилотного исследования можно использовать в практике психологов и педагогов логопедических групп дошкольных образовательных организаций для стабилизации самооценки и гармоничного становления «Я-концепции» детей с нарушениями речи.

Заключение

В результате исследования можно сделать ряд выводов:

1. Самооценка детей с нарушениями речи имеет тенденцию к более низким показателям развития по сравнению со сверстниками без патологии речевого развития, что можно объяснить становлением самосознания на основе логопедического дефекта и влиянием специфического отношения ближайшего окружения на различные формы активности ребенка.

2. Большинство детей с нарушениями речи имеют адекватный (средний) уровень самооценки внутри своей выборки, который можно объяснить принятием себя и объективной оценкой своих возможностей среди сверстников логопедической группы, что, в свою очередь, может говорить о создании благоприятных условий данной группы для развития самосознания ее контингента.

3. Дети с нарушениями речи описывают себя как хороших и послушных, но таких самооценок меньше, чем у их нормотипичных сверстников. В основном это объясняется частотой замечаний к контингенту логопедической группы в ситуациях невыполнения ими заданий по развитию речи со стороны родителей и воспитателей.

Проблему пилотного исследования планируется уточнять при увеличении выборки и ее конкретизации по нарушениям речевой функции, а также при изучении фактора родительского отношения детей логопедической группы в дальнейшей исследовательской работе по указанному проекту.

Список литературы

1. Авдеева Н.Н., Силвестр А.И., Смирнова Е.О. Развитие представлений о самом себе у ребенка от рождения до 7 лет // Воспитание, обучение и психологическое развитие. 1997. № 3. С. 10–21.
2. Бадалян Э.К. Взаимосвязь самооценки дошкольника и развития его когнитивных психических процессов // Наука и социум. 2019. № 5. С. 25–28.
3. Богдалова Т.А. Влияние нарушения речи на формирование самооценки младших школьников // Вестник науки. 2023. № 6(63). С. 74–79.
4. Болотова А.К. Развитие самосознания личности : временной аспект // Вопросы психологии. 2006. № 6. С. 116–125.
5. Горбунова Е.В. Особенности формирования самооценки у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Акмеология. 2018. № 1. С. 83–86.
6. Запорожец И.Ю. Формы и уровни саморазвития и самореализации ребенка на дистанции дошкольного периода онтогенеза // Мир психологии. 2012. № 1. С. 58–61.
7. Иневаткина С.Е., Терлецкая О.В., Кильдюшова С.А. Комплексное сопровождение дошкольников с нарушениями речи // Гуманитарные науки и образование. 2022. № 7(2). С. 55–59.
8. Косолапова Н.Г. Становление позитивной Я-концепции дошкольников // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцина. 2008. № 7(5). С. 212–219.
9. Кочеткова Т.Н. Самооценка дошкольника как индикатор благополучия семейных отношений // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 3. С. 110–118.
10. Пастухова М.В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. № 5 (2). С. 37–43.
11. Римашевская Л.С., Гулятьева О.А. Исследование особенностей самооценки детей старшего дошкольного возраста // Современное дошкольное образование. 2022. № 3(111). С. 26–35.
12. Ульянова И.О. Роль самооценки в развитии личности дошкольника и психологические условия ее становления // Образовательный процесс. 2019. № 6. С. 14–18.

13. Уснатдинова Д.Ш. Уровни адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста // *International scientific review*. 2022. № 3. С. 203–206.
14. Фидиркина В.Н., Баринова О.Г. Взаимосвязь общей самооценки и самооценки речи дошкольников с речевыми нарушениями // *Scientist*. 2022. № 22(4). С. 85–87.
15. Шершнева А.С., Степанова Н.А. Психологические особенности развития личности у дошкольников с нарушением речи // *Евразийский научный журнал*. 2016. № 2. С. 304–309.
16. Яшкова А.Н., Сыч А.С., Рашкина Е.А. Детско-родительские отношения и социально-психологическая адаптация дошкольников // *Учебный эксперимент в образовании*. 2021. № 2. С. 7–13.
17. Brummelman E., Sedikides S. Raising Children with High Self-Esteem (But Not Narcissism) // *Child Development Perspectives*. 2020. <https://doi.org/10.1111/cdep.12362>
18. Burmester, M.D., Blanton, H., & Swann, W.B. Implicit self-esteem: Nature, measurement, and a new way forward // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2011. № 100. P. 365–385. <https://doi.org/10.1037/a0021341>
19. De Ruiter N.M.P., Hollenstein T., van Geert P.L.C., Saskia Kunnen E. Self-esteem as a complex dynamic system: Intrinsic and extrinsic microlevel dynamics // *Complexity*. 2018. 4781563. <https://doi.org/10.1155/2018/4781563>
20. Hank P., Baltes-Götz B., Preckel F. Welche Klimadimensionen misst der Linzer Fragebogen zum Schul- und Klassenklima für die 4. – 8. Klasse (LFSK 4 – 8; Eder, 2000)? // *Diagnostica*. 2022. Vol. 68(1). P. 28–38. <https://doi.org/10.1026/0012-1924/a000280>
21. Orth U., Erol R. Y., Luciano E. C. Development of self-esteem from age 4 to 94 years: A meta-analysis of longitudinal studies // *Psychological Bulletin*. 2018. Vol. 144(10). P. 1045–1080. <https://doi.org/10.1037/bul0000161>

References

1. Avdeeva N.N., Sylvester A.I., Smirnova E.O. Development of self-concept in a child from birth to 7 years. *Education, training and psychological development*, 1997, no. 3, pp. 52-56.

2. Badalyan E.K. The relationship between self-esteem of a preschooler and the development of his cognitive mental processes. *Science and society*, 2019, no. 5, pp. 25–28.
3. Bogdalova T.A. The Impact of Speech Impairment on the Formation of Self-Esteem in Primary School Children. *Herald of Science*, 2023, no. 6(63), pp. 74–79.
4. Bolotova A.K. Development of self-awareness of the individual. *Questions of psychology*, 2006, no. 6, pp. 116–125.
5. Gorbunova E.V. Features of the formation of self-esteem in older preschoolers with general speech underdevelopment. *Acmeology*, 2018, no. 1, pp. 83–86.
6. Zaporozhets I.Yu. Forms and levels of self-development and self-realization of a child at the distance of the preschool period of ontogenesis. *The world of psychology*, 2012, no. 1, pp. 58–61.
7. Inevatkina S.E., Terletskaya O.V., Kildyushova S.A. Comprehensive support for preschoolers with speech disorders. *Humanities and Education*, 2022, no. 7(2), pp. 55–59.
8. Kosolapova N.G. Formation of a positive self-concept in preschoolers. *News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Gertsin*, 2008, no. 7(5), pp. 212–219.
9. Kochetkova T.N. Self-esteem of a preschooler as an indicator of the well-being of family relationships. *Society sociology, psychology, pedagogy*, 2020, no. 3, pp. 110–118.
10. Pastukhova M.V. Theoretical aspects of psychological study of self-esteem of personality. *News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 2010, no. 5 (2), pp. 37–43.
11. Rimashevskaya L.S., Gulyaeva O.A.. A study of the characteristics of self-esteem in older preschool children. *Modern preschool education*, 2022, no. 3(111), pp. 26–35.
12. Ulyanova I.O. The role of self-esteem in the development of a preschooler's personality and the psychological conditions of its formation. *Educational process*, 2019, no. 6, pp. 14–18.
13. Usnatdinova D.Sh. Levels of adequate self-esteem in older preschool children. *International scientific review*, 2022, no. 3, pp. 203–206.

14. Fidirkina V.N., Barinova O.G. The relationship between general self-esteem and self-esteem of speech in preschoolers with speech disorders. *Scientist*, 2022, no. 22(4), pp. 85–87.
15. Shershneva A.S., Stepanova N.A. Psychological features of personality development in preschool children with speech disorders. *Eurasian scientific journal*, 2016, no. 2, pp. 304–309.
16. Yashkova A.N., Sych A.S., Rashkina E.A. Parent-child relationships and social and psychological adaptation of preschoolers. *Educational Experiment in Education*, 2021, no. 2, pp. 7–13.
17. Brummelman E., Sedikides S. Raising Children with High Self-Esteem (But Not Narcissism). *Child Development Perspectives*, 2020. <https://doi.org/10.1111/cdep.12362>
18. Burmester M.D., Blanton H., Swann W.B. Implicit self-esteem: Nature, measurement, and a new way forward. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2011, no. 100, pp. 365–385. <https://doi.org/10.1037/a0021341>
19. De Ruiter N.M.P., Hollenstein T., van Geert P.L.C., Saskia Kunnen E. Self-esteem as a complex dynamic system: Intrinsic and extrinsic microlevel dynamics. *Complexity*, 2018, 4781563.
20. Hank P., Baltes-Götz B., Preckel F. Welche Klimadimensionen misst der Linzer Fragebogen zum Schul- und Klassenklima für die 4. – 8. Klasse (LFSK 4 – 8; Eder, 2000), *Diagnostica*, 2022, vol. 68(1), pp. 28–38.
21. Orth U., Erol R. Y., Luciano E. C. Development of self-esteem from age 4 to 94 years: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 2018, vol. 144(10), pp. 1045–1080.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Яшкова Аксана Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной и прикладной психологии

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева

ул. Студенческая, 11, г. Саранск, 430007, Российская Федерация
yashkovaan@mail.ru

Иневаткина Светлана Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры специальной педагогики и медицинских основ дефектологии
Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева
ул. Студенческая, 11, г. Саранск, 430007, Российская Федерация
svetlaj23@mail.ru

Антыгина Анастасия Александровна, обучающийся факультета психологии и дефектологии
Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева
ул. Студенческая, 11, г. Саранск, 430007, Российская Федерация
aantygina@yandex.ru

Морозова Оксана Александровна, обучающийся факультета психологии и дефектологии
Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева
ул. Студенческая, 11, г. Саранск, 430007, Российская Федерация
oksanamorozova207@gmail.com

Симакова Лидия Николаевна, обучающийся факультета психологии и дефектологии
Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева
ул. Студенческая, 11, г. Саранск, 430007, Российская Федерация
lida05_05@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Aksana N. Yashkova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Special and Applied Psychology
Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev
11, Studencheskaya Str., Saransk, 430007, Russian Federation

yashkovaan@mail.ru

SPIN-code: 9942-2303

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4499-695X>

ResearcherID: ABC-7486-2021

Scopus Author ID: 56648154000

Svetlana E. Inevatkina, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Special Pedagogy and Medical Bases of Defectology

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev II, Studencheskaya Str., Saransk, 430007, Russian Federation

svetlaj23@mail.ru

SPIN-code: 1042-7755

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4967-3674>

Scopus Author ID: 56610315800

Anastasia A. Antygina, student of the Faculty of Psychology and Defectology

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev II, Studencheskaya Str., Saransk, 430007, Russian Federation

aantygina@yandex.ru

Oksana A. Morozova, student of the Faculty of Psychology and Defectology

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev II, Studencheskaya Str., Saransk, 430007, Russian Federation

oksanamorozova207@gmail.com

Lidia N. Simakova, student of the Faculty of Psychology and Defectology

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev II, Studencheskaya Str., Saransk, 430007, Russian Federation

lida05_05@mail.ru

Поступила 24.09.2024

После рецензирования 17.10.2024

Принята 21.10.2024

Received 24.09.2024

Revised 17.10.2024

Accepted 21.10.2024