



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОПЫТА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

К.А. Богатырев

Аннотация

Обоснование. Проектирование опыта обучающихся в цифровой среде – неотъемлемый компонент разработки и реализации современных программ высшего образования. При этом генезис термина остается малоизученным, что создает барьеры при управлении процессом.

Цель исследования – проанализировать существующие подходы к определению, систематизировать имеющиеся данные и предложить эмпирическую модель проектирования образовательного опыта. Гипотеза: при реализации онлайн-обучения в высшей школе необходимо уделять внимание не только организационным аспектам и методологии, но и различным психологическим характеристикам группы.

Материалы и методы. Выборка составила 86 преподавателей и 1185 студентов из ведущих российских университетов. Для оценки результатов использовалась методика Л. Б. Шнейдер, авторские анкеты.

Результаты. Проектирование образовательного опыта - деятельность, направленная на создание и реализацию проектов в сфере образования, которая нацелена на приобретение обучающимися знаний, умений и навыков, которые в свою очередь формируют личность и трансформируют мышление. Определены ключевые этапы проектирования и основные психологические характеристики, которые необходимо учитывать при разработке образовательных программ. Исследование может быть полезно в контексте развития цифрового образования в российских вузах.

Ключевые слова: проектирование образовательного опыта; цифровая образовательная среда; педагогическое проектирование; образовательный опыт; психология цифрового студента; онлайн-образование; дистанционное обучение

Для цитирования. Богатырев, К. А. (2025). Подходы к проектированию образовательного опыта обучающихся в высшей школе. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 397–414. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-727>

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

APPROACHES TO DESIGNING THE EDUCATIONAL EXPERIENCE OF STUDENTS IN HIGHER EDUCATION

K.A. Bogatyrev

Abstract

Background. Designing the experience of learners in the digital environment is an integral component of the development and implementation of modern higher education programs. At the same time, the genesis of the term remains poorly understood, which creates barriers to process management.

Purpose is to analyze existing approaches to the definition, systematize the available data and propose an empirical model for designing educational experience. Hypothesis: when implementing online learning in higher education, it is necessary to pay attention not only to organizational aspects and methodology, but also to various psychological characteristics of the group.

Materials and methods. The sample consisted of 86 teachers and 1185 students from leading Russian universities. To evaluate the results, the methodology of L. B. Schneider and the author's questionnaires were used.

Results. Designing educational experience is an activity aimed at creating and implementing projects in the field of education, which is aimed at acquiring knowledge, skills and abilities by students, which in turn shape the personality and transform thinking. The key stages of design and the

main psychological characteristics that must be taken into account when developing educational programs are identified. The study may be useful in the context of the development of digital education in Russian universities.

Keywords: educational experience design; digital educational environment; pedagogical design; educational experience; psychology of the digital student; online education; distance learning

For citation. Bogatyrev, K. A. (2025). Approaches to designing the educational experience of students in higher education. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 397–414. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-727>

Введение

В последние годы в России наблюдается рост интереса к подходу непрерывного обучения (lifelong learning) и, в частности, к онлайн-образованию как к одному из наиболее доступных способов получения знаний [4]. При этом рост рынка дистанционного высшего образования не всегда равняется высоким стандартам качества и ориентацией на достижение студентами образовательных результатов [2]. Некоторые вузы в рамках цифровой трансформации переносят традиционные формы и форматы работы в электронный вид, не адаптируя и не изменяя внутренних процессов, что может отрицательно воздействовать на образовательный опыт [22].

Согласно исследованиям SmartRanking в 2024 году рынок российского онлайн-образования оценивался в 32 миллиарда рублей [9]. Значительную долю составляло высшее онлайн-образование. По данным Аналитического центра при Правительстве РФ, число студентов онлайн-программ в России увеличилось с 43 тысяч в 2016 году до более чем 400 тысяч в 2022 году, в 2024 году количество студентов превысило 600 тысяч [22]. Кроме того, все больше классических ведущих вузов открывают свои онлайн-курсы и программы дистанционного обучения [13].

В 2023 году в компании Skillbox было открыто 7 сетевых программ дистанционного высшего образования, в Нетологии – 10, в НИУ ВШЭ – 18, в Edutoria – 5 [2]. Рост рынка дистанционного выс-

шего образования свидетельствует о растущем интересе студентов к альтернативным форматам обучения, гибкости учебных планов, актуальности материалов и открытости вузов к инновациям в сфере образования [14]. При этом образовательные организации используют различные подходы и отсутствуют единые стандарты по обучению студентов в онлайн-пространстве [7]. Необходимо учесть, что интересы студентов в такой среде должны учитываться первостепенно и личность не должна уходить на второй план, что является одной из наиболее актуальных задач современной высшей школы [10].

Качество образования, как правило, измеряется посредством различных стандартизированных методик и метрик [21]. Например, анализируются показатели успеваемости, удовлетворенности, доходимости и лояльности [8]. Значительно реже измеряются такие показатели как уровень профессиональной идентичности, уровень адаптации, уровни стрессоустойчивости и тревожности [16]. Традиционно качество также регулируют Федеральные государственные образовательные стандарты, аккредитационные мероприятия. Нормативная база находится в процессе постоянного улучшения для соответствия меняющимся условиям [18]. Основное противоречие заключается в том, что инструменты для формальной оценки не могут учитывать индивидуальные и групповые психологические характеристики, что является некорректным при личностно-ориентированном и гуманистическом подходах [12].

Цель исследования – определить, что представляет из себя проектирование образовательного опыта в цифровой среде высшей школы. Основные задачи: систематизировать имеющиеся подходы, описать этапы проектирования образовательных программ, выявить психологические характеристики, которые могут быть учтены при реализации онлайн-обучения, составить эмпирическую модель.

Теоретической основой исследования послужили труды: В. М. Филиппова, Я. И. Кузьмина, Л. Б. Шнейдер, Н. В. Барминой, Т. И. Уткиной, К. И. Симонова, В. Р. Имакаева, О. А. Швабауэр, С. А. Ростовцева, С. В. Новоселова, Т. С. Камаевой, С. В. Шаруновой, М. Н. Щевлягина. Исследователи в своих работах подчеркивают важность

изучения проектирования образовательного опыта в контексте трансформации жизнедеятельности и видоизменения субъектных связей, выделяют специфические особенности реализации дистанционных программ высшего образования, предлагают методические рекомендации и стратегии. При этом в научной литературе недостаточно материалов, которые комплексно описывают процесс проектирования опыта и наличие в нем этапа по проведению психологических исследований, что является одним из доказательств актуальности темы.

Научная новизна заключается в том, что в опубликованных ранее работах, посвященных проектированию образовательного опыта, не представлено исчерпывающего определения и конкретных эмпирических моделей для измерения опыта, основываясь на психологических характеристиках. Исследование может содействовать разработке очных и дистанционных программ обучения, учитывая контекст личностно-ориентированного подхода, что является подтверждением практической значимости.

Основные подходы к проектированию образовательного опыта

Проектирование образовательного опыта произошло от педагогического проектирования и получило наиболее активное развитие после 2020 года [1]. Сам термин является обширным понятием, включает в себя концепции и теории обучения, современные модели и системы, психолого-педагогические компоненты [17].

Традиционное проектирование образовательных программ фокусируется на учебных планах и отдельных содержательных компонентах, эффективность измеряется по формальным критериям [20]. Проектирование образовательного опыта смещает акцент на личность обучающегося: его взгляды, интересы, потребности, образовательные результаты и успешность [15].

Е. В. Везетиу указывает на то, что проектирование заимствовано педагогикой из инженерно-технической сферы, следовательно является точным процессом, которым возможно управлять посредством проектной методологии [5].

Т. Н. Корнеенко и И. А. Щеглова отмечают, что образовательный опыт возникает в результате взаимодействия конкретной личности с внешними факторами [11]. Для успешного проектирования необходимо измерять удовлетворенность студентов и соотносить полученные данные с целями образовательных организаций и государства в целом.

Е. С. Стратиевская считает, что важным элементом переосмысления образовательного процесса является изменение подхода к роли личности обучающегося [19]. В этой связи выделяются 9 основных принципов проектирования образовательного опыта: индивидуализация, активное вовлечение, аутентичность, развитие критического мышления и творческих навыков, технологическая интеграция, коллаборация и социальная обусловленность, формирование ключевых компетенций, формальная оценка, устойчивость.

Основоположник концепции проектирования образовательного опыта Н. Флор описывает явление через призму взаимосвязи трех ключевых компонентов: педагогического дизайна, научной базы и индивидуального опыта человека [3]. Следовательно для успешной реализации образовательных программ необходимо управление каждой составляющей, в особенности личным опытом, так как эта сфера является наиболее субъективной и наименее контролируемой [6].

Исходя из теоретического анализа возможно сделать вывод о том, что проектирование образовательного опыта - деятельность, направленная на создание и реализацию проектов в сфере образования, которая нацелена на приобретение обучающимися знаний, умений и навыков, которые в свою очередь формируют личность и трансформируют мышление.

Проектирование образовательного опыта в цифровой среде – личностно-ориентированный процесс разработки и реализации дистанционных образовательных программ, при котором ведущую роль играют обучающиеся: их интересы, увлечения, мотивы, потребности и стремления.

Организация эмпирического исследования

Для выявления различий в образовательном опыте обучающихся в очном и дистанционном форматах автором было проведено несколько психологических исследований по различным апробированным методикам. Общая выборка составила 1185 человек.

Для диагностики использовались: методика измерения учебной мотивации студентов, методика «Пятифакторная модель личности», методика диагностики социально-психологической адаптации, методика изучения профессиональной идентичности, психологическое тестирование «Краткий индекс самоактуализации», диагностическое тестирование «Цифровой гражданин», методика оценки удовлетворенности и лояльности обучающихся, методика измерения доли обучающихся, успешно завершивших обучение, методика «Диагностика стрессоустойчивости и уровня тревожности личности».

В результате исследования выявлено, что существуют различия между очными и дистанционными обучающимися, что обусловлено воздействием цифровых технологий и инструментов. Обучающиеся в дистанционном формате менее социально-адаптированы, уровни профессиональной идентичности и самоактуализации значительно ниже, чем у очных студентов. При этом наблюдаются высокие показатели уровней цифровой грамотности и стрессоустойчивости.

С целью разработки эмпирической модели проектирования образовательного опыта в цифровой среде в феврале 2025 года было проведено исследование, в ходе которого преподавателям было предложено выразить мнение относительно того, каким образом они видят образовательную траекторию студентов, с какими трудностями сталкиваются при проектировании образовательных программ, на какие аспекты обращают наиболее пристальное внимание. В исследовании приняли участие 86 преподавателей из ведущих российских вузов – Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Московского педагогического государственного университета.

Для измерения показателей использовалась авторская методика Л. Б. Шнейдер [23]. Данные собирались в обезличенном формате с помощью сервиса «Опросы ВКонтакте», все участники исследования выразили согласие на сбор, анализ и обработку данных.

Результаты

На основе проведенных исследований была составлена эмпирическая модель образовательного опыта обучающихся (рисунок 1).

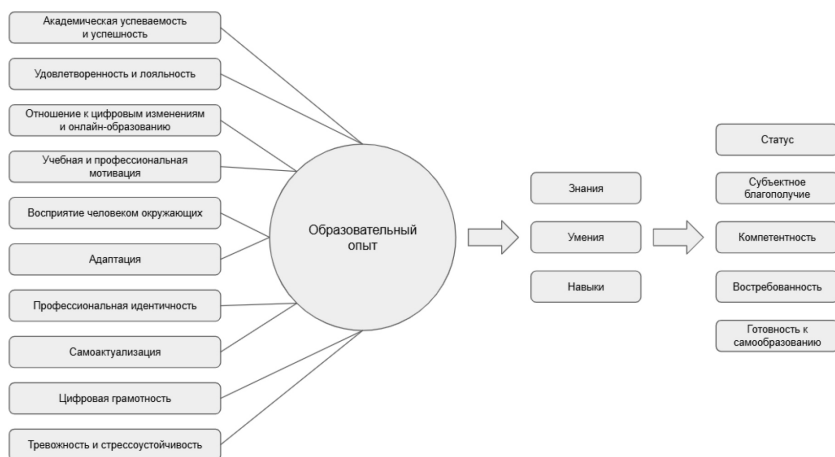


Рис. 1. Эмпирическая модель образовательного опыта обучающихся

Образовательный опыт в цифровой среде возможно описать с помощью измерения академической успеваемости, удовлетворенности и лояльности, отношения к цифровым изменениям и онлайн-образованию, учебной и профессиональной мотивации, социально-психологической адаптации, профессиональной идентичности, самоактуализации, цифровой грамотности, тревожности и стрессоустойчивости. Допустимо измерять и другие психологические характеристики, при этом стоит удерживать внимание на изначальной цели проектирования образовательных программ.

Полученный образовательный опыт соотносится с реальными знаниями, умениями и навыками, которые обучающиеся приобретают

в процессе взаимодействия с преподавателями и в ходе обучения. В свою очередь, это приводит к развитию компетенций: мягких и твердых навыков. Компетенции связаны с дальнейшим субъектным благополучием, востребованностью на рынке труда, готовностью к самообучению и статусом в обществе.

Учитывая развитие личностно-ориентированного подхода в образовании, основываясь на результатах проведенного эксперимента, автором была составлена эмпирическая модель проектирования опыта, описывающая ключевые шаги для разработки и реализации программ высшего образования в цифровой среде (рисунок 2).



Рис. 2. Эмпирическая модель проектирования образовательного опыта обучающихся

Выявлено, что алгоритм проектирования образовательных программ, опирающихся на опыт обучающихся, состоит из следующих взаимосвязанных элементов:

1. Проведение исследований (существующих конкурентов и продуктов-аналогов, рынка труда, динамики поисковых запросов, интересов и потребностей целевой аудитории, составление персона-моделей);
2. Предварительное проектирование (определение целей и задач, сопоставление с потребностями целевой аудитории, выбор форм и методов обучения, составление портрета выпускника, описание предварительного плана реализации);
3. Проектирование конкретной программы (составление тематического плана, разработка домашних заданий, презентаций и тестов, работа с основной документацией и законодательными ограничениям, запись видеоуроков);

4. Реализация программы (обучение студентов, их адаптация, оценка промежуточных результатов, проведение текущего контроля успеваемости);
5. Анализ (сопоставление начальных целей обучения с образовательными результатами, оценка программы согласно метрикам, сравнение входных анкет обратной связи с итоговыми, всесторонняя аналитика опыта обучающихся, формулирование выводов и точек роста);
6. Разработка улучшений (проработка конкретных операционных шагов по преобразованию образовательного продукта, проведение дополнительных количественных и качественных исследований, корректировка учебных материалов);
7. Повторная реализация (цикл на данном этапе начинает повторяться, таким образом, обучающийся является не объектом, а субъектом образования, напрямую влияет на процесс и мотивирует разработчиков образовательных программ регулярно работать над совершенствованием продукта).

Обсуждение результатов

Исследование демонстрирует, что образовательный опыт и его проектирование в условиях цифровой трансформации – сложные и многогранные понятия, требующие детального изучения. Результаты были обсуждены с преподавателями и экспертами Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ на форуме «Эра BRICS: новые горизонты современного менеджмента».

В ходе дискуссии были выражены мнения, что для измерения образовательного опыта стоит также проводить анализ числа трудоустроенных по специальности выпускников, а также отслеживать динамику роста заработной платы и карьерного развития через несколько лет после окончания высшего учебного заведения.

Также было отмечено, что предложенная эмпирическая модель проектирования образовательного опыта вызывает интерес, но требует достаточно больших временных затрат от профессорско-пре-

подавательского состава. Актуальность проведения исследований психологических характеристик не вызывает сомнений, но реализация данного подхода в высшей школе может быть неоднородной, так как существуют другие обязательства, связанные с проработкой программ дисциплин, содержательными компонентами, оценкой знаний.

Заключение

Исследование позволило выявить, что образовательный опыт — это совокупность когнитивных, эмоциональных и социально-психологических аспектов, формирующихся в процессе взаимодействия обучающегося с цифровой образовательной средой и влияющих на его личностное, профессиональное развитие, а также на усвоение и применение знаний и навыков.

Основные психологические характеристики, которые стоит учитывать и измерять: мотивация, социально-психологическая адаптация, профессиональная идентичность, самоактуализация, цифровая грамотность, лояльность, удовлетворенность, доходимость (вовлеченность), стрессоустойчивость, тревожность, успеваемость.

Проектирование образовательного опыта в условиях цифровой трансформации – деятельность, направленная на создание и реализацию проектов в сфере образования, которая нацелена на приобретение обучающимися знаний, умений и навыков, которые в свою очередь формируют личность и трансформируют мышление. Проектирование образовательного опыта опирается на доказательную базу, учитывают различные психологические характеристики индивидов и групп людей, приобретенный жизненный опыт образовательных субъектов.

Эмпирическая модель проектирования образовательного опыта состоит из нескольких ключевых этапов: исследований, непосредственного проектирования, реализации программы, оценки результатов. Каждый из этапов имеет четкую последовательность шагов, которые способствуют более качественной проработке материалов, фокусируясь на индивидуальных и групповых характеристиках конкретных обучающихся.

Таким образом, изначальная цель исследования достигнута, основная гипотеза подтверждена. Материалы и выводы могут быть полезны методистам и разработчикам образовательных программ, специалистам edtech-отрасли, психологам-исследователям. Изменение психологических характеристик и дальнейший учет мнений и особенностей обучающихся способствуют приобретению более качественного образовательного опыта.

Благодарности. Автор выражает благодарность за помощь в сборе и анализе данных для исследования профессору Московского педагогического государственного университета Л. Б. Шнейдер.

Acknowledgements. The author expresses gratitude for the help in collecting and analyzing data for the study of Professor L. B. Schneider.

Список литературы

1. Башкирова, Л. И. (2020). Развитие идей проектирования как способ инновационных изменений в образовательной организации. *Научные труды Московского гуманитарного университета, (4)*, 28–34. <https://doi.org/10.17805/trudy.2020.4.4> EDN: <https://elibrary.ru/JYWQPT>
2. Богатырев, К. А. (2024). Психологические особенности выбора абитуриентами дистанционных программ обучения в высших учебных заведениях России. *Актуальные проблемы психологического знания, (1(66))*, 230–244. https://doi.org/10.51944/20738544_2024_1_230 EDN: <https://elibrary.ru/PBRXVC>
3. Богатырев, К. А. (2024). Образовательный опыт обучающихся как предмет психологических исследований. *Мир науки. Педагогика и психология, 12(5)*.
4. Богатырев, К. А. (2024). Роль обратной связи студентов в процессе реализации образовательных дисциплин. В сборнике: *Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст: сборник статей II Международной научно-практической конференции* (с. 203–207). Кострома: Костромской государственный университет.

5. Везетиу, Е. В. (2019). Проектирование, педагогическое проектирование, проектирование образовательного процесса: обоснование сущности понятий. *Проблемы современного педагогического образования*, (65–1), 53–55.
6. Горкун, М. И. (2018). Развитие профессионального опыта как основа построения современного образовательного процесса. *Человек и образование*, (4(57)), 159–164.
7. Грицова, О. А., & Тиссен, Е. В. (2021). Оценка качества онлайн-обучения в системе высшего образования в регионах. *Экономика региона*, 17(3), 929–943. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-15>
8. Елисеева, Е. Н. (2018). Оценка удовлетворенности и лояльности потребителей в сфере высшего образования. *Общество, экономика, управление*, 3(4), 62–67.
9. Исаков, И. З., & Суслова, И. П. (2024). Оценка уровня доминирования на рынке онлайн-образования Российской Федерации. *Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН*, 22(3), 72–87. <https://doi.org/10.47711/2076-3182-2024-3-72-87> EDN: <https://elibrary.ru/CZBQLF>
10. Ковальчук, В. К. (2023). Роль высшей школы в формировании личности студента: современные реалии. *Общество и государство*, (3(43)), 14–18. <https://doi.org/10.24412/2224-9125-2023-3-14-18> EDN: <https://elibrary.ru/LPPITN>
11. Корнеенко, Т. Н., & Щеглова, И. А. (2021). Оценка образовательного опыта студентов как инструмент принятия управленческих решений в университете. *Университетское управление: практика и анализ*, 25(3), 82–99. <https://doi.org/10.15826/umpra.2021.03.029> EDN: <https://elibrary.ru/GMCPAM>
12. Макаренко, Ю. В., Сивцева, А. С., & Браславская, Е. А. (2024). Особенности коммуникативной компетентности будущих специалистов социономического профиля. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(2), 42–61. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-2-495> EDN: <https://elibrary.ru/RWEXBN>
13. Мысаков, Н. А. (2024). Использование онлайн-программ для удалённого обучения в высших учебных заведениях: проблемы и потен-

- циал. В сборнике: *Цифровое будущее: социальные и экономические проблемы, вызовы и возможности: Сборник статей Круглого стола* (с. 258–262). Москва: КДУ, Добросвет.
14. Нейман, В. Л. (2023). Современные тенденции в дистанционном образовании. *Общество: социология, психология, педагогика*, (4(108)), 156–161. <https://doi.org/10.24158/spp.2023.4.24>
 15. Вилкова, А. В., & Фадеева, С. А. (2020). От персонифицированного образования взрослых к персонифицированному образованию детей. *Научно-педагогическое обозрение*, (6(34)), 23–30. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-6-23-30> EDN: <https://elibrary.ru/KGDDMJ>
 16. Питкевич, М. Ю. (2013). Способы оценки и повышения уровня стрессоустойчивости. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности*, (S5), 47–52.
 17. Пурышева, Н. С., & Гурина, Р. В. (2006). Структура образовательной концепции в педагогических исследованиях. *Образование и наука. Известия УрО РАО*, (4(40)), 12–20.
 18. Романов, Е. В., & Дроздова, Т. В. (2017). Дистанционное обучение: необходимые и достаточные условия эффективной реализации. *Современное образование*, (1), 172–195.
 19. Стратиевская, Е. С. (2024). Образовательный процесс. Проектирование образовательного опыта. *Тенденции развития науки и образования*, (105-5), 137–140. <https://doi.org/10.18411/trnio-01-2024-243> EDN: <https://elibrary.ru/VREIWI>
 20. Сун, Я. (2023). Проектирование образовательных программ бакалавриата и магистратуры в условиях взаимодействия с российскими и китайскими вузами. В сборнике: *Филологическое образование в условиях взаимодействия вузов: материалы международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию высшего педагогического образования в Архангельске* (с. 102–107). Архангельск: ООО «Консультационное информационно-рекламное агентство».
 21. Чогулдуоров, М. Д. (2023). Современные тенденции в управлении качеством дистанционного образования в высших учебных заведениях. *Известия Кыргызской академии образования*, (3(61)), 94–102.

22. Шнейдер, Л. Б., & Богатырев, К. А. (2023). Круговорот образовательных изменений: реалии, вызовы и риски. В сборнике: *Современная реальность в социально-психологическом контексте - 2023: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием* (с. 142–151). Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет.
23. Шнейдер, Л. Б. (2022). Многоаспектность педагогического труда и рефлексия воспитательных практик. В сборнике: *Психология и жизнь: актуальные проблемы психологии образования и развития личности в современном мире: Материалы VI Международной научно-практической конференции* (с. 48–55). Минск: Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка.

References

1. Bashkirova, L. I. (2020). Development of ideas of designing as a way of innovative changes in educational organizations. *Scientific Papers of Moscow Humanitarian University*, (4), 28–34. <https://doi.org/10.17805/trudy.2020.4.4> EDN: <https://elibrary.ru/JYWQPT>
2. Bogatyrev, K. A. (2024). Psychological characteristics of applicants choosing distance learning programs in Russian higher education institutions. *Topical Issues of Psychological Knowledge*, (1(66)), 230–244. https://doi.org/10.51944/20738544_2024_1_230 EDN: <https://elibrary.ru/PBRXVC>
3. Bogatyrev, K. A. (2024). Educational experience of learners as a subject of psychological research. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 12(5).
4. Bogatyrev, K. A. (2024). The role of student feedback in implementing educational disciplines. In *Life Trajectories of Personality in the Modern World: Social and Individual Context: Collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference* (pp. 203–207). Kostroma: Kostroma State University.
5. Vezetiu, E. V. (2019). Designing, pedagogical design, design of educational process: justification of the essence of concepts. *Problems of Modern Pedagogical Education*, (65–1), 53–55.

6. Gorkun, M. I. (2018). Development of professional experience as the basis for constructing a modern educational process. *Man and Education*, (4(57)), 159–164.
7. Gritsova, O. A., & Tissen, E. V. (2021). Evaluation of online learning quality in the higher education system in regions. *Regional Economy*, 17(3), 929–943. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-15>
8. Eliseeva, E. N. (2018). Evaluation of consumer satisfaction and loyalty in higher education. *Society, Economy, Management*, 3(4), 62–67.
9. Isakov, I. Z., & Suslova, I. P. (2024). Evaluation of market dominance in online education in the Russian Federation. *Scientific Papers: Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences*, 22(3), 72–87. <https://doi.org/10.47711/2076-3182-2024-3-72-87> EDN: <https://elibrary.ru/CZBQLF>
10. Kovalchuk, V. K. (2023). The role of higher education in shaping the personality of students: current realities. *Society and State*, (3(43)), 14–18. <https://doi.org/10.24412/2224-9125-2023-3-14-18> EDN: <https://elibrary.ru/LPPITN>
11. Korneenko, T. N., & Shcheglova, I. A. (2021). Evaluation of student educational experience as a tool for making managerial decisions in a university. *University Management: Practice and Analysis*, 25(3), 82–99. <https://doi.org/10.15826/umpa.2021.03.029> EDN: <https://elibrary.ru/GMCPAM>
12. Makarenko, Yu. V., Sitseva, A. S., & Braslavskaya, Ye. A. (2024). Features of communicative competence of future specialists of socionic profile. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(2), 42–61. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-2-495> EDN: <https://elibrary.ru/RWEXBN>
13. Misakov, N. A. (2024). Use of online programs for remote learning in higher education institutions: problems and potential. In *Digital Future: Social and Economic Problems, Challenges and Opportunities: Collection of Articles of Round Table* (pp. 258–262). Moscow: KD.
14. Neumann, V. L. (2023). Current trends in distance education. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, (4(108)), 156–161. <https://doi.org/10.24158/spp.2023.4.24>

15. Vil'kova, A. V., & Fadeeva, S. A. (2020). From personalized adult education to personalized children's education. *Scientific and Pedagogical Review*, (6(34)), 23–30. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-6-23-30> EDN: <https://elibrary.ru/KGDDMJ>
16. Pitkevich, M. Yu. (2013). Methods of assessing and increasing stress tolerance levels. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Ecology and Life Safety*, (S5), 47–52.
17. Purysheva, N. S., & Gurina, R. V. (2006). Structure of educational concept in pedagogical research. *Education and Science. Newsletter of the Ural Branch of the Russian Academy of Education*, (4(40)), 12–20.
18. Romanov, E. V., & Drozdova, T. V. (2017). Distance learning: necessary and sufficient conditions for effective implementation. *Modern Education*, (1), 172–195.
19. Stratievskaja, E. S. (2024). Educational process. Designing educational experience. *Trends in the Development of Science and Education*, (105-5), 137–140. <https://doi.org/10.18411/trnio-01-2024-243> EDN: <https://elibrary.ru/VREIWI>
20. Sun, Ya. (2023). Designing bachelor's and master's educational programs under interaction with Russian and Chinese universities. In *Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference devoted to the 90th Anniversary of Higher Pedagogical Education in Arkhangelsk* (pp. 102–107). Arkhangelsk: LLC «Consulting Information Advertising Agency».
21. Choguldurov, M. D. (2023). Current trends in managing the quality of distance education in higher education institutions. *News of the Kyrgyz Academy of Education*, (3(61)), 94–102.
22. Shneider, L. B., & Bogatyrev, K. A. (2023). Cycle of educational changes: realities, challenges and risks. In *Modern Reality in a Socio-Psychological Context - 2023: Materials of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation* (pp. 142–151). Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University.
23. Shneider, L. B. (2022). Multiaspectness of pedagogical work and reflection of educational practices. In *Psychology and Life: Topical Issues of Psychology of Education and Personality Development in the Modern*

World: Materials of the VI International Scientific and Practical Conference (pp. 48–55). Minsk: Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Богатырев Кирилл Алексеевич, аспирант

Московский психолого-социальный университет

4-й Рощинский проезд, 9а, г. Москва, 115191, Российская Федерация

kirill.bogatirev2011@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kirill A. Bogatyrev, Graduate Student

Moscow Psychological and Social University

9a, 4th Roshchinsky proezd, Moscow, 115191, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1573-7964>

kirill.bogatirev2011@yandex.ru

Поступила 20.03.2025

После рецензирования 05.04.2025

Принята 09.04.2025

Received 20.03.2025

Revised 05.04.2025

Accepted 09.04.2025