



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ВОСПРИЯТИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ У СТУДЕНТОВ

Н.В. Калинина

Аннотация

Обоснование. В статье представлены результаты исследования восприятия качества жизни современными студентами во взаимосвязи с их ценностными ориентациями. Повышение качества жизни является важной социальной задачей. Молодые люди стремятся проживать свою жизнь качественно. Решение данных задач требует научного осмысления проблематики качества жизни, понимания того, что вкладывают современные молодые люди в содержание данного феномена, а также поиска факторов, способствующих оценке собственной жизни как качественной.

Цель: проанализировать восприятие качества жизни у конкретных молодых людей, выявить субъективно значимые для них показатели качества жизни, степень их реализованности на данном этапе жизненного пути, исследовать взаимосвязь с ценностными ориентациями личности.

Материалы и методы: контент-анализ эссе о показателях качества жизни, анкета для определения реализованности показателей качества жизни, ценностный опросник (ЦО) Ш. Шварца. Для анализа данных использовался корреляционный анализ на основе коэффициента ранговой корреляции г-Спирмена.

Результаты. В содержание качества жизни молодые люди включают характеристики межличностных отношений, финансовой стабильности, условия для самореализации и личностного роста, позитивный образ себя, состояние экологии и здоровья, возможности для досуга и развлечений. Меньшее значения для качества жизни придается карьере,

свободе действий и выбора. Качество своей жизни молодые люди высоко оценивают по характеристике межличностных отношений, низкие оценки имеют финансовой стабильности и карьеры.

Оценка качества жизни по значимым показателям межличностных отношений выше у молодых людей с выраженными ценностными ориентациями на универсализм и ниже у ориентирующихся на гедонизм и власть. По показателям здоровья, карьеры и позитивного образа себя выше оценивают качество жизни студенты с ценностной ориентацией на конформность. Молодые люди, значимо ориентирующиеся на благожелательность, ниже оценивают качество своей жизни по показателям финансовой стабильности.

Ключевые слова: качество жизни; оценка качества жизни; ценностные ориентации; студенты

Для цитирования. Калинина Н.В. Восприятие качества жизни и ценностные ориентации у студентов // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 6. С. 314-331. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-726

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

THE STUDENTS' PERCEPTION OF QUALITY OF LIFE AND VALUE ORIENTATIONS

N.V. Kalinina

Abstract

Background. The paper presents the results of correlation analysis of students' perception of quality of life and value orientations. The increase of the quality of life level is an important social problem. Young people look forward to live their lives in a good quality. To solve such a problem, it is required to analyze the quality of life in a scientific way, to understand how modern youth interprets this phenomenon, and to seek factors influencing the evaluation of life as full of quality.

Purpose: to analyze the students' perception of quality of life, to identify important indicators of quality of life, the degree of their realization at the current stage of life, to study their correlation with value orientations.

Materials and methods: the content-analysis of essays on the indicators of quality of life, the questionnaire for the indicators of quality of life realization, Schwartz Value Survey. As a statistical method for the data analysis, the Spearman correlation coefficient was used.

Results. For young people, the quality of life is consisted of interpersonal relationships, financial stability, conditions for self-realization and personal growth, a positive self-conception, the ecology and health state, possibilities for entertainment. Career development and freedom to act and select are of less importance. Within the quality of life, young people evaluate interpersonal relationships as of high satisfaction, but financial stability and career development are at low rate.

The quality of life on interpersonal relationships indicator is highly rated by young people with explicit value of universalism, it has low rate at students with values of hedonism and power. Conformity students highly evaluate their quality of life on the health, career and positive self-conception indicators. Young people with explicit benevolence value have low rates on the quality of life by financial stability.

Keywords: quality of life; quality of life evaluation; value orientations; students

For citation. Kalinina N.V. The Students' Perception of Quality of Life and Value Orientations. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 6, pp. 314-331. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-726

Введение

Обращение к проблематике восприятия качества жизни молодыми людьми вновь становится актуальным в связи как с социальными ориентациями общества на его повышение, так и с запросом личности на высокий уровень качества индивидуальной жизни. Интенсивные изменения общественной жизни, повышение темпа жизнедеятельности, социальные ориентиры на успешность, глобальные угрозы, переживаемые человечеством сегодня, увеличива-

ют число клиентских запросов к психологам на помощь, связанную с качеством жизни. Так примерно четверть от общего количества обращений от студентов в психологическую службу РГУ им. А.Н. Косыгина в 2023-2024 учебном году, составили запросы, связанные с повышением качества жизни.

Удовлетворение таких запросов требует научного осмысления проблематики качества жизни, понимания того, что вкладывают современные молодые люди в содержание данного феномена, а также поиска факторов, способствующих оценке собственной жизни как качественной.

Феномен качества жизни сложный и многоаспектный. Данная категория является объектом исследования разных областей знания, так качество жизни входит в задачи экономики, социологии, философии, педагогики, экологии, медицины, психологии и других наук. Таким образом, проблема качества жизни носит междисциплинарный характер. Термин «качество жизни» относится к числу универсальных показателей, которые наиболее полно отражают реальное состояние общества и учитывают значение субъективных оценок отдельно взятой личности или социальной группы относительно разных сторон своей жизнедеятельности.

В термине «качество жизни», можно зафиксировать значение слова «качество» в противовес количественному измерению и так же можно подчеркнуть значение качества как чего-то хорошего, ценного для нас. Важным представляется понимать, какие характеристики и составляющие жизни вкладываются в понимание качества молодыми людьми.

Классически к пониманию качества жизни выделяются объективный и субъективный подходы. Объективный подход предполагает выделение и оценку объективных характеристик, которые указывают на качество жизни человека в обществе. Это могут быть статистические данные о продолжительности жизни, заболеваемости, доходов на душу населения, преступности и т.п. [1; 4]. Субъективный подход оперирует понятиями удовлетворенности жизнью в целом и ее отдельными сторонами, благополучия [7; 8; 14]. В отечественной науке качество жизни анализируется в контексте образа жизни человека,

используются специальные термины «социальное настроение», «социальное самочувствие» [3; 5; 10]. Важной психологической переменной, позволяющей рассматривать качество жизни в контексте жизненного пути личности является «субъективное благополучие личности», которое отражает соответствие жизни ценностям личности в их интериоризированном виде [11; 12].

Нам представляется наиболее релевантным в психологических исследованиях анализировать качество жизни преимущественно с позиций соотношения ценности и значимости отдельных показателей качества жизни для субъекта и степени удовлетворенности их реализованностью в конкретный момент времени [8]. Данный подход акцентирует внимание на субъектной позиции личности по отношению к собственной жизни и дает возможность соотнести оценку жизни с ценностями личности.

Ш. Шварц анализируя ценности как сложный интегративный конструкт, обосновал, что именно ценности служат ориентировочными пунктами в жизни людей, формируют не только поведение личности, но и ее оценки [18]. Ценности личности, как общие желаемые цели, не только выступают мотиваторами к действию, руководят жизнью, но и определяют предпочтения для людей на протяжении всего времени [17]. Отношение человека к той или иной ситуации зависит от его ценностной ориентации, ценности выступают в качестве критериев отбора в системе оценки ситуации [16]. В оценке человек исходит из ценностной приверженности, которая, в свою очередь, определяет принятие решения и становится доминирующей при выборе из имеющихся альтернатив и др. [15].

Фиксируя значимость изучения качества жизни во взаимосвязи с ценностными ориентациями, подчеркнем особую его приоритетность в группе молодежи [9]. На этом возрастном этапе осуществляются важнейшие личностные выборы образа жизни, социальных и профессиональных групп, выстраиваются межличностные взаимосвязи, определяются личностные приоритеты и цели. От того, какие ценности станут ведущими у молодых людей зависит и их взгляды на качество жизни.

Исследования ценностей молодых людей показывают, что доминирующими ценностями студенческой молодежи являются стимуляция, достижения, универсализм, власть. Такие же ценности как традиции, доброта, безопасность не выступают значимыми в иерархии ценностных ориентаций [6]. Это актуализирует задачу акцентирования внимания на создании условий и расширения деятельности по формированию традиционных ценностей в образовательной деятельности ВУЗов, чему может способствовать понимание содержания представлений студентов о качестве жизни.

В своем исследовании мы поставили цель изучить восприятие качества жизни у конкретных молодых людей, выявить субъективно значимые для них показатели качества жизни, степень их реализованности на данном этапе жизненного пути, исследовать взаимосвязь с ценностными ориентациями личности.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 164 студента, обучающихся на 2-3 курсах РГУ им. А.Н. Косыгина (92 девушки и 72 юноши), обучающиеся на различных направлениях подготовки (реклама и связи с общественностью, журналистика, телевидение, технология изделий легкой промышленности, технологии и проектирование текстильных изделий, технология художественной обработки материалов, конструирование изделий легкой промышленности). Все студенты посещали занятия майнора «Психология эффективного взаимодействия» по выбору. Исследование проводилось очно, при непосредственном взаимодействии психолога с участниками.

Для изучения представлений студента о понятии качества жизни мы попросили участников исследования написать эссе на тему «Что я вкладываю в понятие качество жизни» и включить в него описание всего того, что при наличии в жизни описывает саму жизнь, как качественную, наполненную, удовлетворяющую значимые потребности молодежи. Эссе обрабатывались посредством метода

контент – анализа. Из текста вычленились слова\словосочетания – характеристики, которые принимались за маркеры качества жизни. Затем вычислялась частота их встречаемости у участников исследования. В качестве примера представим цитаты, описывающие такой показатель как межличностные отношения: «для меня важна качественная, полноценная коммуникация с родными и близкими», «...полностью удовлетворяющую жизнь нельзя представить без общения с эрудированными людьми», «с моим молодым человеком я чувствую, что моя жизнь становится лучше... я обожаю болтать с ним часами напролет». На основании объединения выделенных в описаниях характеристик качества жизни по содержанию и частоты их встречаемости в эссе студентов были выделены показатели, значимые для оценки качества жизни: межличностные отношения, здоровье, экология, экономическая стабильность, карьера, досуг и развлечения, самореализация и личностный рост, свобода действий и выбора, позитивный образ «я».

Для оценки качества собственной жизни на следующем этапе исследования студентам предлагалась анкета, в которой были представлены выделенные (наиболее значимые для студентов – часто встречающиеся в эссе) показатели качества жизни. Необходимо было оценить свою жизнь по данным параметрам (удовлетворенность реализованностью данных показателей) на сегодняшний момент в баллах от 0 до 10 баллов, где 0 баллов – совсем не удовлетворен, 10 баллов – полностью удовлетворен.

Для исследования ценностных ориентаций студентам предъявлялся ценностный опросник Ш.Шварца [13].

Данные анализировались с использованием корреляционного анализа на основе коэффициента ранговой корреляции r -Спирмена.

Результаты и обсуждение

На основании контент-анализа эссе студентов были выделены значимые с позиций восприятия студентами показатели качества жизни и определена частота их встречаемости. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Частота встречаемости показателей качества жизни в описаниях студентов

Показатель качества жизни	Частота встречаемости показателя в %
Межличностные отношения	80,5
Финансовая стабильность	79,3
Самореализация и личностный рост	59,7
Позитивный образ себя	45,1
Экологическая обстановка	36
Здоровье	32,8
Досуг и развлечения	29,5
Карьера	26,2
Свобода действий и выбора	10,4

Результаты анализа показали, что наиболее значимыми для качества жизни студентов имеют такие показатели как финансовая стабильность и межличностные отношения. Для качества жизни студентов важно материальное положение, высокий уровень дохода, социальные пособия, благоприятные условия жизни в квартире/доме, возможность есть свежую и натуральную пищу. Они высоко ценят поддержку семьи и друзей, принятие, возможность быть открытым с окружающими людьми. Далее по значимости идет возможность самореализации и личностный рост, а также позитивный образ себя. Студенты подчеркивают значимость условий и возможностей для собственного развития, признания ценности их «я» со стороны других людей, высокой оценки их достижений со стороны значимых людей и общества в целом, веры в свои силы и возможности. Имеет значение для качества жизни и экологическая обстановка состояния окружающей среды и природы в месте жительства, взаимодействия с природой, охраны среды места жительства. Более трети студентов выделяют показатели здоровья. Здесь обозначена ценность отсутствия физических дефектов, нормальные функции организма, физическая полноценность. За ними идут досуг и развлечения. Досуг предполагает наличие интересного хобби, возможность уделять время отдыху, полезное и приятное времяпровождение. Значимость карьеры для качества жизни выделяют только четверть участников. Карьера включает профессиональный рост, статус, экспертность и

авторитет в профессиональной области, общую образованность. Нам представляется важным обратить внимание на показатели значимости карьеры для качества жизни в представлениях молодых людей. В исследовании участвовали студенты, получающие профессиональное образование, с позиций возрастных задач и в силу ведущей деятельности ожидается, что карьера должна быть значима для них. По всей видимости у студентов, мы обнаруживаем особенность, отражающую все меньшую значимость для представителей новых поколений трудовой деятельности и профессиональных достижений, нахождения себя в профессии.

Участники исследования оценили удовлетворенность выраженности показателей качества своей жизни следующим образом (таблица 2).

Таблица 2.

**Оценка удовлетворенности реализованностью показателей
качества жизни в выборке респондентов**

Показатель качества жизни	Средняя оценка по выборке
Межличностные отношения	7,8
Финансовая стабильность	3,2
Самореализация и личностный рост	5,7
Позитивный образ себя	6,1
Экологическая обстановка	5,6
Здоровье	6,2
Досуг и развлечения	4,5
Удовлетворенность деятельностью	3,5
Карьера	1,7
Свобода действий и выбора	3,8

Выраженность показателей качества жизни находится в зоне средних значений. Можно констатировать, что, с одной стороны, участники исследования удовлетворены своей жизнью по большинству параметров, а с другой по каждому параметру имеется «зона роста», создающая возможность для постановки молодыми людьми новых целей по улучшению качества своей жизни.

Такой результат может объясняться возрастными особенностями выборки, а именно периодом ранней зрелости. Характерной особенностью данного возрастного периода является активная ре-

ализация личностного потенциала в различных направлениях жизнедеятельности. Ранняя зрелость характеризуется возникновением нормативного возрастного кризиса «ранней взрослости», данный кризис прежде всего обусловлен изменениями в смысловой сфере личности, изменения структуры ее доминирующих ценностей, данные изменения могут сказываться на восприятии молодежью качества своей жизни.

Самый высокий среднегрупповой показатель выражен по параметру межличностных отношений, молодежь в большей степени удовлетворена складывающимися отношениями и наличием поддержки близких. Отметим, что именно межличностные отношения выделяются большинством молодых людей как самые значимые для оценки качества жизни. Отрадно, что по реализованности данного показателя у участников исследования достаточно высока. Молодые люди меньше всего удовлетворены показателем финансовой стабильности и карьеры. В то же время именно показатель финансовой стабильности выступает значимым для оценки качества жизни для подавляющего большинства молодых людей. Низкие показатели по данному критерию объясняются социально-экономическим положением молодежи, отсутствием стабильного заработка, уязвимостью на рынке труда из-за нехватки должного профессионального и социального опыта. Вероятно, немаловажную роль также играет трансляция в массовой культуре, медиа культы богатства и успешной жизни, моды на дорогие бренды, что также может способствовать меньшей удовлетворенности личным доходом современной молодежи.

Несколько снижены оценки качества жизни по показателям свободы действий и выбора, удовлетворенности деятельностью. Участники исследования – студенты, они занимаются преимущественно учебной деятельностью. Часто выбор в учебной деятельности реализуется в недостаточной степени, студенты ограничены в выборе содержания изучаемых дисциплин, форм контроля, заданий. Учебная деятельность связана с трудностями и преодолениями, мотивация к учебе нередко внешняя. Все это может объяснить снижение

оценок по выделенному параметру, и, следовательно, ставит задачи для увеличения количества выборов при организации учебного процесса и изменению подходов к мотивированию студентов.

Анализируя полученные результаты, мы обратили внимание на то, что для качества жизни с позиций молодых людей важнее всего межличностные отношения, реализованность которых в своей жизни они оценивают высоко. Стремление к самореализации и личностному росту, значимое для качества жизни также реализуется в достаточной степени. Менее значимым, но высоко оцененным молодыми людьми оказывается позитивный образ «я». Значимым для качества жизни, но низко оцененным является показатель финансовой стабильности. А вот карьере и удовлетворенности деятельностью молодые люди придают не высокое значение в оценке качества своей жизни и низко оценивают ее реализованность. Качество жизни молодые люди видят в межличностном взаимодействии, финансовой стабильности, самореализации и личностном росте, которые не связывают с карьерой и профессией.

Далее были изучены ценностные ориентации участников исследования и проведен корреляционный анализ взаимосвязей оценок реализованности различных составляющих качества жизни студентов с выраженностью их ценностных ориентаций. В результате корреляционного анализа были получены следующие значимые результаты (рисунок 1).

Наиболее выраженными оказались положительные взаимосвязи оценки качества жизни по показателю межличностных отношений и выраженностью такой ценностной ориентации как универсализм, и отрицательные взаимосвязи с выраженностью таких ценностных ориентаций как гедонизм и власть. Чем больше у студентов выражены ценностные ориентации на универсализм, тем выше удовлетворенность жизнью по параметру межличностных отношений, то есть люди с ценностями универсализма понимающие и благосклонные, они легче идут на контакт с обществом, проявляют терпимость и заботятся о благополучии всех людей и природы, их способности к пониманию и уважению помогают им строить близкие взаимоот-

ношения с окружающими людьми, оказывать им поддержку и получать ее в ответ.

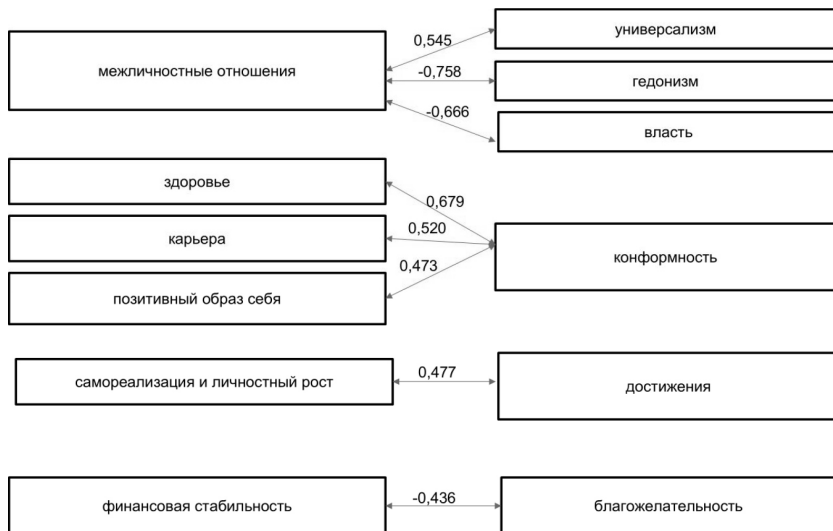


Рис. 1. Взаимосвязь оценок реализованности различных составляющих качества жизни студентов с выраженностью их ценностных ориентаций

В то же время, у молодых людей с усилением ориентации на ценности гедонизма снижается реализованность качества жизни по показателю межличностного взаимодействия. Люди с ценностями гедонизма склонны задумываться только о своем благополучии, не заботясь о поддержке других, гедонисты могут испытывать проблемы в общении, так как рассматривают своих собеседников только как источник удовольствия, а не личность с другими желаниями, гедонисты склонны избегать трудностей, не решают проблемы во взаимоотношениях и не склонны поддерживать других. Увеличение ориентации на власть также снижает оценку качества жизни в сфере межличностных отношений. Люди с ценностью власти с меньшим желанием проявляют заинтересованность в общении с окружающими людьми, они склонны держать все под контролем независимо от мнения других, они с меньшим желанием воспринимают критику в свой адрес и агрессивно на нее реагируют, власть накладывает на

человека определенную ответственность, а с ней не все могут поддерживать близкий контакт с окружающими людьми.

Выраженность ориентации на конформность также значимо положительно взаимосвязана с оценками качества жизни по целому ряду показателей: здоровье, карьера, позитивный образ себя. Конформная позиция студентов позволяет им чувствовать себя более здоровыми. Проявление конформности способствует в большей степени созданию позитивного образа себя, получению высоких оценок своих достижений, подтверждения ценности «я». У молодых людей, ориентированных на конформность, выше оценки успехов в карьере.

Оценка студентами качества жизни по показателю самореализации и личностного роста значимо положительно коррелирует с ценностной ориентацией на достижение. Стремление к достижениям и постановка значимых целей способствует реализации себя в новых видах деятельности, освоении новых горизонтов.

Оценки показателя качества жизни по параметру финансовой стабильности оказались отрицательно взаимосвязанными с ценностной ориентацией на благожелательность. Субъективно низкая оценка своего дохода не способствует проявлениям доброты по отношению к другим людям.

Выводы

Качество жизни анализируется с позиций соотношения ценности и значимости отдельных его показателей для субъекта и степени удовлетворенности их реализованностью в конкретный момент времени, что позволяет акцентировать внимание на субъектной позиции личности по отношению к собственной жизни и дает возможность соотнести оценку жизни с ценностями личности.

Наиболее значимыми для оценки качества жизни у молодых людей выступают показатели межличностных отношений, финансовой стабильности, самореализации и личностного роста, позитивного образа себя, экологии, здоровья, досуга и развлечений. Карьера, а также свобода действий и выбора в представлениях молодежи имеют меньшее значения для качества жизни. Более высоко молодые

люди оценивают свою жизнь по показателю межличностных отношений. Низко качество жизни оценено по показателям финансовой стабильности и карьеры. Снижены оценки по реализованности свободы действий и выбора, удовлетворенность деятельностью.

Оценка качества жизни студентами имеет значимые взаимосвязи с их ценностными ориентациями. Оценка качества жизни по показателям межличностного общения выше у ориентирующихся на универсализм и ниже у ориентирующихся на гедонизм и власть. Студенты с ориентацией на конформность выше оценивают качество жизни по показателям здоровья, карьеры и позитивного образа себя. Студенты, значимо ориентирующиеся на благожелательность, ниже оценивают качество своей жизни по показателям финансовой стабильности.

Полученные в исследовании результаты могут быть использованы в организации просветительской и воспитательной работе со студентами для повышения осознанности жизни и постановки целей саморазвития.

Список литературы

1. Айвазян С.А. Разработка и анализ интегральных индикаторов качества жизни населения Самарской области. М.: ЦЭМИ РАН, 2005. 124 с.
2. Журавлева Н.А. Динамика жизненных ценностей личности в условиях макроэкономических изменений // Гуманитарный научный журнал. 2023. № 1 (1). С. 15-20.
3. Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие. М.: Смысл, 2009. 319 с.
4. Коростелева Т.В. Личностные ресурсы в управлении качеством жизни молодежи: стратегии, инструменты, измерения. СПб: Научные технологии, 2020. 148 с.
5. Лебедева А.А. Теоретические подходы и методологические проблемы изучения качества жизни в науках о человеке // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 2. С. 3–19.
6. Павлова К.Н. Иерархия ценностных ориентаций студенческой молодежи // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, No 3. С. 402-416. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-3-506>

7. Пономаренко А.А. Качество жизни как маркер человеческого счастья // Вестник практической психологии образования. 2017. Т. 14. №4. С. 92-95.
8. Савченко Т.Н., Головина Г.М. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2006. 170 с.
9. Семенова К.Г. Теоретические аспекты ценностных ориентаций в концепциях зарубежных и отечественных исследователей // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2023. Т. 17. No 3. С. 227-241. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.1212>.
10. Скрипкина Т.П., Нехорошева И.В. Отличия в основных показателях субъективного качества жизни между людьми с разной нравственной направленностью // Социальная психология и общество. 2013. № 2. 50–58.
11. Шамионов Р.М. Критерии субъективного благополучия личности: социокультурная детерминация // Известия Саратовского университета. Серия. Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14. Вып. 1. С. 80-86.
12. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности как субъекта социального бытия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4. Вып. 3 (15), с. 213-218.
13. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9, № 1. С. 43-70.
14. Юдицкая Е.С. Качество жизни студенческой молодежи: опыт эмпирического исследования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 3151-3155.
15. Kovács G. Introduction. Studies in Buddhist Economics, Management, and Policy // The Value Orientations of Buddhist and Christian Entrepreneurs. Palgrave Macmillan, Cham. 2020. https://doi.org/10.1007/978-3-030-46703-6_1
16. Parks-Leduc L., Feldman G., Bardi A. Personality Traits and Personal Values: A Meta-Analysis // Personality and Social Psychology Review. 2015, vol. 19(1), pp. 3-29. <https://doi.org/10.1177/108886831453854818>

17. Sagiv L., Roccas S., Cieciuch J., Schwartz S.H. Personal values in human life // *Nat Hum Behav.* 2017, vol. 1(9), pp. 630-639. <https://doi.org/10.1038/s41562-017-0185-3>
18. Schwartz S.H. Beyond individualism/collectivism: New cultural dimensions of values // Kim U., Triandis H.C., Kagitcibasi C., Choi S. C., Yoon G. (eds.), *Individualism and collectivism: Theory, method, and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994 P. 85–119.

References

1. Ayvazyan S.A. *Development and analysis of integrated indicators of quality of life of the population of the Samara region*. Moscow: TsEMI RAN Publ., 2005, 124 p.
2. Zhuravleva N.A. Dynamics of life values of the individual in the context of macroeconomic changes. *Humanitarian scientific journal*, 2023, no. 1 (1), pp. 15-20.
3. Zarakovskiy G.M. *Quality of life of the population of Russia: psychological components*. Moscow: Smysl Publ, 2009, 319 p.
4. Korosteleva T.V. *Personal resources in managing the quality of life of young people: strategies, tools, measurements*. Saint-Petersburg Publ: Science-intensive technologies, 2020, 148 p.
5. Lebedeva A.A. Theoretical approaches and methodological problems of studying the quality of life in human sciences. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2012, vol. 9, no. 2, pp. 3–19.
6. Pavlova K.N. Hierarchy of value orientations of student youth. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 402-416. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-3-506>
7. Ponomarenko A.A. Quality of life as a marker of human happiness. *Bulletin of practical psychology of education*, 2017, vol. 14, no. 4, pp. 92-95.
8. Savchenko T.N., Golovina G.M. *Subjective quality of life: approaches, assessment methods, applied research*. Moscow: Publishing house of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., 2006, 170 p.
9. Semenova K.G. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Pedagogy

- and Psychology], 2023, vol. 17, no. 3, pp. 227-241. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.12>
10. Skripkina T.P., Nekhorosheva I.V. Differences in the main indicators of subjective quality of life between people with different moral orientations. *Social Psychology and Society*, 2013, no. 2, pp. 50–58.
11. Shamionov R.M. Criteria of subjective well-being of the individual: socio-cultural determination. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2014, vol.14, no. 1, pp. 80-86.
12. Shamionov R.M. Subjective well-being of the individual as a subject of social existence. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2015. vol. 4, no. 3 (15), pp. 213-218.
13. Shvarts Sh., Butenko T.P., Sedova D.S., Lipatova A.S. A refined theory of basic individual values: application in Russia. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2012, vol. 9, no. 1, pp. 43-70.
14. Yuditskaya E.S. Quality of life of student youth: experience of empirical research. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»* [Scientific and methodological electronic journal “Concept”], 2017, vol. 39, pp. 3151-3155.
15. Kovács G. Introduction. Studies in Buddhist Economics, Management, and Policy. *The Value Orientations of Buddhist and Christian Entrepreneurs*. Palgrave Macmillan, Cham. 2020. https://doi.org/10.1007/978-3-030-46703-6_1
16. Parks-Leduc L., Feldman G., Bardi A. Personality Traits and Personal Values: A Meta-Analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 2015, vol. 19(1), pp. 3-29. <https://doi.org/10.1177/108886831453854818>
17. Sagiv L., Roccas S., Cieciuch J., Schwartz S.H. Personal values in human life. *Nat Hum Behav*, 2017, vol. 1(9), pp. 630-639. <https://doi.org/10.1038/s41562-017-0185-3>
18. Schwartz S.H. Beyond individualism/collectivism: New cultural dimensions of values. Kim U., Triandis H.C., Kagitcibasi C., Choi S. C., Yoon G. (eds.), *Individualism and collectivism: Theory, method, and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994, pp. 85–119.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Калинина Наталья Валентиновна, доктор психологических наук,

зав. кафедрой психологии

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

ул. Малая Калужская, 1, г. Москва, 119071, Российская Федерация

kalinina-nv@rguk.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Natalia V. Kalinina, Doctor of Psychology, Head of the Department of Psychology

Kosygin State University of Russia

1, Malaya Kaluzhskaya Str., 119071, Moscow, Russian Federation

kalinina-nv@rguk.ru

SPIN-code: 2066-1511

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3619-7215>

Researcher ID: P-6681-2017

Scopus Author ID: 57193845854

Поступила 02.11.2024

После рецензирования 18.11.2024

Принята 17.12.2024

Received 02.11.2024

Revised 18.11.2024

Accepted 17.12.2024