



Научная статья | Теория и методика обучения и воспитания

СТИЛИ МЫШЛЕНИЯ КАК КЛЮЧ К ЭФФЕКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Е.А. Стародубцева

Аннотация

Обоснование. Взаимосвязь стиля мышления и изучения языка давно привлекает внимание ученых из различных научных областей. Однако в последние годы этот интерес становится особенно актуальным в связи с развитием информационного пространства и мультикультурализма. Необходимость пересмотра традиционных подходов к изучению языка обусловлена качественными изменениями, происходящими в современном мире.

Цель настоящего исследования заключается в актуализации концепций взаимозависимости изучения и обучения иностранному языку и различных стилей мышления.

Материалы и методы. В данной работе применялось комбинирование количественных и качественных методов, а именно, использование опросников для определения стилей мышления, в том числе разработанного Р. Брэмсоном и А. Харрисоном, с последующими интервью для углубленного понимания опыта студентов с разными стилями, интервью, фокус-группы, наблюдение, углубленное тестирование. Все это позволило получить полную и сбалансированную картину влияния стилей мышления на обучение иностранным языкам.

Результаты. Анализ показал, что различные стили мышления оказывают существенное влияние на изучение иностранного языка. Мы обнаружили, что различные стили мышления, такие как аналитический, интуитивный, креативный и другие, оказывают существенное влияние на выбор и использование языковых средств. Были разработаны и апробированы дифференцированные методики обучения профессиональному английскому языку, основанные на учете индивидуальных стилей мышления. Предлагаемые методики позволяют: адаптировать учебные ма-

териалы под когнитивные особенности студентов. Для обучающихся с аналитическим стилем мышления наиболее эффективными являются задания на детальный анализ и систематизацию информации, студентам с интуитивным стилем мышления можно предложить кейс-стади и ролевые игры, требующие быстрого принятия решений. Креативные студенты с удовольствием выполняют проекты, связанные с генерацией идей и нестандартными решениями. Студенты с логическим мышлением склонны решать учебные задачи на построение логических цепочек и анализ данных. В то же время важно комбинировать различные стили мышления в комплексных заданиях, например, разработка бизнес-кейсов, где студенты с разными стилями мышления работают в группах, что позволяет им развивать недостающие навыки. Анализ результатов показывает необходимость учета индивидуальных особенностей мышления при изучении языка и разработке коммуникативных стратегий. В контексте высшего образования эта тема позволяет разработать более современные методики обучения, основанные на индивидуальных когнитивных особенностях студентов, что способствует повышению эффективности образовательного процесса.

Ключевые слова: изучение иностранного языка; стили мышления; когнитивные процессы; эффективное обучение; индивидуальные особенности

Для цитирования. Стародубцева, Е. А. (2025). Стили мышления как ключ к эффективному обучению иностранным языкам. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 97–113. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-686>

Original article | Theory and Methodology of Training and Education

THINKING STYLES AS A GATEWAY TO EFFECTIVE LANGUAGE EDUCATION

E.A. Starodubtseva

Abstract

Background. The relationship between thinking styles and language learning has long attracted the attention of scientists from various scientific

fields. However, in recent years, this interest has become particularly relevant due to the development of the information space and multiculturalism. The need to revise traditional approaches to language learning is due to the qualitative changes occurring in the modern world.

The **purpose** of the present study is to actualize the concepts of interdependence between studying and learning a foreign language and different thinking styles.

Materials and Methods. In this work, a combination of quantitative and qualitative methods was used, namely, the use of questionnaires to determine thinking styles, including those developed by R. Bramson and A. Harrison, followed by interviews for a deeper understanding of the experiences of students with different styles, interviews, focus groups, observation, in-depth testing. All of this made it possible to obtain a complete and balanced picture of the influence of thinking styles on English language learning.

Results. The analysis showed that different thinking styles have a significant impact on foreign language learning. We found that different thinking styles, such as analytical, intuitive, creative, and others, have a significant impact on the choice and use of language tools. Differentiated methods for teaching professional English, based on accounting for individual thinking styles, were developed and tested. The proposed methods allow for the adaptation of educational materials to the cognitive characteristics of students. For learners with an analytical thinking style, tasks involving detailed analysis and systematization of information are most effective. Students with an intuitive thinking style can benefit from case studies and role-playing games that require quick decision-making. Creative students enjoy working on projects related to idea generation and unconventional solutions. Students with a logical thinking style tend to excel in tasks involving the construction of logical chains and data analysis. At the same time, it is important to combine various thinking styles in complex assignments, such as developing business cases where students with different thinking styles work in groups, allowing them to develop skills they may lack. The analysis of results demonstrates the necessity of considering individual thinking styles when studying a language and developing communication strategies. In the context of higher education, this topic allows for the development of more modern teaching

methods based on the individual cognitive characteristics of students, which contributes to improving the effectiveness of the educational process.

Keywords: foreign language learning; thinking styles; cognitive processes; effective learning; individual characteristics

For citation. Starodubtseva, E. A. (2025). Thinking styles as a gateway to effective language education. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 97–113. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-686>

Введение

Изучение взаимосвязи стилей мышления и процесса овладения иностранным языком представляет собой одну из актуальных проблем современной психологии и педагогики. Интерес к этой теме обусловлен не только теоретической значимостью, но и практическими запросами, связанными с необходимостью адаптации образовательных методик к индивидуальным когнитивным особенностям обучающихся. В условиях глобализации и мультикультурализма, когда знание иностранного языка становится ключевым навыком для профессиональной реализации, особенно важно учитывать, как различные стили мышления влияют на успешность освоения языковых компетенций.

Особую значимость эта проблема приобретает в контексте преподавания профессионального английского языка студентам-финансистам. Современные требования к специалистам в области финансов предполагают не только владение узкопрофессиональной терминологией, но и способность эффективно коммуницировать в международной среде, что делает изучение языка неотъемлемой частью профессиональной подготовки. Однако традиционные подходы к обучению зачастую не учитывают индивидуальные когнитивные особенности студентов, что может снижать эффективность образовательного процесса.

Материалы и методы

Исследование стилей мышления имеет глубокие исторические корни, начиная с работ Карла Юнга, который в своей фундаментальной работе «Психологические типы» («Psychological Types») [6] за-

ложил основы понимания психологических типов и их влияния на восприятие мира. Юнг выделил такие ключевые аспекты, как интроверсия и экстраверсия, а также функции сознания (мышление, чувствование, ощущение, интуиция), что стало отправной точкой для последующих исследований.

Дэвид Колб в труде «*Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*» [10] разработал теорию экспериментального обучения, выделив четыре стиля, основанных на предпочтениях в обработке информации. И. Майерс и К. Бриггс, опираясь на идеи Юнга, создали типологию, описанную в книге «*Gifts Differing: Understanding Personality Type*» [12], систематизировав типы личности по четырем дихотомиям. Эдвард де Бono в работах «*Lateral Thinking: Creativity Step by Step*» [8] и «*Six Thinking Hats*» [9] акцентировал внимание на развитии креативного мышления, предложив методы для его совершенствования. Р. Стернберг в «*Beyond IQ: A Triarchic Theory of Human Intelligence*» [13] и «*Thinking Styles*» [14] представил теорию триархического интеллекта и концепцию стилей мышления. Роберт Брэмсон и Аллен Харрисон в «*The Art of Thinking: A Practical Guide*» [7] предложили модель из пяти стилей мышления, применимых в различных контекстах.

В русскоязычной психологической и педагогической литературе вопрос взаимосвязи стилей мышления и изучения иностранных языков (ИЯ) рассматривается в ряде работ, хотя эта тема не является центральной. М. Холодная в своем труде «*Когнитивные стили. О природе индивидуального ума*» [4] исследует влияние когнитивных стилей на процессы обучения, включая изучение ИЯ. Она отмечает, что такие индивидуальные особенности, как полнезависимость/полнезависимость или импульсивность/рефлексивность, могут существенно влиять на успешность освоения языков. И. Зимняя в работе «*Психология обучения иностранным языкам в школе*» [1] акцентирует внимание на том, как когнитивные особенности учащихся, например, склонность к рефлексии или импульсивности, определяют эффективность усвоения языкового материала. А. Карпов [2] в своих исследованиях метакогнитивных процессов подчеркивает

важность осознанного управления когнитивными ресурсами при изучении ИЯ. И. Шифрон-борейко в статье «Влияние когнитивных стилей на выбор стратегий овладения и пользования языком» [5] исследует связь между когнитивными стилями, стратегиями преподавания и успешностью в освоении ИЯ. Новикова А. Н. и Федорова [3] анализируют, как различные стили мышления (аналитический, синтетический, рефлексивный) влияют на выбор методов и приемов изучения ИЯ. Эти исследования подчеркивают, что учет индивидуальных когнитивных стилей в обучении ИЯ может значительно повысить эффективность образовательного процесса, способствуя лучшему усвоению языкового материала.

В рамках проведенного исследования был реализован комплексный подход к изучению влияния стилей мышления на эффективность обучения профессиональному английскому языку среди студентов-финансистов Финансового университета при Правительстве РФ. В исследовании приняли участие 150 студентов в возрасте от 18 до 24 лет, обладающих уровнем владения английским языком от Pre-Intermediate до Upper-Intermediate.

Для определения индивидуальных когнитивных особенностей участников использовались различные методические инструменты, включая адаптированный опросник Р. Брэмсона и А. Харрисона, тест на когнитивные стили по М.А. Холодной, а также структурированные интервью, фокус-группы, наблюдение и углубленное тестирование языковых навыков. Количественный анализ данных выявил следующее распределение стилей мышления среди респондентов: аналитический стиль – 38%, интуитивный – 22%, креативный – 17%, логический – 15% и эмоциональный – 8%.

Результаты и обсуждение

Опираясь на данные исследования и результаты эксперимента, проведенного по указанным выше методическим правилам, можно выделить следующие индивидуально обособленные стили мышления:

- аналитический стиль;
- интуитивный стиль;

- креативный стиль;
- логический стиль;
- эмоциональный стиль.

Дадим краткую характеристику перечисленным стилям мышления.

Аналитический стиль мышления характеризуется комплексным подходом, при котором информация исследуется подробно, с вычлениением отдельных смысловых блоков и установления взаимозависимости между ними. Аналитический стиль мышления характеризуется выявлением закономерностей в тексте, систематизацией и выстраиванием логических последовательностей. Представители этого стиля стремятся к точности и обоснованности аргументации, отдавая предпочтение логическим связям в предложениях. Они склонны к детальному анализу и разложению информации на составляющие. Такой стиль мышления присущ ученым, анализирующим данные, а также экспертам, разбивающим сложные проблемы на части для углубленного понимания их сущности.

Язык играет решающую роль в развитии аналитического мышления, предоставляя набор инструментов для разложения и понимания сложных концепций. Четкая грамматическая структура и синтаксис формируют рамки, в которых можно выражать мысли с точностью и ясностью. Модальные глаголы и временные формы позволяют точно описывать условия, предположения и последствия, а логически структурированные предложения облегчают выражение связей и последовательностей.

Однако аналитическое мышление не ограничивается формальными конструкциями. Метафоры, идиомы и образные выражения служат мощными инструментами, помогающими выражать сложные понятия и устанавливая связи между ними. Например, аналогии и сравнения способствуют сопоставлению и классификации объектов и явлений, углубляя наше аналитическое понимание.

Интуитивный стиль мышления в корне отличается от аналитического как скоростью обработки информации, так его методикой этого процесса. Этот стиль подразумевает способность очень быстро, по сравнению с проведением анализа почти моментально, рассмотреть

совокупность фактов и принять решение руководствуясь внутренним чувством, зачастую неподотчетным самому индивидууму. Эта способность воспринимать общую картину без вникания в детали и возможность делать выводы без долгого сопоставления фактов является отличительной чертой интуитивного стиля мышления.

Строго говоря, обладание этим стилем мышления, часто сводится к интуиции и внутренним ощущениям, которые не являются мыслями в общепринятом смысле, но позволяет эффективно принимать решения.

Соответственно связь между языком и интуитивным стилем мышления будет проявляться через влияние языковых структур и средств речи на процессы восприятия и обработки информации на интуитивном уровне. Исследования показывают, что практически во всех языках существуют фразы и выражения, обозначающие понятие интуиции. Характерными и наиболее употребительными будут: внутреннее чувство, озарение, подсознательная тяга, и т.д. Эта лексика является одновременно отражением культурно-языковых представлений о внутренних ощущениях и предчувствиях с одной стороны, и интенцией о способе предстоящего принятия решений с другой.

Также языковые средства позволяют использовать метафоры и образы как уже готовые паттерны восприятия представлений о мире и его конкретными проявлениями и объектами.

Это в свою очередь задает некоторый алгоритм обработки информации мозговым структурам. Например, метафора «жизненный путь», может служить для образного выражения пространственно-временного характера текущих событий и соответственно выбора направления на этом пути. В некоторых культурах такого рода образные языковые средства становятся целой философией, определяющей направление развития социума.

Характерной чертой креативного стиля мышления является способность субъекта генерировать новые идеи, умение отыскивать дополнительные смысловые значения и находить нетрадиционные решения для поиска выхода из проблемных и противоречивых си-

туаций. Возможность использования разнообразных концепций, многоплановый уровень формулирования мыслей, творческое осмысление реальности, генерация инновационных идей- основы, не которых базируется креативность. Нестандартное, новаторское мышление позволяет находить решения задач нетрадиционными методами, основанными на ассоциативном комбинировании.

Речевые приемы использующие неочевидные лексические сочетания, неологизмы, новаторские грамматические конструкции и морфологические эксперименты характеризуют креативный стиль мышления и являются стимулирующим фактором для создания новаторских произведений искусства и даже целых оригинальных направлений, разработка новых товаров, продуктов или технологий. Ученые выявили отчетливо выраженную корреляцию в социумах с языком, использующим экспрессивность, и эксцентричность в речи, с уровнем технологического или эстетического культурного развития.

Следующим стилем мышления, обладающим резко выраженными особенностями, рассмотрим логический стиль. Его отличает подчеркнуто рациональный метод восприятия и обработки информации, преимущественное использование средств формальной логики, практически полное исключение из процесса мышления эмоционального фактора. Этот стиль напоминает производство математических выкладок и, соответственно этому оперирует четко выверенными аргументами в обосновании предлагаемых выводов. Напоминая аналитический стиль, логические мыслительные конструкции имеют от него и отличительные особенности. В частности, логики больше сосредоточены на выведении одних умозаключений из других при корректном использовании логического аппарата, а не на взаимосвязях между явлениями. Применение логического стиля мышления предполагает максимально полное исключение личностного фактора из рассуждения, что позволяет в идеале повторять это рассуждение любым человеком, владеющим правилами логики, неограниченное количество раз.

В процессе коммуникации этот стиль проявляется в использовании четко выверенных дефиниций, строгих правил их употребле-

ния в соответствии с педантичным соблюдением грамматических и синтаксических норм. Благодаря максимальному применению в речи грамматических конструкций и лексики, выражающих словесное выражение логических операндов, мышление и его вербальная передача в акте коммуникации приобретает универсальный характер. Примерами могут служить такие выражения, как «если... то», «ни одно, ни другое» и тому подобные речевые обороты, выражающие логические правила конъюнкции, дизъюнкции и прочие.

Являясь мышлением формально структурированным, этот стиль наиболее всего оказывается востребованным при переводах с одного языка на другой без значительной потери смысла, что практически невозможно при использовании других стилей мышления. И именно следующий для рассмотрения стиль – эмоциональный наименее всех других может быть переведен на язык другой культуры и даже, возможно, полностью адекватно понят представителем той же языковой группы, что и говорящий. Эмоциональное состояние субъекта является здесь доминантой излагающего свои мысли. Сосредоточенность не внутренних переживаниях может приводить, и зачастую именно это и происходит, к неадекватному, искаженному восприятию окружающей действительности, что, однако не составляет принципиальной проблемы для крайнего интроверта, каким свойственен эмоциональный стиль мышления. Помимо этого, ориентация в мышлении на чувственную сторону своего восприятия мира закономерно приводит к непоследовательности в рассуждениях и непредсказуемости в реакциях на происходящие события, что не является удивительным, учитывая, насколько быстро у человека может изменяться эмоциональный фон.

Языковой характеристикой эмоционального стиля мышления будет являться избыточное с точки зрения других, особенно рациональных, стилей мышления употребление прилагательных, зачастую синонимичных, а также причастий и других частей речи, несущих функцию определений в предложении. Объясняется этот факт стремлением максимально точно выразить свое внутреннее состояние. Такая речь присуща многим творческим людям, особен-

но писателям и поэтам, психологической направленности, яркими примерами которых могут быть названы Ф. Достоевский, М. Пруст и другие. Читателям их произведений знаком эффект воздействия таких речевых приемов на свое мышление, когда, почти против своей воли, они оказываются захваченными потоком эмоциональной направленности.

Устная речь обладателей эмоционального стиля мышления также изобилует многочисленными определениями, перечислениями и повторами, которые оказывают почти гипнотическое воздействие на собеседника. Если же к этому добавить повышенную экспрессию самой речи, ее увеличенный диапазон громкости, интонационные ударения, то станет понятным секрет многих известных ораторов, заставляющих свою аудиторию внимать их речам и испытывать нужные им чувства. На этих же языковых приемах строится театральная драматургия.

Стиль мышления как когнитивная переменная играет важную роль в изучении иностранного языка (ИЯ). Учет различных стилей мышления позволяет преподавателям применять дифференцированный подход, учитывая индивидуальные когнитивные особенности каждого обучающегося. Это может включать вариативность учебных материалов, использование различных типов заданий и индивидуальную траекторию обучения. Комбинирование стратегий помогают студентам разработать навыки, компенсирующие их слабые стороны. Например, студентам с аналитическим стилем могут быть предложены задания, требующие интегративного подхода, а студентам с синтетическим стилем – задания на детальный разбор информации.

Для развития разнообразных когнитивных навыков и языковых компетенций у студентов-финансистов, изучающих английский язык, предлагается ряд заданий, ориентированных на различные стили мышления. Студенты с аналитическим складом ума могут проявить себя в «грамматическом аудите финансового отчета», где необходимо обнаружить и исправить ошибки, обосновывая каждый выбор с точки зрения грамматических правил, или в «декомпозиции финан-

совой модели», разложив её на отдельные компоненты, описав каждый и установив связи. Те, кто предпочитают синтетический стиль мышления, могут выполнить «финансовый анализ кейса», выявляя общие тенденции и факторы, влияющие на финансовый результат, или принять участие в «импровизированном финансовом совете», спонтанно реагируя на различные ситуации и предлагая решения.

Студенты с глобальным стилем мышления проявят себя в задании по «финансовой аналитике в глобальном контексте», анализируя общую картину экономических тенденций, а также в «кросс-культурных финансовых коммуникациях», где необходимо адаптировать презентации и дискуссии к разным культурным контекстам. Для тех, кто предпочитает последовательный подход, предлагается разработка «пошаговой инструкции по анализу финансовых показателей», объясняя каждый шаг, или создание «алгоритма принятия инвестиционного решения», учитывая все основные факторы и последовательные шаги.

Студентам с вербальным стилем мышления подойдет «финансовая дискуссия», где необходимо активно участвовать, аргументируя свою точку зрения и используя финансовую терминологию, или подготовка «аналитического обзора» по выбранной теме. Для тех, кто предпочитает визуальный стиль мышления, предлагается создать «инфографику финансового рынка», наглядно представляя ключевые тенденции и выводы, или «визуализацию финансовой модели» с помощью схем и графов.

Стоит остановиться на комплексных заданиях, которые ориентируются на различные стили мышления одновременно, что дает возможность не только их использовать, но и развить недостающие. Студенты погружаются в создание «устойчивой инвестиционной стратегии» на английском языке, работая в группах над разработкой инвестиционных планов для различных типов инвесторов, учитывая принципы устойчивого развития и вызовы Индустрии 4.0. Это задание требует от них проанализировать финансовый рынок, синтезировать общую стратегию, оценивать глобальные тенденции, разрабатывать последовательные алгоритмы и представлять свои результаты на английском языке.

Другое комплексное задание - разработка бизнес-кейса «Создание инновационного финансового продукта» (Финтех). Для его выполнения необходимо анализировать финансовый рынок, разрабатывать концепцию нового продукта, оценивать его влияние на общество, выстроить бизнес-план и представить результаты на английском языке. В данном случае происходит сочетание творческого и аналитического подходов при применении знания в реальных бизнес-ситуациях.

Также предлагаются дебаты на тему «Финансы будущего», где студенты, занимая противоположные точки зрения, участвуют в дискуссиях, аргументируя свою позицию и используя навыки концентрации и убеждения.

Эти задания не просто проверяют знание английского языка, но и позволяют студентам применить свои когнитивные навыки в профессиональном контексте, что делает процесс обучения более эффективным и интересным.

Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что учет индивидуальных стилей мышления при обучении иностранному языку способствует повышению эффективности образовательного процесса. Дифференцированный подход, основанный на использовании специализированных методик и заданий, позволяет студентам лучше усваивать языковой материал и развивать профессиональные коммуникативные навыки.

Анализ результатов также показал, что студенты, обучающиеся с учетом их стиля мышления, демонстрировали более высокую мотивацию и вовлеченность в процесс обучения, что является важным фактором для успешного освоения иностранного языка.

Практические данные демонстрируют значительное повышение эффективности обучения: увеличение уровня владения профессиональной терминологией на 15%, рост коммуникативной компетентности на 12%. Детальный анализ результатов подтверждает корреляцию между применением соответствующих методик и успешностью освоения материала. Так, у студентов аналитического типа наблюдался рост точности грамматических конструкций на

21%, у креативных студентов – увеличение объема используемой лексики на 18%.

Сравнительный анализ показывает, что до внедрения дифференцированного подхода средний уровень владения языком составлял 65%, а мотивация к обучению – 60%. После применения новой методики эти показатели возросли до 72% и 78% соответственно, что свидетельствует о прогрессе на 7% и 18% соответственно.

Отзывы участников исследования также подтверждают положительную динамику. Студенты отметили, что методика помогает лучше понимать свои сильные стороны, делает задания более интересными и актуальными для их типа мышления, а также способствует ощущению прогресса в изучении языка..

Таким образом, эмпирические данные подтверждают необходимость учета стилей мышления в процессе обучения языкам, что позволяет значительно повысить качество образовательного процесса и обеспечить более персонализированный подход к каждому студенту.

Заключение

1. Результаты исследования подтвердили, что дифференцированный подход к обучению профессиональному английскому языку, основанный на учете индивидуальных стилей мышления, способствует повышению эффективности образовательного процесса. Аналитический, интуитивный, креативный и другие стили мышления требуют различных методических решений, что позволяет студентам-финансистам лучше усваивать языковой материал и развивать профессиональные коммуникативные навыки.
2. Разработанные задания, направленные на сочетание различных типов мышления, доказали свою эффективность в компенсации слабых сторон студентов. Например, использование кейс-стади для аналитиков, творческих проектов для креативных студентов и ролевых игр для интуитивных типов позволяет создать сбалансированную образовательную среду, где каждый обучающийся может раскрыть свой потенциал.

3. Полученные данные открывают новые возможности для совершенствования методик преподавания профессионального английского языка. Внедрение индивидуальных образовательных траекторий, основанных на стилях мышления, может стать важным шагом в повышении качества подготовки студентов-финансистов, что особенно актуально в условиях глобализации и возрастающих требований к профессиональной коммуникации.

Список литературы

1. Зимняя, И. А. (1991). *Психология обучения иностранным языкам в школе*. Москва: Просвещение. 219 с.
2. Карпов, А. В. (2024). *Психология принятия решений в профессиональной деятельности: учебное пособие для вузов* (2-е изд., испр. и доп.). Москва: Издательство Юрайт. 155 с. Получено с Образовательной платформы Юрайт: <https://urait.ru/bcode/538776> (дата обращения: 12.01.2025).
3. Новикова, А. Н., & Федорова, С. Н. (2021). Учет когнитивных стилей обучающихся при выборе стратегий обучения иностранному языку. *МНИЖ, (7-4)*. doi:10.23670/IRJ.2021.109.7.125
4. Холодная, М. А. (2002). *Когнитивные стили. О природе индивидуального ума*. Москва: ПЕР СЭ. 304 с.
5. Шифрон-борейко, И. (2021). Влияние когнитивных стилей на выбор стратегий овладения и пользования языком. *Известия ВГПУ, (3)*, 72–77.
6. Юнг, К. Г. (2021). *Психологические типы*. Москва: Харвест. 528 с.
7. Bramson, R., & Harrison, A. (1986). *The Art of Thinking*. New York: Berkley Books. 224 p.
8. De Bono, E. (1970). *Lateral Thinking: Creativity Step by Step*. New York: Harper & Row. 300 p.
9. De Bono, E. (1985). *Six Thinking Hats*. Boston: Little, Brown and Company. 192 p.
10. Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. 256 p.

- Получено с: https://www.csulb.edu/sites/default/files/document/kolb_d_a_2014_experiential_learning_experience_as_the_source_of_learning_and_development_ft_press.pdf (дата обращения: 12.01.2025).
11. Messick, S. J. (1984). The Nature of Cognitive Styles: Problems and Promise in Educational Practice. *Educational Psychologist*, 19, 59–74. <https://doi.org/10.1080/00461528409529283>
 12. Myers, I. B., & Briggs, K. C. (1980). *Gifts Differing: Understanding Personality Type*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press. 228 p.
 13. Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A Triarchic Theory of Human Intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press. 411 p.
 14. Sternberg, R. J. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge: Cambridge University Press. 192 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511584152>

References

1. Зимняя, И. А. (1991). *Psychology of foreign language teaching in school*. Moscow: Prosveshcheniye. 219 p.
2. Карпов, А. В. (2024). *Psychology of decision-making in professional activity: textbook for universities* (2nd ed., corrected and added). Moscow: Yurait Publishing. 155 p. Retrieved January 12, 2025, from Educational Platform Yurait: <https://urait.ru/bcode/538776>
3. Новикова, А. Н., & Федорова, С. Н. (2021). Accounting for learners' cognitive styles in choosing foreign language teaching strategies. *MNIZH*, (7-4). doi:10.23670/IRJ.2021.109.7.125
4. Холодная, М. А. (2002). *Cognitive styles: The nature of individual mind*. Moscow: PER SE. 304 p.
5. Шифрон-Борейко, И. (2021). Influence of cognitive styles on choice of language acquisition and usage strategies. *Vestnik VGPU*, (3), 72–77.
6. Юнг, К. Г. (2021). *Psychological Types*. Moscow: Harvest. 528 p.
7. Bramson, R., & Harrison, A. (1986). *The Art of Thinking*. New York: Berkley Books. 224 p.
8. De Bono, E. (1970). *Lateral Thinking: Creativity Step by Step*. New York: Harper & Row. 300 p.
9. De Bono, E. (1985). *Six Thinking Hats*. Boston: Little, Brown and Company. 192 p.

10. Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. 256 p. Retrieved January 12, 2025, from: https://www.csulb.edu/sites/default/files/document/kolb_d_a_2014_experiential_learning-_experience_as_the_source_of_learning_and_development._ft_press.pdf
11. Messick, S. J. (1984). The nature of cognitive styles: Problems and promise in educational practice. *Educational Psychologist*, 19, 59–74. <https://doi.org/10.1080/00461528409529283>
12. Myers, I. B., & Briggs, K. C. (1980). *Gifts Differing: Understanding Personality Type*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press. 228 p.
13. Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A Triarchic Theory of Human Intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press. 411 p.
14. Sternberg, R. J. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge: Cambridge University Press. 192 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511584152>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Стародубцева Елена Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент Департамента английского языка и профессиональной коммуникации

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

пр-кт Ленинградский, 49/2, г. Москва, 125167, Российская Федерация

EAStarodubtseva@fa.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Elena A. Starodubtseva, Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor, Department of the English Language for Professional Communication
Financial University

49/2, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125167, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8031-3474>

EAStarodubtseva@fa.ru

Поступила 13.01.2025

После рецензирования 14.02.2024

Принята 19.02.2025

Received 13.01.2025

Revised 14.02.2024

Accepted 19.02.2025