

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-653
УДК 316.776:37.02



Научная статья

ИЗ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ ЛЕКЦИОННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Е.В. Дунаенко, И.П. Назарова, Т.А. Бурцева

Обоснование. *Цифровизация образования актуализировала в вузовском обучении лекционным гуманитарным дисциплинам необходимость поиска новых методических решений, адекватных организационным условиям смешанного обучения, которые способствовали бы достижению высоких образовательных результатов в практике гуманитарной подготовки студентов инженерных специальностей.*

Цель. *Разработать методiku эффективного обучения лекционной дисциплине «Деловая коммуникация на русском языке» с использованием цифровых образовательных ресурсов как средства обеспечения самостоятельной теоретической и практической работы студентов, контроля результатов их учебной деятельности.*

Материалы и методы. *В статье представлен опыт работы – результат теоретического анализа научной и методической литературы и обобщения собственной педагогической практики. Использовалось сравнение результатов анализа педагогической документации, результатов обучения групп по традиционной форме и с использованием цифровых образовательных ресурсов.*

Результаты. *Разработана актуальная для технических вузов методика обучения лекционной дисциплине «Деловая коммуникация на русском языке» в условиях перевода практической работы студентов на цифровые образовательные ресурсы. Она обеспечивает эффективное формирование коммуникативной компетенции с позиций информационного и лингвистического подходов. Лекционный*

формат обучения реализует идею «погружения», что достигается: 1) представлением содержания дисциплины как системы модулей, сформированных на основе «сжатия» информации в ориентированные графы, отражающие логический и ценностный аспекты обучения; 2) использованием цифровых средств визуализации смысловых акцентов лекции; 3) диалогизацией обучения. Самостоятельная работа студентов реализует практический формат обучения, предполагает параллельное с аудиторными занятиями прохождение электронного курса на цифровой образовательной площадке университета: выполнение теоретических и практических заданий, ориентированных на актуализацию и обогащение коммуникативного опыта обучающихся. Модульный контроль проводится в форме тестирования. Оценка балльно-рейтинговая; итоговая – накопительная, с допуском к исправлению текущего результата.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция; лекция; модуль содержания; «сжатие» учебной информации; диалогический метод; самостоятельная работа студентов; цифровые образовательные ресурсы; тест

Для цитирования. Дунаенко Е.В., Назарова И.П., Бурцева Т.А. Из опыта обучения лекционной гуманитарной дисциплине с использованием цифровых образовательных ресурсов // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 5SE. С. 466-484. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-653

Original article

THE EXPERIENCE OF HUMANITARIAN DISCIPLINE LECTURE DELIVERING USING DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES

E.V. Dunayenko, I.P. Nazarova, T.A. Burtceva

Background. Digitalization of education has actualized the need to search for new methodological solutions adequate to the organizational

conditions of blended learning, which would contribute to a high educational results achievement in engineering specialties students' humanitarian training in the university's lecture-based humanitarian disciplines.

Purpose. *To develop an effective teaching methodology for a lecture-based humanitarian discipline "Business Communication in Russian" using digital educational resources as a means of ensuring independent students' theoretical and practical work, their educational activities results monitoring.*

Materials and methods. *The article presents the experience of the results of theoretical scientific and methodological literature analysis and our own pedagogical practice generalization. The comparison of pedagogical documentation analyses results and the results of the groups in the traditional form and using digital educational resources was used.*

Results. *A methodology for teaching the lecture discipline "Business Communication in Russian" relevant for technical universities has been developed in the context of transferring students' practical work to digital educational resources. It ensures effective formation of communicative competence from the standpoint of information and linguistic approaches.*

The lecture format of training implements the idea of "immersion", which is achieved by: 1) presenting the content of the discipline as a system of modules formed on the basis of information "compression" into oriented graphs reflecting the logical and value aspects of learning; 2) using digital means of visualizing the semantic accents of the lecture; 3) dialogization of learning. Independent work of students implements a practical training format, involves parallel with classroom classes taking an electronic course on the digital educational platform of the university: completing theoretical and practical tasks aimed at updating and enriching the communicative experience of students.

Modular control is carried out in the form of testing. The assessment is point-rating; the final one is cumulative, with permission to correct the current result.

Keywords: *communicative competence; lecture; content module; "compression" of educational information; dialogical method; students' self-study work; digital educational resources; test*

***For citation.** Dunayenko E.V., Nazarova I.P., Burtceva T.A. The Experience of Humanitarian Discipline Lecture Delivering Using Digital Educational Resources. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 5SE, pp. 466-484. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-653*

Введение

Один из основных трендов развития современной экономики Российской Федерации – ее цифровая трансформация. Процесс вовлек в орбиту изменений и отечественное образование для решения задачи подготовки ИКТ-компетентных специалистов, что обусловило появление в технических вузах компактных лекционных гуманитарных курсов, где практическая составляющая обучения реализуется в дистанционно выполняемой самостоятельной работе студентов (СРС).

Таким образом изменены организационные условия преподавания дисциплины «Деловая коммуникация на русском языке» в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» (КГЭУ): на ее изучение на первом курсе бакалавриата отводится по учебному плану 72 часа (18 – лекции, 54 – СРС).

Это ведет к минимизации активной речевой деятельности обучающихся – необходимого фактора формирования коммуникативной компетенции [7, с. 47] – и осложняет достижение высоких результатов изучения дисциплины. Ситуация усугубляется тем, что выпускники школы сегодня, даже при успешных результатах Единого государственного экзамена, нечасто демонстрируют качественный язык (страдает лексический запас), развитую речь [6, с. 24-25].

Научная и методическая литература дает значимую информацию о возможных путях преодоления названной проблемы: посредством учета специфики формирования коммуникативной компетенции [6; 7]; повышения качества обучения средствами образовательных технологий, активно применяемых в отечественной [2; 3; 9] и зарубежной [11; 13; 15] педагогической практике; совершенствования лекции как формы организации обучения в высшей школе [4]; структурирования учебной информации в полезные для дидактики

теоретические объекты [10]; использования цифровых образовательных ресурсов в организации СРС, контроле качества освоения учебного материала [1; 2; 8; 12; 14]. Однако методической системы обучения языковой лекционной дисциплине в условиях интеграции в учебный процесс цифровых образовательных ресурсов в педагогической литературе не представлено.

Данная ситуация потребовала пересмотра привычного методического инструментария преподавателя, что определило цель исследования: разработать методику эффективной реализации лекционного гуманитарного курса, отвечающую условиям перевода практической деятельности обучающихся в режим самостоятельной работы на цифровой образовательной площадке университета.

Материалы и методы

В работе мы опирались на педагогические исследования и обобщенный собственный практический опыт.

Теоретическими методами стали анализ научной и методической литературы по исследуемой проблеме, сравнение, обобщение.

Анализ педагогической документации (учебных планов, рабочих программ дисциплины) дал четкое понимание целей, измененных ресурсов времени и организационных условий обучения, объема содержания дисциплины. Сравнение результатов анализа журналов преподавателя, ведомостей балльно-рейтинговой системы, посещаемости и зачетных ведомостей текущего учебного года с предыдущим позволило оценить целесообразность применения разработанной методики к реализации дисциплины «Деловая коммуникация на русском языке» в обучении студентов технического вуза.

Результаты и обсуждение

Методика преподавания дисциплины «Деловая коммуникация на русском языке» в новых организационных условиях обусловлена целью обучения – формированием коммуникативной компетенции. Мы предлагаем в обучении реализовывать подходы: информационный, предполагающий освоение понятия коммуникации, ее участни-

ков и средств [7, с. 47]; лингвистический, включающий собственно лингвистический, социолингвистический и прагматический компоненты [6, с. 225].

В образовании необходимо учитывать специфику знания [11, с. 715]. В гуманитарном познании она заключается в его в той или иной степени оценочности, «диалогически-понимающей» природе [5, с. 73], что влияет на ценностную ориентацию обучающихся. Поэтому все аспекты обучения дисциплине подчинены не только образовательной цели, но и сопряженной с ними специфической цели достижения субъективной значимости изучаемого материала, воспитания нравственности, профессиональной ответственности, этичности. Она достигается, если обеспечить «погружение» в предмет для достаточно длительного нахождения под впечатлением смыслообразующих факторов ценностного потенциала дисциплины [3, с. 35].

На наш взгляд, идея «погружения» обеспечивается опорой на принцип модульности при структурировании учебного содержания. Поэтому учебная информация курса делится на модули – законченные и самостоятельные единицы содержания отдельного лекционного занятия, включенные в логику изучения разделов, дисциплины.

Так, дисциплина «Деловая коммуникация на русском языке» состоит из трех разделов: «Общие вопросы деловой коммуникации», «Устная деловая коммуникация», «Письменная деловая коммуникация». Каждый раздел – это три модуля содержания трех лекций. В разделе «Общие вопросы деловой коммуникации» мы выделяем модули «Понятие коммуникации», «Средства деловой коммуникации», «Структура деловой коммуникации»; в разделе «Устная деловая коммуникация» – «Формы деловой коммуникации», «Публичное выступление», «Спор. Конфликт. Психологическое воздействие»; в последнем разделе – «Русская деловая письменная речь», «Особенности русской и зарубежной школ делового письма», «Деловая переписка».

Лекция – это экономичный способ передачи учебной информации [4, с. 49], поэтому каждый модуль обеспечивается содержанием, необходимым и достаточным, по существу и по объему, для освоения

темы в вузовской аудитории. Его отбор и структурирование проводится на основе укрупнения и «сжатия». Чтобы достичь логической стройности и завершенности, а также эмоциональной целостности предъявления материала, мы предлагаем использовать подход, предложенный А.М. Сохором, который объединяет качественный и количественный анализ информации, – представлять содержание модуля в виде ориентированного графа [10, с. 88; 3, с. 61].

При создании графа отбираются нужные понятия и суждения (их символами являются вершины графа), выявляются отношения между ними (дуги графа), определяются исходные понятия (суждения), приводящие в движение рассуждение, и уровень сложности представляемой информации (исходя из необходимости в раскрытии темы, полезности для межличностной и будущей профессиональной коммуникативной деятельности и интересов конкретной аудитории).

Например, при структурировании содержания модуля «Русская деловая письменная речь» исходными суждениями являются: «русская традиция делового письма имеет тысячелетнюю историю и представляет собой национальную культурную ценность» (участвует в формировании ценностного ряда); «назначение деловой речи – фиксация стандартных ситуаций делового общения и способов поведения их участников» (обеспечивает обучающий ряд).

Разворачивание материала проходит через ключевые понятия и суждения (вершины графа) по установленным связям (дугам) с применением способов смысловой и языковой компрессии. Соответственно в рассматриваемом модуле это: история развития русского делового письма (формирование традиции) – документ (правовая функция) – типы и жанры документов (императивная, регулятивная и информационная функции) – унификация (стандартизация содержательных, пространственных и языковых аспектов документа) – реквизиты, формуляр (интернациональные свойства официально-деловой письменной речи) – языковые модели и клише русского делового письма (экстралингвистические характеристики) – речевой этикет в документе (принятые формулы письменного делового общения).

Иллюстративный материал, подтверждающий теоретические положения темы, позволяет выходить на интерактивный уровень лекционного занятия.

В содержании дисциплины «Деловая коммуникация на русском языке» есть «сквозные» темы. Так подается информация о деловом этикете. В первом модуле вводится понятие и определяются основные принципы делового этикета. А затем в течение курса в связи с той или иной учебной ситуацией обращается внимание на какие-то элементы этикета – связанные с внешним видом, невербальным поведением, манерой вести или поддерживать деловую беседу, общим тоном делового общения, поведением на неформальных встречах и т.п. Информация о деловом этикете усваивается постепенно, «пошагово» формируется понимание его ценности и необходимости соблюдения принятых норм вербального и невербального поведения в деловой коммуникации.

«Сквозной» является и языковая составляющая дисциплины. Она формирует культуру речи будущих специалистов, их стилистическую грамотность. Здесь требуется накопительный эффект, обогащающий языковые и речевые возможности обучающихся. Поэтому мы предлагаем в модуле «Средства деловой коммуникации» при рассмотрении вербальных средств концентрированно дать информацию обо всех функциональных стилях современного русского литературного языка, чтобы из контрастных сведений (речь разговорная – официальная; публичное выступление – служебный документ) сложилось более четкое понимание экстралингвистических и языковых особенностей официально-делового стиля современного русского литературного языка. Потом к языковому материалу необходимо возвращаться, чтобы акцентировать особенности речевого поведения человека в различных ситуациях делового общения.

На занятиях озвучиваемое преподавателем содержание сопровождается компактными формами визуализации (схемами, таблицами) в цифровом формате. Презентация концентрирует внимание обучающихся на главной информации, облегчает ее восприятие, понимание и запоминание. Демонстрация смысловых акцентов

лекции становятся неотъемлемым компонентом занятия при дистанционном обучении.

Организационная форма реализации дисциплины – лекция – предполагает монолог преподавателя. Однако «диалогически-понимающий» [5] характер гуманитарного знания, необходимость выстраивать интерактивный ряд в работе со студентами требуют использования диалогического метода.

На учебной лекции диалог не может быть постоянным. Поэтому данный метод применяется тогда, когда возникает возможность его применения. Мы предлагаем использовать следующий комплекс приемов диалогизации обучения.

1. Настроенность монолога преподавателя на аудиторию, его диалогичность, что позволяет естественно прибегать к другим приемам диалогизации, быстро реагировать на возникающие затруднения.

2. Вопросы аудитории (там, где у студентов есть коммуникативный опыт, достаточный для ответа, который преподавателем принимается, уточняется или опровергается). Например: *как вы понимаете вербальные барьеры общения – фонетический, семантический, стилистический, логический; барьеры восприятия – первого впечатления, стереотипизации, предрасположенности?*

3. Анализ видео конкретной ситуации делового общения (собеседование, деловое совещание).

4. Анализ выступления самостоятельно подготовленного студента с фрагментом лекции (демонстрация коммуникативной и посткоммуникативной фаз речи). Сначала выступивший анализирует свою речь, затем она обсуждается аудиторией по параметрам: степень подготовленности; качество содержания и структуры сообщенного текста; достоинства и недостатки речи, невербального поведения; результативность (достигнута ли цель коммуникации). Целесообразно использовать при обучении модулям «Публичное выступление», «Спор. Конфликт. Психологическое воздействие».

Диалогический метод, по сравнению с монологическим, является методом более высокого уровня проблемности [9, с. 9]. Поэтому необходимо выстраивать лекцию как последовательность решений

информационных и проблемных вопросов с участием, если это целесообразно, обучающихся.

Проблемные вопросы в языковом плане – это, как правило, вопросы *почему?* Например: *почему* беседа является лучшей гимнастикой для ума? *предъявленная* форма документа неприемлема? в русской традиции делового письма предпочтительны пассивные конструкции? *к чему ведет* нарушение правил ведения спора? Ответы на такие вопросы требуют анализа: коммуникативной ситуации, ее участников, средств коммуникации; отбора языковых средств и форм с точки зрения коммуникативной целесообразности.

Для повышения уровня проблемности обучения для заинтересованных студентов даются задания, предполагающие выход на эвристический и исследовательский методы – создание текстов в заданном жанре, выполнение исследовательских работ, оформление их результатов в виде докладов конференций, научных статей.

Одна из задач лекции – определить направление, основное содержание и характер самостоятельной работы обучающихся [4, с. 40]. В СРС реализуется практическая составляющая обучения дисциплине, выполняется она на цифровой образовательной площадке КГЭУ в LMS Moodle [14, с. 427].

Цифровые образовательные ресурсы сейчас являются ключевым средством организации СРС [8, с. 2]. Их значимость обусловлена спецификой современного студенчества как представителей цифрового поколения, а также тем, что цифровизация образования будущего специалиста – фактор обеспечения цифровизации экономики и бизнеса [2, с. 142, 148].

Преимущества цифровых образовательных ресурсов в том, что они обеспечивают обучающимся самостоятельность и автономность в выборе темпов и последовательности выполнения заданий [2, с. 153; 13, с. 236]; оперативную и персонифицированную оценку работы, возможность исправить текущий результат [1, с. 8; 12, с. 8].

Каждый модуль содержания электронного курса «Деловая коммуникация на русском языке» согласован с модулями содержания лекций и обеспечен: конспектами лекций; рекомендованными до-

полнительными источниками учебной информации (ссылками на электронные ресурсы по риторике, этикету); словарями терминов (осваиваемых на лекции; из области делопроизводства – в модуле «Русская деловая письменная речь»); видеосюжетами (при целесобразности) лекционного характера (к теме «Публичное выступление») или иллюстрирующими практику применения теоретических сведений (ситуации деловых бесед, переговоров, собеседований, публичных выступлений); комплектами традиционных лингвистических упражнений (часть – с ключами для самоконтроля); тестами.

Модули сопровождаются методическими рекомендациями по выполнению СРС.

Самостоятельная работа готовит студентов к контрольным мероприятиям. Она предполагает проработку лекционного материала, рекомендованных обязательных и дополнительных источников информации, в ряде тем – выполнение лингвистических упражнений, что обеспечивает углубление получаемых знаний, упрочение умений, навыков. Некоторые аспекты изучаемых тем выносятся на самостоятельное освоение. Так, в модуле «Русская деловая письменная речь» это вопросы о шаблонах документов различного типа и характерных ошибках языка официально-делового стиля.

Преподаватель в системе Moodle получает информацию о прохождении студентами этапов самостоятельной работы по теме и фиксирует эту информацию в журнале оценкой «зачтено» (при 55 % результативности).

Таким образом, в формировании коммуникативной компетенции теоретический план лекций, СРС на цифровой образовательной площадке университета реализуют информационный подход (достижение понимания специфики процесса коммуникации, возможностей языка); интерактивный аспект лекций, комплекс практических заданий и тестов электронного курса – лингвистический подход (развитие способностей обеспечивать правильность и уместность в выборе языковых средств в различных ситуациях общения; устанавливать и поддерживать социально и профессионально значимые контакты; достигать цели коммуникации).

Контрольно-оценочный компонент обучения дисциплине «Деловая коммуникация на русском языке» также реализуется дистанционно в LMS Moodle.

Каждый модуль дисциплины обеспечен тестом из 30 вопросов, при этом вопросы на знание теоретического материала составляют 40%, другая часть теста (18 вопросов) – практико-ориентированные задания прикладного характера, решение которых предполагает применение обучающимися не только полученных знаний, но и собственного коммуникативного опыта. Приведем примеры таких тестовых заданий (как правило, на соответствие или на множественный выбор).

Модуль 1. Соотнести уровни общения с отношением к партнеру по общению. *Модуль 2.* Обозначить невербальные проявления доминирования в деловой коммуникации. *Модуль 3.* Обозначить приемы, обеспечивающие краткость деловой речи; характеристики (по Э. Берну), свойственные способу поведения «Взрослый» («Родитель», «Ребенок»). *Модуль 4.* Что рекомендуется (не рекомендуется) делать во время деловой беседы (деловых переговоров). *Модуль 5.* В предложенных трех аргументах к тезису обозначить сильный (слабый, несостоятельный) аргумент; соотнести аргументы с их принадлежностью к типу доводов. *Модуль 6.* В предложенных связках «тезис – аргумент – контраргумент» определить, какой структурный элемент аргумента является мишенью оппонента. *Модуль 7.* Определить количество ошибок (содержательных, композиционных, языковых), допущенных в документе; соотнести языковые формулы документа с типовыми целями делового письма. *Модуль 8.* Обозначить, какими языковыми средствами достигается личностный характер изложения мысли в западной традиции деловой переписки; к каким языковым проявлениям ведет установка на демонстрацию красноречия, эрудиции в западном деловом письме. *Модуль 9.* Определить языковые средства указания на факт совершения действия (на субъекта юридической ответственности) в русской письменной деловой речи.

Тесты выполняются по завершении СРС каждого модуля в удобное обучающимся время до срока, назначенного преподавателем.

Три раза в семестр после изучения разделов дисциплины выполняются контрольные тесты, куда входят вопросы из модульных тестов раздела. К этому этапу контроля допускаются только студенты, имеющие положительные результаты модульного тестирования. Контрольные тесты становятся доступными в четко определенное преподавателем время, согласованное со студентами. Те, кто имеет задолженности, тестируются в дополнительное время, при наличии возможностей, в присутствии преподавателя.

Модульное и контрольное тестирование обеспечивает текущий контроль работы. Полученные баллы формируют сводную оценку по балльно-рейтинговой системе, принятой в КГЭУ, которая становится итоговой оценкой результатов освоения дисциплины (промежуточной аттестацией в форме зачета). Качественное выполнение традиционных заданий исследовательского (творческого) типа дает дополнительные баллы к итоговому (зачетному) результату.

Эффективность предложенной методики была подтверждена сравнением динамики результатов обучения относительно предварительных оценок обучающихся.

Из потоков двух лет обучения были отобраны по три группы, сопоставимые по количеству обучающихся и результатам входного тестирования (100% положительный результат). Из них были сформированы: контрольная группа – 75 обучающихся, средний предварительный результат 69% (предыдущего года с традиционным обучением); экспериментальная группа – 73 и 70% соответственно (текущего года, обучение с применением цифровых ресурсов).

Экспериментальная группа показала лучшие результаты по ряду параметров.

1. Освоившие дисциплину: в контрольной группе 97,4% – отрицательная динамика, в экспериментальной – 100%.

2. Освоившие дисциплину на оценку «хорошо» и «отлично»: в контрольной группе рост показателя – 4%, в экспериментальной – 6,8% (на 2,8% больший).

3. Средний итоговый результат: в контрольной группе «на вы-

ходе» студенты показали средний балльно-рейтинговый результат 70%, в экспериментальной – 77% (рост показателя в экспериментальной группе на 6% выше, чем в контрольной).

Заключение

1. При обучении лекционной дисциплине «Деловая коммуникация на русском языке» в условиях перевода практической работы студентов в дистанционный формат эффективное формирование коммуникативной компетенции достигается реализацией информационного и лингвистического подходов в обучении.

2. В подготовке к лекциям, их проведении целесообразно: реализуя идею погружения, при структурировании учебного содержания опираться на принцип модульности: представлять содержание как систему модулей, созданных на основе «сжатия» информации в ориентированные графы, отражающие логический и ценностный аспекты обучения; словесную форму сопровождать компактными формами визуализации с использованием цифровых средств; интерактивный компонент, проблемность обеспечивать диалогическим методом, адекватным специфике гуманитарного знания.

3. При самостоятельной работе студентов необходимо организовывать параллельное с лекциями выполнение теоретических и практических (ориентированных на развитие социолингвистического и прагматического компонентов коммуникативной компетенции) заданий в LMS Moodle.

4. При контроле обучения выявлять уровень овладения теоретическим материалом, умение его применять на практике посредством модульного и контрольного тестирования в LMS Moodle, оценивать результат по балльно-рейтинговой системе, принятой в вузе.

Список литературы

1. Абрамова Н.С., Гладкова М.Н., Ваганова О.И. Особенности разработки оценочных материалов в условиях реализации компетентностного подхода // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-1. С. 3-9.

2. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А., Бочкина Н.А. Образовательные технологии в современной высшей школе (анализ отечественных и зарубежных исследований и практик) // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 6. С. 137-175. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-6-137-175>
3. Дунаенко Е.В. Концентрированное обучение гуманитарным предметам в профессиональном образовании. Монография. Казань: КГЭУ, 2011. 132 с.
4. Ибрагимов Г.И., Гайнутдинов Р.Г. Лекция в вузе: теория, история, практика. Монография. Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2017. 196 с.
5. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Ленинград: Изд-во ЛГУ. 1991. 384 с.
6. Лукоянова Ю.К., Ячина Н.П. Формирование речевой культуры будущих специалистов // Филология и культура. Philology and Culture. 2023. № 2(72). С. 222-228. <https://doi.org/10.26907/2782-4756-2023-72-2-222-228>
7. Макаренко Ю.В., Сивцева А.С., Браславская Е.А. Особенности коммуникативной компетентности будущих специалистов социального профиля // Russian Journal of Education and Psychology. 2024, Т. 15, № 2. С. 42-61. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-2-495>
8. Макарова Е.А. Интеграция цифровых образовательных ресурсов в смешанное обучение иностранному языку студентов вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10, № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/51PDMN122.pdf> (дата обращения: 29.08.24)
9. Махмутов М.И., Ибрагимов Г.И., Чошанов М.А. Педагогические технологии развития мышления учащихся. Казань: ТГЖИ, 1993. 88 с.
10. Сохор А.М. Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа. Москва: Педагогика, 1974. 192 с.
11. Abuhassna H., Alnawajha S. Instructional Design Made Easy! Instructional Design Models, Categories, Frameworks, Educational Context, and Recommendations for Future Work // Journal of Investigation in Health, Psychology and Education. 2023. Vol. 13, Is. 4. P. 715–735. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13040054>

12. Abuhassna H., Al-Rahmi W.M., Yahya N. Development of a new model on utilizing online learning platforms to improve students' academic achievements and satisfaction // *International Journal of Educational Technology in High Education*. 2020. No. 17. P. 38. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00216-z>
13. Bliuc A.M., Goodyear P., Ellis R.A. Research focus and methodological choices in studies into students' experiences of blended learning in higher education // *The Internet and Higher Education*. 2007. Vol. 10, No. 4. P. 231-244. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2007.08.001>
14. Oproiu G.C. A study about using e-learning platform (Moodle) in university teaching process // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 180. P. 426-432. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.140>
15. Salmon G. *E-moderating: The key to teaching and learning online* (3rd ed.). New York, NY, Routledge, 2011, 288 p.

References

1. Abramova N.S., Gladkova M.N., Vaganova O.I. Features of the development of assessment materials in the context of the implementation of the competence-based approach. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2017, no. 57-1, pp. 3-9.
2. Bordovskaya N.V., Koshkina E.A., Bochkina N.A. Obrazovatel'nye tekhnologii v sovremennoy vysshey shkole (analiz otechestvennykh i zarubezhnykh issledovaniy i praktik). *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 2020, vol. 22, no. 6, pp. 137-175. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-6-137-175>
3. Dunaenko E.V. *Concentrated teaching of humanitarian subjects in professional education*. Monograph. Kazan: KGEU, 2011, 132 p.
4. Ibragimov G.I., Gaynutdinov R.G. *Lecture in higher education: theory, history, practice*. Monograph. Kazan: Shkola Publ., 2017, 196 p.
5. Kagan M.S. *System approach and humanitarian knowledge*. Leningrad: LGU Publ. 1991, 384 p.
6. Lukoyanova Yu.K., Yachina N.P. Formation of speech culture of future specialists. *Filologiya i kul'tura* [Philology and Culture], 2023, no. 2(72), pp. 222-228. <https://doi.org/10.26907/2782-4756-2023-72-2-222-228>

7. Makarenko Yu.V., Sivtseva A.S., Braslavskaya E.A. Features of communicative competence of future specialists of socioeconomic profile. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 42-61. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-2-495>
8. Makarova E.A. Integration of digital educational resources in blended learning of foreign language of university students. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [The world of science. Pedagogy and psychology], 2022, vol. 10, no. 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/51PDMN122.pdf>
9. Makhmutov M.I., Ibragimov G.I., Choshanov M.A. *Pedagogical technologies of development of students' thinking*. Kazan: TGZHI, 1993, 88 p.
10. Sokhor A.M. *Logical structure of educational material. Questions of didactic analysis*. Moscow: Pedagogika, 1974, 192 p.
11. Abuhassna H., Alnawajha S. Instructional Design Made Easy! Instructional Design Models, Categories, Frameworks, Educational Context, and Recommendations for Future Work. *Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 2023, vol. 13, is. 4, pp. 715-735. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13040054>
12. Abuhassna H., Al-Rahmi W.M., Yahya N. Development of a new model on utilizing online learning platforms to improve students' academic achievements and satisfaction. *International Journal of Educational Technology in High Education*, 2020, no. 17, p. 38. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00216-z>
13. Bliuc A.M., Goodyear P., Ellis R.A. Research focus and methodological choices in studies into students' experiences of blended learning in higher education. *The Internet and Higher Education*, 2007, vol. 10, no. 4, pp. 231-244. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2007.08.001>
14. Oproiu G.C. A study about using e-learning platform (Moodle) in university teaching process. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015, vol. 180, pp. 426-432. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.140>
15. Salmon G. *E-moderating: The key to teaching and learning online*, (3rd ed.). New York, NY, Routledge, 2011, 288 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Дунаенко Елена Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, русского и русского как иностранного

*Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ
ул. К. Маркса, 10, г. Казань, 420111, Российская Федерация
elena.dunaenko@mail.ru*

Назарова Ирина Петровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков
*Казанский государственный энергетический университет
ул. Красносельская, 51, г. Казань, 420066, Российская Федерация
nazarova.nazira@yandex.ru*

Бурцева Татьяна Альбертовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного
*Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлевская, 18, г. Казань, 420008, Российская Федерация
tat-bura@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena V. Dunayenko, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Russian and Russian as a Foreign Language
*Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev–KAI
10, K. Marks Str., Kazan, 420111, Russian Federation
elena.dunaenko@mail.ru
SPIN-code: 1399-8297
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4739-9437>
Researcher ID: KZU-2240-2024
Academia.edu: <https://independent.academia.edu/ElenaDunayenko>
ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Elena-Dunayenko>*

Irina P. Nazarova, PhD in Philology, Associate Professor of Foreign Language Department
Kazan State Power Engineering University

51, Krasnoselskaja Str., Kazan, 420066, Russian Federation

nazarova.nazira@yandex.ru

SPIN-code: 9927-8290

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8312-8138>

Researcher ID: ACH-7661-2022

Academia.edu: <https://independent.academia.edu/НазароваИрина>

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Irina_Nazarova3

Tatyana A. Burtceva, PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of Russian as a Foreign Language Department

Kazan (Volga region) Federal University

18, Kremlyovskaya Str., Kazan, 420008, Russian Federation

tat-bura@yandex.ru

SPIN-code: 6357-6849

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4936-2232>

Researcher ID: B-7851-2017

Scopus Author ID: 57192273519

Поступила 18.08.2024

После рецензирования 10.09.2024

Принята 20.09.2024

Received 18.08.2024

Revised 10.09.2024

Accepted 20.09.2024