

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-644
УДК 378.14



Научная статья

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПРОГРАММАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Т.Ф. Ушева

Обоснование. В статье актуализирована проблема развития рефлексивных умений студентов будущих педагогов в процессе вузовской подготовки. Предметом анализа стали рефлексивные умения студентов, определяющие их педагогическую направленность в профессиональной деятельности.

Цель – определить динамику развития рефлексивных умений студентов, обучающихся на программах педагогической направленности, через рефлексивную деятельность в учебном процессе.

Материалы и методы. Методологической основой исследования стали: рефлексивный, компетентностный и системный подходы. В ходе исследования были использованы методы: сопоставительный анализ педагогических фактов по теме исследования, тестирование, педагогический эксперимент, опрос. Сбор эмпирических данных осуществлялся с помощью: анкеты «Представления о себе в коммуникации» (У. Стефансона); экспериментальной методики «Кооперативная рефлексия» (Т.Ф. Ушевой и др.); методики «Анализ деятельности» (С.Д. Неверович и др.) и опросника «Индивидуальная выраженность рефлексии» А.В. Карпова. В исследование было включено 73 студента педагогических направлений подготовки Иркутского государственного университета.

Результаты исследования показывают положительную динамику развития рефлексивных умений студентов, обучающихся по про-

граммам педагогической направленности. При организации учебного процесса, в основе которого лежит рефлексивная деятельность, на первых этапах происходит становление личностных рефлексивных умений. Далее уже на их основе развиваются интеллектуальные, коммуникативные и кооперативные рефлексивные умения. Сложнее всего запускается процесс развития кооперативных рефлексивных умений. При их формировании трудности вызывают согласование деятельностных позиций между студентами и определение их совместных действий в коллективной деятельности. Данная динамика развития рефлексивных умений не зависит от уровня обучения («бакалавриат» или «магистратура»). На каждом уровне профессиональной подготовки студентов траектория их развития была одинаковой по четырем видам рефлексивных умений.

Ключевые слова: образование; развитие; педагог; студент; рефлексивные умения

Для цитирования. Ушева Т.Ф. Особенности развития рефлексивных умений студентов, обучающихся на программах педагогической направленности // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 5SE. С. 286-301. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-644

Original article

SPECIFICS OF DEVELOPING REFLECTIVE SKILLS OF STUDENTS MAJORING IN PEDAGOGICS

T.F. Usheva

Background. The article addresses the issue of developing reflective skills of future teachers during their university training. The object of the research is students' reflective skills determining their disposition to professional pedagogical activity.

The purpose of the article is to examine the dynamics of reflective skills development of students majoring in pedagogics through their reflective activities during the learning process.

Materials and methods. *The methodological basis of the research is reflective, competence-based and system approaches. The author used the following methods: comparative analysis of pedagogical facts on the research topic, testing, pedagogical experiment, and survey. The collection of empirical data was carried out by using various pedagogical tools such as the questionnaire for self-understanding in the process of communication (by William Stephenson); the experimental technique of cooperative reflection (by T.F. Usheva and others); the method of activity analysis (by S.D. Neverovich and others), and the questionnaire for individual manifestations of reflection by A.V. Karpov. The study included 73 students of pedagogical specialties of Irkutsk State University.*

Results. *The results of the study demonstrate positive dynamics of developing reflective skills of students majoring in pedagogics. Organizing the learning process based on reflective activity allowed to develop personal reflective skills in the beginning. The next stage included developing intellectual, communicative and cooperative types of reflective skills. The process of developing cooperative reflective skills turned out to be the hardest to start. Mainly, this process is complicated by problems in reaching agreement of students' activity positions and planning their collective actions. The dynamics of developing reflective skills does not depend on the stage of higher education (studying for bachelor's or master's degree). Students of every stage of higher education demonstrated the same trajectory of developing the four types of reflective skills.*

Keywords: *education; development; teacher; student; reflective skills*

For citation. *Usheva T.F. Specifics of Developing Reflective Skills of Students Majoring in Pedagogics. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 5SE, pp. 286-301. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-644*

Введение

Профессиональная деятельность учителя основывается на рефлексивных процессах взаимодействия с обучающимися, родителями и коллегами. Рефлексия выступает в качестве основного психологического механизма организации учителем учебного взаимодействия,

который можно описать как процесс рефлексивного управления им деятельностью учащихся и других субъектов образования.

Такое рефлексивное управление может реализовываться при определенных условиях: если, с одной стороны, учитель будет отражать картину внутреннего мира ученика, понимать его ожидания, потребности, интересы, разделять его заботы, проблемы, радости и успехи, а также, если, с другой стороны, он будет стараться регулировать деятельность ученика с точки зрения этого самого ученика, с позиции его развития. Для этого сам педагог должен обладать развитыми рефлексивными умениями, а начинать их становление необходимо уже на этапе вузовской подготовки.

Если рассматривать профессиональную подготовку студентов, обучающихся по программам педагогической направленности, то приоритетными для развития их рефлексивных умений являются производственные практики. К сожалению, в силу отсутствия педагогического опыта, практикант не всегда может проанализировать, подвергнуть рефлексивному анализу те ситуации, которые вызывают у него проблематизацию на практике. Понимать и осознавать такие проблемные ситуации важно под руководством преподавателя. Для понимания особенностей развития рефлексивных умений необходимо начинать с учебного процесса, где рефлексивная деятельность будет ведущей, а преподаватель сможет создать педагогические условия для проживания ситуации рефлексии.

Актуальность описанной проблематики позволяет сделать вывод о необходимости исследования особенностей развития рефлексивных умений студентов, обучающихся на программах педагогической направленности.

Рефлексивные умения – это тот арсенал человека, который позволяет ему конкурировать с искусственным интеллектом и быть всегда на шаг впереди. Мы определяем умение как способ, которым уже владеет человек и может выполнять соответствующие ему действия. Но этот способ основан на знаниях о том, как правильно надо действовать и какие варианты результатов могут быть при не правильном выполнении данного действия. Умения, основанные

на знаниях реализации конкретного способа действия, приводят к достижению соответствующей цели.

Развивая рефлексивные умения, наставник (преподаватель, учитель) должен заботиться о том, чтобы умения развивались осознанно, а для этого надо передавать и смыслы о сущности рефлексивных умений, создавать условия вынужденных ситуаций по применению средств и способов осуществления рефлексии. Результат развития рефлексивных умений нужно проверять не только в знакомых ситуациях, но и моделировать новые (незнакомые) ситуации. На основе этого говорить о рефлексивных умениях надо, подразумевая освоенные способы рефлексивной деятельности, где есть знаниевый, технологический и деятельностный компоненты, которые и позволяют осуществлять понимание собственной деятельности.

В отношении студентов педагогических направлений подготовки список показателей рефлексивных умений пополняется и включает в себя: анализ «своего Я»; понимание оснований своего поведения и его результатов; умение нести коллективную ответственность и другие [6].

В педагогических и психологических трудах зарубежных авторов, посвященных анализу развития рефлексивных умений, чаще всего можно встретить взаимосвязь с социальными навыками, которые необходимы на протяжении всей жизни (Д. Нэнгл, К. Эрдли, Р. Шварц-Метте) [12]. Некоторые ученые (напр., Дж. Нам) просматривают параллели рефлексивных умений и умений критически мыслить, что очень значимо для учителя [11]. По мнению Т. О'Нила, развитые рефлексивные умения оказывают положительное влияние на профилактику и разрешение конфликтов, а также формирование и управление командой [13].

М. Торп говорит о том, что надо поощрять активное обучение в высшем образовании и подвигать студентов к размышлению не только о результатах выполнения задания, а и к размышлению над процессом выполнения данного задания [15].

Отечественная педагогика высшей школы в рамках системного подхода (В.А. Адольф, И.И. Барахович, Н.Ф. Ильина, М.Н. Фролов-

ская, М.И. Шилова и др.) наличие развитых рефлексивных умений связывает и с инновационными практиками в деятельности педагога, который видит перспективы своей профессиональной деятельности и внедрением во все сферы педагогики гуманитарных основ профессиональной культуры педагога [2; 4; 8].

Также стоит отметить, что все авторы единодушны в том, что развитие рефлексивных умений студентов, обучающихся по программам педагогической направленности, надо начинать в период обучения в высшей школе, переходя от уровня к уровню. Так, В.А. Адольф, отмечает, что становление профессиональной компетентности происходит уже в стенах вуза и фундамент необходимо закладывать через осознание ответственности своей профессиональной деятельности и её результатов [1].

И.А. Зимняя, как представитель компетентного подхода в образовании, относит рефлексивную компетентность к ключевым компетентностям [3]. Но существует заблуждение, что рефлексивные умения развиваются только при условии реализации собственной педагогической деятельности, что каждый профессионал учится на своих ошибках. Особенность педагогического труда в том и заключается, что этот профессионал ни в коем случае не должен учиться на собственных трудностях и промахах. Для этого и дано педагогическое наследие, чтобы в результате прогностической деятельности определить свою педагогическую позицию, понять ценности «школы будущего», увидеть свой образ в профессии или понять, что эта профессия, профессия педагога», трудна для выполнения или требует высокого уровня ответственности [5].

Так, С.В. Иванова и Т.Н. Бокова очень четко формулируют на современном этапе смену содержания образования: «Учитель должен решать очень сложную задачу – формировать у учащихся умения проявлять инициативу в ходе обучения, выстраивать коммуникации, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми – умения, которые важны для подготовки детей к реальной жизни» [5, с. 37]. Сегодня задача учителя – развить у учащихся рефлексивные умения, а для этого он сам должен владеть ими на высоком уровне.

Исследования методологов и педагогов в русле рефлексивного подхода показывают важность владения рефлексивными умениями каждым, кто занимает позицию управления социальным процессом (Г.П. Щедровицкий) [10]. Проявлять их на профессиональном уровне должен каждый учитель, независимо от предметной направленности. Е.В. Пискунова и Т.В. Фурьева утверждают, что должна реализовываться задача формирования педагогической рефлексии для будущей профессиональной деятельности уже в вузе [7; 9].

В данном исследовании, являющимся продолжением наших работ, мы концентрируем внимание на анализе четырех видов умений рефлексии: личностном, интеллектуальном, коммуникативном и кооперативном.

Целью работы является определение динамики развития рефлексивных умений студентов, обучающихся на программах педагогической направленности через организацию рефлексивной деятельности в учебном процессе.

Материалы и методы

Практический этап исследования мы начали с сентября 2022 года на кафедре социальной педагогики и психологии Иркутского государственного университета (ИГУ). Обучающихся уровня «бакалавриат» по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» разделили на две группы: экспериментальную (23 человека) и контрольную (24 человека). Исследование проводили с ними с третьего по четвертый курсы.

На уровне «магистратура» по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» мы создали две группы экспериментальную (13 человек) и контрольную (13 человек). Они были включены в исследование два года, с первого года обучения. Студентов, которых включили в исследование, было всего 73 человека.

Диагностический набор педагогических инструментов данного исследования составили следующие методики: «Кооперативная рефлексия» (Т.Ф. Ушева и др.); «Представления о себе в коммуника-

ции» (У. Стефансон); «Анализ деятельности» (С.Д. Неверович и др.); «Индивидуальная выраженность рефлексии» (А.В. Карпов) [6; 14].

Первичные материалы по результатам проведенных методик были обработаны математико-статистической программой «SPSS Statistic 22», где использовался Критерий Манна-Уитни.

Результаты и обсуждение

Данное исследование выполнялось в три этапа (констатирующий, развивающий и аналитический):

1. На констатирующем этапе с помощью комплекса диагностических методик было проведено сравнение студентов по каждому виду рефлексивных умений. Сравнивались результаты методик студентов экспериментальных и контрольных групп на каждом уровне подготовки.

На первом этапе исследования было определено, что ведущими в развитии у студентов уровня «бакалавриат» являются коммуникативные рефлексивные умения (54% в экспериментальной группе, 56% в контрольной группе). На втором месте оказались личностные рефлексивные умения студентов (52% в экспериментальной и контрольной группах).

Аналогичная ситуация была выявлена и у студентов уровня «магистратура». На первое место вышли коммуникативные рефлексивные умения (56% в экспериментальной группе, 58% в контрольной группе) и личностные (52% в экспериментальной группе, 54% в контрольной группе).

Самый высокий уровень продемонстрировали 58% респондентов по развитию коммуникативной рефлексии (это уровень магистратуры). Им присущи следующие характеристики: умение понимать поведение другого, предвидеть действия других. Эти студенты в процессе общения могут действовать, основываясь на анализе прожитых ситуаций, где они учитывают свои стратегии и результаты коммуникаций.

В таблице 1 размещены результаты сопоставления респондентов по разным видам рефлексивных умений.

Таблица 1.

**Сопоставительные итоги результатов развития
рефлексивных умений экспериментальных и контрольных групп
студентов на начало исследования (в %)**

Вид рефлексивных умений	Уровень обучения	
	Бакалавриат	Магистратура
	Экс.гр. / Кон.гр.	Экс.гр. /Кон.гр.
Личностные	52/52	52/54
Интеллектуальные	48/46	50/50
Коммуникативные	54/56	56/58
Кооперативные	42/42	52/50

В каждой из четырех групп доминирующую роль занимали коммуникативные рефлексивные умения. Самые низкие показатели были выявлены по кооперативным и интеллектуальным рефлексивным умениям. Студенты демонстрировали недостаточные умения ставить перед задачу, удерживать коллективную задачу, описывать последовательно ход её решения, прогнозировать результат своей деятельности, ответственность принимали персональную, а не групповую.

Результаты математической статистики не обнаружили достоверных различий между экспериментальными и контрольными группами, поэтому все четыре группы вошли в следующий этап исследования – развивающий. Но сравнение проводилось только по уровням обучения: результаты развития рефлексивных умений экспериментальной группы уровня «бакалавриат» сопоставлялись с результатами рефлексивных умений контрольной группы уровня «бакалавриат», в группах уровня «магистратура» анализ проводился аналогично.

Содержательный анализ результатов первого этапа исследования позволил нам поставить развивающие задачи и внести их в целеполагающий раздел учебных дисциплин на каждом уровне подготовки.

2. В ходе второго этапа исследования – развивающего, мы работали только с экспериментальными группами, где студенты обучались по специально разработанным рабочим программам дисциплин: «Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности», «Рефлексивное взаимодействие в решении профессиональных

задач», «Профессиональное взаимодействие на основе рефлексивного подхода» (уровень бакалавриата); «Рефлексия самоорганизации и саморазвития в профессиональной деятельности», «Проектирование профессионального саморазвития на основе рефлексивного подхода» (уровень магистратуры). Основными организационными формами в программах являются: самоанализ и рефлексия.

При этом взаимодействие студентов носит коллективный характер и является взаимоответственным. Базовой в учебном процессе была рефлексивная деятельность. Рефлексивная деятельность носила развивающий характер и реализовывалась последовательно. Первый шаг предполагал постановку целей в учебном процессе, далее определялись задачи, как шаги её реализации, обязательно шел процесс её реализации, разбитый на отдельные операции. Такая последовательность помогает студентам делать промежуточную рефлексия для определения затруднений, корректировку своих действий. Определение соответствия поставленной целей и достигнутых результатов является завершающим шагом.

В диагностику на втором этапе были включены опять все группы студентов. Это было сделано для того, чтобы можно было получить сравнительные результаты по каждому виду рефлексивных умений у студентов разных уровней подготовки.

В таблице 2 показаны результаты развития разных видов рефлексивных умений студентов после завершения развивающей работы на двух уровнях подготовки в высшей школе.

Таблица 2.

Сопоставительные итоги результатов развития рефлексивных умений экспериментальных и контрольных групп студентов по завершению развивающей работы (в %)

Вид рефлексивных умений	Уровень обучения	
	Бакалавриат	Магистратура
	Экс.гр. /Кон.гр.	Экс.гр. /Кон.гр.
Личностные	90/68	96/70
Интеллектуальные	88/74	90/79
Коммуникативные	88/58	94/58
Кооперативные	80/64	88/78

Анализ имеющихся данных позволил сделать ряд выводов:

- доминирующим видом рефлексивных умений остаются личностные, через осознание «себя» и результатов собственной деятельности студент – будущий педагог может перейти к анализу стратегий в коммуникации и взаимодействия в группе в целом. На развивающем этапе исследования было выявлено, что ведущими в развитии являются рефлексивные личностные умения (от 90% у бакалавров до 96% в магистратуре) и коммуникативные рефлексивные умения (от 88% у бакалавров до 94% в магистратуре). Эти данные приведены по двум уровням обучения в вузе. Больше всего этим видом рефлексивных умений овладели студенты магистратуры (96% респондентов).

Рост в развитии личностных и коммуникативных рефлексивных умений студентов произошёл на основе понимания «себя» и себя в ситуации взаимодействия. Важно заметить, что четыре вида рефлексии взаимосвязаны, а главное, развитие одного вида влечет за собой развитие других видов рефлексивных умений.

- критический, относительно других видов рефлексивных умений, уровень развития был выявлен по кооперативным рефлексивным умениям студентов. Их развитие происходит сложнее всего. Надо отметить, что благодаря программам учебных курсов возможно эффективно усилить их развитие, так в экспериментальных группах (в группе бакалавриата у 38%; магистратуры 36%) оно качественно усилилось, чем в контрольных группах (в группе бакалавриата у 22%; магистратуры 28%). Если сейчас стоит задачи сформировать педагога коллективной направленности, то очень важно от личностного и коммуникативного видов рефлексивных умений переходить к кооперативным и ориентировать будущего учителя на социум (социум «маленьких учеников»). Иначе молодой учитель будет ориентирован только на взаимодействие «Я - другой» без понимания коллективной задачи.

3. Аналитический этап исследования позволил нам оформить вывод, что личностная рефлексия доминирует и именно на ней можно выстраивать иерархию всех видов рефлексивных умений. Но для

этого необходимо посмотреть корреляционные связи между различными видами рефлексии.

При условии, что развитие каждого вида рефлексивных умений шло одновременно у каждого члена исследовательской группы наблюдалась индивидуальная динамика преобладания того и или одного вида. На этом основании придерживаемся идеи оставить условия развития каждого вида рефлексивных умений для гармоничного их формирования.

Смена ведущего вида рефлексивных умений с коммуникативного на личностный свидетельствует, в целом о запущенном мощном рефлексивном процессе, который переориентирует студента с внешней стороны «себя» на внутреннюю сторону «себя». Приоритетным в анализе происходящего и последствий становится сам испытуемый. Это очень важно для педагогической профессии, когда ответственность за происходящие действия исходит от учителя, а не из сложившейся педагогической ситуации и внешних условий.

Заключение

1. Рефлексивная деятельность в учебном процессе является той силой, которая задаёт динамику развития рефлексивных умений студентов, обучающихся на программах педагогической направленности. Положительная динамика развития рефлексивных умений студентов выявлена по каждому виду рефлексивных умений (личностному, интеллектуальному, коммуникативному и кооперативному). Развитие рефлексивных умений студентов происходит поступательно, без критических скачков.

2. Особенностью развития рефлексивных умений студентов, обучающихся на программах педагогической направленности, является раскрытие личностного аспекта рефлексии. Личностные рефлексивные умения студентов развиваются быстрее других видов рефлексивных умений и могут стать фундаментом для развития других видов рефлексивных умений: коммуникативных, интеллектуальных и кооперативных. Для их развития необходимо создавать на учебных занятиях коллективный характер взаимодействия.

3. Достоверность и воспроизводимость материалов исследования свидетельствуют о возможности данных методов обеспечить целенаправленное совершенствование образовательных практик в вузе в рамках рефлексивной направленности.

4. Продолжением представленного исследования станет разработка и создание педагогических условий для развития рефлексивной компетенции будущего педагога.

Список литературы

1. Адольф В.А. Становление профессиональной компетентности // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 38-41.
2. Барахович И.И., Шилова М.И. Готовность будущего педагога к профессиональным коммуникациям // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2014. № 2(28). С. 37-40.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно целевая основа компетентностного подхода в образовании. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
4. Ильина Н.Ф., Адольф В.А. Инновационная деятельность в образовании: вопросы теории и практики: монография. Красноярск, 2019. 180 с.
5. Иванова С.В., Бокова Т.Н. Высшие «школы будущего» в постмодернистском ракурсе (на основе компаративистских исследований) // Педагогика. 2020. № 6. С. 35-47.
6. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.
7. Пискунова Е.В. Профессиональная педагогическая рефлексия в деятельности и подготовке педагога // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2005. Вып. 1 (45). Психология. С. 62-66.
8. Фроловская М.Н. Гуманитарное основание профессиональной культуры педагога: монография. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2011. 260 с.
9. Фурьева Т.В. Высшее профессиональное социальное образование // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2012. № 2. С. 80-81.

10. Щедровицкий Г.П. Рефлексия в деятельности // Вопросы методологии. 1994. № 3-4. С. 76-121.
11. Nam J. Critical reflection on the ESL teacher's subjectivity // Reflective Practice. 2017. Vol. 18. No. 1. P. 123-132.
12. Nangle D., Erdley C., Schwartz-Mette R. Social skills across the life span. London, San Diego: Academic Press. 2020. 368 p.
13. O'Neill T.A. Constructive controversy and reflexivity training promotes effective conflict profiles and team functioning in student learning teams // Academy of Management Learning & Education. 2017. Vol. 16. No. 2. P. 257-276.
14. Pogodaeva M.V., Mikhailova E.K., Usheva T.F. The use of Reflexive Approach in Distance Education of Students at Teacher-training Institutions // ICDEL 2019: materials of the IV International Conference on Distance Education and Training. Shanghai, 2019. pp. 1-5.
15. Thorpe M. Encouraging students to reflect as part of the assignment process // Active Learning in Higher Education. 2000. Vol. 1. No. 1. P. 79-92.

References

1. Adol'f V.A. Becoming a professional competence. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 2013, no. 5, pp. 38-41.
2. Barakhovich II, Shilova M.I. Readiness of the future teacher for professional communications. *Vestnik KSPU im. V.P. Astaf'eva* [Bulletin of the KSPU named after V.P. Astafiev], 2014, no. 2(28), pp. 37-40.
3. Zimnyaya I.A. *Klyuchevye kompetentnosti kak rezul'tativno tselevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii* [Key competencies as a result-oriented basis of the competence approach in education]. Moscow: Research Center for Problems of Quality of Specialist Training, 2004, 42 p.
4. Il'ina N.F., Adol'f V.A. *Innovatsionnaya deyatel'nost' v obrazovanii: voprosy teorii i praktiki* [Innovation activity in education: issues of theory and practice]. Krasnoyarsk, 2019, 180 p.
5. Ivanova S.V., Bokova T.N. Higher "schools of the future" in the post-modernist perspective (based on comparativist research). *Pedagogika* [Pedagogy], 2020, no. 6, pp. 35-47.

6. Karpov A.V. Reflexivity as a psychic property and a technique for its diagnosis. *Psychological journal* [Psychological Journal], 2003, vol. 24, no. 5, pp. 45-57.
7. Piskunova E.V. Professional pedagogical reflection in the activity and training of the teacher. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University. Psychology], 2005, no. 1(45), pp. 62-66.
8. Frolovskaya M.N. *The humanitarian basis of the professional culture of the teacher*: monograph. Barnaul: Alt. State. University Publ., 2011, 260 p.
9. Furyaeva T.V. Higher professional social education. *Sotsial'naya pedagogika v Rossii. Nauchno-metodicheskiy zhurnal* [Social pedagogy in Russia. Scientific and methodical journal], 2012, no. 2, pp. 80-81.
10. Shchedrovitsky G.P. Reflection in activity. *Voprosy metodologii* [Questions of methodology], 1994, no. 3-4, pp. 76-121.
11. Nam J. Critical reflection on the ESL teacher's subjectivity. *Reflective Practice*, 2017, vol. 18, no. 1, pp. 123-132.
12. Nangle D., Erdley C., Schwartz-Mette R. *Social skills across the life span*. London, San Diego: Academic Press, 368 p.
13. O'Neill T. A. Constructive controversy and reflexivity training promotes effective conflict profiles and team functioning in student learning teams. *Academy of Management Learning & Education*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 257-276.
14. Pogodaeva M.V., Mikhailova E.K., Usheva T.F. The use of Reflexive Approach in Distance Education of Students at Teacher-training Institutions. *ICDEL 2019: materials of the IV International Conference on Distance Education and Training*. Shanghai, 2019, pp. 1-5.
15. Thorpe M. Encouraging students to reflect as part of the assignment process. *Active Learning in Higher Education*, 2000, vol. 1, no. 1, pp. 79-92.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Ушева Татьяна Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и психологии

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
ул. Карла Маркса, 1, г. Иркутск, 664003, Российская Федерация
itf76@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tatyana F. Usheva, Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Social Pedagogy and Psychology Department

Irkutsk State University

1, Karl Marks Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation

itf76@mail.ru

SPIN-code: 2255-9793

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0659-0315-03>

Поступила 22.07.2024

После рецензирования 30.08.2024

Принята 06.09.2024

Received 22.07.2024

Revised 30.08.2024

Accepted 06.09.2024