



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

## ФИЛОСОФИЯ – ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ, ИСТОРИЯ – ЧЕРЕЗ ФИЛОСОФИЮ (ВОПРОСЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ)

*Н.Ф. Свобода, О.Б. Воробьева*

### *Аннотация*

**Обоснование.** Статья посвящена вопросам межпредметного взаимодействия гуманитарных наук и является практикоориентированной работой в области методики преподавания дисциплин «История», «Философия», «Основы российской государственности». Этот дисциплинарный ряд наук в системе высшего образования имеет единую точку соприкосновения – методику формирования исторического сознания обучающейся молодежи. Исследование обращено к феномену исторической идентичности, актуализирующийся в современных реалиях. Как показывает практика философского просвещения, в техническом вузе студенты испытывают определенное затруднение с пониманием и осуществлением анализа этого феномена в личном аспекте.

**Цель** – обоснование позиции, которая раскрывает просвещение как условие ориентирования студента в философско-исторической проблематике.

**Материалы и методы.** Основой исследования выступил аналитический материал обобщенного опыта преподавания вышеуказанных дисциплин, а также социально-философский подход к проблемам исторического характера.

**Результаты.** Рассматриваются актуальные для обучающейся молодежи вопросы, снимаемые философским просвещением, к которым отнесены: человек как субъект истории, природа заблуждений, культура исторической памяти, роль случайности в общественном развитии,

прогностический потенциал истории и философии. Предложены практические решения как возможные формы объяснения этих вопросов. Разработанные и апробированные в образовательном процессе задания для студентов демонстрируют участие философского просвещения в осмыслении и этической оценке исторического процесса, способствуют обоснованию ответственности за философскую рефлексию истории. Философия и история – эти два проявления гуманистического мировидения, которые методологически только оформляются логикой, порождаются же личной психологией в сочетании с чувством истории.

**Ключевые слова:** история; философия; методика преподавания философии; историческое сознание; высшее образование; междисциплинарный подход в образовании

**Для цитирования.** Свобода Н.Ф., Воробьева О.Б. Философия – через историю, история – через философию (вопросы просвещения в техническом вузе) // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 6. С. 333-354. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-623

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

## PHILOSOPHY THROUGH HISTORY, HISTORY THROUGH PHILOSOPHY (ISSUES OF EDUCATION IN A TECHNICAL UNIVERSITY)

*N.F. Svoboda, O.B. Vorobyeva*

### *Abstract*

**Background.** The article is devoted to the acute issues of interdisciplinary interaction of humanities and is a practice-oriented work in the field of teaching methods of the disciplines «History», «Philosophy», «Fundamentals of Russian statehood». This disciplinary series of sciences in the system of higher education has a single point of contact - the methodology of formation of historical consciousness of young people. The research is addressed to the phenomenon of historical identity, which is actualized in modern realities. As the practice of philosophical education shows, students

in technical universities have some difficulty in understanding and analyzing this phenomenon in a personal aspect.

**Purpose.** Substantiation of the position that reveals enlightenment as a condition of student's orientation in philosophical and historical problems.

**Materials and methods.** The basis of the study was the analytical material of the generalized experience of teaching the above disciplines, as well as the socio-philosophical approach to the problems of historiosophic nature.

**Results.** The questions relevant for young people in training, which are removed by philosophical education, are considered, which include: man as a subject of history, the nature of delusions, the culture of historical memory, the role of chance in social development, the predictive potential of history and philosophy. Practical solutions are proposed as possible forms of explanation of these issues. The assignments for students, developed and tested in the educational process, demonstrate the participation of philosophical enlightenment in the comprehension and ethical evaluation of the historical process, and contribute to the substantiation of responsibility for the philosophical reflection of history. Philosophy and history are two manifestations of the humanistic worldview, which are methodologically only formalized by logic, but are generated by personal psychology combined with a sense of history.

**Keywords:** history, philosophy; methodology of teaching philosophy; historical consciousness; higher education; interdisciplinary approach in education

**For citation.** Svoboda N.F., Vorobyeva O.B. Philosophy through History, History through Philosophy (Issues of Education in a Technical University). *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 6, pp. 333-354. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-623

*«... философия есть душа и смысл истории,  
а история есть живое, практическое  
проявление философии в событиях и фактах».*

***В.Г. Белинский***

## **Введение**

Междисциплинарный подход в высшем образовании в настоящее время приобретает все большее распространение как «уникальное

явление, которое основано на умелом использовании связей между различными темами и дисциплинами» [3, с. 322]. Он предполагает интеграцию знаний в рамках естественных и гуманитарных дисциплин, а также обеспечивает в методологическом плане разработку взаимодействия гуманитарных дисциплин как интегративной проблемы [10, с. 132]. Философия, являясь *alma mater* науки, сохраняя себя в образовательных дисциплинах, способна «решить задачу систематизации и гармонизации системы образования» [13, с. 37].

Актуальность темы объясняется тем, что на практике сохраняется принцип построения гуманитарного цикла учебных дисциплин как отдельных. А обеспечение преемственной связи – дело конкретных преподавателей, решающих внутренние задачи своего курса. Есть еще несколько обстоятельств, которые обусловили собою и сделали понятным для нас выбор данной темы. Во-первых, мы не сторонники формального изолирования гуманитарных дисциплин. Каждая из них имеет свои внутренние вопросы и внешние условия существования, но при этом они отражают взаимосвязь мировоззренческих вопросов. Во-вторых, методология поиска истины при различии предметов гуманитарных наук – едина. Истина – это бесконечное переосмысление самой себя. В-третьих, каждая гуманитарная область знания, и даже в разной степени и объеме, – всегда вечная и актуальная сфера, пространство мысли, чувств и страстей в творческом движении. В-четвертых, пространство и время – воплощение исторической и философской мысли, общее и специфическое в мировоззрении. В-пятых, разрушение интеллектуальных стереотипов, закрепленных в разных языках – одна из общих задач преподавателей – гуманитариев. Путь решения этой задачи – объяснение способов мышления на конкретных онтологических и ценностных основаниях. И, наконец, надо отметить тенденцию сегодняшнего образования – это борьба за историю. Сохранение исторической памяти и обеспечение культурной преемственности поколений требует «переосмысления гуманитарной компоненты образовательных программ в школах и вузах» [1, с. 724-725]. Данная статья продолжает поднятую нами ранее про-

блему формирования исторического сознания молодежи в опыте философского просвещения [15].

Объектом исследования выступает образовательно-воспитательный процесс, предметом – гуманитарное просвещение студенческой молодежи в техническом вузе, что стало традицией в обсуждении вопросов образования [8, с.147; 14, с. 141]. Задача исследования – выделить общность в решении универсальных вопросов, не утрачивая при этом специфики истории и философии как учебных дисциплин.

### **Материалы и методы**

Реализация решения заявленной проблемы предполагает раскрытие связи гносеологического познания дисциплин гуманитарного цикла. В работе осуществляется анализ философского аспекта феномена исторического сознания с выходом на методологические особенности его формирования у обучающейся молодежи технического вуза.

### **Результаты и обсуждение**

Наиболее простая форма связи философии и истории представляет собой логический переход от философско-теоретических основ содержания изучаемой темы к вопросам исторической направленности. Более сложной формой взаимосвязи этих дисциплин является непосредственное включение в каждую из них общей проблематики. При реализации обеих форм степень связи шире. В курсе философии необходимо идти по линии согласования содержания курса, особенно по смежным тематикам, добываясь строго учета предмета своей учебной дисциплины, определения присущего тем или иным темам специфики рассмотрения этого предмета. В свою очередь, выявление своего аспекта в трактовке многих смежных проблем по гуманитарным наукам, в частности, по истории и философии, представляет нелегкую задачу. Сошлемся только на один пример: отношение к мировой войне. При изучении истории обращается внимание на такие вопросы как: соотношение противоборствующих сил, учет интересов, цели политики, возможности предотвращения

мировой войны и т.п. В философии резонно рассматривать этот вопрос через призму ценностного восприятия данного события при объяснении принципа гуманизма. Война всегда показывает на недостаток любых проявлений гуманизма как в целом, так и в частности.

Сочетание логического и исторического заложено в самом предмете учебной дисциплины «Философия». Это методологическое требование относится как к формам учебной деятельности, так и к тематике курса. Практика обучения позволяет отметить следующие вопросы, которые тревожат студентов или вызывают у них интерес. Как утвердить себя в истории? Может ли человек в повседневном существовании найти в себе вневременное содержание? Разобраться в себе означает видение себя в истории? Почему в критические времена каждое событие побуждает к многозначительным выводам или видится знаком определенного наполнения: положительным, отрицательным? Взаимодействие социальных и природных факторов существенно для хода истории?

Можно заметить и часто высказываемые студентами мнения по некоторым вопросам:

– только свидетели и очевидцы событий возможно смогут явить правду;

– прогнозы, сделанные в прошлые века, оказались ложными, да и в настоящую эпоху историческое движение под вопросом без ответа;

– историю можно дополнять, изменять и переписывать, исходя из идеологической моды;

– если не существует истины в главных исторических вопросах, то под сомнением истина в конкретных вопросах: дата, процесс, события, участники и тому подобное;

– согласно философии, истина может быть скрыта и недостижима, значит, нет смысла ее искать, в том числе и в истории;

– мнение более значимо для человека, чем абстрактная истина.

Скепсис или нигилизм студента – это скорее всего критичность, если исключить отрицание ради самого отрицания, обращенная не против реальности, как и не против науки в целом, а против всего того, что мешает человеку строить нормальные отношения с ре-

альностью. В частности, «медиа создают репрезентации мира... и предлагают разные версии социальности, которые легитимируются в мифических нарративах» [12, с. 239]. Надо отметить, последние исследования ученых выявили возросший интерес в сети Интернет к профессиональному историческому знанию, что говорит о «некотором авторитете науки, к которой пользователи апеллируют для подтверждения истинности своего суждения» [16, с. 306].

Свой негативный вклад вносят в мифологизацию истории традиции прошлого и настоящего как в массовом сознании, так и в науке. Например, доминирование «москвоцентричного» нарратива и «тихое» поведение региональной контр истории [9, с. 110; 17, с. 9]. В таких условиях элементы нигилизма подчас приобретают свойство удерживать человека в философском аспекте между метафизикой и диалектикой. Амплитуда подобных колебаний зависит от многих составляющих: от конкретной социально-политической ситуации в стране и в мире до мировоззрения и настроения самого человека.

Контрасты и противоречия в характере исторических событий в неожиданных своих проявлениях порой удивляют, смущают и могут даже раздосадовать. Но какой бы странной не казалась такая позиция, она способна дать человеку возможность ощутить себя личностью в поиске ответов, используя инструментарий философии. Задача междисциплинарного подхода в просвещении – показать те «точки отсчета», с которых студенты могут начать свой поиск и обеспечить «точки роста» в поиске [18].

Что же делать и с чего начать? Поделимся некоторыми соображениями. Важно предложить такой ракурс истории, в котором прошлое – это не конструкт, идеологически и политически обусловленный; не абстрактная модель, не мифологическая картина, а объективный элемент настоящего, придающий смысл в поиске «Я», в понимании сопричастности своего «Я» общечеловеческому «Мы» в контексте современных проблем взаимозависимого мира. Последние предполагают (требуют) видения новых и альтернативных вариантов сущности и существования. Эти связи не сразу осознаются человеком на протяжении всей цепи, а главное – как пересекающиеся.

Остановимся на нескольких ключевых моментах изучения философии с учетом вопросов, актуальных для студентов.

### *1. О человеке в истории.*

Одной из важнейших для философии, как и для истории, является тема человека, которая может трансформироваться в разные проблемы. История философии в соответствии с конкретикой времени – это различные образы исторического человека [6]. Для понимания становления человека в качестве субъекта истории важно обратить внимание студентов на два аспекта в этом вопросе. Во-первых, вопрос о личности в истории предстает перед человеком не как догмат веры или знание, а как личное переживание: попытка определиться самому себе в истории, а не просто как действующей части в механизме общественного устройства. Так, разбираясь, совершается открытие борьбы личности за свое существование как нравственный критерий требования внутреннего мира.

Во-вторых, по своей сути поведение предполагает осознание своей индивидуальности (возникновение отношения личность – общество), осознание мотивов своего поведения, предполагает ситуацию выбора, сравнения мотивов поведения. Духовно-мотивационная сторона поведения определяет его сущность. Именно эти стороны должны получить развитие в личности. «Историческая реальность предпослана человеку как объективное условие его индивидуально-личностного существования», и человек не может лишь следовать малопонятным закономерностям, ему нужно осознавать происходящее, иметь и сохранять собственный голос и слышать голоса других людей [7, с. 245]. Основа интереса человека к современности – стремление к определению своей личности в близком историческом процессе (в ходе событий).

### *2. О природе заблуждений.*

С историческим сознанием связано большое количество мифов, стереотипов и заблуждений. Чтобы объяснить это обстоятельство в теории познания следует рассмотреть механизмы, причины внедрения в память сознательно или неосознанно мистификаций и легенд, занимающих место истины.

Историческое сознание разных эпох – пространство из фрагментов подлинной истории, фактов и вымысла, «преданий» в качестве достоверного. И это суждение не однозначно негативного характера. Это пространство в целом и в частности – неоченимая школа. И ради блага человека следовало бы знать как можно больше о «былом» в самых разных формах, которые могут сообщить об истории.

Однако, знание, а не мифы, например, о своем государстве, о национальной жизни других народов и своей собственной позволяют сформировать и сохранить в действии критический подход к диалектике истории. Историческое сознание не допускает отождествление главы государства с самим государством, главы государства с периодом в истории, выбранного руководителя государства с национальной идеей и сущностной основой нации. Личность, для которой свойственен возврат от абстрактных форм постижения мира к наглядно-образным (миф), характеризуется ослаблением волевого начала жизнедеятельности, кризисным мироощущением, а «экономические, социальные и политические инновации оцениваются в соответствии с прахаической системой критериев» [11, с. 24].

Обращаем внимание студентов на содержание и роль в формировании исторического сознания понятий историзм и антиисторизм. Если в первом – историческая память – это обобщенный опыт многих поколений людей, то во втором – это уничтожение памяти, разрушение жизнеохранных традиций. Дилемма «историзм-антиисторизм» носит политический характер. Если первое понятие – преграда на пути манипулирования сознанием, действиями людей, то второе понятие – средство и катализатор подобного манипулирования.

Можно заметить интерес студентов к определенному историческому периоду и откликнуться на этот запрос. Однако, специфика учебной дисциплины «Философия» такова, что конкретное отражение социального опыта локальных цивилизаций, даже как единого связанного целого, общей жизненной судьбы вводить в материал курса трудно и не всегда возможно в силу разных ограничений (работающим преподавателям они ясны). Обучающийся хочет услышать аргументы в правильности или ошибочности своего мнения. И эта ситуация помогает реализовать философский теоретический

ракурс на объяснение разницы между истиной и заблуждением, мнением и знанием, расширяя познавательный потенциал студента.

### 3. *О культуре памяти*

Жизнедеятельность человека неразрывно связана с историческим содержанием индивидуальной и социальной памяти. Современная громада индустрии развлечения отвлекает человека от правды, явно не запрещая ее. И это отвлечение человека от правды вопросов существования в истории, кроме того, не разрушает стереотип хрестоматийных представлений о национальных «великих именах». При поверхностном восприятии, например, Дмитрий Донской – фигура, занимающая, в лучшем случае, место в «копилке памяти» с воспроизведением нескольких фактов в определенной ситуации.

Культ самооценности личности, начиная с XIX века, оказался настолько привлекательным, настолько льстит самолюбию людей, что они склонны забывать об историчности жизни, полагая последнюю вечным конфликтом между индивидом и реальной действительностью.

История как процесс насыщен человеческими деяниями, разнообразными «самопроявлениями» общественного человека. Чувства человека – это культура памяти и память культуры. Пробуждение чувств имеет более длительный процесс, чем процесс оформления сознания (история сознания), и культивировать эти чувства, пожалуй, гораздо труднее, чем развивать сознание, хотя и последнее – трудная задача. Тем более, что не существует вневременных чувств, они детерминированы исторически и социально, особенно те, которые вызывают националистические, религиозные, расовые, шовинистические предрассудки [2, с. 35].

Бывают моменты, когда ход исторического времени ощутим особенно явственно, когда его постигаешь не только разумом, но и чувственно-эмоционально, например, во время празднования юбилеев людей, сумевших сохранить ареол и характер эпохи. Есть смысл в разговоре со студентами обратить внимание на значение практики юбилеев, поскольку отношение к последним у молодежи неоднозначно. Смысл организации юбилейных мероприятий – расширить знания о предмете торжества, сформировать к нему позитивное отношение и закрепить его образ в памяти людей. Даже простое переживание

обладает неотразимой убедительностью. По образному выражению Джулиана Барнса, время растворяет историю, обращая ее в форму, цвет, чувства. Если видеть в них лишь опыт искусственной реставрации конкретного исторического факта, то следует признать, что это обращение к памяти человека оказывается безрезультатным. Но если иметь в виду установку на выявление сверхиндивидуальных основ всякой индивидуальной жизни, то разумнее будет подождать с окончательным выводом об историческом вкусе: кто не склонен благоговеть, тому естественно раздражаться.

#### *4. О случайности в истории*

В рассматриваемом вопросе исследуется проблема субъектно-объектных отношений, роль субъективного фактора, соотношение исторической необходимости и исторического выбора, мера совпадения субъективного опыта с объективным историческим опытом в процессе их взаимодействия. Есть внешние, материальные воздействия на культуру, такие как болезнь, природные катастрофы, войны и социальные реформы. В результате такого воздействия культура определяется не столько приобретениями, сколько утратами, при том, что различие между реализованными и нереализованными возможностями культуры становятся делом случая.

Наличие случайностей в общественных событиях, трудно устанавливаемые факты и сложно определяемые факторы общественного развития – причины упрощенных представлений и заблуждений людей об историческом облике времени. Возможно, что объяснение теории синергетики – это важнейший момент в обучении, который позволит студентам понять природу вероятности, увидеть, что у случайности – необъятное поле деятельности в реальной жизни и ситуация вариативности использования действительности [4, с. 210].

#### *5. О прогнозе*

Предвидение будущего – желание человека естественное, увлекающее его, даже при полагании бессмысленности усилий в этом занятии. Он хочет видеть картину ясную, предпочитая ее в деталях. Но основа методологии и теоретические рассуждения диктуются объективными условиями. Экстраполяция текущих процессов даже на относительно

близкое время, как правило, не позволяет увидеть истинные тенденции. Образ эпохи – необходимое условие для творчества философа. Интерес к возможностям мышления, знанию способов верификации проявляли мыслители с античности в целях социальной прогностики. Мыслитель ставит перед собой и перед интересующимися его идеями задачу, состоявшую не только в том, чтобы овладеть инструментом мысли, сколько в том, чтобы постигнуть природу современного мира, овладеть умением оперировать пространственно-временными координатами современной истории – сложной, трагической, противоречивой. А это – задача методологического значения, мировоззренческого характера: позволительно ли представлять себе прошлое иначе, чем обязывает к этому сама история?

Важно с педагогической целью обратить внимание студентов на основания аргументов футурологов, на преемственность футурологических идей в истории философии. Необходимо обсудить, как «организован» образ исторического, в котором есть символическое и бессознательное, а не только рациональное, например, в иррационализме, персонализме, экзистенциализме. Актуальными сегодня будут темы биоэтики и трансгуманизма [5, с. 71]. Рассмотрение альтернатив современной жизни можно построить на идеях Ф. Фукуямы, Ж. Бодрийяра, И. Панарина, А. Бадью и других. Направленность в будущее, прогнозирующее содержание – неперменная и важная черта мировоззрения будущего инженера.

Практика обучения может стать результативной, если некоторые выводы, сделанные в ходе обсуждения отмеченных вопросов, помогли понять студентам логику обобщения:

- некоторым фактам истории человечества невозможно найти объяснение лишь с помощью науки;
- нельзя воспроизвести исторические события, руководствуясь только историческими концепциями;
- история людей – только цепь катастроф. Подобная интерпретация – цель критического анализа с позиций диалектического метода;
- идеологический подход к истории сопровождается выводами, которые провоцируют заблуждения и мифы, утопические представ-

ления. Философский подход не зависит от соображений выгоды или пользы, и в этом сущность философии;

– мнения не могут заменить истину. Истина существует и целью науки является ее поиск.

### **Методический раздел**

Предложим вниманию практикующих педагогов раздел методических идей, работающих, по нашему мнению, на достижение заявленной задачи и стимулирующих самостоятельную работу студентов.

*Темы для эссе.*

«Кульминационные точки, подлинные вершины прошлого – это эпохи метафизических исканий» (Эмиль Мишель Чоран).

«По структуре белков не вывести химической формулы героизма. Но воздух, шум времени – понятия вполне конкретные, доступные глазу, слуху и осязанию» (В.Т. Шаламов).

«Те, кто творит историю, часто заодно и фальсифицируют ее» (В. Брудзинский).

«История – это исключительно процесс очеловечивания человечества» (Л. Фейербах).

*Задания для самостоятельной домашней работы.*

1. Выведите общность футурологических мотивов в художественной литературе и футурологических идей в философии.

2. Сформулируйте основные направления интереса философов-футурологов.

3. Дайте философско-теоретический анализ темы коммуникации в современном мире на примере работы Джарона Ланье «Десять аргументов в пользу того, чтобы удалить свои аккаунты в соцсетях прямо сейчас».

4. В научных кругах под термином «русскость» понимают национальное достоинство любого народа в России. Объясните эту позицию.

5. История и предания доносят до нас список великих имен, которые вошли составными элементами в понятие любой национальной, мировой культуры. Предложите свой список значимых в истории личностей.

Задания, которые могут быть использованы для *дискуссионных моментов на практическом занятии*.

Как можно отнестись к высказываниям:

«Страх перед смертью можно преодолеть познанием опасности» (Антонио Мачадо);

«История есть борьба вечного со временем» (Николай Бердяев);

«Прогресс есть движение сущего по направлению к должному» (Николай Бердяев);

«Человек не должен жаловаться на свое время; из этого ничего не выйдет. Время плохое, ну и что же, на то человек живет, чтобы сделать его лучше» (Томас Карлель);

«Цивилизация – это непрерывное создание потребностей, в которых никто не испытывает нужды» (Марк Твен).

*Аналитическая копилка.*

А) *Вопросы при рассмотрении теоретического материала на семинаре.*

1. XIX век – поворот мыслителей к исследованию природы человека. Какие исторические факторы способствовали актуализации антропоцентризма в философии?

2. В XVII веке Т. Гоббс говорил об обществе, в котором «человек человеку – волк», а другой английский философ Дж. Локк заявлял, что «человек человеку – друг». В какой афоризм можно облечь характеристику современного российского общества?

3. В чем суть полемики мыслителей о направлении общественного развития?

4. Можно ли сформулировать мировой эталон общественного развития?

5. Может ли быть исторический вкус у молодого человека, не понимающего своей современности?

6. Погрешность в прогнозах – ошибка или неизбежность?

Б) *Вопросы для размышления наедине с самим собой.*

1. В одной из песен популярного сегодня исполнителя есть строки: «Я русский!.. Я иду до конца!» Мыслию ли я себя в качестве представителя нации, государства?

2. Рассматриваю ли я цифровые платформы как источник поиска исторических корней своей семьи?

3. Как влияют процессы глобализации современного мира на мое чувство Родины?

4. Как научиться ценить свое существование в стране, где столько людей?

5. Что такое моя страна и чем она славна?

6. Обладание информацией означает для меня знать факты?

В) Провокационные вопросы:

1. Историческая память может быть унижающей и убивающей все человеческое в человеке, предельно жесткой. Это ставит человека перед альтернативой: забвение или жестокость воспоминаний можно смягчить, а, может быть, и преодолеть. Что определяет выбор? Чем в этом случае может помочь стремление к истине?

2. Добро интересует человека не как потребность, но как его личное достижение?

3. Надпись «С праздником, солдат!» с постера об автопробеге в память о погибших военных, насколько она уместна?

4. Уроки истории – фигура речи или серьезное испытание?

В настоящее время на вольные размышления времени не очень достаточно при стандарте часов, выделенных на дисциплину. Но, думаю, было бы интересно предложить такую форму работы, в которой могут участвовать все желающие студенты. Цель использования этой формы – помочь студентам увязать теоретические положения философии (истории) с практикой студенческой жизни. Она не похожа на конференцию (длинные доклады, часто формально подготовленные, мало держат внимание слушающих), ни на диспут (не в каждой учебной группе оказывается возможным в силу разных причин, главная из которых – способность студентов), хотя имеет черты того и другого. Обсуждается только один вопрос в разнообразии сторон. Каждый выступающий имеет строго ограниченное время – 5-7 минут – и представляет им самим подготовленный материал. В аспектах вопроса преподаватель ориентирует студентов. Вопрос придает целенаправленность всему ходу рассуждения: в

соответствии с ним выявляются существенные данные, создающие общую схему рассуждения. В этой форме работы реализуется потребность мыслеобмена, коллективная проверка личной эрудиции, сам по себе возникает «недорисованный портрет» вопроса, который до-рисовывает уже коллектив. Вопросы и темы заданий, которые ранее представлены, могут быть вовлечены в коллективное рассмотрение.

Предложенные формы работы студентов на занятиях, полагаем, стимулируют интерес обучающихся не только к собственно учебному предмету, но и имеют отношение к прояснению мировоззренческих вопросов, исторического вкуса, проблематике современных историко-нравственных коллизий. Самостоятельная творческая работа студентов – это осмысление ежедневной деятельности, внесение понимания сущности философско-исторического содержания в практические задачи, обеспечивающие единство мысли и действия.

### **Заключение**

1. Гуманитарное пространство – это, прежде всего, способ организации определенных факторов, позволяющий благодаря ему увидеть пути активности преподавателей и студентов в просвещении. Это определенная философия, совокупность смыслов. Это, наконец, постоянное переосмысление собственных методов, отделяющее то, что практически осуществимо от идеально прогнозируемого.

2. Как показывает опыт просвещения и теория творчества, интеграция знания в курсе сама по себе еще не решает задачу обучения. Важно, чтобы познавательный процесс самим содержанием учебного материала побуждал к самостоятельному поиску студентов в том или ином интересе. Когда история рождена жизнью (иначе она не история), то и философия, слившаяся в нашем сознании с жизнью, развивающаяся вместе с жизнью, тоже становится, соединенная с прошлым, одним из источников истории. Нет прямых способов стимуляции способности студентов к восприятию многообразных связей гуманитарных дисциплин, кроме как включения в этот мир взаимообусловленности экзистенциальных вопросов. Механизм такого включения чрезвычайно сложен. Но есть другая возможность. Можно

создать условия разрушения стереотипного мышления и привычного видения мира, а также осуществлять поиск путей, ведущих к этой цели. Нами рассмотрены следующие вопросы: человек как субъект истории, природа заблуждений, культура исторической памяти, роль случайности в общественном развитии, прогностический потенциал истории и философии. Это проблемное поле историософии особо нуждается в методическом обеспечении, так как его содержание представляют собой основу для формирования исторического сознания личности и может быть определяющим фактором в ходе реализации новой дисциплины ВУЗа «Основы российской государственности».

3. Природа университета, в том числе и технического, – универсальность культуры. Основа образования – универсальные формы познания и общения, а также многоуровневый комплекс знаний в аспекте универсальности. Именно реализация данных свойств делает университет системой подготовки людей к жизнедеятельности. Таким образом, в этом случае мы имеем комплекс учебных дисциплин, связанных между собой как внутренней логикой, так и общей целью, гармонизируя в целом систему гуманитарного образования в техническом вузе. Чтобы оправдать предназначение университета, необходимы, по меньшей мере, два условия: внутренняя готовность и содействующая атмосфера.

### *Список литературы*

1. Горшков М.К., Тюрина И.О. Консолидация российского общества в условиях современных вызовов: историко-социологический и ценностно-мировоззренческий контексты // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. Т. 23. № 4. С. 720–739. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-4-720-739>
2. Гудков Л., Пипия К. Параметры ксенофобии, расизма и антисемитизма в современной России // Вестник общественного мнения. 2018. № 3-4 (127). С. 33-64.
3. И Лянвэнь, Резер Т. М. Философские аспекты феномена междисциплинарности в обучении и воспитании // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 2(67). С. 319-324. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2024.67.946>

4. Ипполитов Г.М. К вопросу о синергетическом подходе в исторических и историографических исследованиях // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 12. №2. 2010. С. 207-216.
5. Карелин В.М., Кузнецова Н.И., Грифцова И.Н. «Философия» как учебный курс: смена концепта // Высшее образование в России. 2017. № 10 (216). С. 64-74.
6. Карпина Е. С. Динамика концепта «Человек» в истории философии // *Studia Humanitatis*. 2015. № 3. С. 20.
7. Корень Е.В. Историософские проблемы русской мысли Нового времени // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2023. Т. 68. Вып. 1. С. 242-258. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2023.114>
8. Кочеткова Л. Н. Проблемы преподавания гуманитарных наук в техническом вузе (ценностное измерение инженерного образования) // Ценности и смыслы. 2011. № 4(13). С. 142-148.
9. Летняков Д. Э. Историческая память российского общества: к построению агонистической модели // Мир России. Социология. Этнология. 2023. Т. 32. № 1. С. 109-129. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-1-109-129>
10. Novoselov A., Dyomina O., Loskutova Y. Совершенствование подготовки конкурентоспособного инженера на основе междисциплинарного подхода // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. № 15 (2). С. 125-144. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-2-486>
11. Патрушев С.В., Филиппова Л.Е. Дуализм массового сознания и типология массовой политики // Политическая наука. 2017. №1. С. 13–37.
12. Плотицкина Н. В. Медийная мифология социального в современном обществе // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 2. С. 239–251. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-2-239-251>
13. Ретюнских Л.Т. Образование как мышление, или Место философии в системе образования // Философские науки. 2023. Т. 66. № 1. С. 24–50. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2022-66-1-24-50>
14. Росина Н. Л. Росина М. А. Концепция преподавания истории России в вузе: от проекта к реализации // Высшее образование в России.

2023. Т. 32, № 5. С. 138-148. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-5-138-148>
15. Свобода Н. Ф., Воробьева О. Б. О философском просвещении в вузе в контексте проблемы исторического сознания // Философия образования. 2023. Т. 23, № 4. С. 91-103. <https://doi.org/10.15372/PHE20230406>
16. Трубникова Н. В., Саркисова А.Ю., Рогаева И.Е. Исторические нарративы и репрезентации войны в коллективной памяти сообществ Рунета: темпоральные траектории и семантические сети // Русин. 2022. № 70. С. 276-304. <https://doi.org/10.17223/18572685/70/16>
17. Чернышов С. А. Конституирующие нарративы локальной исторической памяти жителей регионов Сибири: между личным и общественным // Вестник антропологии. 2024. № 1. С. 7–20. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2024-1/7-20>
18. Hidayah Y., Sapriya S., Darmawan C., Malihah E. Promoting Civic Intelligence in Applied Science to Promote Interaction between Science: An Overview in the Perspective of Citizenship Education // Universal Journal of Educational Research. 2020. Vol. 8, № 8. P. 3782–3791. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080859>

### References

1. Gorshkov M.K., Tyurina I.O. Consolidation of the Russian society in the conditions of modern challenges: historical and sociological and value-worldview contexts. *Vestnik RUDN. Seriya: Sociologiya* [Vestnik RUDN. Series: Sociology], 2023, vol. 23, no. 4, pp. 720-739. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-4-720-739>
2. Gudkov L., Pipija K. Parameters of xenophobia, racism and anti-Semitism in modern Russia. *Vestnik obshchestvennogo mneniya* [Bulletin of Public Opinion], 2018, no. 3-4 (127), pp. 33-64.
3. I Ljanvjen, Rezer T. M. Philosophical aspects of the phenomenon of interdisciplinarity in training and education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], 2024, no. 2(67), pp. 319-324. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2024.67.946>
4. Ippolitov G.M. To the question of synergetic approach in historical and historiographical research. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo cen-*

- tra Rossijskoj akademii nauk* [Izvestiya Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2010, vol. 12, no. 2, pp. 207-216.
5. Karelin V.M., Kuznetsova N.I., Griftsova I.N. “Philosophy” as an academic course: concept change. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2017, no. 10 (216), pp. 64-74.
  6. Karpina E. C. Dynamics of the concept “Man” in the history of philosophy. *Studia Humanitatis*, 2015, no. 3, pp. 20.
  7. Koren E.V. Historiosophic problems of Russian thought of the New Time. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya* [Vestnik of St. Petersburg University. History], 2023, vol. 68, no. 1, pp. 242-258. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2023.114>
  8. Kochetkova L. N. Problems of teaching humanities in technical university (value dimension of engineering education). *Cennosti i smysly* [Values and Meanings], 2011, no. 4(13), pp. 142-148.
  9. Letnyakov D. E. Historical memory of the Russian society: towards the construction of an agonistic model. *Mir Rossii. Sociologiya. Etnologiya* [The World of Russia. Sociology. Ethnology], 2023, vol. 32, no. 1, pp. 109-129]. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-1-109-129>
  10. Novoselov A., Dyomina O., Loskutova Y. Improvement of Competitive Engineer Training on the Basis of Interdisciplinary Approach. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 125-144. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-2-486>
  11. Patrushev S.V., Filippova L.E. Dualism of mass consciousness and typology of mass politics. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 2017, no. 1, pp. 13-37.
  12. Plotichkina N. V. Media Mythology of the Social in Modern Society. *Vestnik rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya* [Bulletin of Peoples Friendship University of Russia. Series: Sociology], 2020, vol. 20, no. 2, pp. 239-251. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-2-239-251>
  13. Retiunskikh L.T. Education as thinking, or Place of philosophy in the system of education. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences], 2023, vol. 66, no 1, pp. 24-50. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2022-66-1-24-50>

14. Rosina N. L. Rosina M. A. The Concept of Teaching Russian History at University: from Project to Implementation. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2023, vol. 32, no. 5, pp. 138-148. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-5-138-148>
15. Svoboda N. F., Vorobyeva O. B. About philosophical education in higher education in the context of the problem of historical consciousness. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 2023, vol. 23, no. 4, pp. 91-103. <https://doi.org/10.15372/PHE20230406>
16. Trubnikova N.V., Sarkisova A.Y., Rogayeva I.E. Historical narratives and representations of war in the collective memory of Rунet communities: temporal trajectories and semantic networks. *Rusin*, 2022, no. 70, pp. 276-304. <https://doi.org/10.17223/18572685/70/16>
17. Chernyshov S. A. Constitutive narratives of local historical memory of the inhabitants of Siberian regions: between personal and public. *Vestnik antropologii* [Vestnik anthropologii], 2024, no. 1, pp. 7-20. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2024-1/7-20>
18. Hidayah Y., Sapriya S., Darmawan C., Malihah E. Promoting Civic Intelligence in Applied Science to Promote Interaction between Science: An Overview in the Perspective of Citizenship Education. *Universal Journal of Educational Research*, 2020, vol. 8, no. 8, pp. 3782–3791. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080859>

#### **ДАНИЕ ОБ АВТОРАХ**

**Свобода Наталья Федоровна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и истории науки  
*Приволжский государственный университет путей сообщения*  
ул. Свободы, 2в, г. Самара, 443066, Российская Федерация  
[svoboda.delja@me.com](mailto:svoboda.delja@me.com)

**Воробьева Ольга Борисовна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и истории науки  
*Приволжский государственный университет путей сообщения*  
ул. Свободы, 2в, г. Самара, 443066, Российская Федерация  
[vorobeva\\_ob@mail.ru](mailto:vorobeva_ob@mail.ru)

## DATA ABOUT THE AUTHORS

**Natalya F. Svoboda**, PhD in Philosophical, Associate Professor, Associate Professor of Department of Philosophy and History of Science

*Volga State Transport University*

*2v, Svoboda Str., Samara, 443066, Samara, Russian Federation*

*svoboda.delja@me.com*

*SPIN-code: 6025-3294*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2201-9231>*

*Researcher ID: GSI-8243-2022*

**Olga B. Vorobyeva**, PhD in Philosophical, Associate Professor, Associate Professor of Department of Philosophy and History of Science

*Volga State Transport University*

*2v, Svoboda Str., Samara, 443066, Samara, Russian Federation*

*vorobeva\_ob@mail.ru*

*SPIN-code: 7210-4020*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3816-4679>*

*Researcher ID: ACK-3391-2022*

Поступила 02.11.2024

После рецензирования 20.11.2024

Принята 24.11.2024

Received 02.11.2024

Revised 20.11.2024

Accepted 24.11.2024