

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-611

УДК 159.99



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: РИСКИ И ЦЕННОСТИ

*П.Ю. Наумов, С.И. Захарцев*

***Актуальность.** В работе исследуется феномен интеллигентности с точки зрения его функционирования в рамках университетского юридического образования и в условиях неравновесности социальных структур, а также формирования и функционирования современных рисков.*

***Материалы и методы.** Ведущей гипотезой работы является то, что интеллигентность как синкретическое субъектно-личностное качество позволяет транслировать ценности юридической профессии в воспитательном и образовательном процессе образовательных организаций высшего образования, что позволяет качественно и нравственно-ориентированно осуществлять юридическую деятельность на практике. Исследование опирается на риск-ориентированный подход, системный, аксиологический и функциональный анализы.*

***Обсуждения.** Информационные, цифровые и глобально-сетевые процессы, происходящие в современном обществе, объективируют небывалые вызовы и угрозы для человечества, ведут к размыванию традиционных ценностей, подмене их утилитарными интересами и мультикультурализации общественного сознания. Юридическое образование как феномен, процесс и результат призвано обеспечить государственный, частный и общественные сектора специ-*

алистами в области права, которые являются опорой законности и правопорядка, создают комфортную и равную деятельность среду, талантливо реализуют правотворческие функции и защищают права и законные интересы граждан. Цифровизация и информатизация, а также тенденции насаждения потребностей и интересов глобального «общества потребления» не обошли стороной и юридическую профессию, что сказывается и на содержании юридического образования.

**Результаты.** В подобных условиях интеллигентность как деятельностное явление выступает тем интеллектуально-эмоциональным и ценностно-смысловым качеством, которое способно объединить воспитательный и образовательный процесс, консолидировать разрозненных социальных субъектов, поддерживать трансляцию благих общественных устремлений, а также ориентировать юридическое образование на творческие, гуманистические, интеллектуально-деятельностные и общественно-конструктивные функции. Формирование и развитие интеллигентности в рамках юридического образования позволяет формировать отечественную правовую традицию и противостоять глобальной идейно-правовой экспансии со стороны глобалистов и сторонников «общества потребления». Интеллигенция как сугубо отечественный культурный феномен выступает той социальной группой и инстанцией, которая способна и готова взять на себя ответственность за ценностно-смысловое развитие общества и сохранение традиционных российских ценностей.

**Ключевые слова:** качества интеллигента; ценности; интересы; потребности; трансляция традиций; юридическое образование; междисциплинарное знание; общество потребления; глобализация

**Для цитирования.** Наумов П.Ю., Захарцев С.И. Психологические характеристики интеллигентности и юридическое образование в цифровой реальности: риски и ценности // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 4. С. 514-533. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-611

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

## PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF INTELLIGENCE AND LEGAL EDUCATION IN THE DIGITAL REALITY: RISKS AND VALUES

*P.Y. Naumov, S.I. Zakhartsev*

**Background.** *The work examines the phenomenon of intelligence from the point of view of its functioning within the framework of university legal education and in conditions of imbalance of social structures, as well as the formation and functioning of modern risks.*

**Materials and methods.** *The leading hypothesis of the work is that intelligence as a syncretic subjective-personal quality allows one to transmit the values of the legal profession in the educational process of educational organizations of higher education, which allows one to carry out legal activities in practice in a high-quality and morally oriented manner. The study is based on a risk-oriented approach, systemic, axiological and functional analyses.*

**Discussions.** *Information, digital and global network processes occurring in modern society objectify unprecedented challenges and threats to humanity, lead to the erosion of traditional values, their replacement by utilitarian interests and the multiculturalization of public consciousness. Legal education as a phenomenon, process and result is designed to provide the public, private and public sectors with specialists in the field of law who are the pillar of law and order, create a comfortable and equal operating environment, talentedly implement law-making functions and protect the rights and legitimate interests of citizens. Digitalization and informatization, as well as trends in imposing the needs and interests of the global «consumer society», have not bypassed the legal profession, which also affects the content of legal education.*

**Results.** *In such conditions, intelligence as an active phenomenon acts as an intellectual-emotional and value-semantic quality that can unite the educational process, consolidate disparate social subjects,*

*support the transmission of good social aspirations, and also orient legal education towards creative, humanistic, intellectual and active ones. and social-constructive functions. The formation and development of intelligence within the framework of legal education allows us to form a domestic legal tradition and resist global ideological and legal expansion on the part of globalists and supporters of the «consumer society». The intelligentsia, as a purely domestic cultural phenomenon, acts as a social group and authority that is capable and ready to take responsibility for the value-semantic development of society and the preservation of traditional Russian values.*

**Keywords:** *qualities of an intellectual; values; interests; needs; transmission of traditions; legal education; interdisciplinary knowledge; consumer society; globalization*

**For citation.** *Naumov P.Yu., Zakhartsev S.I. Psychological Characteristics of Intelligence and Legal Education in Digital Reality: Risks and Values. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 514-533. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-611*

### **Постановка проблемы и ее теоретическое обоснование**

Получение качественного высшего профессионального образования в современных реалиях – это социальный вызов, чаяние общества и государственно важная задача. В структуре современного профессионального образования особым образом выделяется юридическое образование, поскольку оно обеспечивает появление специалистов, занятых практической социальной регуляцией, применением и толкованием правовых норм. Деятельность профессиональных юристов в обществе, по своей организации, являющейся правовым государством, отражается на социальной жизни любых социальных субъектов, будь они индивидуальными или коллективными по своей природе.

В социальной жизни юридическое образование как целенаправленная и специально организованная подготовка к важнейшему виду профессиональной деятельности, научный феномен, длительный процесс и юридико-педагогический результат призвано обеспечить

государственный, частный и общественные сектора специалистами в области права. Эти специалисты по предполагаемому складу характера, направленности личности и транслируемым ценностям должны являться опорой законности и правопорядка, создавать комфортную и равную деятельность среду, талантливо реализовывать правотворческие функции и защищать права и законные интересы граждан и организаций.

Цифровизация и информатизация, а также тенденции насаждения потребностей и интересов глобального «общества потребления» не обошли стороной и юридическую профессию, что сказывается на качестве выполнения профессиональных задач, а также на качестве и содержании юридического образования. Глобальный и высокоскоростной обмен информацией различного характера, применение цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта становятся философскими, социальными, психологическими, педагогическими и иными вызовами и угрозами, использование потенциала и учет влияния которых – задача, требующая постоянного решения и обновления психолого-педагогических подходов к таковому.

В условиях цифровизации, информатизации, кризиса глобализации, снижения качества образования на всех уровнях, вмешательства в дела России в экономической, политической, технологической, идеологической, ценностно-смысловой и военной сфере интеллигентность как психологическое деятельностное явление выступает тем интеллектуально-эмоциональным и ценностно-смысловым качеством, которое способно объединить воспитательный и образовательный процесс, консолидировать разрозненных социальных субъектов, поддерживать трансляцию благих общественных устремлений, а также ориентировать юридическое образование на творческие, гуманистические, интеллектуально-деятельностные и общественно-конструктивные функции.

Формирование и развитие интеллигентности в рамках юридического образования позволяет формировать отечественную правовую традицию и противостоять глобальной идейно-правовой экспансии со стороны глобалистов и сторонников «общества потребления». Интеллигенция как сугубо отечественный культурный феномен вы-

ступает той социальной группой и инстанцией, которая способна и готова взять на себя ответственность за ценностно-смысловое развитие общества и сохранение традиционных российских ценностей, а также воспитание будущих поколений как образованных людей с большой совестью, т.е. интеллигентов.

### **Ориентиры и методология**

В качестве методологических, теоретических и деятельностно-практических ориентиров в настоящем исследовании использованы разработки в области риск-ориентированного подхода в междисциплинарном контексте (В.М. Баранов [3; 4], В.С. Диев [5-8], И.Т. Касавин [15-17], Т.Я. Хабриева [43]), а также приемы и способы получения научной информации и авторских умозаключений, так современно характерные для методов системного (В.А. Лекторский [22], Б.Ф. Ломов [24], В.С. Степин [41; 42]), функционального (П.К. Анохин [1], М.С. Каган [13], М.А. Розов [36-38]) и аксиологического (Л.В. Баева [2], С.И. Захарцев [9; 10], А.И. Землин [11], А.В. Кирьякова [19; 20], В.П. Сальников [39; 40], И.В. Холиков [44; 45], Н.Л. Худякова [46; 47]) и иных видов познания.

Также построение содержания и структуры исследования опиралось на разработки в области интеллигентоведения из различных областей научного знания (М.С. Каган [12; 14], Л.А. Келеман [18], И.С. Кон [21], Д.С. Лихачев [23], А.В. Попов [35]).

Ведущей гипотезой работы является то, что интеллигентность как синкретическое субъектно-личностное качество позволяет транслировать ценности юридической профессии в воспитательном и образовательном процессе образовательных организаций высшего образования, что позволяет качественно и морально-ориентированно осуществлять юридическую деятельность.

Объективация и обоснование авторской аргументации проведено по классической формально-логической схеме выдвижения, опровержения и подтверждения теоретических посылок.

Настоящее исследование является продолжением авторских работ в области формирования, развития, трансляции и проблем

воспитания интеллигентности в условиях высшего образования, а также соотношения и взаимообусловленности интеллигенции и права в функционировании сложных социальных систем [25; 26; 28; 29-31].

### **Конструктивная аргументация**

Теоретически обоснованным является стремление к установлению функциональной роли определенных социальных групп в формировании права и механизмов (алгоритмов) его эффективного, справедливого и верного применения в социальной реальности. В разработке, принятии, адаптации к социальной реальности и оценке применимости в жизни участвуют различные социальные структуры и группы. Особым социальным субъектом в деле торжества права и справедливости, а также разработке его норм является интеллигенция, которая, являясь специфическим отечественным феноменом, на разных этапах исторического развития государства и общества выступала катализатором как отмены устаревших норм, так и опережающего развития права с учетом потребностей широких социальных групп [34].

Ранее высказывалось утверждение о том, что не в познании и овладении спецификой деятельности любой иной организации кроется профессиональное мастерство и успех юриста. Ключевым фактором в этом является его общая компетентность, развитость и способность реализовать в профессиональной деятельности интеллектуальный, коммуникативный, ценностно-смысловой, преобразовательный и эстетический потенциалы, а также знания, умения, навыки, способности и готовность к профессиональной деятельности, полученные в стенах вуза. Юрист вне зависимости от организации, в которой он находится или выполняет свои служебные (трудовые) функции, должен быть юристом по образу мыслительной деятельности, ценностно-смысловым ориентирам и манере профессионального общения. Для этого высшее юридическое образование должно ориентировать подготовку профессиональных юристов на юриспруденцию как образ жизни и способ мышления. Когда научно-обоснованный подход к труду, качественная и добросовестная

правотворческая деятельность, всесторонняя защита нарушенных прав и гуманистическое отношение к другим – это принципы деятельности специалиста юридического профиля, профессиональный успех и эффективность решения задач правовой работы будут постоянным следствием реализации этих принципов [32].

В этой связи необходимым условием роли интеллигенции в юридическом образовании является обоснование сущности, структуры, содержания и функций интеллигенции в формировании и развитии личности будущего юриста, а также преодоления рисков и негативных тенденций в отечественном юридическом образовании на основе трансляции традиционных ценностей. Подобный ракурс позволяет обратить внимание на то, что интегральный, ценностно-смысловой, интеллектуальный и деятельностный характер интеллигентности как субъективно-личностного психологического качества позволяет наилучшим образом организовать обучение, воспитание и развитие личности как со стороны профессорско-преподавательского состава, так и со стороны самих обучаемых.

Преодоление негативных тенденций информационно-цифрового взаимодействия возможно потому, что природа интеллигентности кроется не в обладании суммой определенных знаний, уровне образования или социального происхождения и положения. Она заключается в том, как в ходе этих процессов субъект оказался встроен в деятельность интеллигенции и приобщен к её ценностно-смысловым ориентирам. А главным критерием субъектности интеллигента является не наличие у него определенной суммы знаний, характеризующих его как человека с соответствующей подготовкой, не наличие документа об образовании, характеризующего овладение им определенной образовательной программой, а уровень его воспитанности на базе образованности или уровень сформированной системы ценностей. При этом его приобщение к системе ценностей интеллигентности происходит в реальной совместной педагогической и научно-исследовательской деятельности. В таких условиях и когда педагогический процесс «повернется» «лицом» к своему продукту, он будет с должной степенью стимулировать самосто-

тельность, ответственность, дисциплинированность, осознание специалистом совокупности своих будущих социальных функций, возможно «вхождение» личности в социальную роль, которую общество поручило профессионалу-юристу [27].

Интеллигентность – динамическая структура, ядром которой является ценностно-смысловая сфера, высокий уровень культуры и образованности, а полем реализации интеллигентности является социальная субъектная деятельность. При этом межличностное общение с представителями интеллигенции или субъектами – носителями интеллигентности – необходимое условие ее развития в структуре личности. Общение выступает средой и источником развития интеллигентности. Поскольку интеллигентность всегда проявляется в отношении к другому, другим, природе и самому себе, она развивается в различных формах коллективного взаимодействия и профессионального общения [33].

Важным ценностно-смысловым ориентиром интеллигенции является то, что она способна и готова брать на себя ответственность за жизнь и поведение других людей. Это важно для личности – носителя юридической профессии, поскольку в правотворческой, разъяснительной и правоприменительной деятельности практически проявляется эта ответственность как по социальной регуляции, так и по бескорыстному применению права в отношениях между социальными субъектами.

Средствами формирования интеллигентности в юридическом образовании, которые способны противостоять всестороннему негативному информационному социальному воздействию на личность современного обучаемого по юридической специальности, являются изучение художественной литературы, биографий выдающихся отечественных правоведов, личный пример и стимулирование профессиональных привычек.

### **Результаты и прогнозы**

Информационно-цифровая реальность создает особые условия формирования и развития основ деятельности индивидуальных и коллективных субъектов, поскольку проникновение информацион-

ного обмена и цифровых технологий имеет постоянные тенденции к расширению и увеличению влияния на поведение человека. Объявляются риски и угрозы, распространяются ложные и вредные сведения с сопутствующей глобальной скоростью обмена данными, фальсифицируются правовые сведения, расширяются сетевые формы организации общественных отношений и экономического обмена, сознание человека становится всё более информационным и виртуальным, формируются новые социальные привычки и угрожающие девиации.

Юридическое образование в современности – это системно организованный, сложно-структурированный, институционально-организованный социально-значимый феномен, от качества осуществления и эффективности функционирования которого зависит уровень профессионализма специалистов в области права в любом направлении деятельности, поддержание законности и правопорядка в обществе, а также национальная идентичность, справедливость, обоснованность и адекватность правовых норм, которые разрабатываются в целях регуляции человеческих взаимодействий в системе сложной социальной архитектуры [10].

Постоянное сохранение и повышение качества высшего юридического образования, непрерывная трансляция традиционных ценностей и целей при его получении, включение специалистов в области права в профессиональную деятельность в условиях отечественной правовой системы, поддержание и повышение уровня эффективности функционирования воспитательного и обучающего процессов – это задачи, которые стоят перед педагогическим и юридическим сообществом. Они могут быть выполнены и выполняются сегодня при деятельном участии отечественной интеллигенции.

Интеллигентность как гуманистическое, прогрессивное, ценностно-смысловое и культуuroобразующее качество, ориентированное на социальную консолидацию и предотвращение противоречий между индивидуальными и коллективными субъектами – это психологическое и профессиональное качество, которое необходимо специалисту в области права. Его формирование и развитие возможно целена-

правленно организовать при получении юридического образования в ходе осуществления воспитательного и обучающего процессов, средствами научно-исследовательской и коллективно-совместной деятельности при соответствующем личном примере педагогов путем включения обучаемых в трансляцию, опредмечивание и распределенное традиционных российских ценностей, гуманистических общественных устремлений и консолидирующих смысложизненных ориентиров. Правовая интеллигенция может и должна стать тем социальным субъектом, который способен обеспечить солидарность в социальной регуляции человеческих отношений. Способность, возможность и реальность формирования и развития интеллигентности в стенах образовательных организаций – это вызов, который стоит перед всей системой отечественного образования.

**Информация о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### *Список литературы*

1. Анохин П.К. Узловые вопросы теории функциональных систем. Москва, Издательство «Наука», 1980. 196 с.
2. Баева Л.В. Ценности как экзистенциальный выбор // Ценности и смыслы. 2011. № 6 (14). С. 108–114.
3. Баранов В.М. Зоны повышенного риска в деятельности органов государственной власти в ракурсе презумпции виновности чиновников // Журнал российского права. 2013. № 2 (194). С. 76–83.
4. Баранов В.М. Право против коррупции // Журнал российского права. 2013. № 7 (199). С. 119–130.
5. Диев В.С. Рациональный выбор в условиях риска: методологические и ценностные основания // Философские науки. 2018. № 5. С. 48–58. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2018-5-48-58>
6. Диев В.С. Неопределенность, риск и принятие решений в междисциплинарном контексте // Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 4. С. 41–52. <https://doi.org/10.25205/2541-7517-2019-17-4-41-52>

7. Диев В.С., Коротыш Е.В. Традиции и новации в классическом юридическом образовании // История государства и права. 2023. № 5. С. 2–5. <https://doi.org/10.18572/1812-3805-2023-5-2-5>
8. Диев В.С. Владимир Диев: «О цифровых вызовах в юриспруденции // Юридический мир. 2024. № 4. С. 2–4.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. О разумности и бессмысленности права // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. 2016. № 3 (93). С. 179–183.
10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Суверенность российской правовой системы как значимое свойство ее нравственно-аксиологической оценки // Нравственность и гуманизм в праве и культуре: Сборник статей всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 ноября 2022 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», 2024. С. 45–61.
11. Землин А.И., Холиков И.В. Аксиологические подходы к формированию правовой культуры специалиста-транспортника в современных условиях // Правовые ценности в свете новых парадигм развития современной цивилизации: сборник научных трудов, Москва, 02 декабря 2019 года. Москва: Издательский Дом «Инфра-М», 2020. С. 403–411.
12. Каган М.С. Воспроизводство российской интеллигенции как педагогическая проблема // Формирование российского интеллигента в университете. СПб., 2000. С. 130–133.
13. Каган М.С. Системность и целостность // Художественное образование и наука. 2017. № 3. С. 8–11.
14. Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры: учебное пособие. 2-е изд., пер. и доп. М., 2018. 499 с.
15. Касавин И.Т. Койне науки. Междисциплинарность и медиация // Вестник Российской академии наук. 2017. Т. 87, № 11. С. 1017–1025. <https://doi.org/10.7868/S0869587317110068>
16. Касавин И.Т. Наука и современный гуманизм // Вопросы философии. 2022. № 9. С. 47–58. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2022-9-47-58>

17. Касавин И.Т. Когда будущее граничит с утопией: наука в перспективе // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 68. С. 193–200. <https://doi.org/10.17223/1998863X/68/19>
18. Келеман Л.А. Философия интеллигентности. Ставрополь: Издательство Ставропольского государственного университета, 2006. 227 с.
19. Кирьякова А.В., Мороз В.В. Теоретические ракурсы аксиологических исследований в зарубежном человекознании // Глобальный научный потенциал. 2023. № 5 (146). С. 20–24.
20. Кирьякова А.В. Аксиология тайм-менеджмента / А.В. Кирьякова, В.В. Неволлина, В.М. Иванова, О.И. Юдина. Москва: Издательство «Перо», 2023. 174 с.
21. Кон И.С. Размышления об американской интеллигенции // Новый мир. 1968. № 1. С. 173–197.
22. Лекторский В.А., Садовский В.Н. О принципах исследования систем // Вопросы философии. 1960. № 8. С. 67–79.
23. Лихачёв Д.С. О русской интеллигенции: Письмо в редакцию // Новый мир. 1993. № 2. С. 3–9.
24. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. 1975. Т. 21, № 2. С. 31–45.
25. Наумов П.Ю., Новиков Н.С. Жизнь или смерть: ценностные константы и экзистенциальная миссия «Человека войны» // В мире научных открытий. 2015. № 9-4 (69). С. 1361–1375.
26. Наумов П.Ю., Повshedная Ф.В. Психологическая природа интеллигентности офицера // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 2 (31). С. 12.
27. Наумов П.Ю. Психологическая структура интеллигентности будущего офицера: системный подход и междисциплинарный анализ // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 2 (35). С. 10. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-10>
28. Наумов П.Ю., Повshedная Ф.В. Стимулирование научно-исследовательской деятельности и предоставление академической свободы как условие развития интеллигентности будущих офицеров // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. № 4. С. 86–91. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2022-4-86-91>

29. Наумов П.Ю. Психологические механизмы развития интеллигентности будущего офицера // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. № 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3-18>
30. Наумов П.Ю. Характеристика образовательной среды военной образовательной организации высшего образования и ее потенциал в развитии интеллигентности будущего офицера // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 6А. С. 112–120.
31. Наумов П.Ю., Утоганов А.А. Интеллигентность и психологическое знание в постнеклассической научной рациональности (обзорно-аналитические заметки) // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 6. С. 459–490. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2023-14-6-459-490>
32. Наумов П.Ю. Некоторые размышления о подготовке будущих юристов к профессиональной деятельности в военно-медицинских организациях // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 3 (63). С. 283–288.
33. Наумов П.Ю. Филогенез и онтогенез интеллигентности будущего офицера // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 3 (44). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-3-9>
34. Наумов П.Ю., Захарцев С.И. Право и интеллигенция: к познанию общности социальных и психологических функций (теоретический этюд) // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 1-1. С. 274–288. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-1-527>
35. Попов А.В. К проблеме ценностного содержания понятия «военная интеллигенция» // Вестник поморского университета. 2008. № 4. С. 59–67.
36. Розов М.А. Об относительности знаний к культуре // Эпистемология и философия науки. 2004. Т. 1, № 1. С. 64–66.
37. Розов М.А. Инженерное конструирование в научном познании // Философский журнал. 2008. № 1. С. 54–67.
38. Розов М.А. Несколько слов об истине // Эпистемология и философия науки. 2008. Т. 16, № 2. С. 88–90.
39. Сальников В.П. Онтологическо-правовые основания гражданского сознания / В.П. Сальников, М.В. Сальников, О.В. Биктасов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 3 (27). С. 7–13.

40. Сальников В.П., Сальников М.В. Национально-этнические ценности в правовой культуре и политико-правовых традициях // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19, № 3. С. 1096–1100.
41. Степин В.С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей // Век глобализации. 2011. № 2 (8). С. 8–17.
42. Степин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии. 2012. № 5. С. 18–25.
43. Хабриева Т.Я. Идентификация права в современной социальной регуляции // Вопросы философии. 2021. № 12. С. 5–17. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2021-12-5-17>
44. Холиков И.В. Ценности и смыслы главного судебного акта XX века: аксиологические концепты книги А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (Материалы дискуссии) / И.В. Холиков, В.М. Большакова, П.Ю. Наумов, Р.В. Зелепукин // Государство и право. 2022. № 10. С. 51–62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
45. Холиков И.В. Ценность права и правовые ценности в глобализующемся мире (Аксиологический обзор книги «Государство и право: права человека и мировой порядок, основанный на верховенстве права») / П.Ю. Наумов, С.И. Захарцев, И.В. Холиков, В.М. Большакова // Государство и право. 2023. № 9. С. 64–72. <https://doi.org/10.31857/S102694520024304-5>
46. Худякова Н.Л. Потребности человека и личностные ценности как социокультурная форма их существования // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 4 (438). С. 36–47. <https://doi.org/10.24411/1994-2796-2020-10406>
47. Худякова Н.Л. Традиционные ценности как основа воспитания в современном быстроменяющемся обществе // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 4 (474). С. 91–101. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2023-474-4-91-101>

### References

1. Anokhin P.K. *Nodal questions of the theory of functional systems*. Moscow, Nauka Publishing House, 1980, 196 p.
2. Baeva L.V. Values as an existential choice. *Values and meanings*, 2011, no. 6 (14), pp. 108-114.

3. Baranov V.M. Zones of increased risk in the activities of public authorities in the perspective of presumption of guilt of officials. *Journal of Russian Law*, 2013, no. 2 (194), pp. 76-83.
4. Baranov V.M. Law against corruption. *Journal of Russian Law*, 2013, no. 7 (199), pp. 119-130.
5. Diev V.S. Rational choice in the conditions of risk: methodological and value bases. *Philosophical Sciences*, 2018, no. 5, pp. 48-58. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2018-5-48-58>
6. Diev V.S. Uncertainty, risk and decision-making in an interdisciplinary context. *Siberian Philosophical Journal*, 2019, vol. 17, no. 4, pp. 41-52. <https://doi.org/10.25205/2541-7517-2019-17-4-41-52>
7. Diev V.S., Korotysh E.V. Traditions and innovations in classical legal education. *History of State and Law*, 2023, no. 5, pp. 2-5. <https://doi.org/10.18572/1812-3805-2023-5-2-5>
8. Diev V.S. Vladimir Diev: “On Digital Challenges in Jurisprudence. *Juridical World*, 2024, no. 4, pp. 2-4.
9. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. On the reasonableness and senselessness of law. *Izvestiya Rossiiskikh Akademii Raketnykh i Artillerynykh Nauk*, 2016, no. 3 (93), pp. 179-183.
10. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. Sovereignty of the Russian legal system as a significant property of its moral and axiological assessment. *Morality and humanism in law and culture: Collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference, St. Petersburg, November 23, 2022*. St. Petersburg: St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of National Guard Troops, Foundation for Assistance to Science and Education in Law Enforcement “University”, 2024, pp. 45-61.
11. Zemlin A.I., Kholikov I.V. Axiological approaches to the formation of legal culture of a specialist-transporter in modern conditions. *Legal values in the light of new paradigms of development of modern civilization: a collection of scientific papers, Moscow, December 02, 2019*. Moscow: Infra-M Publ., 2020, pp. 403-411.
12. Kagan M.S. Reproduction of the Russian intelligentsia as a pedagogical problem. *Formation of the Russian intellectual at the university*. SPb., 2000, pp. 130-133.

13. Kagan M.S. Systemness and integrity. *Art Education and Science*, 2017, no. 3, pp. 8-11.
14. Kagan M.S. *Grad Petrov in the history of Russian culture*. M., 2018, 499 p.
15. Kasavin I.T. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2017, vol. 87, no. 11, pp. 1017–1025. <https://doi.org/10.7868/S0869587317110068>
16. Kasavin I.T. Science and modern humanism. *Voprosy filosofii*, 2022, no. 9, pp. 47-58. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2022-9-47-58>
17. Kasavin I.T. When the future borders on utopia: science in perspective. *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, 2022, no. 68, pp. 193-200. <https://doi.org/10.17223/1998863X/68/19>
18. Keleman L.A. *Philosophy of intellectuality*. Stavropol: Stavropol State University Publ., 2006, 227 p.
19. Kiryakova A.V., Moroz V.V. Theoretical perspectives of axiological research in foreign human science. *Global Scientific Potential*, 2023, no. 5 (146), pp. 20-24.
20. Kiryakova A.V. *Axiology of time-management / A.V. Kiryakova, V.V. Nevolina, V.M. Ivanova, O.I. Yudina. Nevolina, V.M. Ivanova, O.I. Yudina*. Moscow: Pero Publ., 2023, 174 p.
21. Kon I.S. Reflections on the American intelligentsia. *Novy Mir*, 1968, no. 1, pp. 173-197.
22. Lektorsky V.A., Sadovsky V.N. On the Principles of Systems Research. *Voprosy filosofii*, 1960, no. 8, pp. 67-79.
23. Likhachev D.S. About Russian intelligentsia: Letter to the Editor. *Novy Mir*, 1993, no. 2, pp. 3-9.
24. Lomov B.F. On the system approach in psychology. *Voprosy Psychologii*, 1975, vol. 21, no. 2, pp. 31-45.
25. Naumov P.Y., Novikov N.S. Life or death: value constants and existential mission of the “Man of War”. *In the World of Scientific Discoveries*, 2015, no. 9-4 (69), pp. 1361-1375.
26. Naumov P.Yu., Povshednaya F.V. Psychological nature of officer’s intellectuality. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2020, vol. 8, no. 2 (31), p. 12.
27. Naumov P.Yu. Psychological structure of intelligence of a future officer: system approach and interdisciplinary analysis. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2021, vol. 9, no. 2 (35), p. 10. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-10>

28. Naumov P.Yu., Povshednaya F.V. Stimulation of research activity and provision of academic freedom as a condition for the development of intelligence of future officers. *Psychology and pedagogy of service activity*, 2022, no. 4, pp. 86-91. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2022-4-86-91>
29. Naumov P.Yu. Psychological mechanisms of the development of intellectuality of the future officer. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2022, vol. 10, no. 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3-18>
30. Naumov P.Yu. Characteristics of the educational environment of a military educational organization of higher education and its potential in the development of intelligence of a future officer. *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*, 2022, vol. 11, no. 6A, pp. 112-120.
31. Naumov P.Yu., Utyuganov A.A. Intellectuality and psychological knowledge in postneoclassical scientific rationality (review-analytical notes). *Russian Journal of Education and Psychology*, 2023, vol. 14, no. 6, pp. 459-490. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2023-14-6-459-490>
32. Naumov P.Y. Some reflections on the preparation of future lawyers for professional activity in military medical organizations. *Legal Science and Practice: Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2023, no. 3 (63), pp. 283-288.
33. Naumov P.Yu. Phylogenesis and ontogenesis of intelligence of the future officer. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 2023, vol. 11, no. 3 (44). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-3-9>
34. Naumov P.Y., Zakhartsev S.I. Law and intelligentsia: to the cognition of the commonality of social and psychological functions (theoretical study). *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 1-1, pp. 274–288. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-1-527>
35. Popov A.B.. To the problem of the value content of the concept “military intelligentsia”. *Vestnik pomorskogo universiteta*, 2008, no. 4, pp. 59-67.
36. Rozov M.A. On the Relativity of Knowledge to Culture. *Epistemology and Philosophy of Science*, 2004, vol. 1, no. 1, pp. 64-66.
37. Rozov M.A. Engineering construction in scientific cognition. *Philosophical Journal*, 2008, no. 1, pp. 54-67.
38. Rozov M.A. Some words about truth. *Epistemology and Philosophy of Science*, 2008, vol. 16, no. 2, pp. 88-90.

39. Salnikov V.P. Ontological-legal bases of civil consciousness / V.P. Salnikov, M.V. Salnikov, O.V. Biktasov. *Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2005, no. 3 (27), pp. 7-13.
40. Salnikov V.P., Salnikov M.V. National-ethnic values in legal culture and political and legal traditions. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 2014, vol. 19, no. 3, pp. 1096-1100.
41. Stepin V.S. Globalization and the dialogue of cultures: the problem of values. *Century of Globalization*, 2011, no. 2 (8), pp. 8-17.
42. Stepin V.S. Scientific rationality in technogenic culture: types and historical evolution. *Voprosy filosofii*, 2012, no. 5, pp. 18-25.
43. Khabrieva T.Ya. Identification of the right in modern social regulation. *Voprosy filosofii*, 2021, no. 12, pp. 5–17. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2021-12-5-17>
44. Kholikov I.V. Values and meanings of the main judicial act of the XX century: axiological concepts of A.N. Savenkov’s book “Nuremberg: Sentence for Peace” (Discussion materials) / I.V. Kholikov, V.M. Bolshakova, P.Y. Naumov, R.V. Zelepukin. *State and Law*, 2022, no. 10, pp. 51-62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
45. Kholikov I.V. The value of law and legal values in a globalizing world (Axiological review of the book “State and Law: Human Rights and World Order Based on the Rule of Law”) / P.Y. Naumov, S.I. Zakhartsev, I.V. Kholikov, V.M. Bolshakova. *State and Law*, 2023, no. 9, pp. 64-72. <https://doi.org/10.31857/S102694520024304-5>
46. Khudyakova N.L. Human needs and personal values as a socio-cultural form of their existence. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2020, no. 4 (438), pp. 36-47. <https://doi.org/10.24411/1994-2796-2020-10406>
47. Khudyakova N.L. Traditional values as the basis of education in the modern rapidly changing society. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2023, no. 4 (474), pp. 91–101. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2023-474-4-91-101>

## ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Наумов Петр Юрьевич**, кандидат педагогических наук, помощник начальника госпиталя по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения

*ФГКУЗ «Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации»*

*Вишняковское шоссе, владение 101, микрорайон Никольско-Архангельский, г. Балашиха, Московская область, 143914, Российская Федерация*  
*petr.naumov.777@mail.ru*

**Захарцев Сергей Иванович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» ул. Летчика Пилутова, 1, г. Санкт-Петербург, 198206, Российская Федерация  
*Zakhartsev2306@mail.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Petr Y. Naumov**, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Head of the Hospital for Legal Work – Head of the Legal Support Department *Main Military Clinical Hospital of the National Guard Troops of the Russian Federation*  
*101, Vishnyakovskoye highway, Nikolsko-Arkhangelsky microdistrict, Balashikha, Moscow region, 143914, Russian Federation*  
*petr.naumov.777@mail.ru*  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2875-2322>  
SPIN-code: 2750-3053

**Sergey I. Zakhartsev**, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory and History of State and Law *St. Petersburg Military Institute of the Order of Zhukov of the National Guard Troops of the Russian Federation*  
*1, Letchik Pilyutov Str., St. Petersburg, 198206, Russian Federation*  
*Zakhartsev2306@mail.ru*

Поступила 20.06.2024  
После рецензирования 10.07.2024  
Принята 21.07.2024

Received 20.06.2024  
Revised 10.07.2024  
Accepted 21.07.2024