

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-609

УДК 615.035.4:616.12-008.313.2



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

## ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЙ ПРЕОДОЛЕВАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ ЛОКУСОМ КОНТРОЛЯ

*А.В. Кибальник, И.В. Федосова, М.Е. Акмамбетова*

**Обоснование.** В статье обсуждаются результаты исследования стратегий преодолевающего поведения студентов с учетом субъективной локализации контроля. Во введении статьи конкретизировано определение научных понятий «преодолевающее поведение», «стратегии преодолевающего поведения»; проанализированы факторы, влияющие на богатство разнообразия поведенческих стратегий; сделан вывод о том, что изучение локуса контроля, как одного из персонализированных ресурсов преодолевающего поведения, является перспективной научной проблемой. Научная новизна работы заключается в установлении взаимосвязи области локализации контроля и степени конструктивности применяемых стратегий преодолевающего поведения в студенческом возрасте.

**Цель** - определить, какое влияние оказывает локус контроля волевого усилия на уровень адаптивности поведенческих стратегий.

**Материалы и методы.** Для решения исследовательских задач был применен комплекс теоретических и эмпирических методов: анализ психолого-педагогической литературы, сравнение, систематизация, конкретизация, обобщение педагогического опыта, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент. Диагностический инструментарий исследования составили: опросник субъективной локализации контроля (С.Р. Пантилеев, В.В. Столин), методика диагностики копинг-механизмов Э. Хейма в адаптации

*Л.И. Вассермана и методика диагностики уровня субъективного контроля (Дж. Роттер).*

**Результаты.** В основной части статьи описываются результаты, полученные в ходе диагностики локуса контроля студентов в сопоставлении интернальной и экстернальной локализации контроля со стратегиями преодолевающего поведения с учетом степени их адаптивности и сферы психической деятельности (когнитивной, эмоциональной и поведенческой). Исследование было проведено в три этапа: дифференциация, сопоставление и конкретизация, каждый из этапов предполагал использование различного диагностического инструментария. В заключении сделан вывод о необходимости разработки и внедрения модели повышения уровня общей интернальности обучающихся в процессе формальной и неформальной образовательной деятельности.

**Ключевые слова:** преодолевающее поведение; стратегии преодолевающего поведения; локус контроля; студенты

**Для цитирования.** Кибальник А.В., Федосова И.В., Акмамбетова М.Е. Особенности стратегий преодолевающего поведения студентов с разным локусом контроля // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 4. С. 400-416. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-609

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

## **SPECIFICS OF COPING STRATEGIES OF STUDENTS WITH DIFFERENT KINDS OF LOCUS OF CONTROL**

*A.V. Kibalnik, I.V. Fedosova, M.E. Akmambetova*

**Background.** The article examines the results of studying coping strategies of students taking into account their subjective locus of control. The introduction includes a detailed description of the concepts of coping behavior and coping strategies, as well as an analysis of the factors

*influencing the variety of coping strategies. The authors conclude that locus of control, being one of personalized resources of coping behavior, is a promising research area. The scientific novelty of the article is the establishment of connection between the area of locus of control and the level of constructiveness of coping strategies among students.*

**Purpose.** *The authors advert to this issue in order to determine the influence of locus of control on the level of adaptability of behavioral strategies.*

**Materials and methods.** *For solving the research tasks, the authors used a complex of theoretical and empirical methods, including the analysis of psychological and pedagogical literature, comparison, systematization, concretizing, summarizing pedagogical experience, questioning, testing, and pedagogical experiment. The instruments of diagnostics included the method of diagnosing locus of control (by E.F. Zeer, G.A. Karpova), method of diagnosing coping mechanisms by E. Heim, adapted by L.I. Vasserman, and the method of diagnosing the level of subjective control (by J. Rotter).*

**Results.** *The main part of the article describes the results of diagnostics of students' locus of control. Moreover, the authors reveal the correlation of internal and external locus of control with coping strategies, taking into account their adaptability and areas of mental activity (cognitive, emotional and behavioral). The research consisted of 3 stages: differentiation, correlation and specification, while each stage included different instruments of diagnostics. In conclusion, the authors prove the necessity of developing and introducing a program for increasing the level of general internality of students in the process of formal and informal educational activity.*

**Keywords:** *coping behavior; coping strategies; locus of control; students*

**For citation.** *Kibalnik A.V., Fedosova I.V., Akmambetova M.E. Kibalnik A.V., Fedosova I.V., Akmambetova M.E. Specifics of Coping Strategies of Students with Different Kinds of Locus of Control. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 400-416. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-609*

## Введение

В последние несколько лет в мире произошло значительное количество социально-экономических, геополитических и социокультурных изменений, что привело к возникновению комплекса условий, требующих выработки новых, более эффективных механизмов преодоления жизненных трудностей. Особенно это актуально для молодого поколения России, оказавшегося в состоянии неопределенности, информационной перенасыщенности и ценностно-культурной разобщенности. Так, Всероссийский центр изучения общественного мнения в июне 2023 года представил результаты опроса, приуроченного к Дню молодежи (16000 опрошенных в возрасте от 18 лет) [7]. Отвечая на вопрос «Что сегодня, по-Вашему, больше всего осложняет жизнь современной молодежи?» респонденты в возрасте от 18 до 24 лет выбрали несколько ключевых факторов: проблемы трудоустройства и получения образования (32%), материальные трудности (28%), конфликты с родителями (27%), неуверенность в завтрашнем дне (25%), политическая обстановка в стране (19%), неумение ориентироваться в жизни (16%). Также молодые люди отметили такие проблемы, как ощущение неспособности справиться с ускорением темпа жизни; страх за себя и своих близких; неудовлетворяющее место в коллективе сверстников.

Таким образом, можно прийти к выводу, что современное общество предъявляет к молодому поколению ряд требований: формирование значительного количества личностных ресурсов; отработка навыков поступательного саморазвития; стремление к автономности и независимости через минимизацию инфантильности. В отношении студентов - молодых людей, получающих образование, список требований пополняется мотивацией на достижение личных, учебных и профессиональных успехов; способностью принимать ответственные решения, влияющие на вектор будущего развития; умениями когнитивной, эмоциональной регуляции собственного поведения и психологического состояния [6]. Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о необходимости исследования особенностей процесса преодоления молодыми людьми трудных жизненных

ситуаций и поиска ведущих факторов, влияющих на развитие конструктивных, эффективных и адаптивных поведенческих стратегий.

В работах зарубежных авторов, посвященных анализу такого социального поведения, которое позволит сформировать индивидуальную траекторию преодоления жизненных трудностей с учетом личностных ресурсов и возможностей, чаще всего можно встретить такую научную дефиницию, как «копинг-поведение» (от англ. «coping» – совладать, преодолевать, справляться, бороться, выдерживать). Исходя из множества значений слова «coping», в отечественных источниках существует большая вариативность перевода этого термина: «стресс-преодолевающее поведение» (Н.В. Онищенко), «адаптивное поведение» (Л.М. Колпакова, А.А. Цахаева), «совладающее поведение» (Т.Л. Крюкова), «преодолевающее поведение» (Л.И. Анциферова, С.Н. Герман, С.К. Нартова–Бочавер) [1]. В данном исследовании имеет смысл придерживаться термина «преодолевающее поведение», как способа противодействия, защиты от нежелательного воздействия трудной жизненной ситуации.

Множество отечественных и зарубежных ученых сосредоточили свой исследовательский интерес на изучении преодолевающего поведения: с учетом сферы психической деятельности (S. Folkman, R.S. Lazarus); базируясь на соотношении социальной направленности поведения и степени активности личности (S. Hobfoll); с позиции многофакторности процесса преодоления (Т. Л. Крюкова, С. К. Нартова–Бочавер); с точки зрения ситуативной детерминированности (Л.И. Анциферова); исходя из социально-демографической обусловленности используемых копинг-ресурсов (Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский); с акцентом на особенности профессиональной или учебной деятельности субъекта преодоления (Е.Н. Ашанина, В.Ю. Рыбников) [1, 3, 10].

Также стоит отметить, что все авторы единодушны в том, что преодолевающее поведение может быть реализовано лишь через использование конкретных поведенческих стратегий. Л.И. Анциферова отмечает, что не любое поведение можно называть «стратегией преодоления», для этого необходима достаточная степень осознанности и самоконтроля. Например, уход от решения проблем

и избегание активного сопротивления (когнитивное, эмоциональное или поведенческое) негативным факторам социальной среды не может именоваться «стратегией» [1]. Таким образом, под стратегиями преодолевающего поведения следует понимать действия субъекта преодоления, направленные на выход из трудной жизненной ситуации с учетом логики поведения и меры ответственности личности за результаты своих поступков.

Автор теории сохранения ресурсов S. Hobfoll отмечает, что на успешность использования стратегий преодоления трудных жизненных ситуаций влияет то, насколько хорошо человек изучил свой ресурсный потенциал, имеет ли он опыт преодоления, умеет ли рационально использовать свои возможности и средства, готов ли к переоценке субъективной значимости уровня сложности ситуации [12]. В связи с этим автор предлагает классификацию ресурсов преодолевающего поведения, имеющихся у личности: материальные (недвижимость, транспорт, деньги, вещи); социальные (общественное положение, статус, социальные контакты); динамические (знания, опыт, навыки, время); персонализированные (способности, качества, особенности). Стоит отметить, что именно персонализированные ресурсы являются наиболее субъективными, а значит именно их анализ необходим для определения тех индивидуально-личностных качеств, которые позволят повысить успешность и конструктивность стратегий преодолевающего поведения.

Среди свойств личности, влияющих на богатство репертуара поведенческих стратегий, современные авторы выделяют когнитивные способности (А.В. Трифонова), акцентуации характера (А.А. Логинова), психологическую устойчивость (I. Reknes, G. Visockaite, A. Liefoghe, A. Lovakov, S.V. Einarsen), эмоциональный интеллект (Ю.В. Довнар), самооценку (А.А. Дылыкова), тип психологических защит (В.Д. Сергеев), антиципационную состоятельность (Д.Р. Тимуца), социальные навыки (Nangle D., Erdley C., Schwartz-Mette R.) [3, 14, 15]. Для данного исследования интересным представляется рассмотрение стратегий преодолевающего поведения во взаимосвязи с локусом контроля – личностным свойством, определяющим

то, с какими факторами человек соотносит свои достижения и неудачи – с внешними или внутренними. Знание субъективной локализации контроля позволит предвидеть поведение личности в трудной жизненной ситуации, определить вектор усилий, направляемых на совладание с трудностями, а также в некоторой степени контролировать и корректировать меру успешности применяемых стратегий преодолевающего поведения.

Проблема изучения локализации контроля в период молодости находит отражение в работах таких современных исследователей как А.И. Барышева, Е.Ю. Бердюгина, С.Ю. Бубнова, К.С. Зверева, Н.Б. Казначеева, С.Н. Карякина, С.А. Корзун, Е.В. Куприянчук, М.Ю. Ласточкина, Е.А. Лупекина, Т.А. Парфентьева, Е.Г. Шубникова, М.С. Fujića, M. Gajić, A. Kurtović, I. Vuković, [2, 8, 11, 13]. Однако, вопрос взаимосвязи используемых стратегий преодолевающего поведения с предрасположенностью личности возлагать ответственность за результаты своих действий на внешние силы или собственные возможности остается недостаточно изученным.

С сентября 2009 года на кафедре социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» авторами проводится исследование, посвященное поиску средств обучения студентов стратегиям преодоления трудных жизненных ситуаций в условиях неформальной образовательной деятельности. В публикациях, подготовленных за этот период, раскрыта социально-педагогическая характеристика понятия «стратегии преодоления трудных жизненных ситуаций»; выделены трудные жизненные ситуации современной студенческой молодежи; конкретизированы уровни сложности трудной жизненной ситуации; обозначены фазы возможного развития ситуации в случае, если человек не предпринимает действий для её преодоления. Кроме того, выделены и обобщены критерии овладения студентами конструктивными стратегиями преодоления трудных жизненных ситуаций; разработана модель обучения студентов конструктивным стратегиям преодоления трудных жизненных ситуаций через включение в волонтерскую деятельность [4, 5, 9]. В данном исследовании, являющимся

продолжением описанных работ, авторы концентрируют внимание на анализе тех копинг-ресурсов, которые позволят человеку применять более конструктивные стратегии преодолевающего поведения. В частности, обсудим результаты исследования предпочитаемых студентами поведенческих стратегий с учетом экстеральной или интернальной локализации контроля.

### **Материалы и методы**

Исследование особенностей стратегий преодолевающего поведения студентов с разным локусом контроля проводилось на базе ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Выборка составила 65 респондентов – студентов 1-2 курсов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика», в возрасте от 18 до 24 лет.

Диагностический инструментарий исследования составили методики:

1. Опросник субъективной локализации контроля (С. Р. Пантеев, В. В. Столин), позволяющий выявить локализацию контроля волевого усилия – экстеральность (стремление возлагать вину за события, происходящие в жизни, на внешние факторы) и интернальность (способность брать ответственность за принятые решения и готовность признать вину за совершенные ошибки).
2. Методика диагностики копинг-механизмов Э. Хейма в адаптации Л.И. Вассермана. Данная скрининговая методика применялась для определения степени конструктивности стратегий преодолевающего поведения и соотнесения выбираемых способов поведения с одной из сфер психической деятельности – когнитивной, эмоциональной или поведенческой.
3. Методика диагностики уровня субъективного контроля (Дж. Роттер), использованная для уточнения областей локализации контроля респондентов.
4. Для статистической обработки данных был применен коэффициент линейной корреляции Пирсона.

## Результаты и обсуждение

Исследование проводилось в три этапа (дифференциация, сопоставление и конкретизация):

1. На этапе дифференциации с помощью методики С. Р. Пантлеева, В. В. Столина происходило распределение студентов в две группы в соответствии с выявленным локусом контроля.

Экстернальный локус контроля продемонстрировали 66% респондентов. Им присущи следующие характеристики: низкая критичность к результатам своих действий; чувствительность к изменениям социальной ситуации; зависимость от внешних оценок; ориентация на мнение окружающих при принятии ответственного решения; применение тактик самообмана для оправдания ситуативной неуспешности; оптимизм; конформистские тенденции в поведении; готовность оказать окружающим помощь и поддержку в надежде на ответные действия с их стороны.

Интернальная локализации контроля выявлена у 34% участников эксперимента. Для интерналов характерно развитое чувство ответственности, иногда граничащее с перфекционизмом; вера в свои силы; высокая трудоспособность и самостоятельность; готовность применять значительные усилия для повышения личной и профессиональной успешности; низкая подверженность влиянию; высокая ценность личной свободы; склонность к планированию и самоанализу; неконформизм; невосприимчивость к информации, полученной из неавторитетных источников.

2. В ходе второго этапа эксперимента – сопоставления, респондентам были предложены ситуативно-специфические утверждения, касающиеся их поведения в ситуации, нарушающей привычный уклад жизни. Применение скрининговой методики Э. Хейма позволило определить адаптивность копинг-поведения студентов с разным локусом контроля.

Результаты распределения респондентов с разным локусом контроля в соответствии с уровнем адаптивности стратегий преодолевающего поведения представлены в таблице 1.

Таблица.

**Распределение респондентов с разным локусом контроля в соответствии с уровнем адаптивности стратегий преодолевающего поведения (в %)**

	Адаптивные стратегии преодолевающего поведения	Относительно адаптивные стратегии преодолевающего поведения	Неадаптивные стратегии преодолевающего поведения
Интернальный локус контроля	58	30	12
Экстернальный локус контроля	16	35	49

Анализ имеющихся данных позволил сделать ряд выводов:

- В арсенал предпочитаемых стратегий преодолевающего поведения студентов – интерналов входят несколько адаптивных вариантов когнитивных копинг-стратегий. Все эти типы поведения ориентированы на осмысление возникших затруднений и анализ наиболее рациональных путей преодоления с учетом того ресурсного потенциала, которым располагает личность - «проблемный анализ» (53 % выборов), «установка собственной ценности» (эту стратегию предпочитают 44 % респондентов). Также, 36% студентов, продемонстрировавших интернальную локализацию контроля, склонны к использованию относительно - адаптивных эмоциональных копинг-стратегий, направленных на снятие напряжения («эмоциональная разрядка», «пассивная кооперация»). Стоит отметить, что данные стратегии не могут быть отнесены к исключительно конструктивному виду того, что эмоциональная разрядка не приводит к разрешению возникших трудностей, а может выступать только в качестве вспомогательного копинг-ресурса.

- Студенты, отнесенные в группу респондентов с экстернальной локализацией волевого усилия, в 40 % случаев выбирали такую неадаптивную поведенческую стратегию как «отступление», ее суть заключается в активном отказе от решения проблемы, переключение внимания на менее значимые события, попытках не размышлять над сложившейся ситуацией, неготовность к принятию ответственного решения. Также 28% студентов – экстерналов склонны прибегать к такой относительно адаптивной когнитивной стратегии преодо-

левающего поведения как «придача смысла» - субъективная сравнительная оценка сложности возникшей ситуации с теми, что уже преодолены, в пользу минимизации её значимости. Стоит отметить, что 18% респондентов выбрали стратегию «оптимизм», которую Э. Хейм относит к адаптивному варианту когнитивного копинга.

3. Этап конкретизации предполагал применение опросника Дж. Роттера, что позволило проанализировать, в каких областях локализуется контроль у студентов, использующих стратегии преодолевающего поведения разной степени конструктивности. Проведенная диагностика позволяет констатировать следующее:

- Более 60% респондентов, предпочитающих такие неконструктивные стратегии преодолевающего поведения, как «растерянность», «самообвинение» и «активное избегание» имеют низкую локализацию контроля в области семейных отношений, это позволяет предположить, что отсутствие стремления поддерживать семейные ценности снижает качество копинг-ресурсов, что приводит к субъективному ощущению одиночества и беспомощности в ситуации, требующей мобилизации личного и социального капитала.

- Статистический анализ полученных данных позволил выявить значимые связи между адаптивными стратегиями преодолевающего поведения и интернальностью в области здоровья (0,31). 85% студентов, выбирающих адаптивные поведенческие стратегии, продемонстрировали высокий уровень интернальности в области здоровья, это дает возможность заключить, что ответственное отношение к своему психологическому, эмоциональному и соматическому состоянию формирует тип личности, способной более конструктивно преодолевать жизненные трудности и ответственнее относиться к принимаемым решениям.

### **Заключение**

Эмпирические данные, полученные в ходе исследования, позволили сделать вывод, что локус контроля, являясь базисным личностным образованием, влияет на выбор стратегий преодолевающего поведе-

ния. Знание направленности и сферы локализации контроля студентов позволит создать такие психолого-педагогические условия, которые будут способствовать расширению набора личностных ресурсов, дающих возможность прибегать к более конструктивным стратегиям преодоления трудностей. Продолжением представленного исследования станет разработка целостной модели повышения уровня общей интернальности обучающихся в процессе формальной и неформальной образовательной деятельности, включающей освоение содержания ряда учебных дисциплин, участие в серии тренинговых занятий, мастер-классов и дискуссионных площадок. Результатом внедрения такой модели должно стать повышение уровня самостоятельности при разрешении проблем, мотивация на достижение успеха, формирование социальной ответственности, активности и инициативности, возрастание адаптационного потенциала личности.

#### *Список литературы*

1. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 1. С. 3-19.
2. Бубнова С.Ю., Карякина С.Н. Психолого-педагогический анализ копинг-поведенческих стратегий старшеклассников и студентов // Ученые записки Орловского государственного университета. 2023. №1 (98). С. 190-193.
3. Грановская Р.М., Рыбников В.Ю., Змановская Е.В., Ашанина Е.Н., Хрусталева Н.С., Савельева М.В. Взаимосвязь темперамента, психологических защит и совладания со стрессом // Вестник психотерапии. -2018. №68 (73). С. 83-99.
4. Кибальник А.В. Модель обучения студентов конструктивным стратегиям преодоления трудных жизненных ситуаций // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2019. № 2. С. 59-65.
5. Кибальник А.В., Федосова И.В., Соловьева Р.А. Исследование уровня субъективного контроля как фактора готовности студентов к семейной жизни // Казанский педагогический журнал. 2021. №2. С. 235-242.

6. Луева М.В. Представления о совладающем поведении в контексте современного образования // Наука и школа. 2015. С. 195-200.
7. Образ российской молодежи: мониторинг [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring> (дата обращения: 14.03.2024).
8. Парфентьева Т.А. Особенности копинг-стратегий личности в старшем школьном возрасте // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. № 3. С. 17-19.
9. Федосова И.В., Кибальник А.В. Волонтерская деятельность студенческой молодежи как средство овладения конструктивными стратегиями преодоления трудных жизненных ситуаций: монография. Иркутск: ВСГАО, 2011. 160 с.
10. Folkman S., Lazarus R.S. Coping as a mediator of emotion // Journal of Personal and Social Psychology. 1998. Vol. 54. P. 466-475. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.3.466>
11. Fujica M.C. Relationship between locus of control and coping strategies among school going adolescents // Journal of Emerging Technologies and Innovative Research. 2019. Vol. 6. Issue 6. <https://www.jetir.org/papers/JETIR1906J85.pdf> (accessed 23 March 2024)
12. Hobfoll S., Vinokur A.D., Pierce P.F., Lewandowski-Romps L. The combined stress of family life, work, and war in Air Force men and women: a test of conservation of resources theory // International Journal of Stress Management. 2012. Vol. 19. P. 217-237. <https://doi.org/10.1037/a0029247>
13. Kurtović A., Vuković I., Gajić M. The Effect of Locus of Control on University Students' Mental Health: Possible Mediation through Self-Esteem and Coping // The Journal of Psychology. 2018. Vol. 152. Issue 6. P. 341-357. <https://doi.org/10.1080/00223980.2018.1463962>
14. Nangle D., Erdley C., Schwartz-Mette R. Social skills across the life span. London, San Diego: Academic Press, 2020. 368 p.
15. Reknes I., Visockaite G., Liefoghe A., Lovakov A., Einarsen S.V. Locus of Control Moderates the Relationship Between Exposure to Bullying Behaviors and Psychological Strain // Frontiers in Psychology. 2019. Vol. 10. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2019.01323/full> (accessed 23 March 2024)

### References

1. Antsyferova L. I. Lichnost v trudnykh zhiznennykh usloviyakh: pereomyslivaniye, preobrazovaniye situatsiy i psikhologicheskaya zashchita [Personality in difficult life situations: rethinking, transforming situations and psychological defense]. *Psikhologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 1994, vol. 15, no. 1, pp. 3-19.
2. Bubnova S. Yu., Karyakina S. N. Psikhologo-pedagogicheskiy analiz koping-povedencheskikh strategiy starsheklassnikov i studentov [Psychological and pedagogical analysis of coping behavior strategies of high school and university students]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Notes of Orel State University], 2023, no. 1 (98), pp. 190–193.
3. Granovskaya R. M., Rybnikov V. Yu., Zmanovskaya E. V., Ashanina E. N., Khrustaleva N. S., Savelyeva M. V. Vzaimosvyaz temperamenta, psikhologicheskikh zashchit i sovladaniya so stressom [Correlation between temperament, psychological defense and coping with stress]. *Vestnik psikhoterapii* [Bulletin of psychotherapy], 2018, no. 68 (73), pp. 83-99.
4. Kibalnik, A. V. (2019) Model obucheniya studentov konstruktivnym strategiyam preodoleniya trudnykh zhiznennykh situatsiy [A model of teaching constructive strategies of overcoming difficult life situations to students]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovaniye. Lichnost. Obshchestvo* [Buryat State University bulletin. Education. Personality. Society], 2019, no. 2, pp. 59-65.
5. Kibalnik A. V., Fedosova I. V., Solovyeva R. A. Issledovaniye urovnya subyektivnogo kontrolya kak faktora gotovnosti studentov k semeynoy zhizni [Studying the level of subjective control as a factor of students' readiness for family life]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2021, no. 2, pp. 235-242.
6. Lueva M. V. Predstavleniya o sovladayushchem povedenii v kontekste sovremennogo obrazovaniya [Images of coping behavior in the context of modern education]. *Nauka i shkola* [Science and School], 2015, pp. 195-200.
7. *Obraz rossiyskoy molodyozhi: monitoring* [The image of Russian youth: a monitoring]. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring> (accessed 14 March 2024)

8. Parfentyeva T. A. Osobennosti koping-strategiy lichnosti v starshem shkolnom vozraste [Specifics of coping strategies of high school students]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogics], 2015, no. 3, pp. 17-19.
9. Fedosova I. V., Kibalnik A. V. *Volonterskaya deyatel'nost' studencheskoy molodyozhi kak sredstvo ovladeniya konstruktivnymi strategiyami preodoleniya trudnykh zhiznennykh situatsiy* [Volunteering of student youth as a way of mastering constructive strategies of coping with difficult life situations]. Irkutsk: ESSAE, 2011, 160 p.
10. Folkman S., Lazarus R. S. Coping as a mediator of emotion. *Journal of Personal and Social Psychology*, 1998, vol. 54, no. 3, pp. 466-475. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.3.466>
11. Fujica M. C. Relationship between locus of control and coping strategies among school going adolescents. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research*, 2019, vol. 6, issue 6. <https://www.jetir.org/papers/JETIR1906J85.pdf> (accessed 23 March 2024)
12. Hobfoll S., Vinokur A. D., Pierce P. F., Lewandowski-Romps L. The combined stress of family life, work, and war in Air Force men and women: a test of conservation of resources theory. *International Journal of Stress Management*, 2012, vol. 19, pp. 217-237. <https://doi.org/10.1037/a0029247>
13. Kurtović A., Vuković I., Gajić M. The Effect of Locus of Control on University Students' Mental Health: Possible Mediation through Self-Esteem and Coping. *The Journal of Psychology*, 2018, vol. 152 issue 6, pp. 341-357. <https://doi.org/10.1080/00223980.2018.1463962>
14. Nangle D., Erdley C., Schwartz-Mette R. Social skills across the life span. London, San Diego: Academic Press, 2020, 368 p.
15. Reknes I., Visockaite G., Liefoghe A., Lovakov A., Einarsen S. V. Locus of Control Moderates the Relationship Between Exposure to Bullying Behaviors and Psychological Strain. *Frontiers in Psychology*, 2019, vol. 10. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2019.01323/full> (accessed 23 March 2024)

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Кибальник Алена Вячеславовна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и психологии  
*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»*  
ул. Карла Маркса, 1, г. Иркутск, 664003, Российская Федерация  
*kialvch@yandex.ru*

**Федосова Ирина Валерьяновна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной педагогики и психологии  
*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»*  
ул. Карла Маркса, 1, г. Иркутск, 664003, Российская Федерация  
*fedos-ir@yandex.ru*

**Акмамбетова Марияш Елемесовна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогического образования  
*ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им В.Н. Татищева»*  
ул. Татищева, 20а, г. Астрахань, 414056, Российская Федерация  
*aktambetova@mail.ru*

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Alena V. Kibalnik**, Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Social Pedagogy and Psychology Department  
*Irkutsk State University*  
*1, Karl Marks Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation*  
*kialvch@yandex.ru*  
*SPIN-code: 3477-8948*  
*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1527-439X>*

**Irina V. Fedosova**, Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Head of Social Pedagogy and Psychology Department

*Irkutsk State University*

*1, Karl Marks Str., Irkutsk, 664003, Russian Federation*

*fedos-ir@yandex.ru*

*SPIN-code: 9672-3987*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0475-8412>*

**Mariyash E. Akmambetova**, Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Pedagogical Education Department

*Astrakhan Tatishchev State University*

*20a, Tatishchev Str., Astrakhan, 414056, Russian Federation*

*akmambetova@mail.ru*

*SPIN-code: 1918-9606*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0475-8412>*

Поступила 27.05.2024

После рецензирования 26.06.2024

Принята 04.07.2024

Received 27.05.2024

Revised 26.06.2024

Accepted 04.07.2024