

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-597

УДК 159.9.075



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Р.И. Кадиева, Л.М. Алиомаров

Статья затрагивает актуальную проблему формирования исследовательской и познавательной активности студентов в современных условиях быстро развивающегося информационного пространства. Основой работы является комплексное исследование, проведенное среди студентов Дагестанского государственного педагогического университета (ДГПУ), целью которого было идентифицировать и проанализировать ключевые барьеры и стимуляторы для развития познавательного интереса и активности. Авторы сосредоточились на интеграции теоретического материала с практическими навыками и использовании интерактивных методов обучения как средств повышения уровня мотивации и заинтересованности студентов. Предложены методические рекомендации, основанные на результатах эмпирического исследования, для улучшения образовательного процесса, сочетающие проблемно-ориентированные задачи и активное применение знаний в реальной жизни. Статья вносит вклад в поиск эффективных подходов к обучению, призванного подготовить студентов к динамичной профессиональной среде, требующей непрерывного саморазвития и умения работать с большими объемами данных.

***Цель.** Изучение и активизация исследовательской и познавательной активности студентов Дагестанского государственного педагогического университета для повышения качества высшего образования и формирования специалистов, способных к самостоятельной профессиональной деятельности.*

Метод и методология. Применение комплексного подхода, включая анализ теоретических основ образовательной психологии, исследование современных интерактивных методов обучения, анализ практического применения полученных знаний в образовательном процессе.

Результаты. Разработка и интеграция интерактивных методов обучения, таких как ролевые игры, симуляции, кейс-методы, проектная работа, которые демонстрируют улучшение мотивации, активности и качества обучения студентов.

Область применения результатов: высшее образование, особенно педагогические университеты и колледжи, где это новшество может быть внедрено в учебные программы для развития навыков критического мышления и самостоятельного исследования среди будущих профессионалов.

Ключевые слова: исследовательская активность; познавательная активность; интерактивное обучение; высшее образование; кейс-методы; ролевые игры; проектное обучение; симуляции; образовательные стратегии; когнитивное развитие

Для цитирования. Кадиева Р.И., Алиомаров Л.М. Развитие исследовательской и познавательной активности студентов // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 4. С. 417-435. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-597

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

FORMATION OF RESEARCH AND COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS

R.I. Kadieva, L.M. Aliomarov

The article examines the issues of developing research and cognitive activity among students at the Dagestan State Pedagogical University (DSPU). In the context of rapid changes in information technologies and education, the focus is placed on the problems and methods of activat-

ing these aspects. The authors analyze the external and internal factors influencing students' cognitive activity and the motivations underlying the pursuit of knowledge and professional growth. An empirical study is presented, identifying the main obstacles to the formation of students' activity and suggesting solutions, including through the use of interactive teaching methods, case methods, project work, laboratory and practical classes, as well as brainstorming and technological tools.

Purpose. The study aims to stimulate and enhance the research and cognitive activity of students at the Dagestan State Pedagogical University to improve the quality of higher education and form professionals capable of independent professional activity.

Method and methodology. Application of a comprehensive approach, including the analysis of theoretical foundations of educational psychology, investigation of current interactive learning methods, and assessment of the practical application of the acquired knowledge in the educational process.

Results. Development and integration of interactive teaching methods, such as role-playing games, simulations, case methods, and project work, that demonstrate improved student motivation, activity, and quality of education.

Scope of the results: higher education, particularly pedagogical universities and colleges, where the innovation can be integrated into teaching programs to develop critical thinking and independent research skills among future professionals.

Keywords: research activity; cognitive activity; interactive learning; higher education; case method; role-playing games; project-based learning; simulations; educational strategies; cognitive development

For citation. Kadieva R.I., Aliomarov L.M. Formation of Research and Cognitive Activity of Students. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 417-435. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-597

В нашу быстро меняющуюся эпоху, характеризующуюся интенсивным прогрессом в области информационных технологий и экспоненциальным ростом объемов данных, роль качественного высшего образования становится всё более значимой.

В условиях современного образования важна не просто передача знаний, но и всеобъемлющее формирование личности специалиста, который бы обладал способностью к независимому поиску, анализу и использованию информации в профессиональной сфере. При этом важность гуманных ценностей в образовании подчеркивает необходимость поощрения исследовательской и познавательной деятельности студентов.

Из-за акцентированной необходимости стимулирования исследовательской и познавательной активности студентов в контексте высшего образования оцениваются разнообразные стратегии и методы, предложенные как на национальном, так и на международном уровнях. Признание значимости проблемного обучения, активное внедрение интерактивных техник, а также интеграция теоретических основ с практическими умениями все больше распространяется. Анализируется влияние этих элементов на мотивацию студентов и насколько они активно участвуют в образовательном процессе.

Понимание исследовательской активности как углубленного и целенаправленного усилия в изучении с целью открытия новых знаний или подтверждения уже известных включает формулирование проблемы, формирование гипотез, сбор и анализ данных, а также трактовку полученных результатов. Она всегда связана с аналитическим подходом и критическим мышлением.

В отличие от исследовательской активности, познавательная активность подразумевает широкий процесс приобретения, обработки и применения знаний и информации. Этот процесс может включать в себя интерес, наблюдение, изучение литературы, проведение экспериментов и размышления. Познавательная активность является более обширным явлением и может осуществляться как в рамках структурированного исследования, так и в процессе неформального самообразования.

Таким образом, исследовательская и познавательная деятельности становятся ключевыми аспектами образовательного процесса, отражая стремление и способность студента к самостоятельному поиску знаний и его активное участие в учебе. Обсуждаемые в данном разделе теоретические подходы и основополагающие концеп-

ции призваны способствовать пониманию и развитию этих видов деятельности среди студентов.

Эти концепции примыкают к разработкам, которые были сформированы благодаря исследованиям в области образовательной психологии, выполненным такими специалистами, как Жан Пиаже, который разобрал стадии когнитивного развития, и Лев Выготский, который акцентировал важность социального окружения и культурных механизмов в образовательном процессе. Выготский представил концепцию «зоны ближайшего развития», согласно которой обучение становится максимально эффективным, когда учебные задания немного превосходят текущий уровень знаний учащегося, но остаются осуществимыми с поддержкой более опытного лица.

Данные теоретические основы служат краеугольным камнем для методов активного обучения, при которых ученик превращается из пассивного слушателя в активного участника учебного процесса.

Образователи применяют эти подходы для разработки учебных стратегий, которые принимают во внимание уникальные способы восприятия и обработки информации студентами и способствуют развитию их исследовательских и познавательных умений.

Академические методики продолжали совершенствоваться на протяжении десятилетий, каждая из них вносила свой вклад в формирование современного видения процессов обучения и развития когнитивных функций. Ключевым аспектом является осознание того, как обучающиеся осваивают и ассимилируют информацию, строя свои знания и умения. Здесь ведущее место занимают выработанные теории конструктивизма, бихевиоризма, когнитивизма, а также теория социального развития по Льву Выготскому, каждая из которых внесла неповторимый вклад в теорию и методику обучения.

Конструктивизм обосновывает позицию, в соответствии с которой знание является результатом активной деятельности обучающегося, основанной на его опыте и предшествующих знаниях. Данный подход выделяет значимость активности обучающегося и его взаимодействия с одноклассниками и окружающей средой, что способствует углубленному восприятию и усвоению материала.

В то время как бихевиоризм сосредотачивается на изменениях в поведении, вызванных систематическим обучением через подкрепление и наказание, внося свой вклад в разработку методов обучения, таких как использование повторения и подкрепления для формирования поведенческих навыков.

Когнитивизм делает акцент на внутренних процессах освоения знаний, как мышление, понимание, запоминание и решение проблем, особое внимание уделяется особенностям обработки информации студентами, построению знаний и использованию различных стратегий для изучения.

Теория социального развития Л. С. Выготского полагает, что развитие индивида неотделимо от социальных взаимодействий и культурного контекста, выделяя значимость зоны ближайшего развития, которая определяет границы между самостоятельно достижимым и осуществимым при поддержке, подчеркивая необходимость внимания со стороны преподавателя к индивидуальным особенностям когнитивных процессов учеников и помощь им в достижении самостоятельности в учебе [10].

Эти образовательные подходы и концепции интеллектуального возрастания служат основой для понимания эффективных учебных стратегий и методов активизации интеллекта студентов, направленных на их становление как критически мыслящих, самостоятельных и способных к проникновенному осмыслению личностей.

В процессе обучения мотивация играет центральную роль, ведь она воздействует на процесс обучения и достижение учебных целей студентами напрямую. Теории мотивации описывают причины, по которым люди выполняют определенные действия, стремятся достичь целей и преодолевают трудности.

Одной из ключевых образовательных теорий мотивации служит теория самоопределения, созданная Эдвардом Деци и Ричардом Райаном, утверждающая, что внутренняя мотивация, основывающаяся на потребностях в компетентности, автономии и принадлежности, является сильнейшим стимулом к успеху в обучении. Если студенты ощущают контроль над обучением, развитие в важных для них

направлениях и возможность общения, то учебный процесс становится более продуктивным [13].

Иерархия потребностей Абрахама Маслоу также актуальна для учебной среды, в особенности в аспекте базовых потребностей и стремления к самореализации. Понимание того, как учащиеся удовлетворяют эти потребности и стремятся к самоактуализации, может помочь педагогам в разработке методов повышения мотивации и улучшения учебных показателей.

Осознание этих и дополнительных теорий мотивации поддерживает образовательных профессионалов в создании учебной среды, которая обеспечивает поддержку учащихся и стимулирует их к углублённому личному и профессиональному развитию.

Информационные технологии оказали значительное воздействие на учебный процесс, открыв новые пути для обучения и взаимодействия. Цифровизация образовательных методик трансформировала традиционные подходы, включив интерактивность, доступность и индивидуализацию.

Использование цифровых средств и ресурсов, как образовательные платформы, мобильные приложения, онлайн курсы и интерактивное учебное содержимое, позволяют студентам и преподавателям вести эффективное сотрудничество вне зависимости от их местоположения. Виртуальные занятия и семинары, образовательные игры, видео и подкасты укрепили своё положение, обогащая учебный процесс и делая его больше привлекательным [6].

Однако внедрение технологий в образование предполагает не только преимущества, но и вызовы. Важно учитывать риски информационного перенасыщения и отвлечения внимания, а также возможное увеличение цифрового разрыва, когда доступ к образовательным ресурсам бывает ограничен из-за экономических или географических факторов.

Текущие исследования эффекта технологий на учебные итоги продолжают расширять наше понимание того, как наилучшим образом использовать цифровые инструменты для достижения образовательных целей и как они могут способствовать не просто

знаниям, но и критическому мышлению, творчеству и социально-эмоциональным умениям [7].

Проектно-ориентированное обучение (ПОО) появилось как передовой метод в сфере образования, который набирает всё большую популярность. Данный подход сосредоточен на стимулировании студентов к участию в продолжительных, мультидисциплинарных проектах, направленных на решение комплексных задач, отражающих реальные жизненные ситуации и проблемы. Ключевая идея ПОО - дать учащимся возможность самостоятельно исследовать и анализировать информацию, принимать решения и создавать значимые проекты, как для самих учащихся, так и для общества. Такая работа, часто предполагающая совместную деятельность, способствует развитию коммуникационных умений, сплочению команды и улучшению социальных навыков студентов.

Теоретическая основа ПОО уходит корнями в концепции ситуационного обучения, предполагающего, что познание развивается через социальную практику и взаимодействие. Ученые, такие как Джон Дьюи, подчеркивали значимость активной роли ученика в обучении и связь между учебным и жизненным опытом [8].

Интеграция проектно-ориентированного обучения в учебную программу предоставляет студентам возможность выходить за пределы теоретических знаний, применяя их в реальных ситуациях. Это не только углубляет понимание предмета, но и готовит студентов к будущей профессиональной деятельности, где такие навыки будут востребованы.

Современные образовательные методы стремятся переосмыслить традиционные подходы, сместив акцент на индивидуальное строительство профессиональной идентичности молодыми художниками. Теоретические знания здесь выступают не только как фундамент, но и как инструмент для практической деятельности, что особенно актуально в контексте экспериментальной природы современного искусства.

Образовательные учреждения, такие как ИСИ, создают условия, в которых студенты погружаются в работу, ощущая поддержку и при-

знание своего сообщества. Такой подход способствует развитию исследовательских и познавательных способностей молодых людей.

Обсуждение Ильей Будрайтским и Стасом Шурипой вопросов самоопределения и профессионального роста в области художественного образования подчеркивает стремление молодых художников к профессиональному самовыражению, участию в значимых культурных проектах [14].

Так, проектно-ориентированное обучение становится катализатором для развития студентов, стимулируя их к активной учебной деятельности и подготовке к будущей профессиональной карьере, что важно для становления гармоничной, развитой личности, готовой к вызовам современного мира.

В настоящее время на передний край выходит вопрос качества образования, связанный с развитием исследовательского потенциала и стремлением к познанию у каждого индивида. В процессе обучения человек не только приобретает современный набор знаний, но и научится их применять в повседневной жизни.

Учащийся постоянно занят инновационным поиском нужной информации для её использования в текущих социально-экономических и культурно-интеллектуальных условиях.

Были определены такие задачи:

- Изучить текущее состояние вопроса активизации исследовательской и познавательной активности студентов;
- Выделить ключевые элементы и критерии оценки уровня развития исследовательских и познавательных способностей студентов преподавателями;
- Идентифицировать и научно обосновать психолого-педагогические условия для улучшения системы развития исследовательских и познавательных умений;
- Описать особенности содержания и структуры исследовательской и познавательной деятельности студентов, предложить методические рекомендации для их эффективного воспитания.

Для выполнения этих задач был использован комплекс методов: теоретический обзор научной литературы, наблюдения, ин-

тервью, анкетирование, анализ учебных планов и успеваемости студентов.

Была проведена работа по выявлению ключевых препятствий для развития исследовательской и познавательной активности в условиях Вуза.

Студенты видят причины недостаточной развитости их познавательной активности как во внешних, так и внутренних факторах, включая загруженность и личную неорганизованность.

Выводы показывают, что для более чем трети студентов образование имеет большое значение, хотя основная их часть ориентируется на интерес к конкретной профессии, а не стремление изучать разные аспекты реальности. Несмотря на значительный интерес к получению высшего образования (35,3%), лишь небольшая часть студентов видит важность обучения для саморазвития (14,7%). Это указывает на то, что большая часть обучающихся не осознает значение образования в своей жизни, стремясь использовать его для достижения жизненных благ. Таким образом, личная активность становится наиболее эффективной при оптимальной организации и целенаправленном подходе.

Увеличение познавательной активности учащихся является вопросом интеграции содержательных и методологических аспектов образования, структура которых способствует активизации познавательного интереса и познавательной активности среди студентов. Суть развития познавательного интереса к образовательному контенту, как в его предметном содержании, так и в его методах и формах, служит психологической основой для повышения познавательной активности.

Познавательная деятельность учащихся в учебном процессе усиливается, когда содержание образования:

- гармонично объединяет теорию с практикой;
- теоретический материал воспринимается как важный инструмент для практической работы;
- базируется на проблемно-ориентированном подходе, где решение учебной задачи становится ключом к эффективности решения профессиональных задач в будущем;

- методы и формы обучения предоставляют возможность системного решения комплекса взаимосвязанных задач.

Наивысшая эффективность обучения достигается при включении интерактивных методов в систему обучения. Интерактивные методы обучения становятся ключевым элементом современного образовательного процесса, направленного на стимулирование активности студентов и увеличение их интереса к объекту изучения. Использование таких методов способствует развитию критического мышления, коммуникативных умений и кооперации [1].

Примеры интерактивных методов и их влияние на обучение:

- Дискуссии и дебаты: предоставляют платформу для обмена идеями, доказательствами и аргументациями, что стимулирует развитие критического мышления и умения убедительно выражать свою точку зрения.

Интерактивные методы обучения разработаны для того, чтобы сделать учебный процесс более активным, захватывающим и практично ориентированным, привнося в него элементы взаимодействия и практического применения знаний.

Организация обсуждений и дебатов в образовательном процессе является ключевым подходом, который активно включает студентов в процесс осмысления учебного материала. Этот метод не только улучшает понимание предмета за счёт участия в обмене мнениями, но и содействует развитию коммуникативных навыков, таких как умение выслушивать и эффективно выражать свои мысли перед аудиторией.

Преподавателями может быть предложена тема для дебатов, например, о воздействии социальных сетей на общество, которая позволяет студентам разделить на группы с разными точками зрения. Такой подход способствует глубокому погружению в предмет и развивает способность видеть проблему под различными углами, что жизненно важно для развития критического мышления.

Илья Будрайтскис и Стас Шуринс обращают внимание на вызовы, с которыми сталкивается современное образование в сфере искусства, высвечивая претензии студентов и абитуриентов к прак-

тической значимости их образования. Это подчеркивает необходимость интеграции подобных методов обучения, которые не только способствуют углублённому освоению материала, но и подготавливают учащихся к реальным профессиональным вызовам.

Обсуждения и дебаты делают обучение более динамичным и интерактивным, обогащая процесс получения образования и внося в него элементы реального жизненного опыта. Это не только способствует закреплению знаний, но и формирует у студентов навыки необходимые для успешной академической и профессиональной деятельности.

Ролевые игры, как другой интерактивный метод обучения, позволяют студентам вжиться в определённые роли, что улучшает понимание сложных ситуаций и межличностной динамики. Принятие на себя роли персонажей с разными взглядами и интересами активизирует творческий потенциал учащихся и помогает развить эмпатию. Этот метод особенно полезен для обучения пониманию сложности глобальных проблем и разработке интеграционных стратегий их решения, способствуя формированию у студентов способности к критическому анализу и эффективной аргументации своих позиций.

Кейс-методы являются эффективным инструментом погружения студентов в анализ реальных или вымышленных профессиональных ситуаций, стимулируя развитие их практических знаний и способности к обдуманному принятию решений. Этот подход укрепляет командную работу, аналитические способности, умения защищать свою точку зрения и находить компромиссы и инновации. Обучение с использованием кейсов готовит студентов к настоящей профессиональной деятельности, подчеркивая важность умения адаптироваться и принимать решения в неопределённых условиях.

Кейс-методы в социальных науках могут использоваться, например, для анализа ситуации семьи, столкнувшейся с домашним насилием, где студенты, опираясь на данные социальных служб и законодательные рамки, обязаны предложить стратегию интервенции. Этот метод развивает эмпатию, обучает оказанию помощи в сложных обстоятельствах и подчеркивает многогранность жизненных проблем.

Брейнштурминг, или «Мозговой штурм», – это генерация идей для стимуляции креативного мышления группы без критики на начальном этапе. Этот метод направлен на активизацию творческого потенциала студентов и поиск нестандартных решений. Брейнштурминг предполагает равное участие всех членов группы и создает условия для выдвижения оригинальных идей.

Игры и симуляции позволяют студентам моделировать реальные ситуации, облегчают понимание сложных теорий и процессов, делая обучение динамичным и интерактивным. Участие в играх и симуляциях повышает мотивацию и вовлеченность студентов за счет элементов игры, позволяя им экспериментировать и принимать решения в безопасной среде.

Использование игр и симуляций в процессе обучения эффективно способствует развитию практических навыков студентов, которые будут необходимы им в будущей профессиональной деятельности. Оно также помогает формировать умение адаптироваться к переменам и находить эффективные решения проблем.

Проектная работа играет ключевую роль в обучении, обучая студентов планированию, распределению ролей и ответственности в команде, а также применению теоретических знаний на практике. Для студентов педагогических вузов это особенно важно, поскольку они учатся разрабатывать эффективные образовательные материалы и программы, что непосредственно подготавливает их к будущей профессиональной деятельности.

Лабораторные работы и практикумы предоставляют студентам возможность экспериментировать и проводить исследования, что ведет к глубокому пониманию предмета и научного метода.

Обратная связь от преподавателей и одногруппников помогает студентам оперативно корректировать свои знания и навыки. Внедрение технологических инструментов, таких как образовательные платформы и мобильные приложения, делает обучение более интерактивным и доступным.

Правильное применение интерактивных методов обучения может значительно повысить академическую успеваемость студентов, их

мотивацию и вовлеченность в учебный процесс, а также способствовать развитию важных профессиональных и жизненных навыков.

В педагогическом образовании разнообразие подходов подчеркивает готовность будущего учителя к постоянному саморазвитию, освоению новых стратегий обучения и вниманию к индивидуальности каждого ученика. Активное экспериментирование со многими формами работы улучшает качество образовательного процесса и способствует формированию глубоких устойчивых знаний.

И так, интерактивные методы обучения обладают потенциалом создать эффективное и мотивирующее образовательное пространство, выполняя ключевую роль в руках современного педагога, который стремится максимально вовлечь студентов и развить их потенциал. Подготовка квалифицированных образовательных специалистов, способных адаптироваться к вызовам современного образовательного процесса и социальным изменениям, делает акцент на практическое освоение интерактивных подходов в высшем образовании особенно важным.

Приложение

Анкета для студентов

1. Какую специальность ты изучаешь и на каком курсе учишься?
2. Участвовал(а) ли ты когда-нибудь в научных проектах? Если да, то что именно делал(а)?
3. Где ты обычно ищешь информацию для докладов, рефератов или для личного интереса?
4. С какими проблемами ты сталкиваешься, когда пишешь курсовую или готовишься к другим научным заданиям?
5. Какие занятия в университете помогают тебе лучше понять и изучать научные предметы?
6. Что мотивирует тебя участвовать в научной работе?
7. Легко ли тебе найти все необходимое для исследований в университете (библиотека, базы данных, лаборатории)?
8. Какие личные качества и навыки, по твоему мнению, необходимы для успешного проведения исследований?
9. Помогло ли тебе участие в исследовательских проектах в учебе?

10. Как преподаватели стимулируют тебя (тебя) на самостоятельные исследования?
11. Какие темы для научной работы тебе кажутся интересными?
12. Что, на твой взгляд, может привлечь больше студентов к участию в науке?
13. В каких научных мероприятиях ты хотел(а) бы поучаствовать?
14. Какую поддержку и помощь ты ждешь от университета для занятий более активной исследовательской деятельностью?
15. Что бы ты хотел(а) изменить в учебном процессе, чтобы участвовать в исследованиях было проще и интереснее?
16. Фиксируешь ли ты случаи личной неорганизованности в учебном процессе? Можешь ли ты привести примеры или рассказать, как это проявляется?
17. Бывают ли у тебя трудности с самостоятельной работой и выполнением домашних заданий? Если да, опиши, пожалуйста, эти ситуации.
18. На сколько ты заинтересован(а) в предметах, которые изучаешь? Можешь ли ты обозначить предметы, которые кажутся тебе менее интересными?
19. Как бытовые условия влияют на твою учебу и возможность заниматься исследовательской деятельностью?
20. Насколько, на твой взгляд, твой уровень знаний соответствует требованиям университета? В каких областях тебе хотелось бы улучшить свои знания?
21. Как ты справляешься с эмоциями в течение учебного процесса, и влияют ли они на твоё отношение к учёбе?
22. Чувствуешь ли ты высокую загруженность занятиями? Как это влияет на твою мотивацию и успешность в учёбе?
23. Если ты изменил(а) мнение о выбранной профессии или учебной программе, чем это было вызвано?
24. В чём ты видишь важность познавательной активности для будущей профессии? Как ты думаешь, можно ли это качество развивать, и если да, то каким образом?
25. Какие мотивы были у тебя при выборе профессии и обучении в вузе? Менялись ли они со временем?

Список литературы

1. Бершадский М. Е., Гузеев В. В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. Москва: Педагогический поиск, 2003. 256 с.
2. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Издательство «Лабиринт», 1999. 352 с.
3. Глущенко Е. В., Кузнецова А. Н. Формирование познавательной активности студентов технических специальностей в высших учебных заведениях // Педагогика высшей школы. 2016. № 1 (4). С. 55-58.
4. Гусева Т. А. Стили познавательной активности личности студентов: диссертация ... докт. психол. наук: Новосибирск, 2009. 418 с.
5. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии. Москва: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2001. 448 с.
6. Проблемы формирования личности в современном вузе // Республиканская межвузовская научно-методическая конференция, 1-2 февраля 2001 г.: тезисы докладов. Якутск: Изд-во ЯГУ, 2001. С. 141-149.
7. Семенова Н. Г. Теоретические основы создания и применения мультимедийных обучающих систем лекционных курсов электротехнических дисциплин: монография. Оренбург: Вестник, 2007. 318 с.
8. Соколова Н.Ю. Как активизировать познавательную деятельность учащихся // Педагогика. 2001. № 7. С. 32-36.
9. Дьюи Д. Демократия и образование / Д. Дьюи; пер.: Ю. И. Турчанинова, Э. Н. Гусинский, Н. Н. Михайлов. Москва: Педагогика-Пресс, 2000. 383 с.
10. Пиаже, Жан. Психология интеллекта. Перевод: А. М. Пятигорский. СПб, 2003. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 20.10.2010. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3252>
11. Ван Ментс М. Эффективный тренинг с помощью ролевых игр. Серия «Эффективный тренинг» / Морри Ван Менте; пер.: с англ. А. Смирнова. СПб: Питер, 2001. 208 с.
12. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. Серия «Мастера психологии»/ Пер. с англ. СПб.: Питер, 2019. 400 с.

13. Гордеева Т.О. Теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана // Психология мотивации достижения. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2006. 332 с.
14. Шурипа С., Будрайтскис И. Изобретение субъективности // Художественный журнал. 2021. № 118. <https://moscowartmagazine.com/issue/106/article/2331>

References

1. Bershadsky M. E., Guzeyev V. V. *Didactic and psychological bases of educational technology*. Moscow: Pedagogical search, 2003, 256 p.
2. Vygotsky L. *We are a speech*. M.: Labyrinth, 1999, 352 p.
3. Glushchenko E. V., Kuznetsova A. N. Formation of cognitive activity of students of technical specialties in higher educational institutions. *Pedagogy of Higher School*, 2016, no. 1 (4), pp. 55-58.
4. Guseva T. A. Styles of cognitive activity of students' personality. Novosibirsk, 2009, 418 p.
5. Leontiev A.A. *Language and speech activity in general and pedagogical psychology*. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: MODEK, 2001, 448 p.
6. Problems of personality formation in modern higher education institution. *Republican interuniversity scientific and methodological conference, February 1-2, 2001: abstracts of reports*. Yakutsk: YaSU Publ., 2001, pp. 141-149.
7. Semenova N. G. *Theoretical bases of creation and application of multimedia training systems of lecture courses of electrical disciplines*: monograph. Orenburg: Vestnik, 2007, 318 p.
8. Sokolova, N.Y. How to activate the cognitive activity of students (in Russian). *Pedagogika*, 2001, no. 7, pp. 32-36.
9. Dewey D. *Democracy and Education* / D. Dewey; per. by Y. I. Turchaninova, E. N. Gusinsky, N. N. Mikhailov. Moscow: Pedagogika-Press, 2000, 383 p.
10. Piaget, Jean. *Psychology of Intellect*. Translation: A. M. Pyatigorsky. SPb, 2003. Center for Humanitarian Technologies. 20.10.2010. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3252>

11. Van Menten M. *Effective training with the help of role-playing games. Series "Effective Training"* / Morrie Van Menten: per. from English by A. Smirnov. SPb: Peter, 2001, 208 p.
12. Maslow A. *Motivation and personality. 3rd ed. Series "Masters of psychology"*. SPb.: Peter, 2019, 400 p.
13. Gordeeva T.O. Theory of self-determination E. Deci and R. Ryan. *Psychology of achievement motivation*. M.: Smysl; Akademia Publ., 2006, 332 p.
14. Shuripa S., Budraitskis I. The Invention of Subjectivity. *Moscow Art Magazine*, 2021, no. 118. <https://moscowartmagazine.com/issue/106/article/2331>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Исмаилова Роза Кадиевна, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры психологии
*Дагестанский государственный педагогический университет
им. Р. Гамзатова*
ул. М. Ярагского, 57, г. Махачкала, 367000, Республика Дагестан, Российская Федерация
m.shvedov1979@gmail.com

Алиомаров Лимат Мирзаханович, кандидат педагогических наук,
доцент, заведующий кафедрой технологии и методики ее преподавания
*Дагестанский государственный педагогический университет
им. Р. Гамзатова*
ул. М. Ярагского, 57, г. Махачкала, 367000, Республика Дагестан, Российская Федерация
limat05@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Roza K. Ismailova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology
Dagestan State Pedagogical University named after R. Gamzatov

*57, M. Yaragsky, Makhachkala, 367000, Republic of Dagestan,
Russian Federation*

m.shvedov1979@gmail.com

Limat M. Aliomarov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Technology and Methodology of its Teaching

Dagestan State Pedagogical University named after R. Gamzatov

57, M. Yaragsky, Makhachkala, 367000, Republic of Dagestan,

Russian Federation

limat05@yandex.ru

Поступила 19.04.2024

После рецензирования 31.05.2024

Принята 26.06.2024

Received 19.04.2024

Revised 31.05.2024

Accepted 26.06.2024