

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-596
УДК 372.881.111.1



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВОЗДЕЙСТВИЯ КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Н.О. Шпак

Обоснование. Современное высшее образование ориентировано на создание условий для формирования навыков системного мышления и снижение отрицательного влияния клипового мышления на познавательные способности молодого поколения. Цифровые технологии способствуют развитию у студентов таких умений, как многозадачность, быстрота реакции, высокая степень адаптивности, но также негативно влияют на восприятие окружающего мира, студенты перестают анализировать принимаемую информацию и не стремятся составлять целостную картину из полученных фрагментов.

Цель - выявить психолого-педагогические условия для формирования навыков системного мышления и снижения отрицательного воздействия клипового мышления на процесс обучения иностранному языку.

Материалы и методы. Исследование проведено методом анализа научной, учебно-методической литературы и педагогического опыта формирования когнитивной компетенции у студентов высших учебных заведений. В статье интерпретируются, анализируются и обобщаются теоретические положения и опыт практики формирования у студентов навыков системного мышления, а также изучается влияние клипового мышления на познавательный процесс на занятиях по иностранному языку.

Результаты. Автором были обозначены основные трудности в обучении, вызванные отрицательным воздействием клипового мышления, и предложены психолого-педагогические условия для их минимизации и формирования навыков системного мышления. В основу психолого-педагогических условий положена реализация проблемного обучения через решение коммуникативных задач в процессе изучения видовременных форм английского глагола. Полученные результаты исследования вносят вклад в методологию и технологию современного профессионального образования, расширяют представление о роли проблемных коммуникативных заданий на занятиях по иностранному языку и говорят о необходимости опоры на способности студентов к многозадачности и механизму адаптации к информационным перегрузкам.

Ключевые слова: системное мышление; клиповое мышление; проблемное обучение; обучение английской грамматике; коммуникативная задача

Для цитирования. Шпак Н.О. Формирования навыков системного мышления в условиях воздействия клипового мышления на процесс обучения иностранному языку // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 4. С. 319-XXX. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-596

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

SYSTEMS THINKING FORMATION IN THE CONDITIONS OF CLIP THINKING INFLUENCE ON THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING

N.O. Shpak

Background. Modern higher education is focused on creating conditions for developing systems thinking skills and reducing the negative impact of clip thinking on the cognitive abilities of the younger genera-

tion. Digital technologies contribute to the development of students' skills such as multitasking, reaction speed, a high degree of adaptability, but also negatively affect the perception of the world around them, students stop analyzing the information they receive and do not strive to make a complete picture of the fragments received.

Purpose. Identify psychological and pedagogical conditions for the formation of systems thinking skills and reducing the negative impact of clip thinking on the process of learning a foreign language.

Materials and methods. The study was conducted by analyzing scientific, educational and methodological literature and pedagogical experience in the formation of cognitive competence among students of higher educational institutions. The article interprets, analyzes and generalizes the theoretical principles and practical experience of developing students' systems thinking skills, and also studies the influence of clip thinking on the cognitive process in foreign language classes.

Results. The author identified the main learning difficulties caused by the negative impact of clip thinking, and proposed psychological and pedagogical conditions for their minimization and the formation of systems thinking skills. The basis of the psychological and pedagogical conditions is the implementation of problem-based learning through solving communicative tasks in the process of studying modern forms of the English verb. The obtained research results contribute to the methodology and technology of modern professional education, expand the understanding of the role of problematic communicative tasks in foreign language classes and speak about the need to rely on students' ability to multitask and the mechanism of adaptation to information overload.

Keywords: systems thinking; clip thinking; teaching problem solving; teaching English grammar; communicative task

For citation. Shpak N.O. Systems Thinking Formation in the Conditions of Clip Thinking Influence on the Process of Foreign Language Teaching. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 319-XXX. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-596

Введение

С началом цифровизации в современном обществе люди стали частью бесконечно ускоряющейся системы, которая требует действовать максимально быстро и эффективно. К сожалению, такая оптимизация деятельности человека в корне меняет и его мышление. Оно становится быстрым, визуальным, поверхностным, восприимчивым к нелинейной информации, склонным к поиску упрощенных, сжатых и ярких форм подачи информации, не требующей длительной концентрации внимания.

В следствии информационной перегруженности многие молодые люди не соответствуют должному уровню устойчивости и восприимчивы к негативным влияниям динамично меняющейся информационной среды. В связи с этим, актуального значения приобретает задача снижения отрицательного влияния клипового мышления и формирования у студентов информационно-психологической устойчивости и системного восприятия действительности. В учебном процессе необходимо создавать условия для формирования навыков системного мышления, для того чтобы молодые люди умели грамотно искать информацию, анализировать, отбрасывать ненужное и давать объективную оценку.

Цель данной статьи – выявить психолого-педагогические условия для формирования навыков системного мышления в условиях воздействия клипового мышления на процесс обучения иностранному языку.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть феномен клипового мышления, выявить его положительные и негативные стороны;
- обосновать необходимость формирования у студентов навыков системного мышления;
- определить психолого-педагогические условия для формирования навыков системного мышления студентов и снижения отрицательного воздействия клипового мышления на процесс обучения иностранному языку.

Материалы и методы

Информационные технологии оказывают сильное воздействие на человека и становятся психотехнологиями, влияющими на процессы человека и его взаимоотношения с окружающими людьми [21]. В современном мире человеку необходимо обладать психологической устойчивостью, быть способным выдерживать эмоциональное напряжение и конструктивно реагировать в стрессовых ситуациях [8]. Зарубежные ученые полагают, что психологическую устойчивость возможно сформировать если повысить уровень интереса, мотивации и самооффективности личности [18].

Согласно теории цивилизации Маршалла Маклюэна общество на современном этапе своего развития трансформируется в электронное общество, в котором Интернет и социальные сети участвуют в создании многопланового восприятия мира [12]. Задачи, стоящие перед современным обществом, требуют нового мышления, мировоззрения и отношения к преобразованию окружающей действительности. Появление клипового и системного видов мышления обусловлено этими изменениями в обществе.

Понятие «клиповое мышление» происходит от термина «клиповая культура», который был введен американским социологом Элвином Тоффлером [17] еще в 1980 году, а впоследствии Ф.И. Гиренок [2] ввел понятие «клиповое мышление». Данный термин происходит от слова «клип», что в переводе с английского означает нарезка, фрагмент, отрывок. Э. Тоффлер говорит об особенностях восприятия разрозненной информации в эпоху Интернет технологий, которая огромным потоком обрушивается на людей в виде картинок, схем и коротких сообщений.

Механизм клипового мышления представляет собой фрагментарное восприятие окружающего мира, в ходе которого перерабатывается огромное количество информации без ее критического осмысления. Обладая высокой скоростью переключения с одного фрагмента на другой, молодые люди привыкают воспринимать мир как последовательность не связанных между собой событий и фактов. Опираясь на клиповое мышление, они не анализируют прини-

маемую информацию и не стремятся составить целостную картину из полученных фрагментов [9].

В 2010 году российский философ и культуролог К. Г. Фрумкин описал предпосылки, породившие феномен «клиповое мышление»: 1) возрастание объема потока информации, которое порождает необходимость ее отбора и сжатия, выделения из нее главного и отбрасывания лишнего; 2) потребность получать актуальную информацию с высокой скоростью подачи; 3) увеличение поступления разнообразной информации; 4) потребность одновременно заниматься несколькими делами; 5) возрастание потребности общения в социальной среде [13].

Ряд зарубежных и отечественных исследователей в феномене клипового мышления видят проявление у современного поколения адаптации мышления к ускорившемуся темпу обмена информацией и возросшей способности к многозадачности. В современном мире для того чтобы справляться с интенсивными информационными потоками человек вынужден параллельно развивать в себе способности быстро реагировать на происходящее, уметь одновременно выполнять несколько дел, быть гибким, приспосабливаться к меняющимся условиям, защищать мозг от перегрузки поступающей информацией [1; 20].

Считается, что клиповое мышление является приобретенным видом мышления, при котором человек оперирует короткими и разрозненными смысловыми отрезками и неспособен анализировать и синтезировать большие информационные потоки. При клиповом мышлении информация отражается в сознании человека фрагментарно и без учета логических связей между информационными фрагментами, и, следовательно, у молодого человека не формируется целостная картина окружающего мира. Клиповое мышление считается формой бессистемного мышления и относится к «патологическим видам мышления» [10, с.130].

Клиповое мышление в науке противопоставляется системному мышлению и требует от педагогов особого внимания при организации учебного процесса. Преподавателям необходимо адаптиро-

ваться к влиянию современных технологий и выстраивать учебный процесс с опорой на способности студентов к многозадачности и высокой скорости восприятия информации, на их умение быстро переключаться и приспосабливаться к изменениям информационно-коммуникационного пространства. Однако современные тенденции к клиповому потреблению информации воспитывают молодое поколение, которому свойственна быстрая утомляемость, слабая концентрация внимания, низкие аналитические и критические навыки работы с информацией, отсутствие глубины знаний.

Понятие системное мышление связано с системным подходом, зародившемся в XX веке в ответ на появление клипового мышления. Анализ отечественной научно-методической литературы показывает, что системное мышление рассматривается как наиболее высшая форма мышления. Однако, в зарубежных исследованиях такое мышление выступает как метод познания или концептуальный подход к пониманию системных объектов и не относится к особому виду мышления в психологии [11].

Согласно отечественным исследователям системное мышление позволяет устанавливать связи между предметами и явлениями объективной действительности, определять противоречия и решать проблемы, выявлять закономерности и прогнозировать их развитие. Системное мышление характеризуется готовностью к рефлексии как фактору внутреннего самоконтроля, а также способностью видеть взаимосвязи и целостную картину предмета мыслительной деятельности. М.И. Меерович и Л.И. Шрагина под системным мышлением понимают процесс, в ходе которого предмет мыслительной деятельности рассматривается как система с определением его системных свойств, отношений и закономерностей [7].

Системное мышление необходимо развивать в процессе проблемного обучения. В теории А.М. Матюшкина за основу мышления берется проблемная ситуация, состоящая из трех компонентов: возможность субъекта в решении, познавательная потребность и открытие нового решения проблемы [5]. Томас Шуэлл, американский ученый в области когнитивной психологии и педагогики, полагает,

что студенты вовлекаются в процесс решения проблем уже тогда, когда они пытаются усвоить новую информацию и понять сложные концептуальные взаимосвязи [22].

М.И. Махмутов, в своих работах дает подробное теоретическое обоснование проблемному обучению и прописывает полный цикл умственных операций от момента возникновения проблемной ситуации о решения проблемы. Ученый выделяет следующие этапы: 1) возникновение проблемной ситуации; 2) осознание затруднения и формулировка проблемы; 3) нахождение способа решения; 4) доказательство гипотезы; 5) контроль верности решения проблемы [6].

Джеймс Э. Стайс, описывая процесс решения учебной проблемы, говорит о необходимости уделять больше внимания на второй и третий этапы решения проблемы. Он считает, что необходимо больше обучать студентов тому, как правильно обдумывать проблему и планировать ее решение. Эти этапы также требуют много усилий и умений для того, чтобы выявлять и устранять ошибочные решения проблемы [19].

На занятиях по иностранному языку в роли проблемы выступает коммуникативная задача, содержащая в себе проблему речевой ситуации. При проблемном обучении роль преподавателя заключается в организации проблемных ситуаций на материале учебных предметов, постановке проблемных задач и в руководстве процессом решения данных учебных задач. Выполнение коммуникативного задания способствует формированию у студентов навыков системного мышления: сопоставлять и анализировать факты, двигать аргументированные умозаключения с опорой на данные текста и ранее полученные знания [15].

Управление процессом постановки и решения учебных проблем в первую очередь требует от преподавателя развития определенных профессиональных умений: разрешать возможные трудности на пути решения проблемы; регулировать уровень проблемности заданий в соответствии с возможностями учащихся; подбирать проблемные задания в соответствии с логикой решения проблемы; адекватно оценивать варианты решений проблемы, выдвигаемые учащимися

[4]. При организации проблемного обучения преподавателю необходимо так разрабатывать проблемную речевую ситуацию, чтобы она представляла собой «когнитивный конфликт для обучающихся» [16, с. 96].

В своих работах Т.К. Цветкова говорит об необходимости обучать студентов иностранному языку не только как средству общения, но и как средству самовыражения и передачи своего опыта. Студенты должны не только уметь вести диалог, реагировать на высказывания и воспроизводить нужное для ситуации стереотипное выражение, но и выражать собственные мысли. Для построения собственных иноязычных высказываний студентам необходимо научиться осмысленно пользоваться средствами иностранного языка [14].

Согласно И.А. Зимней, развитие учащихся осуществляется в процессе решения учебных задач [3]. В ходе такой учебной деятельности учащиеся в соответствии с ситуацией общения обучаются строить языковые конструкции для передачи речевого содержания. Они учатся работать с коммуникативной задачей, в ходе которой осуществляется взаимодействие трех компонентов: решаемая проблема, имеющиеся знания и исследовательские действия. В процессе такой творческой деятельности студенты применяют свои знания и умения в решении новой для них учебной проблемы, выдвигают различные способы решения проблемы и доказывают правильность выбранного способа решения проблемы.

Результаты и обсуждение

Процесс формирования навыков системного мышления осуществлялся во время занятий по иностранному языку при изучении видовременных форм английского глагола. На занятиях студенты выполняли проблемно-ориентированные задания и обучались работать с информацией, классифицировать, проводить анализ, синтез, обобщение, сравнение, выявлять причинно-следственные связи и отношения.

Для цельного восприятия и понимания категории времени студентам с первых занятий предлагалось ознакомиться с таблицей

видовременных форм, а затем выполнять задания на выявление сходств и отличий в русском и английском языке. В процессе выполнения упражнений по грамматике студентам следовали данному алгоритму решения проблемы:

- 1) понимание поставленной проблемы, сформулированной в виде коммуникативной задачи для заданной ситуации общения;
- 2) разбиение задачи на подзадачи;
- 3) выявление и анализ полученных данных с помощью справочной литературы (таблицы видовременных форм глагола, грамматический справочник и т.п.);
- 4) принятие решения проблемы и формулирование ответа;
- 5) проверка правильности и доказательство верности решения проблемы.

При выполнении учебных заданий студенты пользовались таблицами и правилами образования времен из справочника по грамматике английского языка. В своих ответах студенты объясняли ход решения коммуникативной задачи в соответствии с пятью шагами алгоритма. Обучение английским временам сквозь призму ее системности помогало студентам лучше понимать особенности употребления глаголов в английском языке.

В процессе обучения грамматике английского языка студенты сталкивались с трудностями, которые можно определить, как следствия «отрицательного» влияния клипового мышления:

- быстрая утомляемость и слабая концентрация внимания;
- фрагментарное восприятие информации;
- поверхностное восприятие информации.

При утомляемости и рассеянности внимания студенты не могли долго сосредотачиваться на учебном материале, читать и работать с большим объемом текстовой информации, смотреть длинные видеосюжеты, требующие усидчивости и напряженной мыслительной работы. Для повышения работоспособности и концентрации внимания на занятиях менялся формат объяснения материала. Длинные учебные тексты и видео заменялись короткими, добавлялись схемы, графики и иллюстрации. Студентам также предлагались задания на

развитие памяти, которые фокусировали внимание не на место нахождения информации, а на ее содержание.

Коммуникативная направленность заданий и наличие в них проблемного вопроса заинтересовывала студентов и быстрее вовлекала в речемыслительную активность. Постепенное нарастание сложности заданий также помогало удерживать интерес и внимание студентов, способствовало улучшению усвоения и понимания учебного материала.

Способность к многозадачности и механизму адаптации к информационным перегрузкам помогала студентам удерживать внимание и оперативно решать проблемы. В процессе организации проблемно обучения важно было не только минимизировать отрицательное влияние клипового мышления на мыслительную деятельность студентов, но и опираться на такие приобретенные навыки клипового мышления как умения студентов быстро переключаться, коммуницировать и одновременно выполнять несколько действий по решению проблемы.

Для устранения фрагментарного восприятия информации на занятиях применялись психолого-педагогические приемы для обучения целостному восприятию и установлению взаимосвязей с элементами системы. Предлагались задания на систематизацию знаний и развития умений видеть в системе. На занятиях также предлагались задания на развитие умений видеть и самим устанавливать взаимосвязи внутри целостной картины предмета мыслительной деятельности. На примере изучения таблицы видовременных форм глаголов действительного залога студенты лучше понимали закономерность образования форм, классификацию видов и времен, значение действий глаголов.

Задания на повышения аналитических и критических навыков работы с информацией, критического осмысления и глубины знаний способствовали устранению поверхностного восприятия информации. Проблемно-ориентированные задания обучали студентов принимать и оценивать поступающую информацию, устанавливать связи между предметами и явлениями объективной действительности,

выявлять закономерности и прогнозировать их развитие. Студенты учились определять противоречия и решать проблемы, сопоставлять и анализировать факты, вводить аргументированные умозаключения, опираясь на данные текста и ранее полученные знания. Наравне с развитием логики и углубленным изучением информации у студентов формировалась готовность к рефлексии, внутреннему самоконтролю, через выполнение пошагового анализа решения коммуникативной задачи.

На протяжении всех занятий со стороны преподавателя проводился контроль над тем, чтобы задания на закрепление изученного материала не давали студентам возможность «скачивать» готовый материал из сети Интернет, а были направлены на развитие умений думать самостоятельно. В процессе решения коммуникативных задач студенты учились делиться опытом и выражать свои мысли на иностранном языке. Задания были ориентированы на развитие умения анализировать, критически оценивать информацию, формулировать и высказывать свою позицию. Во время опроса от студентов требовалось показать свои умения сопоставлять разрозненную информацию, выявлять общее и различия, находить и исправлять ошибки.

В ходе изучения грамматики иностранного языка преподаватель студенты следовали правилам:

- студенты самостоятельно на родном языке изучают объяснения нового грамматического материала;
- преподаватель разъясняет сложные моменты и помогает привести знания студентов в систему;
- преподаватель обучает работе с таблицами и справочниками по грамматике, а не требует заучивать грамматический материал;
- студенты самостоятельно исправляют свои ошибки.

Новый учебный материал по грамматике первоначально выдавался студентам на самостоятельное изучение и предлагался с объяснением на родном языке. Такое домашнее задание ориентировало студентов не на заучивание, а понимание нового материала. Задача преподавателя заключалась в том, чтобы проверить на занятии понимание студентами изученной грамматической темы и в процессе

опроса сориентировать их выполнять задания с опорой на грамматические таблицы.

Таблицы по грамматике представляли собой сжатую информацию линейного текста. Для студентов, которые привыкли к клиповому восприятию действительности, использование таблиц было возможностью понять и усвоить учебный материал. Работа с таблицей способствовала выстраиванию в систему нового грамматического материала, показывая ключевые элементы и взаимосвязи между ними. Студенты активно пользовались таблицами по грамматике и могли быстро ориентироваться в них при выполнении заданий. Важно также отметить тот факт, что от студентов не требовалось заучивать грамматический материал, так как постоянное использование схем и таблиц помогало им усваивать и запоминать основные правила.

В процессе выполнения заданий по грамматике преподаватель постоянно требовал, чтобы студенты сами находили и исправляли свои ошибки. Задавая уточняющие вопросы, преподаватель помогал студентам и ориентировал их на самостоятельный поиск правильного варианта грамматической конструкции. В том случае, если студент не мог самостоятельно исправить ошибку, преподаватель задействовал весь класс.

Исправление ошибок является важным элементом занятия и должно сразу выполняться при ее обнаружении. В результате такой работы у студентов формировался навык самостоятельного контроля и оценивания выполняемого задания. Впоследствии такой навык трансформируется в чувство языка.

Перед преподавателем ставилась задача не выработать у студентов автоматизм в применении изученной грамматики, а показать им как работает система языка. Во время изучения видовременной системы английского глагола студенты разбирали случаи употребления времен в сопоставлении друг с другом. Они обучались осуществлять выбор видовременной формы в зависимости от временной точки отсчета и от значения действия глагола.

При выполнении грамматических заданий студентам часто предлагались переводные задания с русского на английский язык, при

выполнении которых студенты должны были следовать определенному алгоритму:

- 1) определить грамматическое время предложения;
- 2) найти сказуемое или сказуемые;
- 3) определить значение действия сказуемого или сказуемых;
- 4) определить временную форму, которое выражает это значение;
- 5) перевести на английский язык предложение и проверить правильность перевода.

Необходимо отметить то, что на первых занятиях многие студенты были не готовы выполнять задания, требующие изучения проблемной ситуации и ее решения. У студентов не было соответствующих знаний и умений выполнять такого рода задания. В начале студенты проявляли стойкое нежелание думать самостоятельно, работать со справочной литературой, изучать и применять правила по лексике и грамматике иностранного языка. Привычка излагать «чужие мысли», выполнять задания по шаблону заставляла студентов выбирать легкий и бездумный способ усвоения учебного предмета.

Однако объяснение студентам алгоритма решения коммуникативных задач и создание условий для их решения способствовало эффективному изучению английской грамматики. Студенты стали проявлять интерес к изучению иностранного языка и быстрее вовлекаться в процесс решения коммуникативных задач. Высказывания студентов стали осмысленными и содержали меньше ошибок.

В процессе применения метода проблемного обучения было отмечено, что учащиеся начинают лучше понимать особенности изучаемого языка, им легче извлекать информацию из текстов при чтении, выстраивать собственные высказывания, замечать и исправлять ошибки. Изучение логики грамматического строя иностранного языка оказало сильное развивающее воздействие на студентов и способствовало формированию навыков системного мышления. На занятиях студенты учились распознавать противоречия и формулировать проблемы, собирать и анализировать данные для ее решения, структурировать иноязычную речь в соответствии с правилами грамматики и доказывать правильность решения коммуникативной

задачи. Они также учились работать со справочной литературой и видеть изучаемое грамматическое явление в системе языка.

Заключение

1. Современные технологии меняют образ мышления молодого поколения, для которого с одной стороны характерны многозадачность, быстрота реакции, высокая степень адаптивности, а с другой – умение ориентироваться и активно действовать в быстро меняющемся мире, решать сложные проблемы, критически оценивать информацию и принимать верное решение. Педагогам необходимо уметь грамотно работать с феноменом клипового мышления и создавать условия для формирования у студентов навыков системного мышления.

2. В учебном процессе необходимо создавать психолого-педагогические условия для развития умений искать информацию, анализировать, отбрасывать ненужное и давать объективную оценку. Применение метода проблемного обучения способствует формированию навыков системного мышления. Решение коммуникативных задач помогает студентам лучше усваивать учебный материал и способствует проявлению интереса к изучению иностранного языка.

3. На занятиях по иностранному языку нужно уделять больше времени изучению и отработке грамматического материала. Необходимо формировать у студентов целостное представление о той или иной грамматической категории, видеть и понимать взаимосвязи между отдельными предметами и явлениями. Системное мышление помогает формировать у студентов навык правильного употребления грамматического времени в иноязычном речевом общении.

4. Важным элементом процесса обучения является развитие понимания способов выражения мысли в родном и иностранном языках. Изучение грамматики должно готовить студентов не к употреблению грамматических конструкций для типичных речевых ситуаций, а для понимания речи говорящего и построения ответного высказывания для выражения собственных мыслей.

Список литературы

1. Бухарбаева А.Р., Сергеева Л.В. Клиповое мышление поколения Z: методы развития творческого потенциала студентов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. №4. С. 787-796. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-4-787-796>
2. Гиренок Ф.И. Клиповое сознание. М.: Академический проект, 2014. 249 с.
3. Зимняя И.А. Учебная деятельность как специфический вид деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании, 2014. №1. С. 3-14.
4. Ковалевская Е.В. Проблемность в преподавании иностранных языков: Современное состояние и перспективы: Учебник для вузов. М.: МНПИ, 1999. 120 с.
5. Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: Учебное пособие / Под. ред. А.А. Матюшкиной. М.: КДУ, 2009. 190 с.
6. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. М.: Просвещение, 1977. 240 с.
7. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Системное мышление: формирование и развитие. Учебное пособие. М.: СОЛОН Пресс, 2019. 276 с.
8. Меерсон А.-Л. С. Разработка тренинга по формированию информационно-психологической устойчивости личности студентов вуза // Russian Journal of Education and Psychology. 2022. Т. 13, №1. С. 154-176. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-154-176>
9. Семеновских Т.В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Интернет-журнал «Наукovedение». М.: Наукovedение, 2014. №5 (24). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (дата обращения: 31.05.2024).
10. Спивак В. А. Системный подход и системное мышление как универсальная компетенция специалиста и руководителя: монография. Чебоксары: «Среда», 2022. 136 с.
11. Сычев И.А., Сычев О.А. Понятие системного мышления в зарубежной науке // Мир науки, культуры, образования. 2011. №2(27). С. 249-251.

12. Теория медиа Маршалла Маклюэна: как мы оказались в глобальной деревне? // Портал «Моноклер». URL: <https://monocler.ru/teoriya-media-marshalla-maklyuena/> (дата обращения: 28.01.2024).
13. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Ineternum. 2010. №1. URL: https://web.archive.org/web/20120621080523/http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm (дата обращения: 25.05.2024)
14. Цветкова Т. К. Как преподавать английский язык. Книга для преподавателей: Метод. пособие. Москва: Проспект, 2005. 95 с.
15. Шпак Н.О. Применение проблемного обучения при формировании коммуникативной компетенции будущих менеджеров // В мире научных открытий. 2014. № 11-7 (59). С. 2798-2812. <https://doi.org/10.12731/wsd-2014-11.7-2798-2812>
16. Шпак Н.О. Роль коммуникативной задачи в развитии навыков XXI века на занятиях по иностранному языку // Russian Journal of Education and Psychology. 2022. Том 13. №1. С. 89-100. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-89-100>
17. Alvin Toffler. *The Third Wave*. New York, NY, 1980, 560 pp.
18. Di Fabio A., Rosen M.A. An Exploratory Study of a New Psychological Instrument for Evaluating Sustainability: The Sustainable Development Goals Psychological Inventory // Sustainability. 2020. Vol. 12. № 18, 7617. <https://doi.org/10.3390/su12187617>
19. Stice, James E. Teaching problem solving. https://inst.eecs.berkeley.edu/~ee301/fa13/Readings/teaching_problem_solving_stice.pdf (дата обращения: 27.05.24)
20. Rosen L. *Me, my Space and I: Parenting the Net Generation*. N.Y., 2007. 272 pp.
21. Schimmenti A., Caretti V. Psychic retreats or psychic pits?: Unbearable states of mind and technological addiction // Psychoanalytic Psychology. 2010. Vol. 27(2). P. 115-132. <https://doi.org/10.1037/a0019414>
22. Shuell, Thomas J. Teaching and Learning as Problem Solving // *Theory into Practice*, vol. 29, no. 2, 1990, pp. 102-108. URL: <https://www.sci-hub.ru/10.1080/00405849009543439> (дата обращения: 27.05.24)

References

1. Bukharbaeva A.R., Sergeeva L.V. Clip thinking of generation Z: Methods of developing students' creative potential. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistsika* [RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism], 2020, vol. 25, no. 4, pp. 787-796. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-4-787-796>
2. Girenok F.I. *Clip consciousness*. Moscow: Akademicheskii proekt Publ., 2014, 249 p.
3. Zimnyaya, I.A. Educational activity as a specific type of activity. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii* [Innovative projects and programs in education], 2014, no. 1, pp. 3-14.
4. Kovalevskaya E.V. *Problems in teaching foreign languages: Current state and prospects: Textbook for universities*. Moscow: MNPI Publ., 1999, 120 p.
5. Matyushkin A.M. *Psychology of thinking. Thinking as a solution to problem situations: Textbook* / Ed. by A.A. Matyushkina. Moscow: KDU Publ., 2009, 190 p.
6. Makhmutov M. I. *Organization of problem-based learning at school. Book for teachers*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1977, 240 p.
7. Meerovich M.I., Shragina L.I. *Systems thinking: formation and development. Study guide*. Moscow: SOLON Press Publ., 2019, 276 p.
8. Meerson, A.-L. S. Development of a training for the formation of information-psychological stability of the personality of university students. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2022, vol. 13, no. 1, pp. 154-176. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-154-176>
9. Semenovskikh T.V. The phenomenon of «clip thinking» in the educational environment of higher education. *Naukovedenie* [Science studies]. Moscow: Naukovedenie Publ., 2014, no. 5(24). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (accessed May 31, 2024).
10. Spivak, V. A. *System approach and system thinking as a universal competence of a specialist and a manager: Monograph*. Cheboksary: Sreda Publ., 2022, 136 p.

11. Sychev I.A., Sychev O.A. The concept of systems thinking in foreign science. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture and education], 2011, no. 2(27), pp. 249-251.
12. *Marshall McLuhan's Media Theory: How did we get in a global village? The Monocler portal*. URL: <https://monocler.ru/teoriya-media-marshalla-maklyuena/> (accessed January, 28 2024).
13. Frumkin, K.G. Clip thinking and the fate of linear text. *Ineternum*, 2010, no.1. URL: https://web.archive.org/web/20120621080523/http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm (accessed May 25, 2024)
14. Tsvetkova, T. K. *How to teach English. Book for teachers: Methodological guide*. Moscow: Prospekt Publ., 2005, 95 p.
15. Shpak N.O. Application of problem-solving teaching in the formation of communicative competence of managers-to-be. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the World of Scientific Discoveries]. 2014, no. 11-7 (59), pp. 2798-2812. <https://doi.org/10.12731/wsd-2014-11.7-2798-2812>
16. Shpak, N.O. The role of a communicative task in the development of 21st century skills at the foreign language classes. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2022, vol. 13, no. 1, pp. 89-100. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-89-100>
17. Alvin Toffler. *The Third Wave*. New York, NY, 1980, 560 p.
18. Di Fabio A., Rosen M.A. An Exploratory Study of a New Psychological Instrument for Evaluating Sustainability: The Sustainable Development Goals Psychological Inventory. *Sustainability*, 2020, vol. 12(18), 7617. <https://doi.org/10.3390/su12187617>
19. Stice, James E. Teaching problem solving. URL: https://inst.eecs.berkeley.edu/~ee301/fa13/Readings/teaching_problem_solving_stice.pdf (accessed May 27, 2024)
20. Rosen L. *Me, my Space and I: Parenting the Net Generation*. N.Y., 2007, 272 p.
21. Schimmenti A., Caretti V. Psychic retreats or psychic pits?: Unbearable states of mind and technological addiction *Psychoanalytic Psychology*, 2010, vol. 27(2), pp. 115-132. <https://doi.org/10.1037/a0019414>
22. Shuell, Thomas J. Teaching and Learning as Problem Solving. *Theory into Practice*, Vol. 29, no. 2, 1990, pp. 102-108. URL: <https://www.sci-hub.ru/10.1080/00405849009543439> (accessed May 27, 2024)

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Шпак Наталья Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков
Сибирский государственный университет водного транспорта
ул. Щетинкина, 33, г. Новосибирск, 630099, Российская Фе-
дерация
natspark@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Natalya O. Shpak, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Associate
Professor of Foreign Language Department
Siberian State University of Water Transport
33, Schetinkina Str., Novoibirsk, 630099, Russian Federation
natspark@yandex.ru
SPIN-code: 3262-5435
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3000-5596>
ResearcherID: KMX-7535-2024
Academia.edu: <https://independent.academia.edu/NatalyaShpak2>

Поступила 02.06.2024

После рецензирования 01.07.2024

Принята 05.07.2024

Received 02.06.2024

Revised 01.07.2024

Accepted 05.07.2024