

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-593
УДК 316.422; 37.018.43



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ

Т.В. Громова

Обоснование. Актуальность статьи обусловлена задачами цифровизации образования и ориентацией на развитие всех видов цифровой деятельности преподавателя вуза и определяется государственной политикой Российской Федерации в области цифровой трансформации общества в целом и цифровой трансформации образования в частности. В статье рассматриваются условия образования, изменяющиеся в связи с цифровизацией, и дается определение цифровой компетентности.

Цель статьи – определить уровень цифровой компетентности современного преподавателя иностранного языка в вузе и учесть эту компетентность в образовательном процессе.

Материалы и методы исследования. Материалом работы послужили научные работы отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, законодательные акты, электронные ресурсы, материалы веб конференций и др. Методами исследования были интервьюирование, методы описания, наблюдения и анализа.

В результате проведенного исследования были выявлены уровни цифровой компетентности преподавателей иностранного языка (базовый, высокий, продвинутый) и определен уровень цифровой компетентности преподавателей иностранного языка в научной и учебной деятельности Самарского государственного экономического университета (СГЭУ); описаны навыки и умения выделенных уровней; освещены возможные цифровые сервисы для использования

при написании научных работ, учебных пособий и создании контента, а также для аудиторной работы и проведения дистанционного обучения; предложены педагогические варианты использования цифровых технологий как в образовании, так и в научных исследованиях современного преподавателя.

Ключевые слова: цифровизация; цифровой университет; цифровая компетентность; уровень цифровой компетентности; цифровые сервисы в образовании; личность преподавателя

Для цитирования. Громова Т.В. Определение уровня цифровой компетентности преподавателя иностранного языка в вузе // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 4. С. 261-278. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-593

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

DETERMINING THE LEVEL OF DIGITAL COMPETENCE OF A UNIVERSITY FOREIGN LANGUAGE TEACHER

T.V. Gromova

Background. *The relevance of the article is due to the tasks of digitalization of education and the focus on the development of all types of digital activities of a university teacher and is determined by the state policy of the Russian Federation in the field of digital transformation of society in general and digital transformation of education in particular. The article examines the conditions of education that are changing in connection with digitalization, and defines digital competence.*

The purpose of the article *is to determine the level of digital competence of a modern university foreign language teacher and take this competence into account in the educational process.*

Materials and methods. *The material of the work was the scientific works of domestic and foreign authors on the topic of research, legislative acts, electronic resources, materials of web conferences, etc. The*

research methods were interviewing, methods of description, observation and analysis.

As a result of the conducted research, the levels of digital competence of foreign language teachers (basic, high, advanced) were identified and the level of digital competence of foreign language teachers in scientific and educational activities of Samara State University of Economics (SGEU) was determined; the skills and abilities of the selected levels were described; possible digital services for use in writing scientific papers, textbooks were highlighted and content creation, as well as for classroom work and distance learning; pedagogical options for using digital technologies both in education and in scientific research of a modern teacher are proposed.

Keywords: *digitalization; digital university; digital competence; level of digital competence; digital services in education; teacher's personality*

For citation. *Gromova T.V. Determining the Level of Digital Competence of a University Foreign Language Teacher. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 261-278. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-593*

Введение

Развитая цифровая образовательная среда вуза, компетентный преподаватель, грамотно использующий информационно-коммуникационные технологии в работе, представляются ключевыми компонентами цифровой трансформации образования [4]. Цифровизация подразумевает внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизни, в том числе и в образование. Современное образование предъявляет высокие требования к личности преподавателя. В связи с этим сегодня большое значение приобретает “цифровая” компетентность преподавателя, которая определяется как умение использовать цифровые технологии в образовании. «Цифровые технологии – это обособленная система, основанная на методах кодирования и передачи информационных данных, которые позволяют решать различные задачи за относительно короткие промежутки времени» [11].

Постановка задач

Следует отметить, что уровень цифровизации среди преподавателей разный; поэтому многие исследователи обсуждают “цифровую пропасть”, в первую очередь акцентируя внимание на неравенстве в доступе к цифровым технологиям, таким как интернет, в разных странах. По данным М.А. Склира и К.В. Кудрявцевой, «сегодня более 60% населения земного шара не имеет доступа к интернету...», «и около 80% населения имеют мобильные телефоны» [10, с. 108]. Кроме того, авторы отмечают, что в развивающихся странах наибольшую отдачу от образования получают сотрудники с высшим образованием, занятые в областях, требующих активного использования ИКТ [10]. Е.С. Попов и Ю.В. Дидковская [9] говорят о цифровой компетентности разных поколений и определяют цифровую компетентность как способность понимать и использовать различные виды информации с помощью компьютера. Более того, они подразделяют цифровую компетентность на коммуникативную компетентность, информационную компетентность, потребительскую и техническую компетентность. Совершенствованием подготовки преподавателей в условиях цифровой трансформации образования занимались многие исследователи, в том числе Л.А. Бурганова., О.В. Юрьева [1], I. Mitrofanova, J. Zherebtsova [16], N.V. Yashchenko, et al. [18]



Рис. 1. Области деятельности преподавателя, требующие цифровой компетентности

Автор статьи определяет цифровую компетентность преподавателя иностранного языка как способность извлекать, анализировать

и использовать информацию из интернета и эффективно применять ИКТ при обучении иностранному языку. Такой комплексный подход к определению делает актуальными две основные области деятельности преподавателя – научные исследования и учебные программы (рисунок 1).

Вопросы исследования

Основной исследовательский вопрос заключается в том, насколько современные преподаватели иностранных языков готовы меняться в условиях постоянной неопределенности, насколько быстро они готовы это делать, и какие инструменты и ресурсы они используют в своей работе в условиях общей цифровизации общества.

Цель исследования

Целью данного исследования является определение уровня цифровой компетентности современного преподавателя иностранного языка в вузе и учет этой компетентности в образовательном процессе. Преподаватель иностранного языка должен четко понимать изменения в языке, а также постоянно повышать уровень преподавания и идти в ногу со временем и тенденциями в межкультурном аспекте лингвистики.

Материалы и методы

Основным методом исследования было интервьюирование. Кроме того, были использованы методы описания, наблюдения и анализа. Для изучения цифровой компетентности автор статьи предложил уровни цифровой компетентности современного преподавателя иностранного языка (таблица 1), считая, что в педагогической теории достаточным является уровень компетентности выше 70% от максимального значения [12]. Мы предложили вопросы, направленные на определение уровня цифровой компетентности современного преподавателя иностранного языка.

Выявленные и вышеперечисленные знания, навыки, умения уровней цифровой компетентности обеспечивают способность использовать ИКТ и интернет в научных исследованиях (фактическая исследовательская деятельность преподавателя и академическое консультирование) и на занятиях онлайн и офлайн.

Таблица 1.

Описание уровней цифровой компетентности современного преподавателя иностранного языка

Уровень	Описание уровня / Знания, навыки, умения
Базовый	• умение работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами; • умение работать с электронной документацией; • базовая медиа грамотность, базовые знания этики и норм общения в цифровой среде
Высокий	• готовность к дистанционному обучению и самообразованию с использованием ИКТ; • умение использовать компьютерные и мультимедийные технологии при обучении иностранному языку будущих специалистов; • умение использовать готовые дидактические материалы из цифровых сервисов
Продвинутый	• умение искать, анализировать, создавать информацию и управлять ею в цифровой среде; • умение использовать облачные хранилища; • умение создавать различные типы дидактических материалов с использованием цифровых сервисов, веб-сайтов; • умение создавать и преподавать учебные курсы и мастер-классы с использованием ИКТ

Результаты и обсуждение

Несомненно, что совокупность качеств личности педагога (ценности, мотивация, способности и т.д.) влияет на выбор педагогом целей, задач, средств и методов педагогической деятельности и педагогического общения. Трудности, вызванные быстро меняющимися приоритетами в образовании, которые связаны с социальными требованиями к современному специалисту и развитием современных технологий, заставляют высококвалифицированных специалистов очень быстро трансформироваться, чтобы вписаться в резко меняющуюся среду. В этой связи в новом тысячелетии преподаватель выполняет целый ряд новых функций и ролей [см., например, 13]. В рамках этой статьи подробнее остановимся на функциях наставника и фасилитатора.

В своем подходе к образованию наставники отдают приоритет инновационным методологиям, стремятся применять нестандартные подходы, помогают формировать ответственную личность, взаимодействовать с коллегами, предоставляют новые возможности для развития эмоционального интеллекта студентов и, что чрезвычайно важно, стимулируют интерес к обучению.

Педагогическое содействие или фасилитация представляет конкретные требования как к процессу обучения, так и к личности педагога, подчеркивая важность построения отношений со студентами. Многие отечественные и зарубежные ученые широко обсуждали эту тему в своих опубликованных работах, например [5; 14; 17]. В качестве фасилитаторов преподаватели получают возможность использовать методы и практики, ведущие к творческой информационной ассимиляции, позволяя им развивать навыки решения проблем, исследуя новые перспективы в рамках существующего предмета [2]. В течение всего образовательного процесса преподаватели прогрессируют вместе со своими студентами.

Как было отмечено ранее, научная деятельность является неотъемлемой составляющей профессиональной компетентности преподавателя высшей школы, так как постоянный рост и самосовершенствование требуют непрерывного научного поиска. Научная деятельность преподавателя вуза, в том числе и преподавателя иностранного языка, состоит из двух аспектов: написание собственных научных статей и руководства студенческими научными работами, о чем следует помнить на протяжении всей профессиональной деятельности, невзирая на возраст.

Необходимо, чтобы преподаватели высшей школы воспринимали личностное и профессиональное развитие как непрерывный процесс. Ценным средством достижения этого является участие в вебинарах, онлайн-конференциях и форумах, что позволяет преподавателям делиться знаниями, опытом и представлениями, при этом пользуясь опытом своих коллег.

Есть несколько сервисов, которые приходят на помощь преподавателям, например, система «Антиплагиат», позволяющая удобно и быстро проверить подлинность текста и получить подробный отчет о цитатах и заимствованных отрывках. Всемирно известный поставщик научно-технических и медицинских информационных продуктов и услуг Elsevier, помимо публикации журналов и книг, предлагает онлайн-решения, такие как ScienceDirect, Scopus, Mendeley и другие, которые помогают повысить продуктивность деятельности ученых

и преподавателей. Международные наукометрические базы данных Web of Science, SpringerLink и Google Scholar (бесплатная поисковая система, позволяющая осуществлять поиск полных текстов различных междисциплинарных научных публикаций) предоставляют больше возможностей для обмена информацией в соответствии с профессиональными интересами преподавателей. Все эти информационные ресурсы помогают как проводить научные исследования преподавателям, так и консультировать студентов по вопросам научных исследований, руководить студенческими конференциями, публиковать статьи и писать диссертации. Научные исследования позволяют будущим специалистам творчески использовать знания, навыки и умения, приобретенные в университете, овладеть методологией научного исследования и приобрести исследовательский опыт.

Написание учебных пособий и создание учебного контента относятся как к научным исследованиям, так и к учебной деятельности преподавателей высшей школы, поскольку невозможно создать учебное пособие или качественный контент без учета последних тенденций в науке и методологии, а также многого другого, без учета новых ИКТ, программного обеспечения и цифровых сервисов.

В 2020 г. пандемия COVID-19 поставила под угрозу все сферы деятельности, включая образование. Учебные заведения разного уровня были вынуждены перейти на онлайн-технологии в сжатые сроки. Преподаватели СГЭУ не были исключением, но большинству из них удалось безболезненно перейти на дистанционное обучение благодаря нескольким факторам.

Во-первых, СГЭУ является членом консорциума региональных экономических университетов и уже много лет занимается цифровизацией образования, используя многочисленные проекты, среди которых: «Цифровой университет», «Автоматизированная балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся», «Единый студенческий офис», «Цифровой деканат», «Умная библиотека» и др. [7].

Во-вторых, каждый год преподаватели повышают свой квалификационный уровень путем повышения квалификации и прохождения различных курсов. Проанализировав данные о повышении квали-

фикации преподавателей кафедры ЛиИДК за последние три года, автор пришел к выводу, что все преподаватели прошли от двух до пяти курсов по цифровизации образования и научных исследований.

В-третьих, технология офлайн-образования – это симбиоз традиционных и инновационных методов, в том числе с использованием ИКТ [4].

Дистанционное обучение, таким образом, стало одним из факторов, способствовавших цифровизации образования.

Проектная деятельность в университете является обязательной дисциплиной для студентов всех программ бакалавриата и специалитета. Ежегодно 26% преподавателей кафедры руководят проектами по изучению иностранных языков. Согласно опросу, во время работы над проектами студенты активно используют YouTube, подкасты, Google App, Screencast-o-Matic, Nearpod и Zoom, что помогает развивать профессиональные компетенции, воплощать идеи в реальность, учиться планировать и работать в команде, запускать бизнес-проекты и сотрудничать с городскими предприятиями.

Мы опросили преподавателей, чтобы определить, какие инструменты они используют. Согласно опросу, 90% преподавателей, отвечая на вопрос “Какие сервисы и инструменты вы используете в своих научных исследованиях?”, указали Web of Science, eLibrary, Scopus, Antiplagiat и Google Scholar. На вопрос “Какие сервисы вы считаете подходящими и используете при создании контента и учебных пособий?”, 46% назвали YouTube, LearningApps.org и LearnEnglish (на веб-сайте Британского совета); 21% упомянули такие сервисы, как Google App, а 33%, в дополнение к уже названному, добавили Quizlet и Quizizz.

На вопрос: «Какими сервисами вы пользуетесь в своей преподавательской деятельности (в онлайн - и офлайн-образовании)?», 12% ответили, что они редко пользуются такими сервисами. В основном это преподаватели в возрасте 60 лет и старше. Они предпочитают традиционный подход. Более половины (53%) говорили о том, что эти сервисы являются дополнительными, а Mirapolis – обязательным для онлайн-занятий. Более трети респондентов отметили

сервисы видеоконференцсвязи Discord и Zoom. Несколько человек назвали Flippity, Nearpod, Proprofs. Более того, половина преподавателей указали на сервисы с карточками (Quizlet, Cram, Memrise, Brainflips), игры на основе викторин (Quizizz, Kahoot!) и тестовые сервисы (Testograf, TestWizard, Online Test Pad, Master-Test).

Сервисы, используемые преподавателями в своей профессиональной деятельности, показаны на рисунке 2:

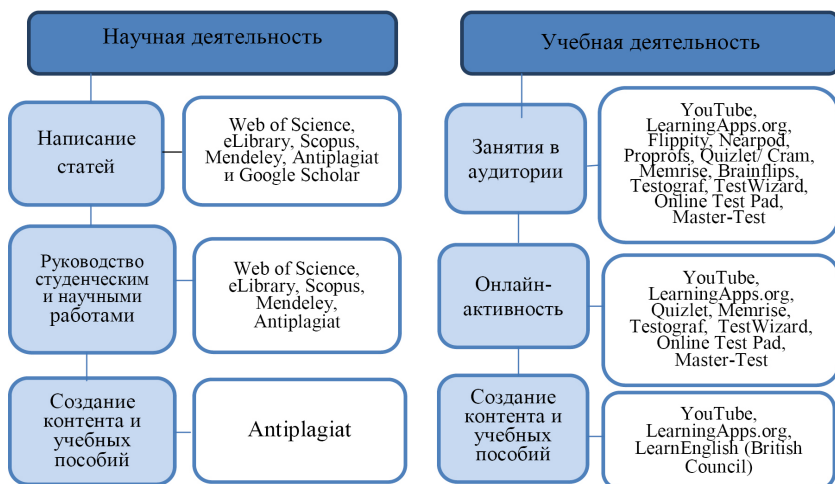


Рис. 2. Цифровые сервисы, используемые преподавателями в своей профессиональной деятельности

Одной из актуальных задач на сегодняшний день является устранение трудностей в работе с цифровыми сервисами. Часть преподавателей неохотно используют цифровые сервисы в преподавании, но не в научной деятельности.

В современном образовательном пространстве преподавателям необходим дух любознательности и инициативности в стремлении к продолжающемуся профессиональному развитию. Это означает культивирование гибкости и адаптивности, позволяя им эффективно интегрировать новые технологии в свои педагогические практики и постоянно искать инновационные методы для улучшения результатов преподавания и обучения [15]. Очевидно, что современные

студенты стали компетентными в использовании передовых цифровых инструментов, таких как блоги, инфографика и платформы социальных сетей. В результате использование этих онлайн-ресурсов является мощным стимулированием мотивации и участия студентов в овладении иностранными языками.

Преподавателями кафедры активно используются цифровые сервисы в обучении, особенно игровые дидактические занятия и викторины. Однако практика преподавания показывает, что цель использования цифровых сервисов зависит от группы обучаемых студентов. В связи с этим мы можем выделить три различные цели:

1) повысить интерес к обучению с помощью привычной современной молодежи формы общения и получения информации (большинство сервисов имеют мобильные приложения); в основном это задания на основе викторин, созданные с использованием таких сервисов, как LearningApps.org, Kahoot!, Flipity, ProProfs;

2) помочь обучающимся систематически оттачивать навык, разрабатывая систему упражнений от простого к сложному (используя любой из сервисов для создания дидактических заданий);

3) дифференцировать уровни подготовки (преподаватель готовит несколько вариантов одного и того же упражнения, предлагая разные уровни сложности).

Первые две цели достаточно ясны, поэтому мы сосредоточимся на последней, чтобы продемонстрировать, как могут различаться задачи. Например, более слабые студенты могут выполнить задание на подбор пар и сопоставить термины на иностранном языке с терминами на своем родном языке, а более сильные студенты могут составить глоссарий, использующий любой из сервисов flashcard самостоятельно. Затем, чтобы заполнить пробелы в тексте, более слабым студентам можно предложить набор слов на выбор, а более сильные могут заполнить пробелы без посторонней помощи.

Кроме того, важно использовать лично ориентированный подход при удовлетворении образовательных требований каждого студента [3]. В то время как конечной целью остается обеспечение

определенной профессии, отдельные лица демонстрируют отличительные особенности, стремления и потребности. Предоставляя будущим профессионалам возможность для принятия информированных решений относительно их академических достижений, можно поощрять их повышенную внутреннюю мотивацию.

Благодаря этому процессу студенты участвуют в исследовательских мероприятиях, критически оценивают информацию, полученную из разнообразных платформ, предоставляют конструктивную обратную связь, выражают свои уникальные перспективы, ищут экспертного руководства и в конечном счете представляют и защищают всесторонние результаты проекта. Этот многофункциональный подход позволяет студентам развивать более глубокое понимание своего избранного поля, одновременно культивируя ценные навыки в критическом мышлении, решении проблем и эффективной коммуникации.

Рисунок 3 иллюстрирует результаты исследования использования цифровых технологий преподавателями университетов и возрастными группами респондентов. На этих графиках показана корреляция между уровнями цифровой компетентности и возрастным аспектом, что также видно из ответов респондентов.

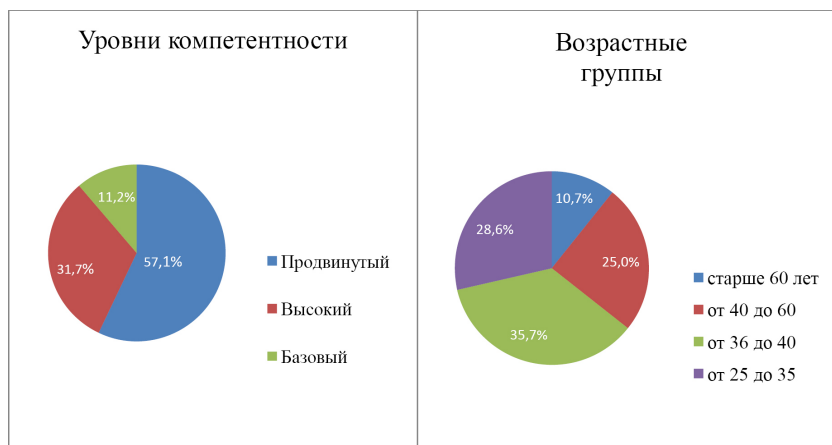


Рис. 3. Использование цифровых технологий преподавателями кафедры лингвистики и иноязычной деловой коммуникации СГЭУ

Преподавателю следует постоянно адаптироваться к новым обстоятельствам, возникающим из общественных преобразований, признавая взаимозависимость между педагогической практикой и современными социальными явлениями. Самой многочисленной группой среди респондентов являются преподаватели в возрастном диапазоне от 36 до 45 лет (35,7%), тесно отслеживаемые теми в 25 до 35 лет (28,6%), за которыми следуют преподаватели в возрастном диапазоне от 46 до 60 лет (25%), и, наконец, преподаватели старше 60 лет (10,7%).

Заключение

Период пандемии COVID-19 вызвал временную замену очной формы обучения дистанционным обучением в смешанной форме, поскольку возникла необходимость в обучении студентов очной формы обучения с использованием электронных форм обучения. В связи с этим повысилась цифровая компетентность преподавателей, за чем последовало вынужденное устранение психологических и эмоциональных трудностей при работе с цифровыми устройствами. Преподаватели использовали все знания, которые они когда-то приобрели на курсах повышения квалификации, а также в процессе самообразования, чтобы успешно решать задачи дистанционного обучения, разрабатывая курсы, предназначенные для изучения материала онлайн.

Результаты исследования:

1. Определен уровень цифровой компетентности преподавателей иностранного языка в университете. Результаты анализа показали, что 11,2% преподавателей имеют базовый уровень цифровой компетентности, 57,1% - высокий уровень, а 31,7% - продвинутый.

2. Описаны навыки и умения выделенных уровней: базовый (умение работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами; умение работать с электронной документацией; базовая медиа грамотность, базовые знания этики и норм общения в цифровой среде); высокий (готовность к дистанционному обучению и самообразованию с использованием ИКТ; умение использовать компьютерные и мультимедийные технологии при обучении иностранному языку будущих специалистов; умение использовать го-

товые дидактические материалы из цифровых сервисов); продвинутый (умение искать, анализировать, создавать информацию и управлять ею в цифровой среде; умение использовать облачные хранилища; умение создавать различные типы дидактических материалов с использованием цифровых сервисов, веб-сайтов; умение создавать и преподавать учебные курсы и мастер-классы с использованием ИКТ).

3. Предложены педагогические варианты использования цифровых технологий как в образовании, так и в научных исследованиях современного преподавателя.

4. Освещены возможные цифровые сервисы для использования при написании исследовательских работ, учебных пособий и создании контента, а также для аудиторной работы и проведения дистанционного обучения.

Использование цифровых сервисов в обучении помогает преподавателю сократить время на мониторинг, достигать различных целей обучения, использовать дифференцированный подход к учебному процессу, повысить мотивацию студентов. Однако, как и любая другая инновация, цифровые технологии имеют свои недостатки как для студентов, так и для преподавателей, поэтому это исследование целесообразно продолжить, чтобы получить более полный обзор.

Дальнейшим направлением исследования может также стать изучение особенностей обучения студентов в условиях цифровой трансформации образования и т.п.

Список литературы

1. Бурганова Л.А., Юрьева О.В. Цифровая компетентность университетских преподавателей: теоретико-методологические подходы к исследованию // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 1. С. 124-127.
2. Гаспарович Э.О., Дуяр Э.М. E-learning как направление цифровизации обучения персонала // 3-я Международная конференция по цифровизации общества, экономики, управления и образования. 2020. С. 36-41.
3. Глухов Г.В., Громова Т.В. Личностно-ориентированный подход как доминирующая парадигма современного профессионального образования (на примере обучения аудированию): монография. Самара, 2006. 136 с.

4. Громова Т.В. Цифровая трансформация высшего образования: компоненты и условия функционирования (на примере Самарского государственного экономического университета) // *Инновации*. 2023. № 2 (292). С. 66-73.
5. Гураль С. К., Краснопеева Т. О., Смокотин В. М., Сорокоумова С. Н. Цели, задачи, принципы и содержание индивидуальных образовательных траекторий по иностранному языку, основанных на скрытых характеристиках учащихся // *Язык и культура*. 2019. № 47. С. 179-196.
6. Кальяр Хадики, Ахмад Башир, Кальяр Масуд Наваз. Влияет ли мотивация учителя на мотивацию учащегося. Опосредующая роль профессионального поведения педагога (пер. с англ.) // *Вопросы образования*. 2018. №3. С. 91-119. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2018-3-91-119>
7. Консорциум региональных экономических университетов. <https://www.sseu.ru/press-centr/konsorcium>
8. Паспорт стратегии Цифровой трансформации образования / Министерство просвещения Российской Федерации. <https://docs.edu.gov.ru/document/267a55edc9394c4fd7db31026f68f2dd>
9. Попов Е. С., Дидковская Ю. В. Цифровые компетенции следующего поколения специалистов Y и Z в контексте цифровизации экономики. Под ред. А. Багировой // 6-я международная конференция по стратегиям развития социальных групп, институтов и территорий. 2020. Т. 1. С. 58-64. <https://elar.urfu.ru/handle/10995/86114>
10. Скляр М. А., Кудрявцева К. В. Цифровизация: тенденции, преимущества и риски // *Экономическое возрождение России*. 2019. №3 (61). С. 103-114.
11. Цифровые технологии. Справочник Автор24. 2021. https://spravochnick.ru/informacionnye_tehnologii/cifrovye_tehnologii/
12. Avilkina S. V. Statistical analysis of teachers' digital competence levels // *Statistics and Economics*. 2020. No. 17 (4). P. 55-70. <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2020-4-55-70>
13. Glukhov G.V., Gromova T.V. Functional components and roles of the university teacher in distance education // *International Review of Management and Marketing*. 2016. Vol. 6, No. 5. P. 235-242. <https://dergi-park.org.tr/en/download/article-file/367261>

14. Kalyar M.N., Ahmad B., Kalyar H. Teachers in motivating students, mediating the role of professional teacher behavior // Educational Studies Moscow. 2018. No. 3. P. 91-119. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2018-3-91-119>
15. Kirillova A.V., Koss E.V., Usatova I.Y. Applying blended learning approach to teaching English to master's students // SHS Web of Conferences. 2019. Vol. 69, 00061. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900061>
16. Mitrofanova I., Zhrebtsova J. Improving teacher training in the context of digital transformation of education // European Proceedings of the European Journal of Social and Behavioral Sciences. 2020. No. 60, P. 335-343. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.12.03.35>
17. Petruneva R. M., Vasilyeva V. D., Petruneva Yu. V. Digital Students: Myths and Reality // Higher Education in Russia. 2019. No. 11. P. 47-55. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-11-47-55>
18. Yashchenko N. V., et al. University English Teacher Personality In The Context Of Digitalization. Land Economy and Rural Studies Essentials // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2022. Vol. 124. P. 870-878. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2022.02.108>

References

1. Burganova L.A., Yurieva O.V. Digital competence of university teachers: theoretical and methodological approaches to research. Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii, 2022, no. 1, pp. 124-127.
2. Gasparovich E.O., Dujar E.M. E-learning as a direction of digitalization of personnel training. *3rd International Conference on Digitalization of Society, Economy, Management and Education*. 2020, pp. 36-41.
3. Glukhov G.V., Gromova T.V. Personality-oriented approach as a dominant paradigm of modern professional education (on the example of teaching listening): monograph. Samara, 2006, 136 p.
4. Gromova T.V. Digital transformation of higher education: components and conditions of functioning (on the example of Samara State University of Economics). *Innovations*, 2023, no. 2 (292), pp. 66-73.
5. Gural S. K., Krasnopeeva T. O., Smokotin V. M., Sorokoumova S. N. Goals, objectives, principles and content of individual educational trajectories in foreign language. M., Sorokoumova S. N. Goals, objectives,

- principles and content of individual educational trajectories in foreign language based on latent characteristics of students. *Language and Culture*, 2019, no. 47, pp. 179-196.
6. Kalyar Hadiqa, Ahmad Bashir, Kalyar Masood Nawaz. Does teacher's motivation affect student's motivation. The mediating role of teacher's professional behavior (translated from English). *Education Issues*, 2018, no. 3, pp. 91-119. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2018-3-91-119>
 7. Consortium of Regional Economic Universities. <https://www.sseu.ru/press-centr/konsorcium>
 8. Passport of the Digital Transformation of Education Strategy / Ministry of Education of the Russian Federation. <https://docs.edu.gov.ru/document/267a55edc9394c4fd7db31026f68f2dd>
 9. Popov E. S., Didkovskaya Yu. V. Digital competencies of the next generation of specialists Y and Z in the context of digitalization of the economy. Edited by A. Bagirova. *6th International Conference on Strategies for the Development of Social Groups, Institutions and Territories*, 2020, vol. 1, pp. 58-64. <https://elar.urfu.ru/handle/10995/86114>
 10. Sklyar M. A., Kudryavtseva K. V. Digitalization: trends, benefits and risks. *Economic Revival of Russia*, 2019, no. 3 (61), pp. 103-114.
 11. Digital technologies. Handbook Author24. 2021. https://spravochnick.ru/informacionnye_tehnologii/cifrovye_tehnologii/
 12. Avilkina S. V. Statistical analysis of teachers' digital competence levels. *Statistics and Economics*, 2020, no. 17 (4), pp. 55-70. <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2020-4-55-70>
 13. Glukhov G.V., Gromova T.V. Functional components and roles of the university teacher in distance education. *International Review of Management and Marketing*, 2016, vol. 6, no. 5, pp. 235-242. <https://dergi-park.org.tr/en/download/article-file/367261>
 14. Kalyar M.N., Ahmad B., Kalyar H. Teachers in motivating students, mediating the role of professional teacher behavior. *Educational Studies Moscow*, 2018, no. 3, pp. 91-119. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2018-3-91-119>
 15. Kirillova A.V., Koss E.V., Usatova I.Y. Applying blended learning approach to teaching English to master's students. *SHS Web of Conferences*, 2019, vol. 69, 00061. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900061>

16. Mitrofanova I., Zherebtsova J. Improving teacher training in the context of digital transformation of education. *European Proceedings of the European Journal of Social and Behavioral Sciences*, 2020, no. 60, pp. 335-343. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.12.03.35>
17. Petruneva R. M., Vasilyeva V. D., Petruneva Yu. V. Digital Students: Myths and Reality. *Higher Education in Russia*, 2019, no. 11, pp. 47-55. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-11-47-55>
18. Yashchenko N. V., et al. University English Teacher Personality in the Context of Digitalization. *Land Economy and Rural Studies Essentials. European Proceedings of Social and Behavioral Sciences*, 2022, vol. 124, pp. 870-878. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2022.02.108>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Громова Татьяна Владимировна, кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры лингвистики и иноязычной деловой
коммуникации
Самарский государственный экономический университет
ул. Советской Армии, 141, г. Самара, 443090, Российская Фе-
дерация
gromova73@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tatiana V. Gromova, PhD in Pedagogics, Associate Professor, Associ-
ate Professor of the Department of Linguistics and Foreign Lan-
guage Business Communication
Samara State University of Economics
141, Sovetskaya Armiya Str., Samara, 443090, Russian Fede-
ration
gromova73@yandex.ru
SPIN-code: 7439-9769
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4742-018X>

Поступила 30.05.2024

После рецензирования 25.06.2024

Принята 02.07.2024

Received 30.05.2024

Revised 25.06.2024

Accepted 02.07.2024