

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-586

УДК 378



Научная статья | Общая педагогика, история педагогики и образования

## СТИГМА И СТИГМАТИЗАЦИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА: СУЩНОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И МОДЕЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

*В.В. Афанасьев, И.В. Афанасьев, А.А. Фортунатов*

*Обоснование. Широкое распространение теория стигмы получила благодаря исследованиям, проведенным в середине 60-х годов прошлого столетия социологами М. Seeman и E. Goffman. Теоретические аспекты стигматизации, представленные в данных работах, позволили распространить их результаты на различные профессии, включая профессию педагога и сконструировать ряд теоретических моделей процессов стигматизации личности педагогических работников. Компонентный состав подобных моделей содержательно опирается на теоретических исследованиях, проведенных в работах J.B. Pryor и G.D. Reeder. Исследования такого рода вносят заметный вклад в теорию стигмы с точки зрения понимания того, что процессы стигматизации личности педагога могут идти с разных направлений и как правило они многоаспектны; представления общества о профессии педагога влияют на уровень стигматизации данной профессии; признание самим педагогом стигмы может возникать в результате понимания социальной девальвации собственной профессиональной деятельности; субъекты, входящие в окружение стигматизированного педагога (например, семья и друзья), входят в группу риска людей подверженных стигматизированным реакциям со стороны общества; социальные институты могут закреплять или усугублять стигматизированный статус профессии педагога.*

**Цель.** Целью статьи является изложение теории стигматизации профессии педагога, разработка соответствующей модели и анализ составляющих ее компонентов, придающих ей качественную определенность, а также снижение рисков стигматизации и повышение ценности профессиональной деятельности педагогов.

**Материалы и методы.** Практическая и эвристическая ценность данного исследования состоит в том, что его результаты расширяют имеющиеся представления о механизмах стигматизации и предлагают продуктивный инструментарий решения проблем стигматизации педагогических профессий в системе современного образования, дают видение ключевых аспектов, подлежащих дальнейшим исследованиям по данным и смежным с ним направлениям. В исследовании использовались методы компаративной педагогики и метод моделирования.

**Результаты.** Исходя из анализа научно-методической литературы по проблеме стигматизации отдельно взятых профессий, нами была предложена модель отражающая основные представления процессов стигматизации профессии учителя в сфере образования. В данной модели были выделены следующие основные компоненты: общественная стигма, аутостигма, ассоциативная стигма, структурная стигма, первичные и вторичные отношения личности педагога и обучающегося. Общественная стигма является ключевым компонентом формирования стигмы в отношении профессии педагога и является основанием для последующих компонентов, выделенных нами в данной модели. Также были обобщены материалы и выделены положения, которые должны быть включены в теорию, описывающую процессы стигматизации в сфере образования. Вышесказанное способствует снижению влияния сформированной в отношении образовательного процесса или профессии педагога стигмы, и может оказать положительное влияние на статус учителя, его профессиональную идентичность и взаимоотношение с обучающимися.

**Ключевые слова:** стигма; теория стигматизации; педагог; система образования

*Для цитирования.* Афанасьев В.В., Афанасьев И.В., Фортуна-  
тов А.А. Стигма и стигматизация в профессиональной деятель-  
ности педагога: сущностно-содержательный анализ и модельные  
представления // Russian Journal of Education and Psychology. 2024.  
Т. 15, № 3. С. 180-190. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-586

Original article | General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

## STIGMA AND STIGMATIZATION IN A PEDAGOGICAL'S PROFESSIONAL WORK: SUBSTANTIVE AND INFORMATIVE ANALYSIS AND MODEL'S PRESENTATIONS

*V.V. Afanasiev, I.V. Afanasiev, A.A. Fortunatov*

**Background.** *The theory of stigma was popularized through research by sociologists M. Seeman and E. Goffman in the mid-1960s. The theoretical aspects of stigmatization presented in these works have made it possible to disseminate their results to different professions, including the teaching profession, and to construct a number of theoretical models of the processes of stigmatization of teachers. The component composition of such models is substantively based on theoretical studies carried out in the works of J.B. Pryor and G.D. Reeder. Research of this kind makes a significant contribution to stigma theory in terms of understanding that the processes of stigmatization of the educator's personality can take different directions and how they are multidimensional; Societal perceptions of the teaching profession influence the level of stigmatization of the profession; acceptance of the stigma by the educator itself may result from an understanding of the social devaluation of the profession; Actors in a stigmatized pedagogical environment (such as family and friends) are at risk of social stigmatization; social institutions can perpetuate or exacerbate the stigmatized status of the teaching profession.*

**Purpose.** *The article is aimed at presenting the theory of stigmatization of the teaching profession, as well as the development of an ap-*

*propriate model and the analysis of its components, giving it qualitative certainty, reducing the risks of stigmatization and enhancing the value of the professional activity of the teachers*

**Materials and methods.** *The practical and heuristic value of the study is that its findings broaden the existing understanding of the mechanisms of stigmatization and offer a productive tool for addressing the stigmatization of teaching professions in modern education, provide a vision of the key aspects to be further explored in this and related areas. The study used methods of comparative pedagogy, modeling method.*

**Results.** *Based on the analysis of the scientific and methodical literature on the problem of stigmatization of individual professions, we proposed a model reflecting the basic concepts of the processes of stigmatization of the teaching profession in the field of education. The model identified the following main components: social stigma, self-stigma, associative stigma, structural stigma, primary and secondary personality relationships of the educator and learner. Social stigma is a key component of stigmatizing the teaching profession and underpins the subsequent components we have identified in this model. They also summarized the materials and highlighted the provisions that should be included in the theory describing the processes of stigmatization in education. This contributes to reducing the influence of the stigma formed in relation to the educational process or the profession of the teacher, and can have a positive influence on the status of the teacher, his professional identity and relationship with the students.*

**Keywords:** *stigma; theory of stigmatization; teacher; education system*

**For citation.** *Afanasiev V.V., Afanasiev I.V., Fortunatov A.A. Stigma and Stigmatization in a Pedagogical's Professional Work: Substantive and Informative Analysis and Model's Presentations. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 180-190. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-586*

## **Введение**

Стигма представляет собой явление, которое основывается на стереотипных представлениях личностей, проживающих в определенной временной и социокультурной формациях. Описанные

концепции стигмы, по мере накопления теоретических и эмпирических исследований, способствовали возникновению дискуссий в отношении основных компонентов и факторов, влияющих на возникновение моделей стигматизации отдельно взятых профессий.

В исследовании мы опирались на теоретической концепции стигмы, изложенной в середине прошлого столетия в работах М. Seeman и E. Goffman [12]. Данная концепция получила дальнейшее развитие в исследованиях J.B. Pryor и G.D. Reeder [11], L.H. Yang, A. Kleinman, B.G. Link и др. [14]. Хотя подобного рода исследования стигмы происходили в разных профессиональных группах, тем не менее теоретические аспекты, выдвинутые учеными, имеют довольно много общего. На наш взгляд адаптация данных теорий к конкретно взятой профессии, в нашем случае профессии педагога, будет способствовать разработке механизмов предотвращения данного явления в конкретных целевых группах в определенных контекстных условиях.

Проблема стигматизации, как отмечают П.А. Амбарова и Г.Е. Зборовский, присутствует и в сфере образования, оказывая психологическое и социальное влияние на становление и развитие личности педагога, а также на людей, которые его окружают [1; 2]. В связи с этим нам кажется необходимым дальнейшее изучение данного явления, обобщение и выделение особенностей проявления моделей стигматизации в системе образования.

Выделенную модель стигматизации профессии педагога можно представить в качестве дополнения к исследованиям данной проблемы, что требует дальнейшего подкрепления эмпирическими исследованиями, для более точной адаптации теории к конкретным условиям образовательной организации.

### **Материалы и методы исследования**

В исследовании использовались методы компаративной педагогики, основу которых составил сравнительно-сопоставительный анализ теорий стигматизации различных профессий, включая профессию педагога в России и за рубежом. Использовался метод мо-

делирования как инструмент качественной оценки исследуемого явления и фактор его содержательной интерпретации.

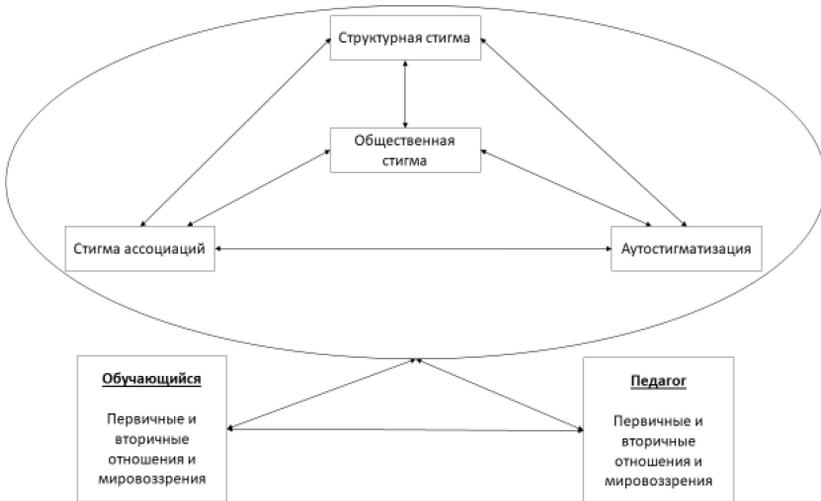
Организация исследования была выстроена в логике ответа на следующие вопросы: 1. Какие аспекты теории стигматизации могут быть включены в рассмотрение теории формирования и развития стигматизации профессии педагога? 2. Каким образом выявленные теоретические аспекты могут быть преобразованы в модель, с тем чтобы проиллюстрировать динамику процессов стигматизации профессии педагога в системе образования?

### **Результаты и обсуждение**

По мнению многих исследователей стигматизация происходит на социальном, межличностном и индивидуальном уровнях. Попробуем концептуальную модель стигматизации, описанную в исследованиях J.B. Pryor и G.D. Reeder [11] расширить и переложить на профессию педагога (рисунок 1). Данная модель позволит внести большую ясность в понимания процесса стигматизации профессии педагога. Исходя из проведенного анализа исследований, посвященных описанию теорий стигмы [1; 2; 6; 8; 9; 14; 15], в модели стигматизации профессии педагога выделено шесть взаимосвязанных компонентов (рисунок 1):

1. Общественная стигма – является первым компонентом модели и представляет собой основу для ауто-, ассоциативной и структурной стигмам. В основе данного рода стигматизации лежат исследования, проведенные J.B. Pryor и G.D. Reeder [11], выделившиеся социальные и психологические реакции людей на стигматизированную личность, в нашем случае педагога. Стигматизированная личность педагога способствует формированию в обществе определенных когнитивных, аффективных и поведенческих типов реакции.

Формирование данной стигмы происходит исходя из когнитивных представлений общественности о профессии педагога, которая может быть подвержена стигматизации. Подобные когнитивные представления положительно коррелируются с формированием негативных эмоциональных и поведенческих реакции со стороны окружающих людей.



**Рис. 1.** Графическое представление процессов стигматизации в сфере образования

Следует также отметить в определенной степени ответственность педагога за возникновение и формирование общественного поведения, направленного на стигматизацию профессии. Обязательным спутником стигматизации личности педагога является высокий уровень тревоги и стресса, вызванные воспринимаемой им тяжести данного явления. Формирование стресса и состояния тревожности может привести к эмоциональной амбивалентности и нарушению взаимодействия с окружающим социумом. Чаще всего это наблюдается в условиях, которые считаются фатальными для личности педагога (например, предоставление платных услуг; закрепленная на законодательном уровне до 2022 года норма рассматривать образование, как услугу). Еще одной особенностью стигматизации личности педагога, является осознание опасности данного состояния, что в свою очередь приводит к возникновению страхов по отношению к своей профессиональной деятельности. Например, «выгоревший» педагог часто воспринимается родительским сообществом, как непредсказуемая и опасная по отношению к ребенку личность, которая в связи с этим может быть стигматизирована. Совершае-

мое педагогом нарушение социальных норм положительно коррелируется с отрицательным отношением и социальной изоляцией личности учителя и отрицательно коррелируется с сочувствием со стороны общественности. Восприятие нарушения норм сыграло важную роль в стигматизации профессии педагога, так в 90-х и начале 2000-х гг. покупались и продавались аттестаты об образовании, дипломы о высшем образовании, оценки и дополнительные баллы за экзамены, данные проступки до сих пор относятся к девиантным моделям поведения.

Согласно модели, предложенной J.B. Pryor и G.D. Reeder [11] по отношению к личности, подвергающейся стигматизации у окружающих людей формируются скрытые и явные отрицательные реакции. Скрытые реакции основываются на устоявшихся рефлексивных проявлениях, сформированных у человека, позволяющих получить быстрые и стереотипные ответы на взаимодействие со стигматизированной личностью. Явные реакции основываются на формируемых в обществе правилах и контролируемых реакциях личности на стигматизацию личности педагога. Проведенные исследования демонстрируют интересные особенности отношения личности к стигматизированным педагогам, которое может контролироваться и способствовать, как смягчению негативных реакций, так и еще большей их поляризации.

2. Аутостигма представляет собой второй компонент модели, включающий в себя социальные и психологические последствия для личности педагога, подверженной стигматизации. Как правило педагог может выражать опасения, связанные с возможностью быть подвергнутым стигматизирующим воздействием, так и потенциальную интернализацию негативных убеждений и чувств, связанных с данным явлением.

Исследования, проведенные P. W. Corrigan, A. C. Watson и L. Barr, показывают, что стигматизация личности имеет серьезные и необратимые последствия для психологического благополучия человека [4; 5; 6]. Аутостигма формируемая у педагога может возникать в результате понимания и принятие им общественной стигмы, че-

рез осознанное восприятие социальной девальвации своей профессиональной деятельности. Как и предыдущая стигма, аутостигма включает в себя когнитивные, аффективные и поведенческие представления, но уже самого педагога по отношению к стигме, которые могут проявляться в виде явных и скрытых реакций [11].

Основным проявлением аутостигмы является степени ее сокрытия личностью [7; 12]. Стигматизированные педагоги, могут скрывать от окружающих степень стигматизации педагогической профессии, но несмотря на это остается высокий риск их дискриминации, из-за риска раскрытия данного «подлога».

Возникновение желания скрыть свое стигматизированное состояние у педагога напрямую связано со страхом быть раскрытыми и недоверия к собеседникам, что способствует развитию психологического стресса. В качестве примера можно привести педагогов, которые могут подвергаться стигматизации из-за их стиля взаимодействия с обучающимися (например, либеральный или авторитарный стили), социально-экономического статуса (долгое время профессия учителя ассоциировалась с низкой заработной платой и низким социальным уровнем). Несмотря на то, что педагог, может добровольно раскрывать свой стигматизированный статус, он всегда должен помнить о высоком риске потенциальной возможности быть «дискредитированным» в глазах других.

В настоящее время разработаны копинг-стратегии поведения, которые позволяют педагогам смягчить негативные психологические (например, стресс, выгорание, тревоги и депрессию) и социальные (например, изоляция, сокращение социальных связей, ограниченную социальную поддержку) последствия стигматизации своей профессии. Одни копинг-стратегии помогают изменить отношений между стигматизированными людьми и их окружением, другие копинг-стратегии направлены на обучение тому, как правильно справляться с проявлениями негативных эмоций. Копинг-стратегии, направленные на преодоления проблем, возникающих по отношению к своей собственной личности или в процессе взаимодействия с людьми, могут включать в себя такие модели поведения, как выборочное раскрытие

информации, создание общественных объединений по совместному преодолению и решению проблем стигматизации, поиск социальной поддержки и благоприятного отношения со стороны общества.

В отношении аутостигмы педагоги могут применять копинг-стратегии поведения, ориентированные на изменение отношения к внешним проявлениям поведения других людей, направленного на стигматизацию педагогической профессии, например, развенчания мифов или предрассудков в отношении педагогической профессии, положительную переоценку опыта стигматизации и отделение себя от своей стигматизированной идентичности.

3. Ассоциативная стигма – представляет собой следующий компонент модели. Данная стигма формируется на основе того, что люди, окружающие стигматизированного педагога (например, семья и друзья), также могут быть подвержены стигматизированным реакциям (социальным и психологическим реакциям) вследствие проведения аналогии с педагогом и на наш взгляд очень близка по содержанию со «стигмой вежливости», приложенную M. Seeman и E. Goffman [12].

Стигматизация затрагивает не только профессиональную деятельность педагога, но и их ближайшее окружение. Исследования показали, что личность, находящаяся в близких или дружеских отношениях со стигматизированным педагогом (например, микросоциум: семья, друзья и т.д.), может также испытывать ряд психологических и социальных проблем, связанных с проявлением эмпатии по отношению к данной профессии. Подобные проблемы могут возникать у человека и когда связь носит чисто произвольный характер (например, проживание с педагогом по соседству, увлечением одним хобби и т.д.). В состав ассоциативной стигме также входят когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты. Явные установки препятствуют или вообще нейтрализуют распространение стигмы среди людей, имеющих близкие отношения с педагогом (например, имеющие близкородственные связи), тогда как неявные установки сдерживают распространение стигмы, когда связь носит чисто произвольный характер, а также когда связь более значима [11].

Было обнаружено, что восприятие ассоциативной стигмы связано с более низкой самооценкой и психологическим стрессом у тех людей (в большинстве эмпирических исследований к ним относятся члены семьи), которые связаны со стигматизированными педагогами. Люди часто пытаются скрыть свои отношения со стигматизированным членом семьи или поощряют этого члена скрывать свое состояние. Такие «советы» по сокрытию вредны для психологического благополучия стигматизированного члена семьи.

Ассоциативная стигма также может оказывать влияние на людей, не являющихся членами семьи, у которых сложились положительные социальные связи со стигматизированными педагогами (например, благодарные ученики, соседи и т.д.).

4. Структурная стигма – является четвертым компонентом нашей модели и основывается на теории J.B. Pryor и G.D. Reeder [11], включающей в себя процесс легитимизации стигматизированного статуса педагога общественными институтами и идеологическими системами.

Структурная стигма относится к проблеме, с помощью которой социальные идеологии и институты закрепляют или усугубляют стигматизированный статус профессии учителя. В исследованиях, посвященной стигме было выявлено, что стигма воспроизводит существующее социальное неравенство и увековечивается гегемонией и порождается социальной, экономической и политической властью [3; 10; 13]. Социальные структуры, способствующие стигматизации, различаются в зависимости от социокультурной и временной формации. Структурная стигма требует изучения социального контекста, в котором возникает эта стигма, и местных систем знаний, которые способствуют формированию и развитию данной стигме.

5 и 6 компонентами модели являются первичные и вторичные отношения личности педагога и обучающегося.

Хотелось бы отметить ключевые аспекта взаимодействия личности педагога и обучающегося в данной модели стигматизации:

а) Процессы стигматизации могут идти в нескольких направлениях, иногда одновременно. Данный процесс включает в себя

передачу определенных свойств от педагога к обучающемуся, но также и наоборот.

б) Процессы стигматизации могут включать взаимное усиление. Например, обучающиеся, усвоившие негативное отношение окружающей среды к образовательному процессу, могут способствовать стигматизации педагогов, а стигматизированные педагоги могут способствовать усилению стигматизации учеников.

в) Существуют смягчающие факторы стигматизации профессии. Это может привести к положительному восприятию профессии педагога, со стороны обучающихся, что в свою очередь может помочь педагогу в борьбе с стигматизирующим нарративом общества.

г) Образовательный процесс может подвергаться стигматизации. Она отличается от традиционной теории стигмы, но явно соответствует исследованиям стигматизированных организаций, проведенным в сфере делового администрирования, а также соответствует исследованиям, показывающим, что политика государства в отношении модели образования может быть, как доброжелательным, так и стигматизирующим [14].

Модель также включает в себя несколько динамических процессов, изображенных в виде разных стрелок. Стрелки символизируют негативное или позитивное отношение педагога и обучающегося, возникающее в образовательном пространстве, а также обозначают обратную связь, поскольку восприятие педагога и обучающегося отношения со стороны окружающей среды возвращается к контекстам, которые либо укрепляют и сохраняют контекст, либо бросают вызов и меняют его (рисунок 1).

### **Заключение**

Исходя из вышесказанного следует отметить, что рассмотренная модель стигматизации педагога может помочь в понимании процессов формирования стереотипов по отношению к педагогу, и их влияния на профессиональную педагогическую деятельность. Что в свою очередь позволит разработать более эффективные стратегии поддержки и развития учителя, а также предложить необходимые

меры по преодолению стигматизации профессии. В долгосрочной перспективе это будет способствовать изменению общественного мнения и повышению уважения к профессии педагога. Как следствие данные аспекты приведут к улучшению взаимодействия учителя-обучающегося и повышению качества образования.

Основываясь на проведенных нами исследованиях и существующих теориях, мы попытались обобщить материалы и выделить положения, которые должны быть включены в теорию, описывающую процессы стигматизации в сфере образования:

1. В условиях определенной социокультурной формации в обществе формируется положительное или отрицательное отношение к образовательному процессу, педагогу и обучающемуся. Подобного рода отношение к педагогической профессии может принимать форму стереотипа, благодаря чему педагоги и обучающиеся склонны: а) принимать эти стереотипы; б) интерпретировать то, что они подразумевают; в) действовать на основе их интерпретации.

Исходя из этого негативные стереотипы будут восприниматься обществом и самим педагогом, как социально стигматизирующие.

2. Сформированная в отношении образовательного процесса или профессии педагога стигма, может оказать отрицательное влияние на статус учителя, его профессиональную идентичность и взаимоотношение с обучающимся.

3. Параллельно с этим стигматизация образовательного процесса и обучающихся как группы может повлиять на самооценку учеников, чувство дискриминации и их отношение к педагогам в целом.

4. Когда в окружении преобладает негативное отношение к педагогическому процессу, педагога и обучающемуся, вероятно произойдет следующее:

а) педагоги проявляют негативное отношение к обучающемуся, обучающиеся испытывая на себе данное воздействие, интерпретирует такое отношение и отрицательно реагирует на деятельность педагога;

б) негативные действия обучающегося влияют на педагогов, которые могут действовать еще более негативно, и возникает порочный круг;

в) кроме того, негативное отношение, направленное непосредственно на учеников и образовательный процесс, приведет к отрицательному отношению к педагогу, независимо от того, имеет ли сам педагог негативное отношение к ученикам. Другими словами, обучающиеся могут иметь такое же отношение к педагогам, поскольку ученики также встроены в общество то, на них влияют как общее отношение к педагогическому процессу со стороны общества, так и специфическое отношение к уязвимой группе, к которой они принадлежат.

5. Однако даже когда в окружении преобладает негативное отношение к образовательному процессу, педагогу и обучающемуся, события могут развиваться по разным направлениям. Существует положительный потенциал для создания позитивных союзов между педагогом и обучающимся, которые могут послужить противодействию стигматизирующим элементам в обществе и образовательном процессе. Педагоги могут смягчить или предотвратить подобного рода влияния на обучающихся.

6. Окружающее общество, которое оказывает влияние на педагогов и учеников, состоит из разных социальных уровней (макро-, мезо- и микроуровней). Политические особенности, экономическая стратегия страны (макроуровень), представляет собой основу для доминирующих социальных и культурных ценностей, которые формируются у обучающихся, а также созданию определенных типов образовательных моделей. Влияние образовательной модели на образовательный процесс осуществляется напрямую через выделения средств из бюджета, принятия законодательства и стандартов в отношении организации данного процесса. Также можно отметить косвенное влияние образовательной модели на образовательный процесс через формируемые ценности и принципы педагогической профессии. Поэтому и стигматизация профессии педагога будет зависеть от процессов, которые происходят на разных уровнях.

7. Стигматизирующие или нестигматизирующие процессы, происходящие в образовательном процессе, во многом зависят от образовательной модели, поскольку она в значительной степени задает рамки

данного процесса. Однако на образовательную модель влияет тот факт, что особенности взаимодействия ученика и педагога в условиях образовательного процесса, по крайней мере частично, передается лицам, принимающим решения, через средства массовой информации, выборы, группы интересов, оценки, исследования и т. д. Подобного рода опыт может либо бросить вызов и изменить сложившуюся ситуацию в области стигматизации профессии учителя, либо укрепить и сохранить сложившуюся стигматизации профессии педагога.

### *Список литературы*

1. Амбарова П.А. Феномен стигматизации в российских школах в контексте проблемы образования // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2021 № 5 (74). С. 18-28. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2021.72.32.001>
2. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Образовательная стигматизация как социальный феномен: социологический анализ // Мир России. 2023. № 2. С. 6-29. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-2-6-29>
3. Bos A. E., Pryor J. B., Reeder G. D., Stutterheim S. E. Stigma: Advances in Theory and Research // Basic and Applied Social Psychology. 2013. Vol. 35 (1). P. 1-9. <https://doi.org/10.1080/01973533.2012.746147>
4. Corrigan P. How stigma interferes with mental health care // American Psychologist. 2004. Vol. 59(7). P. 614-625. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.7.614>
5. Corrigan P. W., Watson A. C. The paradox of self-stigma and mental illness // Clinical Psychology: Science and Practice. 2002. Vol. 9(1). P. 35-53. <https://doi.org/10.1093/clipsy.9.1.35>
6. Corrigan P. W., Watson A. C., Barr L. The self-stigma of mental illness: Implications for self-esteem and self-efficacy // Journal of Social & Clinical Psychology. 2006. Vol. 25. P. 875–884. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.8.875>
7. Dwyer P.C., Snyder M., Omoto A.M. When stigma-by-association threatens, self-esteem helps: Self-esteem protects volunteers in stigmatizing contexts // Basic and Applied Social Psychology. 2013. Vol. 35(1). P. 88-97. <https://doi.org/10.1080/01973533.2012.746605>

8. Hinshaw S.P. The stigmatization of mental illness in children and parents // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2005. Vol. 46(7). P. 714-34. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2005.01456.x>
9. Hinshaw S.P., Cicchetti D. Stigma and mental disorder: Conceptions of illness, public attitudes, personal disclosure, and social policy // *Development and Psychopathology*. 2000. Vol. 12 (4). P. 555-598. <https://doi.org/10.1017/S0954579400004028>
10. John Scott *Fifty Key Sociologists: The Contemporary Theorists*. Routledge. 2006. P. 115.
11. Pryor J. B., Reeder G. D. HIV-related stigma. In J. C. Hall, B. J. Hall & C. J. Cockerell (Eds.), *HIV/AIDS in the Post-HAART Era: manifestations, treatment, and Epidemiology*. 2011. P. 790-806.
12. Seeman M., Goffman E. Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity // *American Sociological Review*. 1964. Vol, 29 (5), 770. <https://doi.org/10.2307/2091442>
13. Steele C.M., Spencer S.J., Aronson J Contending with group image: The psychology of stereotype and social identity threat // *Advances in Experimental Social Psychology*, Academic Press. 2002. Vol. 34. P. 379-440. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(02\)80009-0](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(02)80009-0)
14. Yang L.H., Kleinman A., Link B.G., Phelan J.C., Lee S., Good B. Culture and stigma: Adding moral experience to stigma theory // *Social Science & Medicine*. 2007. Vol. 64. Issue 7. P. 1524-1535. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2006.11.013>
15. Young J., Lind C., Orange J., Savundranayagam M. Expanding Current Understandings of Epistemic Injustice and Dementia: Learning from Stigma Theory // *Journal of Aging Studies*. 2019. Vol. 48. P. 76-84. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2019.01.003>

### *References*

1. Ambarova P.A. Stigmatization Phenomenon in Russian Schools in the Context of the Educational Failure. *Surgut State Pedagogical University Bulletin*, 2021, no. 5 (74), pp. 18-28. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2021.72.32.001>
2. Zborovsky G.E., Ambarova P.A. Educational Stigmatization as a Social Phenomenon: A Sociological Analysis. *Mir Rossii*, 2023, vol. 32, no 2, pp. 6-29. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-2-6-29>

3. Bos A. E., Pryor J. B., Reeder G. D., Stutterheim S. E. Stigma: Advances in Theory and Research. *Basic and Applied Social Psychology*, 2013, vol. 35 (1), pp. 1-9. <https://doi.org/10.1080/01973533.2012.746147>
4. Corrigan P. How stigma interferes with mental health care. *American Psychologist*, 2004, vol. 59(7), pp. 614-625. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.7.614>
5. Corrigan P. W., Watson A. C. The paradox of self-stigma and mental illness. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 2002, vol. 9(1), pp. 35-53. <https://doi.org/10.1093/clipsy.9.1.35>
6. Corrigan P. W., Watson A. C., Barr L. The self-stigma of mental illness: Implications for self-esteem and self-efficacy. *Journal of Social & Clinical Psychology*, 2006, vol. 25, pp. 875–884. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.8.875>
7. Dwyer P.C., Snyder M., Omoto A.M. When stigma-by-association threatens, self-esteem helps: Self-esteem protects volunteers in stigmatizing contexts. *Basic and Applied Social Psychology*, 2013, vol. 35(1), pp. 88-97. <https://doi.org/10.1080/01973533.2012.746605>
8. Hinshaw S.P. The stigmatization of mental illness in children and parents. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2005, vol. 46(7), pp. 714-34. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2005.01456.x>
9. Hinshaw S.P., Cicchetti D. Stigma and mental disorder: Conceptions of illness, public attitudes, personal disclosure, and social policy. *Development and Psychopathology*, 2000, vol. 12 (4), pp. 555-598. <https://doi.org/10.1017/S0954579400004028>
10. John Scott Fifty Key Sociologists: The Contemporary Theorists. Routledge. 2006, p. 115.
11. Pryor J. B., Reeder G. D. HIV-related stigma. In J. C. Hall, B. J. Hall & C. J. Cokerell (Eds.), *HIV/AIDS in the Post-HAART Era: manifestations, treatment, and Epidemiology*. 2011, pp. 790-806.
12. Seeman M., Goffman E. Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity. *American Sociological Review*, 1964, vol. 29 (5), 770. <https://doi.org/10.2307/2091442>
13. Steele C.M., Spencer S.J., Aronson J Contending with group image: The psychology of stereotype and social identity threat. *Advances in*

- Experimental Social Psychology, Academic Press, 2002, vol. 34, pp. 379-440. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(02\)80009-0](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(02)80009-0)
14. Yang L.H., Kleinman A., Link B.G., Phelan J.C., Lee S., Good B. Culture and stigma: Adding moral experience to stigma theory. *Social Science & Medicine*, 2007, vol. 64, issue 7, pp. 1524-1535. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2006.11.013>
15. Young J., Lind C., Orange J., Savundranayagam M. Expanding Current Understandings of Epistemic Injustice and Dementia: Learning from Stigma Theory. *Journal of Aging Studies*, 2019, vol. 48, pp. 76-84. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2019.01.003>

#### ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Афанасьев Владимир Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики института педагогики и психологии образования  
*Московский городской педагогический университет*  
*2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, г. Москва, 129226, Российская Федерация*  
*afanasievv@mgpu.ru*

**Афанасьев Илья Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правового регулирования экономической деятельности  
*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*  
*пр-кт Ленинградский, 49/2, г. Москва, 125167, РФ*  
*Ivafanasev@fa.ru*

**Фортунатов Артем Александрович**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент департамента педагогики Института педагогики и психологии образования  
*Московский городской педагогический университет*  
*2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, г. Москва, 129226, Российская Федерация*  
*FortunatovAA@mgpu.ru*

## DATA ABOUT THE AUTHORS

**Vladimir V. Afanasiev**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education

*Moscow City University*

*4, Vtoroy Selskohoziaystvenny proezd, Moscow, 129226, Russian Federation*

*afanasievv@mgpu.ru*

*SPIN-code: 2485-1421*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7530-2888>*

**Ilya V. Afanasiev**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*49/2, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125167, Russian Federation*

*Ivafanasev@fa.ru*

*SPIN-code: 6869-0985*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9628-820X>*

**Artem A. Fortunatov**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education

*Moscow City University*

*4, Vtoroy Selskohoziaystvenny proezd, Moscow, 129226, Russian Federation*

*FortunatovAA@mgpu.ru*

*SPIN-code: 4420-6517*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0778-3672>*

Поступила 07.05.2024

После рецензирования 28.05.2024

Принята 02.06.2024

Received 07.05.2024

Revised 28.05.2024

Accepted 02.06.2024