



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА СРЕДСТВАМИ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПРАКТИКИ

М.А. Исайкина, С.А. Шилова

Аннотация

Обоснование. Значимость непрерывного совершенствования профессиональных компетенций, вызванная научно-техническим развитием и социально-экономическими изменениями, происходящими в обществе, существенно возросла во всех сферах жизнедеятельности человека. Среди специалистов, способных к личностному и профессиональному росту, критическому мышлению, интеллектуальной гибкости, а также творческому принятию решений, отдельное место занимают те, кто способен к рефлексии, соответственно, на первый план выходит необходимость развития навыков профессиональной рефлексии. В статье рассматривается такой способ развития профессионализма педагога, как рефлексивная практика. Изучение вопросов развития профессиональной рефлексии представляется особо актуальным, так как сформированные рефлексивные навыки и умения обуславливают эффективность профессиональной деятельности педагога и успешность процесса обучения. Вопросы развития профессионализма педагога средствами рефлексивной практики являются перспективной темой изысканий в области педагогики и психологии.

Цель – рассмотреть рефлексивную практику как способ развития профессиональной рефлексии педагога.

Материалы и методы. В ходе исследования используются научные методы теоретического анализа, систематизации информации и обобщения. Применяется общий литературный обзор, связанный с такими ключевыми понятиями исследования, как рефлексия и реф-

лексивная практика. Полученные данные комментируются на основе описательного метода.

Результаты. В результате исследования были сопоставлены различные модели рефлексивной практики, обозначены преимущества и условия ее эффективного применения, описаны способы организации рефлексивной практики и приведены практические примеры инструментов для ее применения. Сделан вывод о необходимости применения рефлексивной практики как эффективного способа развития профессионализма педагога и повышения успешности образовательного процесса.

Ключевые слова: профессионализм; рефлексия; рефлексивная практика; рефлексивное обучение; рефлексивный цикл

Для цитирования. Исайкина М.А., Шилова С.А. Развитие профессионализма педагога средствами рефлексивной практики // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 6. С. 74-92. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-580

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

DEVELOPMENT OF THE TEACHER'S PROFESSIONALISM BY MEANS OF REFLECTIVE PRACTICE

M.A. Isaikina, S.A. Shilova

Abstract

Background. The importance of continuous improvement of professional competencies caused by scientific and technical development and socio-economic changes taking place in society has increased significantly in all spheres of human activity. Among the specialists capable of personal and professional growth, critical thinking, intellectual flexibility, as well as creative decision-making, a particular place is taken to those who are capable of reflection. Respectively, the need to develop professional reflection skills comes to the forefront. The article considers reflective practice as a means of development of teachers' professionalism. The study of issues connected

with the development of teachers' professional reflection is relevant due to the fact that well-developed professional reflection skills and abilities are the key to the efficacy of teachers' professional activities and to the effectiveness of the educational process. The issues of the development of professionalism by means of reflective practice are understudied and could be considered a promising subject of pedagogical and psychological research.

Purpose. Reflexive practice is considered to be means of a teacher's professional reflection development.

Materials and methods. Scientific methods of theoretical analysis, information systematization and generalization were used throughout the investigation. The research is based on the general literature review related to the key concepts of the study: reflection and reflective practice. The data obtained through the research are evaluated and interpreted on the basis of the descriptive approach.

Results. Various models of reflective practice are compared. The benefits and conditions of the implementation of reflective practice are defined. The article describes the ways of organizing reflective practice and provides practical examples of its tools. The paper concludes that it is crucial to implement reflective practice as it is an effective means of the development of teachers' professionalism and it enhances the learning process.

Keywords: professionalism; reflection; reflective practice; reflective learning; reflective cycle

For citation. Isaikina M.A., Shilova S.A. Development of the Teacher's Professionalism by Means of Reflective Practice. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 6, pp. 74-92. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-6-580

Введение

В настоящее время необходимость непрерывного совершенствования профессиональных компетенций обусловлена стремительными темпами научно-технического развития и социально-экономическими изменениями в обществе. Идея непрерывного образования или образования через всю жизнь, зародившаяся в ее современной интерпретации во второй половине прошлого века, сейчас пронизывает все сферы жизнедеятельности человека.

Наиболее успешными специалистами, обладающими высоким карьерным потенциалом, признаются мотивированные сотрудники с развитой способностью к автономности, готовностью к постоянному личностному и профессиональному развитию, а также демонстрирующие когнитивную или интеллектуальную гибкость, проявляющиеся в умении адаптироваться к изменениям, оригинальность при принятии решений, независимости в суждениях, самостоятельности и критичности. В данном контексте развитие навыков профессиональной рефлексии представляется особо актуальным, так как все упомянутые выше качества успешного специалиста связаны со способностью субъекта к рефлексии.

Методы и материалы

Целью исследования является рассмотрение такого способа развития профессиональной рефлексии педагога, как рефлексивная практика. Исследование носит обзорный характер.

Методы исследования – теоретический анализ типов и моделей рефлексии, а также принципов и условий организации рефлексивной практики в рамках профессиональной деятельности педагога; систематизации информации и обобщения. Используемый исследовательский подход основан также на обзоре научных источников, связанных с ключевыми понятиями исследования. Полученные данные комментируются на основе описательного метода.

Результаты и обсуждение

Начало изучению явления рефлексии было положено еще философами античности. Рассмотрению различных аспектов этого явления были посвящены учения и труды Сократа, Платона, Аристотеля. Рефлексия признается философами важнейшим источником знания человека, а также механизмом упорядочивания накопленного опыта. Античные представления о рефлексии в значительной степени повлияли на дальнейшее развитие философской мысли и возникновение нескольких традиций рассмотрения рефлексии в философии: трансцендентальной и экзистенциально-герменевтической.

Согласно трансцендентальной традиции, рефлексия представляет собой явление, которое существует вне человека, но при этом находится в очень тесной связи с его сознанием и душой. Наиболее известными представителями данной традиции являются Р. Декарт, Дж. Локк, Г. Лейбниц, И. Кант, Э. Гуссерль и другие.

Представители герменевтико-экзистенциальной традиции рассмотрения рефлексии стремятся к избавлению от идеи деления мира на объекты и субъекты, душу и тело, которое задано традиционной философией. Герменевтико-экзистенциальная традиция представлена в трудах таких философов как Н.А. Бердяев, М.М. Бахтин, Х.-Г. Гадамер, К. Ясперс и других.

В психолого-педагогических исследованиях рефлексии принято рассматривать в качестве одного из важнейших феноменов человеческой психики, а также компонентом способностей человека. Словарь по образованию и педагогике под редакцией В.М. Полонского предлагает следующее определение рефлексии – «способность человека осмыслить собственный опыт с целью прийти к новому пониманию, оценить и обосновать собственные убеждения и ценностные отношения. Включает построение умозаключений, обобщений, аналогий, сопоставлений и оценок» [5].

Согласно трактовке, предложенной Л. С. Выготским, рефлексия представляет собой некое отражение собственных процессов в сознании индивида [1]. Возникновение рефлексии знаменует переход к новому принципу развития, для которого характерно овладение внутренней регуляровкой психических процессов и поведения в целом.

Развивая идеи Л.К. Выготского, В.К. Зарецкий рассматривает рефлексии как часть триады (субъективная позиция, деятельность и рефлексии), на которой основан разрабатываемый ученым рефлексивно-деятельностный подход [2]. Рефлексия рассматривается здесь как процесс осознания и изменения оснований, способов, средств (в широком смысле слова) осуществляемой деятельности, всего того, что ей может содействовать или мешать.

Соглашаясь с В.А. Метаевой, что рефлексия педагога определяется соотношением собственных профессиональных качеств и особенностей собственного опыта с существующими в профессии

представлениями, отметим, что рефлексивная практика, в отличие от рефлексии, позволяет устно, письменно или графически фиксировать процесс изучения и анализа собственного опыта и результаты размышлений относительно своей профессиональной деятельности. Можно утверждать, что рефлексивная практика – является необходимым условием профессионального роста педагога.

Две самые известные и наиболее влиятельные зарубежные теории, рассматривающие рефлексивную практику в обучении и преподавании, связаны с трудами Дж. Дьюи и его последователя Д. Шона. Дж. Дьюи определял рефлексию как «активное, настойчивое и внимательное рассмотрение любого убеждения или предполагаемой формы знания с точки зрения их оснований и анализ дальнейших последствий, к которым они приводят» [9]. В 1983 году Д. Шон, развивая идеи Дж. Дьюи, выделяет два вида рефлексии [15]:

1) *«рефлексия во время / в процессе действия»* – этот вид рефлексии происходит непосредственно во время совершения действия и включает в себя следующие этапы:

- рассмотрение и анализ ситуации;
- принятие решения относительно дальнейших действий;
- незамедлительное совершение выбранного действия.

2) *«рефлексия в отношении действия»* – такой вид рефлексии происходит после того, как действие завершилось, ситуация рассматривается ретроспективно и делаются выводы о том, как возможно улучшить результаты действия и какие изменения необходимо внести.

М. Эраут выступил с критикой предложенной Д. Шоном интерпретации и считал необходимым дополнить ее таким видом рефлексии, как «рефлексия для действия» [10]. Эту идею в своей совместной работе продолжили развивать К. Грушка, Дж. Хинде-Маклауд и Р. Рейнольдс, рассматривая роль и сущность рефлексии в педагогическом процессе в целом, и профессиональной деятельности педагога в частности [12]. Исследователи предлагают разработанный ими комплекс вопросов, которые помогли бы педагогу провести рефлексию над своей деятельностью. Все предлагаемые авторами вопросы разделены на три категории: технические, практические,

критические. Для осуществления «рефлексии для действия» авторы предлагают педагогам рассмотреть/проанализировать следующие категории вопросов:

- 1) категория технических вопросов – ресурсы, которые необходимы для проведения занятия и его продолжительность;
- 2) категория практических вопросов – соответствие ресурсов различным стилям обучения;
- 3) категория критических вопросов – выбор материала/темы предстоящего занятия (почему именно эта тема выбрана для занятия?).

К. Цайхнер и Д. Листон выделяют пять уровней рефлексии, которые могут иметь место в процессе преподавания [17]:

1. Быстрая рефлексия – незамедлительные, непрерывные и автоматические действия педагога;
2. Исправление – на этом уровне вдумчивый педагог принимает решение о необходимости изменения своего поведения в зависимости от той обратной связи, которую он получает от обучающихся;
3. Анализ – в ходе этого этапа педагог размышляет, обдумывает, обсуждает и фиксирует на письме различные вопросы и темы, связанные с его опытом преподавания;
4. Исследование – этот этап предполагает более систематический и постоянный анализ, сопровождающийся сбором данных и изучением литературы по теме исследования (как правило, в качестве темы выступают различные аспекты преподавания);
5. Переосмысление и изменение теоретических подходов – процесс, в ходе которого педагог критически рассматривает свою практику и исходные теоретические подходы в свете академических теорий.

На основе анализа значительного объема исследований Б. Лариви выделяет четыре уровня рефлексии [14]:

1. предварительный этап (пред-рефлексия) – это фактически нулевой уровень рефлексии, на котором преподаватель автоматически реагирует на возникающие в ходе занятия ситуации, не рассматривая возможные альтернативы своих действий;

2. поверхностная рефлексия – рефлексия, осуществляемая педагогом, направлена на стратегии, используемые им для достижения поставленных целей;
3. педагогическая рефлексия – объектами рефлексии являются цели образования, подходы и основополагающие теории, а также связи между теоретическими принципами и практикой;
4. критическая рефлексия – педагоги рефлексии по поводу морального и этического влияния их преподавания на студентов.

Согласно данной системе рефлексивная практика преподавателя совершенствуется, переходя от уровня к уровню. Однако Б. Ларриви не считает процесс рефлексии сугубо линейным. Одновременно педагог может рефлексировать на разных уровнях по поводу различных аспектов своей профессиональной деятельности.

Многие исследователи отмечают, что успешная рефлексивная практика должна иметь циклический характер. В 1984 году Д. Колб разработал эмпирическую модель процесса обучения и усвоения информации, известную как цикл Колба, включающую в себя четыре этапа: получение нового опыта (Опыт); рефлексия по поводу полученного опыта (Анализ); теоретическое обоснование (Теория); апробирование/тестирование (Практика) [13].

Идея Д. Колба легла в основу рефлексивного цикла, предложенного Г. Гиббсом: описание (что произошло?), чувства и мысли (что чувствовал/думал?), оценка (что было хорошо и что было плохо?), анализ (в чем был смысл ситуации?), вывод (что можно сделать еще?), план (что я буду делать, если ситуация повторится?) [11].

Рефлексивная практика, применяемая педагогом в ходе своей профессиональной деятельности, также носит циклический характер и основывается на идеях и моделях Д. Колба и Г. Гиббса. Рефлексивное преподавание или преподавание с использованием рефлексивной практики включает в себя следующие этапы:

1. Преподавание.
2. Самооценка эффективности своей деятельности и ее результатов.

3. Рассмотрение возможных способов повышения эффективности своей деятельности.
4. Апробация способов улучшения на практике в ходе преподавания.
5. Повторение процесса с самого начала.

О.А. Федоренко рассматривает возможность применения методики/ стратегии СОАП для организации рефлексивной практики [7]. Основными этапами данной стратегии являются:

1. изучение своей субъективной точки зрения (С) с учетом педагогического контекста;
2. рассмотрение объективных (О) данных об опыте, полученных от обучающихся и коллег, а также из теоретической литературы и в ходе дополнительных исследований.
3. анализ (А) субъективной и объективной информации об опыте, с целью конкретизации целей обучения;
4. четкое и подробное планирование (П) дальнейших действий, включающее в себя корректировку тех аспектов, которые снижали эффективность процесса обучения, а также постановку конкретных, достижимых и измеримых целей.

Отличительной характеристикой данной модели, по мнению исследователя, является тот факт, что процесс рефлексии не останавливается на анализе личного опыта и включает в себя соотнесение субъективной точки зрения с имеющимся опытом и наблюдениями других людей, а также объективными данными из различных источников.

Использование рефлексивной практики в профессиональной деятельности педагога имеет ряд неоспоримых преимуществ. К ним можно отнести следующие:

- Педагог становится увереннее в себе и в успехе процесса обучения. Рефлексивная практика способствует лучшему пониманию того, как обучающиеся усваивают информацию и какие подходы к их обучению могут быть наиболее эффективны. В процессе рефлексии педагог выявляет обстоятельства, препятствующие успешному обучению, и выстраивает процесс таким образом, чтобы помочь ребятам преодолеть трудности и освоить материал.

В ходе поиска более действенных способов обучения, преподаватель осваивает новые педагогические приемы и технологии, тем самым расширяя и обогащая свой педагогический репертуар, что также способствует повышению уверенности педагога в успехе процесса преподавания. Более того, рефлексивная практика позволяет совершенствовать навыки решения проблем.

- Рефлексивная практика повышает ответственность педагога за результаты своей деятельности и успехи своих учеников. В ходе рефлексии педагог более детально отслеживает прогресс своих учеников. Оценивая сильные и слабые стороны применяемых методов преподавания, педагог получает более четкое представление о факторах, препятствующих процессу обучения.

Рефлексия позволяет педагогу лучше понять и сформировать свой стиль преподавания. Задавая себе вопросы и подвергая свою деятельность самоконтролю, педагог выявляет те области, которые требуют дальнейшего развития. Рефлексивная практика помогает осознать, как именно действия педагога помогли обучающимся достичь поставленных целей.

Предоставляя студентам возможность поделиться своими эмоциями и мыслями относительно обучения, педагог превращает их в активных участников процесса. Обучающиеся становятся более ответственными, они проявляют готовность работать в тесном тандеме с педагогом и предоставлять регулярную обратную связь.

Став активными участниками процесса обучения, студенты начинают глубже осознавать различия между стилями обучения и типами заданий, развивают ключевые навыки и овладевают стратегиями, которые позволят им обучаться на протяжении всей жизни.

- Рефлексивная практика способствует инновациям. Благодаря рефлексии педагог адаптирует свои занятия под нужды конкретных групп студентов. Преподаватель создает новые идеи и подходы и экспериментирует с ними для того, чтобы добиться максимально-го успеха.

Участвуя в экспериментах с использованием новых подходов и методов, студенты обогащают свой учебно-познавательный опыт и

получают возможность думать творчески, использовать воображение и проявлять находчивость; они готовы адаптироваться к новым способам мышления.

- Рефлексивная практика увеличивает вовлеченность. Рефлексия заставляет педагога анализировать собственную деятельность, аргументируя свои решения и свой выбор в пользу конкретных методов, приемов и инструментов. Рефлексивная практика развивает критическое мышление, что, в свою очередь, позволяет педагогу взглянуть на привычные вещи под другим углом и лучше понять различные точки зрения и мнения, которых придерживаются как студенты (относительно своих сильных сторон, предпочтений и достижений), так и коллеги (относительно различных стратегий и приемов преподавания, которые они считают эффективными).

Будучи осведомленным о предпочтениях и сильных сторонах своих студентов, педагог может настроить учебный процесс таким образом, чтобы обеспечить обучающихся необходимыми инструментами и стратегиями для более глубокого освоения актуального для них материала.

Некоторые исследователи отмечают, что более широкому применению рефлексивной практики в преподавании препятствуют существующие в педагогическом сообществе заблуждения [4]. Например, некоторые преподаватели считают, что рефлексивная практика не имеет прямой связи с преподаванием, не может способствовать повышению его эффективности и не сказывается на результатах учебной деятельности студентов. Отмечают также, что применение рефлексивной практики требует существенных временных затрат и носит сугубо негативный характер, так как внимание акцентируется на недостатках, ошибках и трудностях. Существует мнение, что преподаватель, даже применяя рефлексивную практику, не может быть уверен, что результаты преподавания действительно улучшатся, а весь учебный процесс станет эффективнее, так как рефлексия основана на самообследовании, самоанализе и самоконтроле и не предполагает стороннего вмешательства, а, следовательно, ее результаты не могут быть гарантированно объективными и обоснованными.

Во многом причиной появления вышеупомянутых заблуждений является неверное или недостаточно полное представление о рефлексивной практике, условиях ее применения и о степени ее влияния на учебный процесс.

Важным условием грамотного применения рефлексивной практики является соблюдение цикличности. Необходимо не только выявлять в ходе самоанализа слабые стороны методических подходов, методов и приемов, но и вносить необходимые изменения для их улучшения, проверяя их эффективность на практике.

Существуют различные формы организации рефлексивной практики, которые позволяют не затрачивать много времени на данный процесс. Согласно теории Д. Шона, которая была рассмотрена нами выше, рефлексия может проходить и непосредственно во время действия («рефлексия в процессе действия»).

Рефлексивная практика может проводиться совместно с коллегами. Посещение уроков друг друга, обсуждение методических вопросов, обмен мнениями и эффективными практиками – все эти этапы рефлексии предполагают командную работу. Более того, в рефлексивной практике могут принимать активное участие и обучающиеся, выражая свои мысли относительно различных видов и форм работы, своих результатов и испытываемых затруднениях [16]. Участие коллег и студентов в рефлексивной практике может обеспечить объективность анализа ее результатов.

В фокусе внимания педагога, применяющего рефлексивную практику, могут быть не только те моменты, которые вызывают затруднения и препятствуют успешности процесса обучения. Рефлексивная практика помогает выявить эффективные подходы и приемы, а также способы преодоления возможных трудностей; дает возможность экспериментировать с новыми идеями и делиться положительным опытом.

Применение рефлексивной практики в профессиональной деятельности педагога может быть организовано различными способами. Среди наиболее часто используемых необходимо упомянуть следующие:

- самоопрос;
- ведение педагогического дневника;

- экспериментирование с новыми идеями;
- дискуссии с коллегами;
- обсуждение со студентами вопросов, связанных с учебным процессом;
- взаимопосещение занятий.

У начинающих педагогов применение рефлексивной практики может вызывать определенные затруднения. На этом этапе поддержка коллег представляется необыкновенно важным условием успешности процесса рефлексии.

Еще одним из приемов, способных помочь педагогу начать рефлексивную практику, является заполнение анкет и опросников. Ниже приводим примеры подобных инструментов рефлексии. По нашему мнению, ответы на ниже приведенные вопросы помогут молодому специалисту разобраться в себе и станут отправной точкой их рефлексивной практики, позволят сформулировать собственную позицию в профессии. Необходимо отметить, что они были разработаны для использования в рамках методических семинаров для преподавателей английского языка, рабочим языком на таких встречах, как правило, является английский.

Worksheet: "I am a teacher"

1. I am a teacher because:
2. The things I enjoy about being a teacher are:
3. The things I don't enjoy about being a teacher are:
4. My main qualities as a teacher are:
5. I think the main role of a teacher is to:
6. I like learners who:
7. My learners think I am:
8. At the end of a class I usually feel:
9. I think teaching is a/an _____ profession.
10. If I weren't a teacher, I would like to be a/an:

Worksheet: "Strengths, weaknesses, opportunities and benefits"

Strengths

1. An aspect(s) of my classes I am happy with _____ .
Why? How I can further enhance this aspect?

Weaknesses and opportunities:

2. An aspect(s) of my classes I am unhappy with _____ .

Why? What can I do, if anything, to change the situation?

3. Some of my colleagues are unhappy about _____ .

Why? What can I do, if anything, to change this situation?

4. I would like to improve _____ . Why?

5. An idea I would like to try out in class is _____ . Why?

Некоторые исследователи отмечают, что необходимым условием для того, чтобы рефлексия стала систематическим и качественным процессом в профессиональной деятельности важно научиться определять такие аспекты, как: цели урока; методические ресурсы, материалы и используемые виды деятельности; методология; организация работы на занятии.

Заключение

Готовность к рефлексии – это одно из важнейших качеств современного специалиста, обуславливающее его постоянный профессиональный рост и совершенствование. Применяя рефлексивную практику в своей деятельности, педагог совершенствует свои рефлексивные способности, навыки и умения.

Рефлексивная практика оказывает положительное влияние на весь учебный процесс и на деятельность всех его участников. Благодаря рефлексии педагог может создать такое образовательное пространство, которое бы позволило:

- применять инновационные подходы и методы;
- учитывать индивидуальные стили обучения;
- повышать уровень вовлеченности студентов в учебный процесс, помогая им осознавать собственную ответственность за результаты своего обучения;
- выстраивать взаимоуважительные и доверительные отношения между студентами и преподавателями;
- способствовать открытому обмену опытом между коллегами, тем самым повышая уровень преподавания всех членов коллектива.

Эффективность рефлексивной практики зависит от соблюдения определенных условий, к которым можно отнести: цикличность, регулярность, обязательность всех этапов, активное вовлечение в процесс рефлексии обучающихся, готовность вносить необходимые изменения, открытый обмен мнениями и опытом между коллегами.

Профессиональная рефлексия позволяет педагогу совершенствовать применяемые им подходы и методы, преодолевать возникающие трудности, повышая, тем самым, эффективность всего процесса обучения. Развитию данного профессионально-значимого качества необходимо уделять внимание на всех этапах становления и развития педагога.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры / Под ред. М.Г. Ярошевского. М.: Воронеж, 1996. 513 с.
2. Зарецкий В.К. Становление и сущность рефлексивно-деятельностного подхода в оказании консультативной психологической помощи // Консультативная психология и психотерапия. 2013. № 2. С. 8-37.
3. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-58.
4. Кунаковская Л.А., Кривотулова Е.В., Арпентьева М.Р. Рефлексивное обучение в преподавании психолого-педагогических дисциплин // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 3(47). С. 131-139. https://doi.org/10.54509/22203036_2022_3_131
5. Метаева В. А. Профессиональная рефлексия: сущностное и формальное // Новые педагогические исследования. 2006. № 4. С. 105-108.
6. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. Москва: Высш. шк., 2004. 511 с.
7. Фадеева Т.Ю., Косарева С.А. Соотношение самоорганизации учебной деятельности и рефлексивности студенческой молодежи в зависимости от пола // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2022.

- Т. 11. Вып. 4 (44). С. 306-315. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-4-306-315>
8. Федоренко О. А. Критическая рефлексия как способ повышения качества профессионального педагогического развития // *Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 21-й Международной научно-практической конференции, 25-26 мая 2016 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2016. С. 298-301.*
 9. Шадриков В.Д. Роль рефлексии и рефлексивности в развитии способности учащихся // *Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 4. С. 133-144.*
 10. Dewey J. *How We Think* / J. Dewey. Boston: MA D.C. Heath & Co Publishers, 1933. 242 p.
 11. Eraut M. Schon shock: A case for reframing reflection in action // *Teachers and Teaching. 1995. Vol. 1(1). P. 9-22. <https://doi.org/10.1080/1354060950010102>*
 12. Gibbs G. *Learning by DOIng: A guide to teaching and learning methods.* Further Education Unit. Oxford, Oxford Polytechnic, Oxford Centre for Staff and Learning Development, Oxford Brookes University, 2013. 134 p.
 13. Grushka K., Hinde-McLeod J., Reynolds R. Reflecting upon reflection: theory and practice in one Australian university teacher education program // *Reflective Practice. 2005. Vol. 6 (1). P. 239-246. <https://doi.org/10.1080/14623940500106187>*
 14. Kolb D. A. *Experiential learning: experience as the source of learning and development.* New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice Hall, Pearson FT Press, 2014. 416 p.
 15. Larrivee B. *An Educator's Guide to Teacher Reflection.* Boston, Houghton Mifflin, Wadsworth, 2006. 340 p.
 16. Schön D.A. *The reflective practitioner: How professionals think in action.* Aldershot: Ashgate Publishing Ltd, 1991. 374 p.
 17. Shilova S.A., Pavlova O.V. Role of informal assessment in improving students' reflection // *Russian Journal of Education and Psychology. 2022. Vol. 13, No. 5. P. 52-69. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-5-52-69>*

18. Zeichner K.M., Liston D.P. *Reflective Teaching: An Introduction*. New York, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, Routledge, 2013, 144 p. <https://doi.org/10.4324/9780203771136>

References

1. Vygotsky L.S. *Psychology of development as a phenomenon of culture*. By ed. M.G. Jaroshevskij. M.: Voronezh, 1996, 513 p.
2. Zaretskii V.K. Development and essence of reflective-activity approach in psychological and research subject. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], 2013, vol. 21(2), pp. 8-37.
3. Karpov A.V. Reflexivity as a psychological property and methodology of its diagnosing. *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 2003, vol. 24, no. 5, pp. 45-58.
4. Kunakovskaya L.A., Krivotulova E.V., Arpentieva M.R. Reflective learning in teaching psychological and pedagogical disciplines. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Professional Education in Russia and Abroad], 2022, no. 3 (47), pp. 131-139. https://doi.org/10.54509/22203036_2022_3_131
5. Metaeva V. A. Professional reflexion: essential and formal. *New pedagogical research*, 2006, no. 4, pp. 105-108.
6. Polonskij V.M. *Dictionary of education and pedagogy*. Moscow: Vyssh. shk., 2004, 511 p.
7. Fadeyeva T.Yu., Kosareva S.A. The correlation between self-organization of educational activity and reflexivity of students depending on gender. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Akmeologija obrazovanija. Psihologija razvitiya* [Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology], 2022, vol. 11, no. 4 (44), pp. 306-315. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2022-11-4-306-315>
8. Fedorenko O.A. Critical reflection as a way of quality improvement of professional pedagogical development. *Innovacii v professional'nom i professional'no-pedagogicheskom obrazovanii* [Innovations in professional and professional pedagogical education], Ekaterinburg, 2016, pp. 298-301.
9. Shadrikov V.D. Role of reflection and reflexivity in the development of students' abilities. *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki* [Psy-

- chology. Journal of the Higher School of Economics], 2012, vol. 9, no. 4, pp. 133-144.
10. Dewey J. *How We Think* / J. Dewey. Boston: MA D.C. Heath & Co Publishers, 1933, 242 p.
 11. Eraut M. Schon shock: A case for reframing reflection in action. *Teachers and Teaching*, 1995, vol. 1(1), pp. 9-22. <https://doi.org/10.1080/1354060950010102>
 12. Gibbs G. *Learning by doing: A guide to teaching and learning methods*. Further Education Unit. Oxford, Oxford Polytechnic, Oxford Centre for Staff and Learning Development, Oxford Brookes University, 2013, 134 p.
 13. Grushka K., Hinde-McLeod J., Reynolds R. Reflecting upon reflection: theory and practice in one Australian university teacher education program. *Reflective Practice*, 2005, vol. 6 (1), pp. 239–246. <https://doi.org/10.1080/14623940500106187>
 14. Kolb D.A. *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice Hall, Pearson FT Press, 2014, 416 p.
 15. Larrivee B. *An Educator’s Guide to Teacher Reflection*. Boston, Houghton Mifflin, Wadsworth, 2006, 340 p.
 16. Schön D.A. *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Aldershot: Ashgate Publishing Ltd, 1991, 374 p.
 17. Shilova S.A., Pavlova O.V. Role of informal assessment in improving students` reflection. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2022, vol. 13, no. 5, pp. 52-69. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-5-52-69>
 18. Zeichner K. M., Liston D. P. *Reflective Teaching: An Introduction*. New York, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, Routledge, 2013, 144 p. <https://doi.org/10.4324/9780203771136>

ДАНИЕ ОБ АВТОРАХ

Исайкина Мария Александровна, кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры английского языка и межкультурной
коммуникации
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

*ул. Астраханская, 83, г. Саратов, Саратовская область,
410012, Российская Федерация
mariya-isaikina@mail.ru*

Шилова Светлана Алексеевна, кандидат философских наук, доцент, декан факультета гуманитарных дисциплин русского и иностранных языков, заведующий кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

*ул. Астраханская, 83, г. Саратов, Саратовская область,
410012, Российская Федерация
sa_shilova@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Maria A. Isaikina, PhD in Education, Associate Professor, Department of English Language and Intercultural Communication

Saratov State University

*83, Astrakhanskaya, Str., Saratov, Saratovskaya oblast, 410012,
Russian Federation*

mariya-isaikina@mail.ru

SPIN-code: 9563-9079

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6127-4978>

Svetlana A. Shilova, Ph.D. in Philosophy, Dean, Faculty of Humanitarian Sciences, Russian and Foreign Languages, Chair of the Department of English Language and Intercultural Communication

Saratov State University

*83, Astrakhanskaya, Str., Saratov, Saratovskaya oblast, 410012,
Russian Federation*

sa_shilova@mail.ru

SPIN-code: 5267-5671

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3625-6492>

Поступила 17.09.2024

После рецензирования 02.11.2024

Принята 12.11.2024

Received 17.09.2024

Revised 02.11.2024

Accepted 12.11.2024