

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-566  
УДК 378.126



Научная статья

## КОМПЕТЕНЦИИ МОЛОДЫХ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ЭПОХУ КОГНИТИВНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

*Ли Жуйтин, Т.Е. Исаева*

**Обоснование.** *Изменение целей высшего образования и ожиданий от выпускников вузов с наступлением Индустрии 4.0 по-особому остро ставит вопрос о компетенциях университетских преподавателей. В научно-педагогической литературе проблема определения компетенций молодых преподавателей пока остается недостаточно разработанной в связи с разными методологическими подходами и педагогическими традициями в большинстве стран, в которых различия в требованиях к опытным и начинающим педагогам ограничиваются только квалификационными показателями. Сегодня в эпоху когнитивной революции появились научные данные, позволяющие по-новому взглянуть на возможности формирования личностно-профессиональных компетенций молодых преподавателей в контексте развития ценностно-смысловых установок личности, которой предстоит работать в будущем и решать образовательные задачи, многие из которых только принимают очертания под влиянием таких процессов, как глобализация, геополитические конфликты, повсеместная цифровизация, внедрение искусственного интеллекта и т.д.*

**Цель** – выявить отношение молодых университетских преподавателей к роли личностно-профессиональных компетенций в своей педагогической деятельности, определив их приоритетность.

**Материалы и методы.** *Методологической основой проведения исследования стали компетентностный и системный подходы, а*

также идеи когнитивной педагогики, на основе которых удалось выявить отношение молодых преподавателей к компетенциям разного уровня. Использовался комплекс теоретических (анализ научной литературы, обобщение, сравнение) и эмпирических методов (наблюдение, контент-анализ интернет источников, экспресс-опрос на Google платформе). В статье осуществлен научный анализ степени разработанности проблемы на основе обширного поля отечественной и зарубежной источниковой базы.

**Результаты.** Проведение опытно-экспериментальной работы по определению отношения молодых преподавателей к компетенциям, необходимым для их педагогической деятельности, началось с анализа качественного состава контингента этой профессиональной группы, который показал, что она является крайне неоднородной по показателям педагогической подготовленности и нацеленности на продолжение работы в вузе. Нам удалось выявить три основные подгруппы в среде молодых преподавателей: выпускники педагогических вузов, аспиранты технического профиля и преподаватели, имеющие ученую степень. Для получения четкого представления о содержании и видах личностно-профессиональных компетенций всем участникам эксперимента было предложено включиться в проведение трех мероприятий, участие в которых могло бы помочь в выработке когнитивного, практического и оценочного компонентов исследуемого отношения молодых педагогов к компетенциям. Участникам эксперимента было предложено выбрать из составленного нами списка, включающего 35 позиций и представляющего глобальные, личностные, психолого-педагогические, организационно-методические, цифровые, социально-коммуникационные и исследовательские компетенции, наиболее значимые для них. Выбор, проведенный преподавателями без педагогического стажа и их коллегами, имеющими стаж, значительно различался, отражая преимущественные цели, преследуемые каждой из групп. В связи с тем, что респонденты не имели базового педагогического образования, их отношение к компетенциям не предполагало совмещения образовательных, развивающих и воспитательных

целей в деятельности преподавателя, что не может не вызывать обеспокоенности в процессе стремления к повышению качества образовательного процесса в высшей школе.

**Ключевые слова:** высшее образование; молодой университетский преподаватель; компетенции университетского преподавателя; глобальная компетенция; «мягкие навыки»; ключевые компетенции

**Для цитирования.** Ли Жуйтин, Исаева Т. Е. Компетенции молодых университетских преподавателей в эпоху когнитивной революции // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 5SE. С. 260-285. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-566

Original article

## COMPETENCES OF YOUNG UNIVERSITY TEACHERS IN THE ERA OF COGNITIVE REVOLUTION

*Li RuiTing, T. E. Isaeva*

**Background.** *The changing goals of higher education and expectations from the university graduates with the advent of Industry 4.0 particularly acutely raise the problem of university teachers' competences. In scientific and pedagogical literature, the problem of defining the young university teachers' competences remains insufficiently developed due to various methodological approaches and pedagogical traditions in most countries, in which the differences in requirements for experienced and novice teachers are limited only to qualification indicators. Today, in the era of cognitive revolution, new data have emerged, which allow to take an innovative look at the possibilities of forming the personal and professional competences of young teachers in the context of developing the value-semantic attitudes of the individual who will have to work in the future and solve educational problems that are only taking shape under the influence of such processes as globalization, geopolitical conflicts, widespread digitalization, introduction of artificial intelligence, etc.*

**Purpose.** *To identify the attitude of young university teachers towards the role of personal and professional competences in their teaching activities, determining their priority.*

**Materials and methods.** *The methodological basis for the study is composed by the competence-based, system approaches, and ideas of cognitive pedagogy, which helped to identify the attitude of young teachers to competences of different levels. A complex of theoretical (analysis of scientific literature, generalization, comparison) and empirical methods (observation, content analysis of Internet sources, express survey on the Google platform) were used. The article provides a scientific analysis of the degree of development of the problem based on an extensive field of domestic and foreign publications.*

**Results.** *The experimental work to determine the attitude of young teachers to the competences necessary for their teaching activities began with an analysis of the qualitative composition of the contingent of this professional group, which showed that it is extremely heterogeneous in terms of pedagogical training and focusing on continuous teaching at the university. We were able to identify three main subgroups among young teachers: graduates of pedagogical universities, postgraduate students in technical fields, teachers with an academic degree. To obtain a clear idea of the content and types of personal and professional competences, all participants of the experiment were asked to join three events that could help in developing of the cognitive, practical and evaluative components of the attitude of young teachers to competences under the study. The participants were asked to choose from a list, which we compiled, including 35 items and representing global, personal, psychological and pedagogical, organizational and methodological, digital, social, communicational, and research competences those, which were the most significant for them. The choice made by the young teachers with and without teaching experience varied significantly, reflecting the primary goals pursued by each group. Because the respondents did not have basic pedagogical education, their attitude to competencies did not imply a combination of educational, developmental and educational goals in the teacher's activities, which cannot but cause concern in the process*

*of striving to improve the quality of the educational process in higher education.*

**Keywords:** *higher education; young university teacher; university teacher's competences; global competence; soft skills; key competences*

**For citation.** *Li RuiTing, Isaeva T.E. Competences of Young University Teachers in the Era of Cognitive Revolution. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 5SE, pp. 260-285. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-566*

## **Введение**

Постоянное пополнение кадрового состава научно-педагогических работников университетов за счет аспирантов и молодых сотрудников является одним из главных условий обеспечения жизнеспособности и качества высшего образования в эпоху глобальных кризисов и перманентного реформирования. От молодых преподавателей ожидается, что они будут не только способны сохранить ценности высшего образования, но и преумножить их, привнеся в учебный процесс владение современными образовательными технологиями и нестандартными подходами к решению педагогических задач.

Естественно, в этом ключе встаёт проблема определения компетенций молодых университетских преподавателей. Обозначенная проблема, с одной стороны, кажется простой, так как во многих странах и педагогических традициях не существует фиксированных различий между педагогическими умениями начинающих или опытных университетских педагогов – ни на нормативно-правовом уровне, ни со стороны руководства вузов; разница проявляется только в квалификационных требованиях (педагогический стаж, наличие / отсутствие ученой степени, ученого звания и т.д.). А с другой стороны, проблема представляется весьма сложной, так как очень непросто прочертить ту линию, которая будет разделять компетенции этих двух групп педагогических работников. Более того, вопрос можно поставить так: в чем состоят отличия компетенций молодых преподавателей? Только в уровне демонстрации общих для всех педагогов компетенций? Или они должны овладеть какими-то особы-

ми способностями, которые не были присущи их более старшим и опытным коллегам? Решение этих проблемных вопросов определяет актуальность нашего исследования.

Анализ научной литературы по обозначенной проблеме показывает, что в тех случаях, когда речь идет о компетенциях молодых университетских педагогов, они во многих случаях, как, например, в публикации Г. Г. Баягантаева и А. В. Ивановой, вообще не называются или заменяются должностными обязанностями, включающими постоянное самообразование, личностный рост, нацеленность на наиболее эффективные методы обучения [1]. В тех же исследованиях, в которых перечислены компетенции, которыми должен овладеть молодой педагог, чаще всего акцент делается на информационной (ITC-competence), цифровой компетенции (digital competence) [25] или компетенции управления / менеджмента (management competence), которая проявляется в организации образовательного процесса и установлении взаимовыгодных отношений с различными субъектами образования [23]. Однако, по нашему мнению, такими компетенциями, как цифровая или управленческая, должны сегодня владеть все преподаватели вузов, без учета их возраста или педагогического стажа, так как от их готовности проявлять способности в области цифровизации образования и управления учебным процессом в условиях наукоемкой экономики зависит авторитет педагога, престиж кафедры / факультета, а иногда и рейтинг всего университета.

При этом, по убеждению руководителя проекта «Атлас новых профессий» Дмитрия Судакова, справиться с вызовами будущего и стать конкурентоспособными на рынке труда смогут только те специалисты, которые будут способны продемонстрировать универсальные компетенции, выгодно отличающие их от сотрудников «узкого профиля», например: системное мышление, навыки межотраслевой коммуникации, менеджмента и программирования, клиентоориентированность и мультикультурность, а также мультиязычность и коммуникабельность, мультифункциональность и креативность [11]. Этот список продолжают Н. В. Кожухова, Е. П. Серпухова с соавторами, отмечая, что специалистам потребуют-

ся эмоциональный интеллект, цифровые компетенции, лидерство, глобальная и культурная компетентность и ряд других качеств [6, с. 1881-1882]. Соответственно, от молодых преподавателей ожидается стремление к овладению подобными междисциплинарными, надотраслевыми компетенциями, которые позволят им подготавливать востребованных специалистов.

Указанные взгляды на компетенции проявились в эпоху когнитивной революции, которая открыла для нас возможности трансдисциплинарного мышления, восприятия и переработки информации для создания личностной системы познания мира и саморазвития в цифровой среде, что предоставляет новые возможности определения и формирования личностно-профессиональных компетенций молодых педагогов в контексте развития ценностно-смысловых установок личности.

В связи с тем, что сама личность должна быть заинтересована в формировании своих компетенций и относиться к этому процессу сознательно, цель нашего исследования состоит в выявлении отношения начинающих педагогов к тем компетенциям, которые сегодня рассматриваются разными научными школами в качестве приоритетных и определяющих профессиональный имидж педагога, его конкурентоспособность как сегодня, так и в будущем, а также позволяющих подготавливать специалистов на интегрированном, межотраслевом уровне.

### **Материалы и методы**

Методологической основой проведения исследования стали компетентностный (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской, Э. Шорт и др.) и системный (П. К. Анохин, И. В. Блауберг, М. С. Каган и др.) подходы, идеи когнитивной педагогики ((М. Е. Бершадский, А. А. Вербицкий, С. Ф. Сергеев и др.), на основе которых удалось выявить отношение молодых преподавателей к компетенциям разного уровня. Был использован комплекс теоретических (анализ научной литературы, обобщение, сравнение) и эмпирических методов (наблюдение, контент-анализ интернет источников, экспресс-опрос на Google платформе).

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 11 молодых преподавателей в возрасте до 30 лет ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения». Количественный состав был обусловлен участием молодых сотрудников университета во всех трех формах мероприятий, которые, по нашему замыслу, должны были способствовать глубокому осознанию содержания компетенций. Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение 2022-2024 гг.: в течение этого периода участники смогли пройти обучение по программе повышения культурно-педагогической квалификации «PRO-Развитие» (2022/23 уч.г.) и принять участие в Конкурсе «Лучший молодой преподаватель года РГУПС» (март-май 2024 г.).

Выявление комплекса компетенций университетского преподавателя и оценка уровня их сформированности являются одними из ведущих вопросов педагогики с конца XX – начала XXI вв. в связи с произошедшей в эти годы модификацией требований к профессиональной деятельности педагогов и изменением их роли в социально-культурных процессах. За сравнительно небольшой период времени исследователям из разных стран удалось представить достаточно внушительные списки компетенций, которыми должны владеть современные преподаватели вузов. Чаще всего при определении профессиональных компетенций преподавателей использовались компетентностный и деятельностный подходы, в результате чего перечни компетенций в основном соответствовали видам профессиональной активности и должностным обязанностям, например: профессиональная компетенция, образовательная, мотивационная, коммуникативная, личностная, исследовательская, публикационная [14, с. 463-465]. Однако уже на следующем этапе, столкнувшись с предельно разнообразным спектром выполняемых преподавателем университета видов профессиональной деятельности, внимание исследователей обратилось к поиску ключевых / универсальных компетенций, наличие которых свидетельствует о высокой степени вовлеченности личности педагога в решение профессиональных задач и способности на их основе овладевать другими умениями,

навыками и новыми компетенциями. Так, группа ученых из Словакии на основе социально-конструктивистского подхода выделила следующие *личностные* компетенции университетского преподавателя: личность, действующая на основе норм морали и этики; профессиональная личность; личность, имеющая ценные научные достижения; признанный автор публикаций; зрелая личность, обладающая критическим мышлением и др. [15, с. 471]. В работах отечественных ученых часто использовался системный подход, позволяющий представить комплекс требований к преподавателю вуза как систему личностных и профессиональных компетенций, которые характеризуют педагога как личность; элемент социального взаимодействия; как субъекта деятельности и общения; специалиста профессиональной деятельности и др. (И.А. Зимняя [3]; А.А. Дульзон, О.М. Васильева [2] и др.).

Мы разделяем позицию Б. М. Пожарник и А. Лаврик (B. M. Pozarnik, A. Lavric), отмечающих, что ранее составляемые длинные списки компетенций преподавателей, способных обеспечить высокий уровень обучения, должны рассматриваться в XXI в. как необходимый минимум профессиональной характеристики педагога, т.е. то, что по образному выражению исследователей, изначально должно находиться в их «генах». На базе же этих компетенций предстоит построить новые модели, которые могут обеспечить «креативное взаимодействие с обучающимися», «педагогическое руководство, в первую очередь в исследовательской работе», «активное участие в национальных и международных сетевых контактах» и т.д. [20, с. 76-80].

Следующим этапом в разработке компетенций преподавателя вуза стало апробирование TOP-10 Soft Skills или «гибких навыков», предложенных на Всемирном экономическом форуме (World Economic Forum) в Давосе в 2015 г. и имеющих надпрофессиональный и наддисциплинарный характер. Гибкость и критичность мышления, комплексный подход к решению проблем, лидерские качества, коммуникативность, умение вести переговоры и т.д. были заложены в модели компетенций разных профессиональных групп сотрудников

[8]. В дальнейшем эти идеи были учтены при разработке европейской модели «Компетенций педагога XXI века», в которой удалось четко прописать условия подготовки и требования к выпускникам педагогических программ, начинающим преподавателям и опытным педагогам, имеющим докторскую степень [17].

Заметный всплеск интереса к изучению компетенций вузовского преподавателя пришелся на годы пандемии коронавирусной инфекции в связи с большими изменениями в условиях организации образовательной деятельности и необходимостью использования электронных средств обучения. При этом, многие ученые [21; 26] подчеркивали, что вынужденный этап удаленного обучения дал толчок росту и видоизменению привычных компетенций преподавателей, трансформируя их в «электронные компетенции», а их модель – в «электронную» педагогическую культуру, характеризующуюся не только высоким уровнем ИТ-умений, но и новыми приемами социального взаимодействия и коммуникации [5], так как высшее образование уже не сможет существовать без приобретенного ценного опыта цифрового обучения.

В профессиональных стандартах разных стран и других нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность преподавателей вузов, крайне редко встречается упоминание разных требований для опытных и молодых сотрудников. Так, ранее существовавший в Российской Федерации профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения...», утративший силу в 2019 г., только устанавливал квалификационные требования и функции преподавателей, занимающих разные должности, полностью игнорируя их компетенции [9]. Одним из положительных исключений в этой области является британский профессиональный стандарт для педагогов, осуществляющих деятельность в сфере высшего образования, впервые принятый в 2011 г. и отредактированный Академией Высшего Образования в 2023 г., в котором перечислены три типа компетенции (ключевые, деятельностные и ценностные) для разных категорий педагогов: молодых сотрудников, опытных педагогов и сотрудников высшей квалификации [24]. К позитивно-

му опыту можно также отнести «Правила организации наставничества...», принятые в Казахстане на государственном уровне [10].

В то же время проблема определения компетенций молодых преподавателей, которых по психологическим и социальным характеристикам принято выделять в особую категорию педагогического персонала [4], требует незамедлительного решения, так как очевидно, что им предстоит жить и работать в новых условиях цифровизации, коммерциализации и полного обновления системы высшего образования в эпоху когнитивной революции. Поэтому мы считаем целесообразным обратить пристальное внимание на те исследования, в которых рассматриваются «компетенции будущего», т.е. те личностные качества и умения, которые могут потребоваться молодым преподавателям в дальнейшие годы их педагогической деятельности при решении задач, которые сегодня только приобретают своё очертание. Одним из таких направлений является определение 12 прикладных компетенций, составляющих модель компетенций педагогов любого уровня образования и разработанных в ходе реализации международного проекта «Осмысленное целеполагание» (A Rounder Sense of Purpose (RSP) – *перевод наши*). Данный проект ориентирован на подготовку преподавателей во всех странах мира к решению ряда общих для всех государств социальных, экономических и экологических задач, которые определены ООН как наиболее актуальные в рамках разработанных «Целей устойчивого развития» (Sustainable Development Goals (SDGs)) [13].

С этими задачами «устойчивого развития» созвучны идеи другой группы ученых, которые работают над определением «глобальной компетенции». По их мнению, сегодняшним выпускникам университетов предстоит жить и работать в абсолютно новых условиях, с которыми не встречались предыдущие поколения [17]. Как отмечают Е. О. Крофорд, Х. Дж. Хиггинс и их соавторы, сотрясающие человечество геополитические конфликты, идеи глобализации, цифровая революция, когнитивная революция, массовая миграция, угрозы климатических катастроф и пр. ставят перед университетскими преподавателями задачу разработки и проведения новых междис-

циплинарных курсов, по окончании которых у студентов могла бы сформироваться глобальная компетенция [16]. В своей монографии В. Б. Мансилла и А. Джексон дают следующее определение глобальной компетенции: «Global competence is the capacity and disposition to understand and act on issues of global significance» [18, с. XIII] («Глобальная компетенция – это способность и нацеленность понимать и решать вопросы глобального значения» – *перевод нами*). В связи с тем, что молодым специалистам предстоит осуществлять свою профессиональную деятельность в многонациональных компаниях, используя различные цифровые технологии, в том числе и искусственный интеллект, вступать во взаимодействие с представителями разных культур, а также, очевидно, неоднократно менять своё место работы, все остальные ранее определенные компетенции уходят на второй план, уступая первенство глобальной компетенции, владение которой позволит людям найти свой путь в жизни в качественно новом мире [18, с. 3-9].

### **Результаты и обсуждение**

Определение компетенций молодых преподавателей, как вытекает из предложенного выше анализа научной литературы, есть задача сложная и неоднозначная. Если не брать за основу ориентацию на «глобальное» решение всех вопросов, характерное для западноевропейской педагогической науки, то, в соответствии с традициями рассмотрения исследуемой проблемы, в основном присущими для ученых России, Китая, бывших стран СССР и СЭВ, в ядро компетенций педагога заложены духовные ценности, определяющие в дальнейшем все нюансы их формирования, совершенствования и применения, что соответствует идеям когнитивной педагогики. Более того, от самих молодых преподавателей ожидается, что они будут осознанно относиться к оценке имеющегося потенциала своих компетенций и стремиться к приобретению нехватяющих. Не зря чешские ученые И. Семрадова и С. Хубакова говорят о необходимости для университетских педагогов уделять внимание задачам развития личности своих обучающихся, так как в эпоху когнитивной

революции ценность приобретаемых ими знаний имеет крайне ограниченный характер, в то время как постоянное развитие ответственности, нравственных качеств, осознания своей роли в окружающем пространстве являются постулатами «внутреннего образования» (intrinsic education), которое не ограничивается технократизмом и свойственным современным университетам бюрократизмом [22].

Используя словосочетание «молодые преподаватели вузов», прежде всего, следует понимать, что это крайне неоднородная группа по показателям педагогической подготовленности и нацеленности на продолжение работы в вузе. Несмотря на то, что в педагогической литературе вопросы их деятельности получили определенное освещение, ни в одной из статей мы не встретили определения, кто может относиться к данной категории: как определить понятие «молодые» – если по возрасту, то тут данные разнятся от 30 до 35 лет, если по началу работы в системе высшего образования, то начать работу в вузе в качестве штатного сотрудника или на условиях совместительства могут как учителя, имеющие определенный педагогический стаж, так и сотрудники любых организаций, не проходившие подготовку по психолого-педагогическим наукам. Среди начинающих преподавателей можно выделить:

- выпускников педагогических вузов, имеющих достаточно стабильные педагогические знания и базовые компетенции, укрепившиеся в ходе педагогических практик;

- аспирантов технического профиля, практически вообще не имеющих представления о педагогике и особенностях организации учебно-воспитательного процесса;

- кандидатов наук, доцентов, получивших подготовку в системе повышения квалификации по психолого-педагогическим наукам и обладающих определенным педагогическим опытом.

Соответственно, весьма проблематично вести речь о выявлении общего перечня компетенций, так как для каждой из обозначенных групп в этой связи стоят свои задачи. Например, для аспирантов технического профиля основной задачей является адаптация в новых реалиях образовательной среды, и они должны понять, какими сред-

ствами, методами и технологиями они могут передать имеющиеся знания своим студентам. Столкнувшись с большим объемом педагогической работы, будучи вынужденными совмещать обучение с проведением научных исследований, испытывая зачастую финансовые трудности и дефицит времени, эта группа молодых преподавателей более всего подвержена стрессам и профессиональному выгоранию (причем, не успев «загореться»), о чем справедливо пишут Н. Ильина и Н. Логинова [4, с. 205]. Для их же более опытных коллег, обладающих базовыми педагогическими компетенциями, профессиональные задачи усложняются поиском новых форм проведения практических и лекционных (для доцентов) занятий, организацией интерактивного взаимодействия с обучающимися, повышением их мотивации и т.д.

Приступая к опытно-экспериментальной работе, мы предполагали, что у всех участников эксперимента должно сложиться четкое представление о содержании и видах личностно-профессиональных компетенций. Для этого им всем было предложено принять участие в трех формах мероприятий, задача которых состояла в выработке когнитивного, практического и оценочного компонентов исследуемого отношения молодых педагогов к компетенциям.

В экспресс-опросе на платформе Google приняли участие 11 молодых преподавателей ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», чей возраст не превышал 30 лет. Все респонденты в разные годы окончили или продолжают обучение в аспирантурах, в учебный план которых входят дисциплины, предполагающие изучение педагогики высшей школы. Благодаря этому они имеют представление о компетенциях университетского преподавателя. Когнитивный компонент получил дальнейшее развитие в ходе повышения педагогической квалификации в рамках проекта «PRO-Развитие», в котором молодые преподаватели участвовали в 2022/23 уч.г. и имели возможность познакомиться с педагогическим мастерством и различными технологиями обучения, используемыми лучшими преподавателями вуза.

Практический компонент формировался в ходе участия молодых преподавателей в ежегодно проводимом в университете конкурсе

«Молодой преподаватель года РГУПС» (далее – Конкурс), по условиям которого в период марта-мая 2024 г. они должны были провести два открытых занятия, демонстрируя своё педагогическое мастерство и владение различными инновационными и интерактивными технологиями обучения.

Оценочный компонент складывался в ходе анализа открытых занятий в период обучения в аспирантуре и заполнения анкет «обратной связи» после посещения занятий по программе проекта «PRO-Развитие» и заключался в умении определить эффективность используемых методов повышения познавательной активности слушателей, обоснованность применения различных интерактивных технологий обучения (решение кейсовых заданий, дискретная лекция, психолого-педагогический тренинг и т.д.).

Участникам Конкурса после его завершения было предложено выбрать из списка компетенций университетских преподавателей те, которые они считают наиболее значимыми для себя. Нами был составлен список, содержащий 35 позиций, выбранных из наиболее популярных умений и навыков современных преподавателей, упоминаемых в научных исследованиях. Причем в списке компетенции подразделялись на глобальные, личностные, психолого-педагогические, организационно-методические, цифровые, социально-коммуникационные и исследовательские (см. таблицу).

На этом этапе проявилась особенность, о которой мы упоминали выше: молодые педагоги, обучающиеся на 2-4 курсах аспирантуры, во главу угла поставили компетенции, отражающие ведущие виды профессиональной деятельности научно-педагогических работников вуза. Те же преподаватели, которые либо уже закончили аспирантуру, либо до обучения в ней имели некоторый педагогический стаж, акцентировали внимание на личностных компетенциях педагога, отдавая предпочтение тем из них, которые обеспечивают мотивирование студентов, практико-ориентированное ведение занятий, самостоятельную разработку цифровых заданий и пр. Для наглядности ранжирование предпочитаемых компетенций этими двумя группами участников эксперимента изображено на рисунках 1 и 2.

*Таблица.*

**Компетенции молодого преподавателя**

№ п/п	Группы компетенций	Ведущие компетенции
1	Глобальные	Междисциплинарность, инновационность, системно-целостное восприятие окружающего мира, природосообразность
2	Личностные	Богатство личности педагога, креативность, критичность, ответственность, толерантность, целеустремленность, эмпатия, гуманизм, стремление к саморазвитию
3	Психолого-педагогические	Гибкость мышления, образовательная, компетенция мотивации, педагогическая рефлексия, оценивающая
4	Организационно-методические	Разъяснительная, управленческая, компетенция стратегического планирования, контрольно-корректирующая
5	Цифровые	Умение работать с различными электронными устройствами и приложениями, информационная, кибербезопасность, цифровой этикет
6	Социально-коммуникативная	Создание благоприятной атмосферы, умение вести переговоры, речевая интенция, умение выбрать правильный стиль общения, владение вербальными и невербальными средствами общения
7	Исследовательские	Наукоориентированность, умение выявлять проблему и находить пути ее решения, инициативность, компетенция научной этики и добросовестности



**Рис. 1.** Предпочитаемые компетенции молодыми преподавателями без стажа



**Рис. 2.** Предпочитаемые компетенции молодыми преподавателями со стажем

Большинство респондентов достаточно равнодушно отнеслись к глобальным компетенциям, считая, что их формулировки очень размыты и не соответствуют актуальным задачам российского образования. Победитель Конкурса Александр К. – был единственным из опрошенных, кто высказал мысль, что уже сегодня в процессе обуче-

ния преподавателям требуются компетенции, которые не включены в традиционные списки. Однако, ознакомившись с предложенной нами литературой по глобальным компетенциям, он не выразил активной поддержки этому нововведению, предположив, что в будущем педагогу потребуются компетенции, позволяющие одинаково эффективно проводить занятия в очном, дистанционном и гибридном форматах.

Анализируя компетенции, все респонденты отметили, что им очень помогли занятия по педагогике высшей школы в аспирантуре, а также прослушанные лекции в ходе повышения квалификации, так как они осознали значение компетенций в жизни преподавателя, смогли на практике увидеть различия в организации коммуникации с аудиторией, мотивации слушателей к активному участию в учебном процессе, решении возникающих ситуаций морального выбора.

Однако, и это соответствует результатам ранее проведенных исследований (Л. В. Куклина, Л. Ю. Минеева [7]; Хаустова [12]; S. Mocinic, L. Lazaric, I. Gortan-Carlin [19]), молодые преподаватели связывают своё представление об успешной педагогической деятельности в основном с владением передовыми знаниями и умениями передать их обучающимся, при этом они не всегда имеют представление о современных технологиях обучения, особенно это применимо к тем, кто является выпускниками технических вузов. Более того, не все из них воспринимают необходимость совмещения образовательных, развивающих и воспитательных целей в деятельности преподавателя, ограничивая своё представление о современном преподавателе вуза эрудированностью в преподаваемой области, достижениями в исследовательской работе и умением наладить контакт со студентами и коллегами. Такие установки не могут не вызывать обеспокоенности в процессе стремления к повышению качества образовательного процесса в высшей школе.

## **Заключение**

1. На основе идей когнитивной педагогики определена модель и структура «компетенций будущего» университетского преподавателя, ядром которых являются духовные ценности, в свою очередь

в дальнейшем определяющие выбор, очередность и интенсивность освоения новых знаний, умений и личностного опыта.

2. Выявлены несколько подгрупп, входящих в состав категории «молодые преподаватели», различающиеся по степени сформированности знаний в области психолого-педагогических наук, в основном обусловленной условиями обучения в классических или технических, отраслевых вузах, продолжительности педагогического стажа, наличием дополнительного образования в рамках повышения квалификации по педагогическим программам и т.д.

3. Проведена опытно-экспериментальная работа по выявлению отношения молодых университетских преподавателей к наиболее значимым для их профессиональной деятельности компетенциям; причем в процессе ее реализации все респонденты приняли участие в трех формах мероприятий, нацеленных на формирование у них когнитивного, практического и оценочного компонентов отношения к выбору значимых компетенций. Для анкетирования преподавателей авторами был разработан список, содержащий 35 позиций, подразделенных на глобальные, личностные, психолого-педагогические, организационно-методические, цифровые, социально-коммуникационные и исследовательские компетенции. По результатам опроса определено, что преподаватели, не имеющие педагогического стажа, больше ориентированы на компетенции, соответствующие основным видам педагогической деятельности, причем образовательная компетенция получила наивысшую оценку, немного уступив информационной и оценивающей. В их ответах также присутствовали управленческая компетенция и наукоориентированность, что полностью соответствует распространенному среди исследователей взгляду на приоритетные компетенции молодых преподавателей. Среди их коллег, имеющих некоторый педагогический стаж, четко проявляется тенденция ставить личностные и психолого-педагогические компетенции (богатство личности педагога, гибкость мышления) над другими группами компетенций, подчеркивая, что преподавателю XXI века потребуются умения, которые позволяют ему работать в условиях междисциплинарности, надпредметности, системности и интегративности.

4. Сделан вывод о недостаточности имеющихся педагогических представлений у молодых преподавателей технического вуза и необходимости проведения дополнительного повышения педагогической квалификации в целях роста качества университетского образования в будущем.

### *Список литературы*

1. Баягантаев Г. Г., Иванова А. В. Развитие профессиональных компетенций молодых педагогов в условиях сельской школы в контексте непрерывного образования // Педагогический журнал. 2022. Т. 12, № 3А. С. 704-711. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.57.98.099>
2. Дульзон А. А., Васильева О. М. Модель компетенций преподавателя вуза // Университетское управление: практика и анализ. 2009. №2. С. 29-37. URL: <https://www.umj.ru/jour/article/view/742/743>
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. №2. С. 7-13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyucheveye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya>
4. Ильина Н., Логинова Н. Исследование становления психолого-педагогической компетентности молодых педагогов // Вопросы образования. 2019, вып. 4. С. 202-230. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-4-202-230>
5. Исаева Т. Е. Компетенции и «электронная» педагогическая культура преподавателя высшей школы в постпандемическом мире // Высшее образование в России. 2021. № 6. С. 80-96. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-6-80-96>
6. Кожухова Н. В., Серпухова Е. П., Веселова Ю. В., Кожухова Д. А. Компетенции «будущего» в условиях цифровой экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2021. №7. С. 1875-1882. <https://doi.org/10.18334/epp.11.7.112993>
7. Куклина Л. В., Минеева Л. Ю. Становление личностно-профессиональной компетентности молодых преподавателей в системе высшего образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2018. №2 (30). С. 82-89. URL: [https://www.prof-obr42.ru/Archives/2\(30\)2018.pdf](https://www.prof-obr42.ru/Archives/2(30)2018.pdf)

8. Нагимова Н.И., Багаутдинов Р.Р., Фахретдинова М.А. Развитие softskills-компетенций молодого педагога профессиональной образовательной организации: роль и значение в профессиональной деятельности // *Современные проблемы науки и образования*. 2020. № 2. <https://doi.org/10.17513/spno.29759>
9. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2015 г. № 608н. <https://base.garant.ru/71202838/> (утратил силу в 2019 г.)
10. Правила организации наставничества и требований к педагогам, осуществляющих наставничество: приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 24.04.2020 г. № 160: [зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 25 апреля 2020 г. № 20486]. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020486>
11. Профессии будущего, к которым стоит присмотреться подросткам. НН. 30.10.2019. <https://zernograd.hh.ru/article/25673>
12. Хаустова А. И. Особенности профессиональных компетенций молодых педагогов // *Молодой ученый*. 2017. № 17 (151). С. 212-213. URL: <https://moluch.ru/archive/151/42759/>
13. Álvarez-Vanegas A., Rieckmann M., Lopera Pérez M. et al. Teaching with A Rounder Sense of Purpose: a survey study on education for sustainable development competences in Latin America // *Frontiers in Education*. 2024. Vol. 8. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1205478>
14. Blašková M., Blaško R., Kucharčíková A. Competences and Competence Model of University Teachers // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 159. P. 457-467. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.407>
15. Blašková M., Blaško R. et al. Key Personality Competences of University Teacher: Comparison of Requirements Defined by Teachers and Versus Defined by Students // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 114. P. 466-475. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.731>
16. Crawford, E. O., Higgins, H. J., & Hilburn, J. Using a global competence model in an instructional design course before social studies methods: A developmental approach to global teacher education // *The Journal*

- of Social Studies Research, 2020. Vol. 44(4). P. 367-381. <https://doi.org/10.1016/j.jssr.2020.04.002>
17. Gümüş A. Twenty-First-Century Teacher Competencies and Trends in Teacher Training. In: Alpaydın, Y., Demirli, C. (eds) Educational Theory in the 21st Century. Maarif Global Education Series. Palgrave Macmillan, Singapore, 2022. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-9640-4\\_11](https://doi.org/10.1007/978-981-16-9640-4_11)
  18. Mansilla V. B., Jackson A. Educating for Global Competence: Preparing Our Youth to Engage the World. Ed. E. Omerso, Council of Chief State School Officers, 2011. 120 p. <https://asiasociety.org/files/book-global-competence.pdf>
  19. Mocinic S., Lazaric L., Gortan-Carlin I. Competencies of university teachers and changes for working in the knowledge society // Interdisciplinary description of complex systems. 2022. Vol. 20(4). P. 429-453. <https://doi.org/10.7906/indecs.20.4.9>
  20. Pozarnik B. M., Lavric A. Fostering the Quality of Teaching and Learning by Developing the “Neglected Half” of University Teachers’ Competencies // C-E-P-S Journal. 2015. Vol. 5, No. 2. P. 73-93. <https://doi.org/10.25656/01:10997>
  21. Rapanta Ch., Botturi L., Goodyear P., Guàrdia L., Koole M. Online University Teaching During and After the Covid-19 Crisis: Refocusing Teacher Presence and Learning Activity // Postdigital Science and Education. 2020. No. 2. P. 923-945. <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00155-y>
  22. Semradova I., Hubackova S. Responsibilities and Competences of a University Teacher // Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2014. Vol. 159. P. 437-441. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.403>
  23. Sudarmo M. Teacher’s leadership competency in managing online instruction during the pandemic disruption in Indonesia // Nidhomul Haq: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam. 2020. Vol. 5. No. 3. <https://e-journal.uac.ac.id/index.php/nidhomulhaq/article/view/1018>
  24. The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education 2023, iss. by Higher Education Academy. 2023. <https://advance-he.ac.uk/knowledge-hub/professional-standards-framework-teaching-and-supporting-learning-higher-education-0>

25. Tomczyk L. Digital competence among pre-service teachers: a global perspective on curriculum change as viewed by experts from 33 countries // *Evaluation and Program Planning*. 2024. Vol. 105, 102449. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2024.102449>
26. Wardoyo C., Firmansyah R., Sunaryanto, Maruf Nuris D.M., Galih Satriyo Wicaksono M. Contribution of Teacher Competence (Pedagogy and Personality) in Teaching Practice during the Covid-19 Pandemic and 4.0 Era // *Technium. Social Sciences Journal*. Technium Science. 2020. Vol. 14. No. 1. P. 66–78. URL: <https://techniumscience.com/index.php/socialsciences/article/view/1795>

### *References*

1. Bayagantayev G. G., Ivanova A. V. Development of professional competencies of young teachers in a rural school in the context of continuous education. *Pedagogicheskiy Zhurnal* [Pedagogical Journal]. 2022, vol. 12, no. 3A, pp. 704-711. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.57.98.099>
2. Dulzon A. A., Vasilyeva O. M. Model of university teacher competences. *Universitetskoye Upravleniye: Praktika i Analiz* [University Management: Practice and Analysis]. 2009, no. 2, pp. 29-37. URL: <https://www.umj.ru/jour/article/view/742/743>
3. Zimnyaya I.A. Key competencies – a new paradigm of educational results. *Eksperiment i Innovatsii v Shkole* [Experiment and Innovations at School]. 2009, no. 2, pp. 7-13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchebye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya>
4. Ilyina N., Loginova N. Exploring the Development of Psychological and Pedagogical Competence in Young Teachers. *Voprosy Obrazovaniya* [Educational Studies], 2019, no. 4, pp. 202-230. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-4-202-230>.
5. Isaeva T. E. Competencies and “electronic” pedagogical culture of a higher education teacher in the post-pandemic world. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii* [Higher education in Russia], 2021, no. 6, pp. 80-96. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-6-80-96>
6. Kozhukhova N.V., Serpukhova E.P., Veselova Yu.V., Kozhukhova D.A. Competencies of the “future” in the context of the digital economy. *Ekono-*

- mika, Predprinimatel'stvo i Pravo* [Economy, Entrepreneurship and Law]. 2021, no. 7. pp. 1875-1882. <https://doi.org/10.18334/epp.11.7.112993>
7. Kuklina L. V., Mineeva L. Yu. The formation of personal and professional competence of young teachers in the higher education system. *Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom* [Professional education in Russia and abroad]. 2018, no. 2 (30), pp. 82-89. URL: [https://www.prof-obr42.ru/Archives/2\(30\)2018.pdf](https://www.prof-obr42.ru/Archives/2(30)2018.pdf)
  8. Nagimova N.I., Bagautdinov R.R., Fakhretdinova M.A. Development of softskills-competencies of a young teacher of a professional educational organization: role and value in professional activity. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2020, no 2, pp. 80-80. <https://doi.org/10.17513/spno.29759>
  9. On approval of the professional standard “Teacher of vocational training, vocational education and additional vocational education”. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 8, 2015<sup>6</sup> no. 608n. <https://base.garant.ru/71202838/> (expired in 2019)
  10. Rules for organizing mentoring and requirements for teachers providing mentoring: order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan dated 04.24.2020 No. 160: [registered with the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on April 25, 2020, no. 20486]. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V200002048613>
  11. Professions of the future that teenagers should take a closer look at. 30.10.2019. HH. <https://zernograd.hh.ru/article/25673>
  12. Khaustova, A. I. Features of professional competencies of young teachers. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2017, no. 17 (151), pp. 212-213. URL: <https://moluch.ru/archive/151/42759/>
  13. Álvarez-Vanegas A., Rieckmann M., Lopera Pérez M. et al. Teaching with A Rounder Sense of Purpose: a survey study on education for sustainable development competences in Latin America. *Frontiers in Education*, 2024, vol. 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1205478>
  14. Blašková M., Blaško R., Kucharčíková A. Competences and Competence Model of University Teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 159, pp. 457-467. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.407>

15. Blašková M., Blaško R. et al. Key Personality Competences of University Teacher: Comparison of Requirements Defined by Teachers and/Versus Defined by Students. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014, vol. 114, pp. 466-475. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.731>
16. Crawford E. O., Higgins H. J., Hilburn J. Using a global competence model in an instructional design course before social studies methods: A developmental approach to global teacher education. *The Journal of Social Studies Research*, 2020, vol. 44, no. 4, pp. 367-381. <https://doi.org/10.1016/j.jssr.2020.04.002>
17. Gümüş A. Twenty-First-Century Teacher Competencies and Trends in Teacher Training. In: Alpaydın, Y., Demirli, C. (eds) *Educational Theory in the 21st Century*. Maarif Global Education Series. Palgrave Macmillan, Singapore, 2022. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-9640-4\\_11](https://doi.org/10.1007/978-981-16-9640-4_11)
18. Mansilla V. B., Jackson A. *Educating for Global Competence: Preparing Our Youth to Engage the World*. Ed. E. Omerso, Council of Chief State School Officers, 2011, 120 p. <https://asiasociety.org/files/book-global-competence.pdf>
19. Mocinic S., Lazaric L., Gortan-Carlin I. Competencies of university teachers and changes for working in the knowledge society. *Interdisciplinary description of complex systems*, 2022, 20(4), pp. 429-453. <https://doi.org/10.7906/indecs.20.4.9>
20. Pozarnik B. M., Lavric A. Fostering the Quality of Teaching and Learning by Developing the “Neglected Half” of University Teachers’ Competencies. *C-E-P-S Journal*, 2015, vol. 5, no. 2, pp. 73-93. <https://doi.org/10.25656/01:10997>
21. Rapanta Ch., Botturi L., Goodyear P., Guàrdia L., Koole M. Online University Teaching During and After the Covid-19 Crisis: Refocusing Teacher Presence and Learning Activity. *Postdigital Science and Education*, 2020, no. 2, pp. 923-945. <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00155-y>
22. Semradova I., Hubackova S. Responsibilities and Competences of a University Teacher. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 159, pp. 437-441. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.403>
23. Sudarmo M. Teacher’s leadership competency in managing online instruction during the pandemic disruption in Indonesia. *Nidhomul Haq*:

- Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*. 2020, vol. 5, no. 3. <https://e-journal.uac.ac.id/index.php/nidhomulhaq/article/view/1018>
24. The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education 2023, iss. by Higher Education Academy. 2023. <https://advance-he.ac.uk/knowledge-hub/professional-standards-framework-teaching-and-supporting-learning-higher-education-0>
25. Tomczyk L. Digital competence among pre-service teachers: A global perspective on curriculum change as viewed by experts from 33 countries. *Evaluation and Program Planning*, 2024, vol. 105, 102449. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2024.102449>
26. Wardoyo C., Firmansyah R., Sunaryanto, Maruf Nuris D.M., Galih Satriyo Wicaksono M. Contribution of Teacher Competence (Pedagogy and Personality) in Teaching Practice during the Covid-19 Pandemic and 4.0 Era. *Technium. Social Sciences Journal. Technium Science*. 2020, vol. 14, no. 1, pp. 66–78. URL: <https://techniumscience.com/index.php/socialsciences/article/view/1795>

### ДАнные ОБ АВТОРАХ

**Ли Жуйгин**, доктор наук «Государственное управление», старший преподаватель  
*Тяньцзиньский университет*  
ул. Вэйцзиньлу, 92, район Нанькай, г. Тяньцзинь, 300072, Китай  
[lidini1984@126.com](mailto:lidini1984@126.com)

**Исаева Татьяна Евгеньевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Иностранные языки»  
*Ростовский государственный университет путей сообщения пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2, г. Ростов-на-Дону, 344038, Российская Федерация*  
[isaeva.te@yandex.ru](mailto:isaeva.te@yandex.ru)

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Li RuiTing**, PhD in State Governance, Senior Lecturer  
*Tianjin University*

*92, Weijin Road, Nankai District, Tianjin City, 300072, PR China  
lidini1984@126.com*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6410-9393>*

**Tatiana E. Isaeva**, PhD in Education, Professor, Head of the Department  
“Foreign Languages”

*Rostov State Transport University*

*2, Rostovskogo Strelkovogo Polka Narodnogo Opolcheniya Sq.,  
Rostov-on-Don, 344038, Russian Federation*

*isaeva.te@yandex.ru*

*SPIN-code: 5340-7620*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7338-9198>*

*ResearcherID: AAM-2464-2020*

*Scopus Author ID: 57190961392*

*ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Tatiana-Isaeva-2>*

Поступила 15.07.2024

После рецензирования 30.08.2024

Принята 06.09.2024

Received 15.07.2024

Revised 30.08.2024

Accepted 06.09.2024