

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-560

УДК 371.132



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

«ЦИФРОВОЙ» УЧИТЕЛЬ: НОВЫЕ РОЛИ, ФУНКЦИИ И КОМПЕТЕНЦИИ

Т.И. Куликова

Обоснование. Развитие цифровых технологий является одной из первоочередных задач современного образования, важнейшим шагом в повышении качества обучения и преподавания и трансформации роли учителя в условиях цифровизации образования.

Целью исследования, представленного в статье, является описание качественных изменений в профессиональной деятельности учителя и рассмотрение «цифровых» ролей и цифровой компетентности учителей, основанных на данных анкетирования учителей, работающих в профильных психолого-педагогических классах в г. Туле и Тульской области.

Материалы и методы. В качестве методологической основы эмпирического исследования рассматривается компетентностный подход, в частности, цифровая компетентность. Основными концептуальными документами, регламентирующими развитие цифрового образования являются национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» и приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». В ходе эмпирического исследования применен метод анкетирования.

Результаты. Теоретический анализ позволил констатировать, что в современных условиях профессиональная деятельность учителя претерпевает качественные изменения. В условиях цифровизации образования школе нужен мультипрофильный профессионал, владеющий цифровой грамотностью и компетентностью. Прове-

денное в ходе эмпирического исследования анкетирование учителей выявило приверженность педагогов традиционным для системы образования ролям наставника и организатора процесса обучения и сформированность компетенций в области интегративной деятельности (учитель – интегратор знаний, умений и навыков обучающихся). Представленные аналитические и эмпирические данные опираются на современный российский и зарубежный опыт и учитывают специфику функционирования психолого-педагогических классов в Тульской области.

Ключевые слова: цифровизация образования; трансформация роли учителя; цифровой учитель; цифровая компетентность; психолого-педагогические классы

Для цитирования. Куликова Т.И. «Цифровой» учитель: новые роли, функции и компетенции // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 4. С. 482-497. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-560

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

“DIGITAL” TEACHER: NEW ROLES, FUNCTIONS AND COMPETENCES

T.I. Kulikova

Background. *The development of digital technologies is one of the priority tasks of modern education, a crucial step in improving the quality of learning and teaching and transforming the role of the teacher in the conditions of digitalisation of education.*

The purpose of the research presented in the article is to describe the qualitative changes in the professional activity of teachers and to consider the “digital” roles and digital competence of teachers based on the data of questionnaire survey of teachers working in profile psycho-pedagogical classes in the city of Tula and Tula region.

Materials and methods. *The methodological basis of the empirical study is the competence approach, in particular, digital competence. The main conceptual documents regulating the development of digital education are the national programme “Digital Economy of the Russian Federation” and the priority project “Modern Digital Educational Environment in the Russian Federation”. In the course of the empirical study, the questionnaire method was applied.*

Results. *Theoretical analysis allowed us to state that in modern conditions the professional activity of a teacher undergoes qualitative changes. In the conditions of digitalisation of education, the school needs a multi-profile professional with digital literacy and competence. The questionnaire survey of teachers working in psycho-pedagogical classes conducted in the course of the empirical study revealed the teachers’ adherence to the traditional roles of a mentor and an organiser of the learning process and the formation of competencies in the field of integrative activity (a teacher is an integrator of students’ knowledge, skills and abilities). The presented analytical and empirical data are based on modern Russian and foreign experience and take into account the specifics of the Tula region.*

Keywords: *digitalisation of education; transformation of the teacher’s role; digital teacher; digital competence; psycho-pedagogical classes*

For citation. *Kulikova T.I. “Digital” Teacher: New Roles, Functions and Competences. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 482-497. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-560*

Введение

Цифровая трансформация и ускорение научно-технического и технологического прогресса, широкое распространение Интернета и социальных сетей, а также риски и вызовы, связанные с их использованием, требуют от учителей готовности к работе в меняющейся среде. С учетом информационной и цифровой революции во всех областях общества, современное образование должно сосредоточиться на развитии новых профессиональных навыков педагогов в цифровой среде и решении задач, поставленных в федеральных

проектах «Современная цифровая педагогическая среда в России» и «Учитель будущего» [11].

Цифровая трансформация в сфере образования заключается в разработке современной и безопасной образовательной среды, которая способствует развитию самообразования и саморазвития учащихся всех уровней и видов образовательных учреждений. Это достигается за счет обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки персонала и создания федеральной цифровой платформы.

В сфере цифрового образования все большее значение приобретают специалисты с мультипрофильным опытом, участвующие в различных проектах и активно взаимодействующие с цифровыми технологиями. Современному преподавателю необходимо освоить новые технологические средства и использовать информационные ресурсы в своей профессиональной деятельности. Учителя должны уметь интегрировать цифровые инструменты в образовательный процесс, что позволит сделать обучение более эффективным и интерактивным. Цифровая среда требует от преподавателей изменения мышления, нового взгляда на мир и новых форм работы [12]. В связи с этим становится актуальной проблема цифровой грамотности и цифровой компетентности учителя.

Часто слова «цифровая грамотность» и «цифровая компетентность» используются как синонимы, но на самом деле у них разное значение. Цифровая грамотность означает способность человека уверенно обращаться с информацией (поиск, понимание, обработка, оценка, обмен или создание новой информации) с использованием различных цифровых устройств и современных технологий.

Для успешной работы в образовании сегодня необходимо иметь высокий уровень цифровой компетентности. ЮНЕСКО и Worldskills Russia отмечают, что цифровая грамотность - ключевой навык для будущего [18; 19]. Помимо этого, важным аспектом является индивидуализация образования и компетентностный подход. Поэтому цифровая компетентность становится одной из основных компетенций для преподавателей на всех уровнях образования [14].

Цифровую компетентность можно охарактеризовать как умение применять знания на практике, так как она включает в себя элементы ответственности, мотивации и безопасности. Г.У. Солдатова и Е.И. Рассказова предложили следующее уравнение: цифровая компетентность = содержание деятельности + систематизация знаний и развитие навыков + мотивация, а также чувство ответственности, необходимое для личностного роста. Личность должна быть способной и готовой принимать решения в любых ситуациях, опираясь на эффективное использование информационно-коммуникационных технологий в различных областях жизни [8].

Преподавателям, обладающим высоким уровнем профессиональной компетентности (в том числе, цифровой), необходимо учитывать новые образовательные задачи, поставленные перед образованием в цифровую эпоху. Эти задачи включают в себя подготовку учащихся к постоянным изменениям, требующим преобразования системы ценностей, развитие социальной ответственности в отношениях «человек-цифра-социум», установление границ между виртуальным и реальным мирами, а также развитие навыков критического мышления и фильтрации информации, включая информационный шум и рекламу [2; 7].

Материалы и методы

Большинство ранних исследований в области цифрового образования были направлены на выяснение, насколько полезным может быть цифровое образование для обучающихся. Исследования преимуществ цифровизации для учащихся способствовали внедрению цифрового обучения, обращая внимание на возможность улучшения взаимоотношений между учащимися и учителями в классе [13; 16].

Возникает необходимость выстраивания профессионально-педагогической деятельности цифрового учителя, которая отличается от традиционной (доцифровой) как по содержанию, так и по характеру. Сравнение традиционной и цифровой систем образования показывает, что в традиционной модели обучения преобладала вертикальная структура с четким разделением ролей между преподавателями и учащимися. Преподаватель выполнял функции

передачи знаний, контроля за учебным процессом и оценки успеваемости учащихся, являясь основным источником информации и знаний для учащихся [6].

Требования, которые традиционно предъявлялись к учителю, не отменяются, но дополняются новыми в соответствии с задачами цифровизации образования. Учитель всегда будет выполнять основную свою роль и функцию – быть профессионалом и авторитетом для ученика. Учитывая, что в цифровой среде образования отсутствует прямой контакт между учителем и учениками, функция учителя трансформируется в разработчика образовательных траекторий и организатора индивидуальной и групповой работы, а также самостоятельного дистанционного обучения [5; 13]. В современной образовательной практике преобладает горизонтальная модель обучения, где доступ к знаниям имеют как учителя, так и ученики. Обмен знаниями может осуществляться различными способами, включая взаимодействие учителя-ученика, ученика-ученика и так далее. В такой ситуации роль учителя превращается в роль модератора – индивидуального посредника между учащимися, одновременно выполняя роль тьютора – помощника и сопровождающего ученика в учебном процессе. Современный учитель не просто передает знания, но и создает инструменты обучения, систематизирует информацию и представляет ее доступным языком для каждого ученика [9]. Важно отметить, что современная роль учителя включает в себя координацию учебной деятельности обучающихся. «Цифровой» учитель выступает в качестве организатора учебного процесса и координатора образовательной платформы, а ученик становится полноправным участником собственной учебной деятельности.

Отмечается, что ученики не всегда имеют внутреннюю мотивацию из-за недостаточно сформированной ответственности как личностного качества. Тем не менее, существуют различные виды внешней мотивации, которые могут варьироваться от прямого внешнего контроля со стороны учителя до саморегуляции ученика и его вовлеченности в образовательную деятельность из-за ее значимости и смысла [17].

В условиях внедрения цифровых технологий в образование деятельность учителя претерпевает значительные изменения. Необходимо, чтобы педагоги освоили новую систему образования, которая будет подвергнута значительным изменениям в будущем. Цифровизация образования предполагает, что учителю придется выступать в роли помощника, помогая учащимся только в случае крайней необходимости, так как материал будет изучаться самостоятельно [3]. Учителя должны выступать в роли наставников и фасилитаторов, помогая учащимся ориентироваться в океане информации и самостоятельно усваивать знания. В этом случае учителя становятся менторами, которые помогают учащимся развивать навыки критического мышления, самообучения и эффективного решения задач [15].

С целью определения готовности педагогических работников к осуществлению новых «цифровых» ролей учителя и использованию современных цифровых технологий в учебном процессе мы провели анкетирование учителей, работающих в классах психолого-педагогической направленности в городе Туле и Тульской области.

В период с апреля по май 2024 года проводилось анкетирование с использованием онлайн-инструмента Google Forms, который применяется в основном для проведения опросов и анкетирования. В анкетировании приняли участие 652 респондента, включая педагогов школ и преподавателей вуза, которые проводят занятия по профильным дисциплинам. Опрос был разработан на основе анализа существующих исследований, а также систематизации научных и методических материалов по вопросам цифровизации образования. Анкета включает в себя три раздела: вступительный, основной и завершающий. Во вступительной части приведены цель и задачи исследования, обсуждается важность участия респондента и предоставляется подробная инструкция по заполнению опросной анкеты. Основная часть анкеты предполагает сбор информации по проблеме исследования и включает в себя различные типы вопросов, такие как открытые, закрытые и множественного выбора. Завершающая часть анкеты включает вопросы, направленные на сбор информации о респонденте и его характеристиках и выражение признательности

за участие в проведении исследования. Обработка результатов анкетирования проводилась с применением методов контент-анализа, математической статистики и графической обработки информации с использованием компьютерной программы Excel.

Результаты и обсуждение

Для определения используемого формата обучения был предложен закрытый вопрос с одним вариантом ответа: «Какой формат обучения в психолого-педагогическом классе Вы используете? Распределение ответов было следующим: 41,2% педагогов указали, что практикуют очное обучение, 23,5% - преподают учебные предметы онлайн, 35,3% используют смешанный формат, сочетая очное и онлайн взаимодействие с обучающимися классов психолого-педагогической направленности. Таким образом, большинство ориентируются на очный формат, однако цифровые онлайн-технологии также занимают большое место в учебном процессе (при переходе на дистанционный режим в связи с эпидемиологической обстановкой; при удаленном обучении, если школа, где работает преподаватель, являющийся штатным сотрудником университета, находится на большом расстоянии от г. Тулы), что требует от педагогов владения современными цифровыми технологиями и соответствующего методического обеспечения.

На второй вопрос, где можно было выбрать несколько вариантов, «Какие цифровые продукты Вы используете в процессе преподавания профильных дисциплин?» были получены следующие ответы: онлайн-платформы (58,8%), онлайн-тесты (64,7%), видеоуроки (29,4%), электронные учебники (11,8%), другое (35,3%). Из ответов респондентов следует, что чаще всего они используют онлайн-тесты (психологические и предметные учебного назначения), т.к. этот ресурс является доступным и достаточно разработанным в отношении стандартизированных методик в настоящее время. На втором месте находятся различные онлайн-платформы, отечественные и зарубежные, без которых невозможно провести онлайн-урок. Видеоуроки и электронные учебники преподаватели используют

гораздо реже в связи с недостаточной разработанностью данного методического обеспечения применительно именно к урокам в классах психолого-педагогической направленности, а имеющиеся в свободном доступе в Интернете материалы необходимо либо использовать фрагментами, либо адаптировать.

Следующий вопрос анкеты предполагал оценку учителями понимания своей ключевой роли, отвечающей на современные запросы цифровизации образования и требующей определенного уровня цифровой грамотности. Респондентам предлагалось выбрать из предложенного списка ролей «цифрового» учителя те, которые они полностью или частично выполняют: организатор процесса обучения, координатор образовательной онлайн-платформы, разработчик образовательных траекторий, разработчик инструментов обучения, модератор, тьютор, наставник, фасилитатор, ментор. Распределение ответов представлено в виде диаграммы на Рисунке 1.



Рис. 1. Распределение ответов учителей на вопрос «Какие роли «цифрового» учителя вы полностью или частично выполняете?», в % от опрошенных

Было выявлено, что преимущественное большинство (76,5%) учителей осознают себя в роли организатора процесса обучения и наставника. Следующей по количеству выборов (67,3%) оказалась роль ментора, т.е. это учителя с богатым профессиональным опытом. Далее по степени убывания были определены роли тьютора (58,8%), модератора (52,9%), разработчика инструментов обучения и координатора образовательной онлайн-платформы (по 29,4%), фасилитатора (23,2%) и разработчика образовательных траекторий (5,9%).

Для определения уровня цифровой грамотности и цифровых компетенций были применены анкеты, разработанные Аналитическим центром НАФИ [7]. Результаты ответов учителей соотносятся с шестью уровнями опыта: Новичок, Исследователь, Интегратор, Эксперт, Лидер и Новатор. Согласно методике исследования, все участники анкетирования были распределены по соответствующим группам относительно уровня развития ИТ-компетентности и их опыта использования цифровых технологий (см. Рис. 2). Оценка уровня опыта была осуществлена путем классификации участников в соответствии с баллами, набранными при прохождении теста.

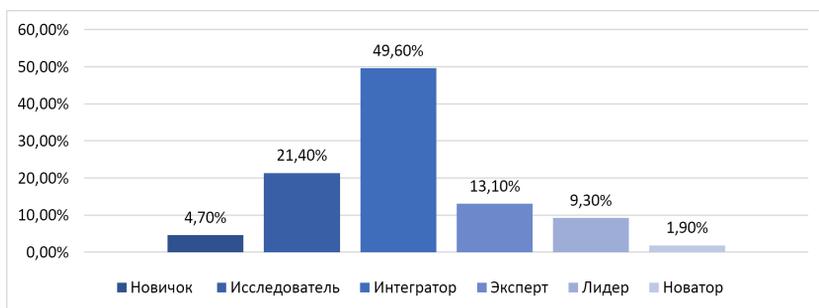


Рис. 2. Распределение учителей по уровням опыта использования цифровых технологий в образовательном процессе, в % от опрошенных

Анализируя результаты самооценки учителями своих компетенций в области использования цифровых технологий в образовательном процессе, следует констатировать, что большинство респондентов (49,6%) оценивают свои компетенции в области интегративной деятельности, т.е. признают себя основными интеграторами знаний, умений и навыков обучающихся. Менее четверти опрошенных (21,4%) оценили себя как исследователя. Современный учитель как субъект исследовательской деятельности должен быть способным выявлять необходимость проведения исследования, ставить четкие и адекватные исследовательские задачи, выдвигать гипотезы, эффективно планировать исследование, качественно проводить его и грамотно анализировать результаты [1]. Свои компетенции как эксперта, лидера и новатора в использовании цифровых технологий в

процентном отношении от общего числа опрошенных определили лишь 24,3% учителей. Еще 4,7% респондентов признались, что являются новичками в области образовательных цифровых технологий.

На вопрос анкеты о трудностях при подготовке и проведении занятий с применением цифровых технологий 37,5% опрошенных ответили, что такие затруднения обусловлены новыми образовательными форматами, сочетанием онлайн-обучения и контактных уроков, требующих владения современными педагогическими технологиями как в традиционном аспекте применения, так и в цифровом варианте.

Заключение

Стремительно развивающиеся процессы цифровизации образования и внедрения цифровых дидактических продуктов в образовательный процесс не только расширяют ресурсы реализации профессиональных способностей современного учителя, но одновременно предъявляют повышенные требования к уровню готовности к трансформации своей роли в условиях цифровизации образования и развития цифровых компетенций, необходимых для качественной организации процесса сотрудничества и взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Проведенное анкетирование учителей, работающих в классах психолого-педагогической направленности с целью определения готовности педагогических работников к осуществлению новых «цифровых» ролей учителя и использованию современных цифровых технологий в учебном процессе и полученные в результате данные позволяют сформулировать несколько выводов:

1. Цифровая трансформация образования – это не только изменения учебных программ, но и новые требования к профессиональной деятельности учителя. Цифровая образовательная среда требует формирования нового взгляда на окружающий мир и абсолютно новых подходов и методов работы с обучающимися.
2. Цифровизация образования требует от учителя высокого уровня цифровой компетентности, включая аспекты ответственности, мотивации и безопасности обучающихся.

3. Происходит изменение ролей и функций «цифрового» учителя. Вместо того чтобы быть просто источником знаний, учитель становится мультипрофильным профессионалом и выполняет несколько разнообразных функций: тьютора, наставника, модератора, ментора, фасилитатора, разработчика обучающих инструментов и организатора/координатора учебного процесса.
4. Данные о самооценке цифровых компетенций учителей показывают, что педагоги стремятся развивать компетенции эксперта, лидера и новатора в использовании цифровых технологий, но большинство респондентов признают себя основными интеграторами знаний, умений и навыков обучающихся, т.е. пока еще придерживаются традиционной роли учителя.

Список литературы

1. Атласова Л.П. Современный преподаватель как исследователь // Концепт. 2017. Т. 32. С. 363-368.
2. Воробьева И.А., Жукова А.В., Минакова К.А. Плюсы и минусы цифровизации в образовании // Педагогические науки. 2021. № 1-4 (103). С. 110-118. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.103.1.109>
3. Гордеева Е.В., Мурадян Ш.Г, Жажоян А.С. Цифровизация в образовании // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 4-1 (74). С. 112-115. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2021-4-1-112-115>
4. Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю. Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. Москва: Перо, 2019. 24 с.
5. Миткевич А. Тьютор и модератор: каким должен быть учитель будущего. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/371837-tyutor-i-moderator-kakim-dolzhen-byt-uchitel-budushchego> (дата обращения: 24.06.2024).
6. Осипова М.Б. Трансформация роли педагога в цифровом образовании // Уральский вестник образования. 2023. № 2. С. 32-39.
7. Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения / В.И. Блинов, М.В. Дулинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев. Москва : Перо, 2019. 72 с.

8. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей // Национальный психологический журнал. 2014. № 2 (14). С. 27-35. <https://doi.org/10.11621/npj.2014.0204>
9. Стеблецова И.С., Гейцман Л.Э. Цифровая трансформация преподавателя в условиях современного образовательного процесса // Сб. материалов Международной научно-методической конференции «Технологии в образовании – 2021» / Под общей ред. Е.В. Добровольской. Новосибирск, 2021. С. 95-100.
10. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов, Л.Р. Баймуратова, О.А. Зайцева, Г.Р. Имаева, Л.В. Спиридонова. Аналитический центр НАФИ. Москва: Изд-во НАФИ, 2019. 84 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/10/digit-ped.pdf> (дата обращения: 24.06.2024).
11. Цифровая экономика Российской Федерации. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 24.06.2024).
12. Шульга И.И. Особенности профессиональной деятельности учителя // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: гуманитарные и общественные науки. 2022. Т. 6. № 3. С. 216-221. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2022-6-3-216-221>
13. Anderson T. Interaction in learning and teaching on the educational semantic web // In C. Juwah (ed.), Interactions in online education: Implications for theory and practice. London: Routledge, 2006. P. 141-155.
14. Brolpito A. Digital skills and competence, and digital and online learning. Turin: European Training Foundation, 2018. 84 p.
15. Lindgren R., McDaniel R. Transforming online learning through narrative and student agency // Journal of Educational Technology & Society. 2012. № 15 (4). P. 344-355.
16. Mullen G.E., Tallent-Runnels M.K. Student outcomes and perceptions of instructors' demands and support in online and traditional classrooms // Internet and Higher Education. 2006. № 9 (4). P. 257-266. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2006.08.005>

17. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // *American Psychologist*. 2000. № 55 (1). P. 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
18. UNESCO ICT Competency Framework for Teachers. VERSION 3. Digital library UNESCO: official website. 2019. URL: <http://ru.unesco.kz/unesco-ict-competency-framework-for-teachers-version-3> (дата обращения: 16.06.2024).
19. Worldskills Russia: официальный сайт. Москва, 2014. URL: <https://worldskills.ru/> (дата обращения: 16.06.2024).

References

1. Atlasova L.P. Modern teacher as a researcher. *Kontsept* [Concept], 2017, vol. 32, pp. 363-368.
2. Vorobyeva I.A., Zhukova A.V., Minakova K.A. Pros and cons of digitalisation in education. *Pedagogicheskie nauki* [Pedagogical Sciences], 2021, no. 1-4 (103), pp. 110-118. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.103.1.109>
3. Gordeeva E.V., Muradyan S.G., Zhazhoyan A.S. Digitalisation in education. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 2021, no. 4-1 (74), pp. 112-115. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2021-4-1-112-115>
4. Blinov V.I., Sergeev I.S., Yesenina E.Y. *Basic ideas of didactic concept of digital professional education and training*. Moscow: Pero, 2019, 24 p.
5. Mitkevich A. Tutor and moderator: what a teacher of the future should be. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/371837-tyutor-i-moderator-kakim-dolzhen-byt-uchitel-budushchego> (accessed 24.06.2024).
6. Osipova M.B. Transformation of the Teacher's Role in Digital Education. *Ural'skii vestnik obrazovaniya* [Uralskiy Vestnik Obrazovanie], 2023, no. 2, pp. 32-39.
7. *Draft didactic concept of digital professional education and training* / V.I. Blinov, M.V. Dulinov, E.Y. Yesenina, I.S. Sergeev. Moscow: Pero, 2019, 72 p.
8. Soldatova G.U., Rasskazova E.I. Psychological models of digital competence of Russian teenagers and parents. *Natsional'nyi psikhologicheskii*

- zhurnal* [National Psychological Journal], 2014, no. 2 (14), pp. 27-35. <https://doi.org/10.11621/npj.2014.0204>
9. Stebletsova I.S., Geitsman L.E. Digital transformation of the teacher in the conditions of modern educational process. *Proceedings of the International Scientific and Methodological Conference "Technologies in Education - 2021"* / Ed. by E.V. Dobrovolskaya. Novosibirsk, 2021, pp. 95-100.
 10. *Digital literacy of Russian teachers. Readiness to use digital technologies in the educational process* / T.A. Aimaletdinov, L.R. Baimuratova, O.A. Zaitseva, G.R. Imaeva, L.V. Spiridonova. Zaitseva, G.R. Imaeva, L.V. Spiridonova. NAFI Analytical Centre. Moscow: Izd-vo NAFI, 2019, 84 p. URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/10/digit-ped.pdf> (accessed 24.06.2024).
 11. Digital economy of the Russian Federation. *Order of the Government of the Russian Federation from 28.07.2017, no. 1632-r*. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (accessed 24.06.2024).
 12. Shulga I.I. Features of professional activity of the teacher. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarnye i obshchestvennyye nauki* [Bulletin of Kemerovo State University. Series: humanitarian and social sciences], 2022, vol. 6, no. 3, pp. 216-221. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2022-6-3-216-221>
 13. Anderson T. *Interaction in learning and teaching on the educational semantic web* / Ed. by Juwah. Interactions in online education: Implications for theory and practice. London: Routledge, 2006, pp. 141-155.
 14. Brolpito A. *Digital skills and competence, and digital and online learning*. Turin: European Training Foundation, 2018, 84 p.
 15. Lindgren R., McDaniel R. Transforming online learning through narrative and student agency. *Journal of Educational Technology & Society*, 2012, no. 15 (4), pp. 344-355.
 16. Mullen G.E., Tallent-Runnels M.K. Student outcomes and perceptions of instructors' demands and support in online and traditional classrooms. *Internet and Higher Education*, 2006, no. 9 (4), pp. 257-266. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2006.08.005>
 17. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American*

- Psychologist*, 2000, no. 55 (1), pp. 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
18. UNESCO ICT Competency Framework for Teachers. VERSION 3. *Digital library UNESCO: official website*. 2019. Available at: URL: <http://ru.unesco.kz/unesco-ict-competency-framework-for-teachers-version-3> (accessed 16.06.2024)
19. *Worldskills Russia*: official website. Москва, 2014. Available at: URL: <https://worldskills.ru/> (accessed 16.06.2024)

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры специальной психологии, дефектологии и социальной работы
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
пр-т Ленина, 125, г. Тула, 300026, Россия
tativkul@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tatyana I. Kulikova, Docent of Special Psychology, Defectology and Social Work Department, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
125, Lenin Ave., Tula, 300026, Russian Federation
tativkul@gmail.com
SPIN-code: 7146-4060
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8655-1599>
ResearcherID: AAI-5902-2020
Scopus Author ID: 55570121100
Academia.edu <https://independent.academia.edu/TatyanaKulikova>
ResearchGate <https://www.researchgate.net/profile/Tatyana-Kulikova-5>

Поступила 01.07.2024
После рецензирования 21.07.2024
Принята 30.07.2024

Received 01.07.2024
Revised 21.07.2024
Accepted 30.07.2024