

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-554
УДК 316.662



Научная статья | Общая педагогика, история педагогики и образования

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СТУДЕНТА ПЕРЕДОВОЙ ИНЖЕНЕРНОЙ ШКОЛЫ КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

А.А. Билялова, Э.Н. Гилязева, Д.Д. Хайруллина

Обоснование. В современной России стоит задача создания большого корпуса высококвалифицированных инженеров, способных реализовывать научно-технические стратегии страны. Инженеры должны сочетать в себе не только профессиональные навыки, но и творческое мышление, чтобы генерировать и внедрять инновационные идеи.

Цель исследования заключается в разработке и анализе социального портрета студентов Передовой инженерной школы «Кибер Авто Тех» Казанского федерального университета.

Материалы и методы. Исследование опирается на интегративный подход, объединяющий теоретические положения психологии и социологии, и использование методов сравнительного анализа, моделирования, классификации. Методы социальной статистики включали анкетирование и анализ собранных данных.

Результаты. Исследование выявило, что типичный студент Передовой инженерной школы «Кибер Авто Тех» Казанского федерального университета – это молодой человек в возрасте 18-21 года, обладающий высокой академической мотивацией и заинтересованный в получении качественного образования. Студенты ценят возможность обучения на бюджетной основе и географическую близость университета, стремятся к профессиональному развитию и финансовой стабильности. Результаты исследования подчеркивают важность адаптации образовательных программ к

современным требованиям и вызовам, что позволит поддержать молодежь в инженерной сфере и способствовать развитию технологического и экономического потенциала страны.

Ключевые слова: социальный портрет; студент; передовая инженерная школа; инженер; опрос; респондент

Для цитирования. Билялова А.А., Гилязева Э.Н., Хайруллина Д.Д. Социальный портрет студента Передовой инженерной школы Казанского федерального университета // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 4. С. 119-151. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-554

Original article | General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

SOCIAL PORTRAIT OF A STUDENT OF THE ADVANCED ENGINEERING SCHOOL OF KAZAN FEDERAL UNIVERSITY

A.A. Bilyalova, E.N. Gilyazeva, D.D. Khairullina

Background. *In modern Russia, there is a task of creating a strong corps of highly qualified engineers capable of implementing the country's scientific and technical strategies. Engineers should not only possess professional skills but also creative thinking to generate and implement innovative ideas.*

Purpose. *The aim of the research is to develop and analyze the social portrait of students of the Advanced Engineering School “Cyber Auto Tech” of Kazan Federal University.*

Materials and methods. *The study relies on an integrative approach that combines theoretical positions of psychology and sociology, as well as research methods of comparative analysis, modeling, and classification. Social statistics methods included surveying and data analysis.*

Results. *The research revealed that the typical student of the Advanced Engineering School “Cyber Auto Tech” of Kazan Federal University is a young person aged 18-21 years, with high academic motivation and*

interested in receiving quality education. Students value the opportunity for budget-based education and the geographical proximity of the university, strive for professional development and financial stability. The research results emphasize the importance of adapting educational programs to modern requirements and challenges to support the youth in the engineering field and contribute to the development of the country's technological and economic potential.

Keywords: *social portrait; student; Advanced Engineering School; engineer; survey; respondent*

For citation. *Bilyalova A.A., Gilyazeva E.N., Khairullina D.D. Social Portrait of a Student of the Advanced Engineering School of Kazan Federal University. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 119-151. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-4-554*

Введение

В современной России остро стоит задача формирования большого корпуса высококвалифицированных инженеров, которые смогут творчески реализовывать научно-техническую стратегию страны. Для этого крайне важно провести реформу и модернизацию инженерного образования, адаптировав его к новым вызовам и потребностям рынка.

Инженеры сегодня – это не только специалисты, выполняющие узкие производственные задачи, но и творческие личности, способные генерировать и реализовывать инновационные идеи в условиях высокотехнологичной экономики. Они выступают одновременно в роли изобретателей, исследователей, лидеров и организаторов, обладая обширным спектром технических и социальных навыков. Это профессиональное сообщество характеризуется особым мировоззрением, мышлением и системой ценностей [9], что делает их деятельность уникальной и незаменимой в различных сферах рыночной экономики, от авиации и машиностроения до медицины и образования.

В настоящее время инженеры находятся в центре внимания государственной политики. Это подтверждается увеличением количества бюджетных мест в 2023/24 учебном году на инженерно-технические

направления до 251 тыс. мест и созданием Передовых инженерных школ (далее ПИШ), число которых с началом нового учебного года достигнет 50 в 23 регионах страны. Такие инициативы направлены на подготовку высококвалифицированных кадров, готовых к немедленному включению в научные и инженерные проекты государства.

В свете этих тенденций, изучение социальных и мотивационных аспектов будущих инженеров, их ожиданий от высшего образования и составление социального портрета типичного студента инженерного профиля становится важным направлением.

Термин «социальный портрет» начал применяться в 70-х годах XX века преимущественно в социологии с целью выявления общих характеристик в какой-либо группе или обществе в целом. Социальный портрет – это собирательный образ социальной категории, «подразумевающий определение общих и стабильных особенностей портретируемой группы, достижение которых осуществляется при использовании статистических методов» [2]. Это помогает лучше понять стиль жизни, ценностные ориентации, поведение и другие социально-значимые качества [1].

Исследование студенческого сообщества интересно не только с научной точки зрения, но и с прагматической, так как студенты представляют будущую интеллектуальную элиту общества. В период студенчества происходит становление и формирование профессионального сознания и самосознания, выработка определенной жизненной философии, переоценка системы жизненных ценностей. Этот процесс глубоко индивидуален и обусловлен многими факторами. Новое поколение студентов формирует специфические ценности и стратегии жизни, ориентированные на новые социальные и экономические цели.

Исследования отечественных ученых направлены на анализ социального статуса, ценностных ориентаций, мотивационной и личностной сферы студентов, а также уровня их социальной активности и вовлеченности в культурную жизнь.

Работа Л.В. Карпушиной посвящена изучению структуры жизненных ценностей различных социальных групп студентов вузов

и выявлению проблем в формировании ценностных ориентаций современной молодежи. В работе выделяются такие проблемные зоны, как приоритет личного над общественным и низкий уровень социальной активности [7].

В диссертационном исследовании Ю.А. Сизинцева «Особенности социализации современного студенчества» анализируются изменения в системе социальных ценностей, влияющие на процесс социализации студенческой молодежи. Автор подчеркивает значимость высшего образования как элемента макросреды студента, важность профессиональной компетентности, самостоятельности и творческой инициативы в условиях современных реформ [14].

Н.С. Иваненко изучает социальные и культурные различия в студенческой среде с целью выявления влияния региональных особенностей на социализацию студентов [5].

Статья О.В. Доневой освещает и обосновывает существенные характеристики социальной активности как критерия деятельностного компонента социальной ответственности студента технологического вуза, анализируя факторы, способствующие формированию студенческой социальной активности, среди которых стремление к самореализации и влиятельные личности [18].

Т.Д. Косинцева и др. анализируют терминальные и инструментальные ценности студентов; зависимость между социодемографическими характеристиками, семейным климатом, ценностными ориентациями студентов и влияние на них социальных контактов [20].

В статье коллектива авторов (А.В. Киряковой, Т.В. Челпаченко, Л.Г. Шабалиной) по результатам социологического исследования сформирован социальный портрет современного студента, отличающегося индивидуализмом и стремлением к прагматичному идеалу самодостаточного и успешного человека, способного самостоятельно достичь материального благополучия и социального статуса [19].

И.Г. Сенин [13]; М.В. Цюхай [15]; И.А. Аликин, Л.В. Довыденко, Н.В. Лукьянченко [17]; О.В. Донева [18]; Т.Д. Косинцева, Н.Г. Хайруллина, И.Н. Глухин [20]; О.В. Ярмач, П.П. Дерюгин, В.Е. Ярмач [24] сходятся во мнении, что необходимо уделять внимание

не только академическим аспектам обучения, но и социальной активности, ценностным ориентациям и вовлеченности студентов в жизнь общества.

В результате анализа научных публикаций можно констатировать, что исследования студентов передовых инженерных школ, несмотря на интерес к их социальному статусу, ценностным ориентациям, мотивации, культурной жизни, не проводились. Существует потребность в более глубоком и систематическом изучении данной темы, которое позволит выявить факторы, влияющие на академическую успеваемость, профессиональную мотивацию, социальную адаптацию студентов и предоставит возможность предложить эффективные подходы для развития их потенциала.

Цель настоящего исследования – разработка и анализ социального портрета современного студента ПИШ «Кибер Авто Тех» Казанского федерального университета.

Передовая инженерная школа «Кибер Авто Тех» при Казанском федеральном университете (КФУ) была учреждена в сотрудничестве с ведущим промышленным гигантом ПАО «КАМАЗ». Уникальность этого структурного подразделения проявляется в инновационных образовательных программах, практической ориентированности учебного процесса, современных учебных пространствах и оборудовании, возможности прохождения стажировок на базе ведущих компаний страны, решении актуальных задач индустриального партнёра, тесном сотрудничестве с высшими учебными заведениями и передовыми технологическими компаниями, проведении исследований, направленных на решение задач, соответствующих мировому уровню значимости в приоритетных областях технологического развития.

Изучение социального портрета студентов ПИШ является важным в организации образовательного процесса вуза. Совокупность информации о социальном статусе, образе жизни, ценностях, потребностях и проблемах конкретной категории студентов позволит скорректировать учебные программы и условия обучения под их желания и интересы, адаптировать образовательные программы к

современным требованиям и вызовам, создать более эффективные стратегии развития высшего образования и поддержки молодежи в инженерной сфере. Кроме того, настоящее исследование даст возможность для совершенствования политики вуза, направленной на разработку методов поиска абитуриентов и на привлечение потенциальных студентов.

Объектом настоящего исследования являются студенты первого курса Передовой инженерной школы КФУ «Кибер Авто Тех» в г. Набережные Челны.

Предмет исследования составляют демографические, образовательные, социально-психологические, социально-средовые, духовно-культурные и ценностные характеристики, составляющие социальный портрет студенческой молодежи.

Материалы и методы

Диагностика индивидуальных и социальных особенностей студентов ПИШ проводилась в Набережночелнинском институте Казанского федерального университета в рамках научно-исследовательского проекта «Молодые кадры монопромышленного города: социальные технологии и практики по разработке имиджа Передовой инженерной школы «Кибер Авто Тех» и пути привлечения абитуриентов (на примере г. Набережные Челны)». Анализ был проведен в марте-мае 2024 года среди всех студентов первого курса в количестве 96 человек.

Исследование опирается на интегративный подход, объединяющий теоретические положения, разработанные психологами и социологами в области субъектной активности и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Изучение структуры ценностей опиралось на концепции о значимости ценностей в формировании смыслов жизни индивида, представленными И.Г. Сениным, А.Н. Леонтьевым, В.П. Зинченко, Е.Б. Моргуновым. Для оценки направленности личности были привлечены теории К.К. Платонова и В.Н. Мясищева.

В рамках проведенной работы использовались методы сравнительного анализа, моделирования и классификации, которые позво-

лили систематизировать полученные данные. Для сбора первичной информации применялись методы социальной статистики, включающие анкетирование, обработку и анализ собранных количественных данных.

В качестве основных компонентов, составляющих социальный портрет студента ПИШ были выделены следующие параметры: демографические характеристики; семейный и социальный статус; образовательный фон; экономическое положение; академическая мотивация и цели; социокультурная и гражданская активность; социальные связи и сети, досуг; эмоциональное благополучие, чувство принадлежности к университетской среде; учебные и академические достижения и предпочтения; профессиональные амбиции и ожидания.

Результаты и обсуждение

1. Демографические и географические характеристики

Демографический портрет респондентов представлен следующими характеристиками:

- пол: 74,2% составляют лица мужского, а 25,8% – женского пола, что подтверждает общеизвестный факт, что количество инженеров-мужчин превышает количество инженеров-женщин;

- возраст респондентов находится в диапазоне от 18 лет до 21 года (см. Табл. 1). Из них преимущество составили студенты бюджетной формы обучения (93,5% против 6,5% контрактников).

Таблица 1.

Возрастные характеристики обучающихся

Возраст респондентов	Распределение по возрасту, %
18 лет	45,2
19 лет	32,3
20 лет	9,7
21 год	12,9
ИТОГО	100,00

Состав респондентов по географическому признаку показал, что преобладающее количество опрошенных студентов являют-

ся коренными жителями г. Набережные Челны (67,7%) (см. Рис. 1). Причин, почему местная молодежь решила продолжить учебу в родном городе несколько: во-первых, чувство привязанности к дому, семье и друзьям; во-вторых, чувство принадлежности к своему региону, так называемый локальный патриотизм; в-третьих, местные университеты привлекают студентов льготами и дополнительными стипендиями за академические успехи и активность во внеучебной жизни, что стимулирует студентов развиваться как внутри университета, так и вне его; в-четвертых, финансовые причины: учиться и жить в столичных городах может быть дорого для семьи студента; в-пятых, в топовых университетах страны большой конкурс на бюджетные места, слишком высокие требования к баллам ЕГЭ. И хотя, возможно, многие выбирали местный университет по остаточному принципу, далее они отмечали, что не пожалели о своем выборе.



Рис. 1. Доля студентов, сменивших место жительства для поступления в ФПНП

Более половины респондентов (58,1%) живут с родителями, 25,8% – в общежитии, 9,7% – имеют собственную жилплощадь и 6,5% молодых людей снимают квартиру. Как видим, подавляющая

часть студентов (74,2%) проживает вне общежитий университета. Это более комфортно, безопасно и помогает адаптации студента к новым условиям и новой образовательной среде.

2. Семейный и социальный статус

Большинство однокурсников – молодые люди, не имеющие собственной семьи или не вступившие в законные отношения (96,8%). Такая ситуация вполне объяснима: в силу незначительного возраста, освоения новой социальной роли, недостаточной самостоятельности они находятся в поиске партнеров.

87% респондентов из материально благополучных семей: живут в достатке, «не имея никаких материальных проблем» (9,7%), «хорошо обеспечены, могут легко позволить себе дорогостоящие приобретения» (22,6%), «в целом, обеспечены и лишь иногда испытывают материальные трудности» (54,8%). На то, что денег в семье «хватает только на повседневные расходы и самое необходимое» указали 12,9% студентов. Студентов из малоимущих семей, постоянно испытывающих материальные трудности, нет (см. Рис. 2).

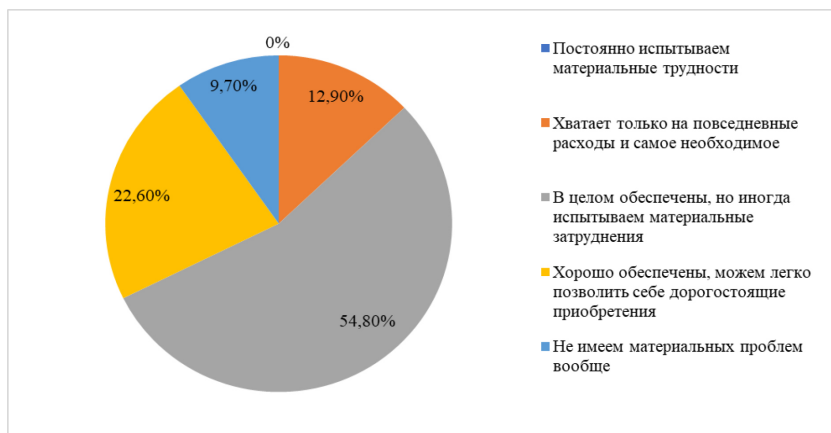


Рис. 2. Материальные характеристики семей студентов

Такая характеристика семьи как доход может косвенно определять шансы абитуриентов на поступление в вуз или быть барьером, ограничивающим доступ к получению высшего образования.

3. Образовательный фон

Анализ показателей академических достижений при поступлении показал, что только пятая часть студентов Передовой инженерной школы имеют определенный бэкграунд: среднее профессиональное (19,4%) и высшее образование (3,2%). Абсолютное большинство (77,4%) – это выпускники школ после окончания 11-го класса, впервые получающие профессиональное образование по избранной специальности, имеющие интерес к точным наукам, обладающие глубокими знаниями, по крайней мере, в области математики. Для поступления в ПИШ им надо сдать Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку, профильной математике и еще один профильный предмет (физика / информатика / химия / иностранный язык), что требует тщательной подготовки.

4. Экономическое положение: работа во время учебы, уровень финансовой независимости

Четверть обучающихся в Передовой инженерной школе находится на содержании у родителей – 25,8%, остальные респонденты имеют собственный доход: постоянные и непостоянные заработки – 45,2% и 29%, соответственно. Полученные результаты перекликаются с итогами опросов студентов инженерного профиля Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета [2]. М.Н. Вражнова, Е.А. Демидова и др. подчеркивают, что, подрабатывая, студент получает опыт, «который впоследствии способствует обучению в высшем учебном заведении» [2, с. 95].

Е.В. Желнина и М.А. Папчихина справедливо отмечают, что «феномен совмещения учебы в вузе с работой не является новым для современного российского общества и не являлся нонсенсом для общества советского. «...» именно такая вторичная занятость помогает студентам проводить свободное время с пользой» [3, с. 59]. Исследования ученых указывают на то, что главной причиной совмещения учебы с работой является решение материальных проблем [2; 3]. Результаты нашего опроса также демонстрируют, что более половины респондентов (55,2%) вынуждены работать, поскольку «необходимы средства на жизнь». Однако в ответах прояв-

ляется положительная ориентация на труд, отношение к нему как значимой социальной ценности: 20,7% опрошенных заинтересованы в получении дополнительных навыков, 13,8% работают, так как имеют свободное время, 6,9% ориентированы на будущее и хотят обеспечить себе гарантию последующего успешного трудоустройства после окончания вуза.

Таким образом, для значительной части респондентов характерно стремление к самостоятельности и независимости, надежда на себя и свои знания и умения, хотя основной источник доходов современной молодежи (54,8%) – помощь со стороны родителей и близких.

5. Академическая мотивация и цели

Параметр «Академическая мотивация и цели» содержит следующие компоненты: мотивация к обучению, ожидания от учебы, цели и планы на будущее, интерес к выбранной специальности.

Выбор студентами образовательного учреждения обусловлен разнообразными причинами (см. Рис. 3). Студентам была предоставлена возможность выбрать до трёх вариантов ответа.



Рис. 3. Причины выбора студентами образовательного учреждения

Значительное влияние на выбор вуза студентами оказывает экономический фактор. Географическая близость, возможность обучения

на бюджете, желание получить желаемую профессию, престижность учебного заведения, а также качество образования также играют ключевую роль при принятии решения о выборе вуза. Некоторые студенты учитывают такие аспекты, как государственная аккредитация, конкурсный отбор, рекомендации и интересная студенческая жизнь, хотя эти причины играют меньшую роль. Влияние родителей на принятие решения о выборе вуза оказывается незначительным для большинства студентов.

Анализ отношения студентов к учебе показывает значительную мотивацию и стремление к академическому успеху. Большинство студентов (61,3%) демонстрирует высокую степень заинтересованности в получении качественного образования, стремится учиться как можно лучше, что свидетельствует об осознанном отношении к профессиональному развитию и будущей карьере, о признании важности образования в достижении профессиональных целей.

Менее активная позиция, нейтральное отношение к процессу обучения, отмечается у 38,7% респондентов. Отсутствие ярко выраженной мотивации свидетельствует, на наш взгляд, о наличии внешних мотивов, таких как требования родителей или понимание необходимости получения диплома для будущего трудоустройства. Никто из студентов не указал, что его не интересует учеба, что указывает на вовлеченность в учебный процесс.

Анализ мотивации студентов к учебе демонстрирует, что большинство студентов хорошо осознают практическую ценность получаемого образования (см. Рис. 4). Студенты могли выбрать до трёх вариантов ответа.

18,2% ценят возможность трудоустройства в процессе учебы, что указывает на роль высшего образования как важного фактора. 17,2% мотивируются приобретением профессии, обеспечивающей достойный доход, и освоением профессиональных навыков для будущей карьеры (16,4%). Для 15,6% важно получение диплома; для 14% важно наличие военной кафедры или возможность отсрочки от призыва. Для 8,2% студентов приобретение профессии – это способ самореализации. Менее значимы получение знаний по интересу-

ющим предметам (7,4%), возможность для общения и сохранения контактов с друзьями (3%).

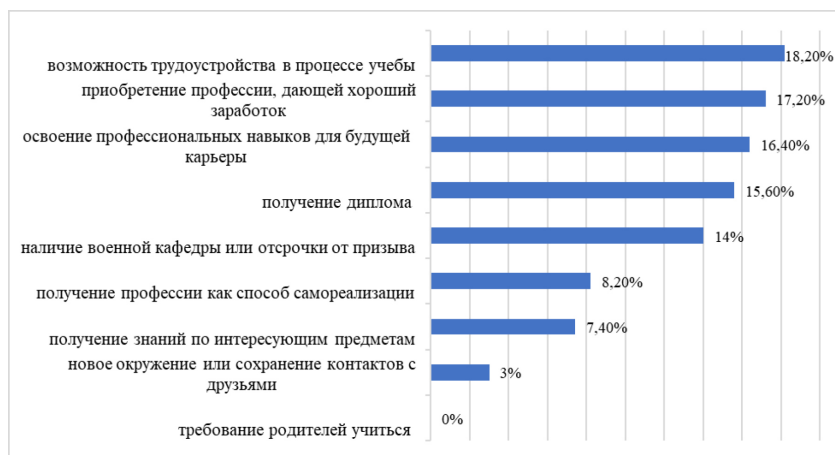


Рис. 4. Мотивация студентов к учебе

Отметим, что требование родителей учиться не мотивирует ни одного из опрошенных студентов, что свидетельствует о их самостоятельности в выборе образовательной стратегии.

Таким образом, анализ количественных данных, полученных в результате исследования параметра «Академическая мотивация и цели» свидетельствует о рациональности и осознанности выбора вуза. Доминирующими являются следующие критерии: близость вуза к дому, финансовые соображения, профессиональные перспективы и качество образования. Полученные данные свидетельствуют, что получение высшего образования технической направленности для многих студентов значимо в самореализации и профессиональном развитии.

Коллектив авторов (Вражнова М.Н., Демидова Е.А., Фурсова П.В., Хлопкова О.В.), изучая социальный портрет студента инженерного профиля и его ожидания от процесса обучения в вузе (на примере МАДИ) получили схожие результаты: студенты ориентированы на практическую ценность обучения: они стремятся полу-

чить востребованную профессию, которая обеспечит им достойную заработную плату и стабильное будущее [2].

Анализ количественных данных о ценностных приоритетах респондентов важен для понимания мотивационного профиля современной молодежи, в частности студентов ПИШ КФУ (см. Рис. 5). В рамках опроса, студентам была предоставлена возможность выбрать любое количество ответов на заданный вопрос.



Рис. 5. Личные ценности студентов

«Хороший заработок и материальная обеспеченность» выделяются как наивысшая ценность (16,8%), что свидетельствует о стремлении к достижению финансовой стабильности и независимости. Данный показатель является отражением текущей экономической ситуации и ее влияния на ценностные ориентиры молодежи.

Показатель «Свобода, развлечения, получение удовольствия от жизни» (12,3%) демонстрирует стремление к насыщенной и разнообразной жизни за пределами профессиональной деятельности. Показатели «Личностное развитие и самореализация» и «Карьера и высокий статус» (по 11,2%), отражают желание студентов достичь

профессиональных высот, что связано как с внутренними стремлениями, так и с социальными установками.

Часть респондентов осознает важность баланса между работой, личной жизнью и здоровым образом жизни, выбирая «Сохранение здоровья, эмоциональный комфорт» (9,5%) и «Достаточное время для других сфер жизни: любовь, семья, дети, общение» (9%).

Такие ценности, как «Душевное спокойствие и внутренняя гармония» (7,3%) и «Престижность будущей профессии и уважение со стороны окружающих» (7,8%) отражают стремление к стабильности, самоуважению и социальному признанию. Меньше всего опрошенные ориентированы на «Развитие социальных контактов» (2,2%) и «Активную социальную деятельность» (2,8%), что указывает на всеобщую тенденцию к более индивидуалистическому подходу к жизни и карьере.

Очевидно, что студенты ПИШ КФУ придают большое значение материальной стабильности и гармонии между работой и личной жизнью.

В статье коллектива авторов (А.В. Киряковой, Т.В. Челпаченко, Л.Г. Шабалиной) указывается, что «финансовая стабильность, отсутствие материальных проблем» также находятся в числе ключевых ценностей. Кроме того, отмечается стремление студентов к профессиональному развитию, самореализации и достижению высот в карьере: «продуктивная жизнь, полное использование возможностей, сил и способностей» являются важной ценностью для студентов [19].

В своем диссертационном исследовании, посвященном изучению структуры жизненных ценностей различных социальных групп студентов вузов, Л.В. Карпушина приходит к следующему выводу: «уровень ценности высокого материального благополучия выше у студентов негосударственных вузов, что, скорее всего, связано с обязательной оплатой обучения» [7, с. 167]. Однако, наши результаты показывают, что студенты, обучающиеся на бесплатной основе, также ставят материальное благополучие на первое место, что свидетельствует о том, что стремление к финансовой стабильности

является доминирующей ценностью для современных студентов, независимо от формы обучения.

6. Социокультурная и гражданская активность

Параметр «Социокультурная и гражданская активность» содержит следующие компоненты: общественные интересы, участие в общественной и культурной жизни, в благотворительных мероприятиях, интерес к решению социальных проблем, вовлеченность в общественные дела.

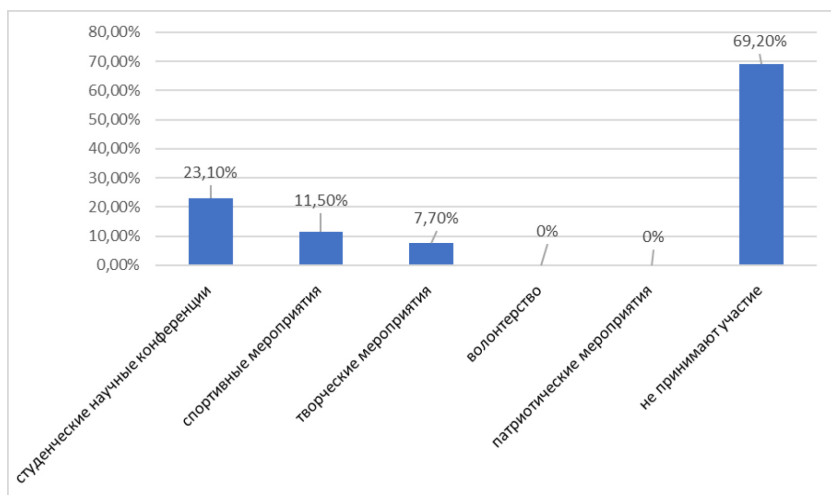


Рис. 6. Виды внеучебной деятельности студентов ПИШ КФУ

Из данных, представленных на диаграмме (см. Рис. 6), следует, что студенты уже на первом курсе интересуются студенческими научными конференциями – 23,1%, стремясь к профессиональному развитию в выбранной специализации.

Спортивные мероприятия привлекают внимание 11,5% респондентов. Под спортивными мероприятиями подразумеваются организованные вузовские или городские события – соревнования, турниры, игры. Участие в таких мероприятиях обычно нерегулярно – они проходят с определенной периодичностью, и не все студенты имеют возможность или желание их посещать.

Участие в творческих мероприятиях интересует лишь 7,7% будущих инженеров, более склонных к техническим дисциплинам. Т.В. Иванова в своем исследовании, акцентируя внимание на становлении мотивационной сферы студентов в процессе обучения, справедливо указывает, что «специфика будущей профессии оказывает существенное влияние на мотивационно-личностную сферу юношей и девушек-студентов технических вузов» [6, с. 6].

Отсутствие участия студентов в волонтерских и патриотических мероприятиях (0%) свидетельствует о недостаточной степени их социализации и недостаточном осознании значения социально-гражданского аспекта в профессиональном самоопределении. 69,2% студентов совсем не участвуют во внеучебной деятельности, что указывает на социальную пассивность и ограниченность интересов студентов, что скажется на их социальной адаптации и будущем профессиональном росте.

В статье коллектива авторов Лодкиной Е.В., Тищенко О.В., Шевченко Л.А. также выявлено, что студенты не проявляют достаточного интереса к общественной жизни вуза – лишь 10,6% респондентов принимают в ней активное участие [9, с. 121].

Повысить уровень социальной активности студентов можно, на наш взгляд, путем создания актуальных проектов, учитывающих потребности студентов, при помощи развития системы мотивации и поощрения участия в общественных мероприятиях.

7. Социальные связи и сети, досуг

Социальные сети, взаимодействие между студентами, способы совместного проведения свободного времени оказывают влияние на адаптацию в вузе. Отвечая на вопрос «Как Вы проводите свободное время?» респонденты могли выбрать неограниченное количество ответов из предложенных.

Для 74%-67% типичны «прогулки», «общение с друзьями» и «времяпрепровождение в интернете и социальных сетях». Это неременный атрибут повседневности, универсальная составляющая свободного времени молодежи, не представляющей себя вне коммуникации и привычного круга общения (см. Табл. 2). Получен-

ные ответы подтвердили, что современная студенческая молодежь по-прежнему проводит досуг за общением, но сегодня происходят некоторые изменения: наряду с «живым» общением все большее количество молодежи предпочитает общаться в сети Интернет.

Вторую группу досуговой деятельности составляют «регулярное занятие спортом» (48,4%) (под «регулярными занятиями спортом» понимается систематический подход к физическим упражнениям, которые могут проводиться в различных формах: тренировки в спортзале, бег, плавание, йога, танцы и т.д.) и «компьютерные игры» (48,4%). Это содержательные формы проведения свободного времени, требующие определенной подготовки и предрасположенности.

Третья группа – (42%-35,5%) – «посещение кафе, ресторанов», «чтение книг», «домашний труд и ведение хозяйства».

В последнюю наименее представленную группу досуга вошли, в основном, развлекательные активности: «путешествия», «просмотр телевизора», посещение «театров и концертов», «молодежных клубов, дискотек».

Все эти формы времяпрепровождения, по нашему мнению, характеризуют благоприятную и комфортную среду, как в вузе, так и вне стен университета для процесса социальной адаптации студентов, построения дружеских отношений, поиска единомышленников. В структуре студенческого досуга чаще проявляется тенденция к развлекательным видам деятельности, что подтверждается исследованиями и других авторов [3; 24]. В связи с этим необходимо обратить внимание на развитие форм активного культурного досуга, создание соответствующей инфраструктуры, формирование культурно-досуговых объединений, которые будут способствовать развитию и самореализации личности. Исследования зарубежных ученых (Wong W.H., Charman E.) указывают на необходимость признания учреждениями высшего образования важной роли неформального взаимодействия студентов как предиктора уровня удовлетворенности студентов общей учебной средой [23]. С этой точки зрения важно вовлекать студентов в организованные формы досуга, а именно в работу секций и студий на базе университета, а также спортивных учреждений, домов куль-

туры, целью которых является творческая самореализация молодежи, включение в новые виды общественных отношений.

Таблица 2.

Виды досуга

Виды досуга	Количество ответивших, %	Рейтинг
Прогулки	74,2	1
Общение с друзьями	67,7	2-3
Социальные сети / Интернет	67,7	2-3
Занятия спортом	48,4	4-5
Компьютерные игры	48,4	4-5
Посещение кафе, ресторанов	41,9	6
Чтение книг	35,5	7-8
Домашний труд и ведение хозяйства	35,5	7-8
Путешествия	29,0	9
Просмотр телевизора	19,4	10
Посещение театров, концертов	16,1	11
Посещение молодежных клубов, дискотек	9,7	12

8. Эмоциональное благополучие, чувство принадлежности к университетской среде

Оценка параметра «Эмоциональное благополучие, чувство принадлежности к университетской среде» предполагала анализ ответов на следующие вопросы: В какой степени Вы удовлетворены обучением в вузе?; Оцените качество образовательного процесса в ПИШ НЧИ КФУ; Что Вы особенно цените в преподавателях университета?; Как Вы считаете, смогли ли Вы раскрыть свои способности и таланты во время обучения в университете?

Анализ полученных данных демонстрирует высокий уровень удовлетворенности студентов процессом обучения в университете (88,5%). 30,8% респондентов выражают полное удовлетворение, а 57,7% – частичное. Данные показатели свидетельствуют о позитивной оценке студентами качества образовательных программ и атмосферы обучения в университете.

Оценка качества учебного процесса в ПИШ НЧИ КФУ демонстрирует высокую удовлетворенность студентов: 92,3% оценивают его

как «отличное» или «хорошее». Однако, 7,7% студентов отмечают уровень качества как «средний», что указывает на необходимость проведения дальнейшего анализа и усовершенствования отдельных аспектов педагогической деятельности.

Исследование выявило приоритетные качества, которые студенты ценят в преподавателях: знания и квалификацию (19,3%), ясное и понятное изложение материала (18%), педагогические качества (16,8%), объективность оценивания знаний (13,4%), способность преподавателей заинтересовать будущей профессией (13,3%), индивидуальный подход к студентам (8,4%), умение стимулировать активное участие студентов в учебном процессе (9,6%). 1,2% студентов не смогли определить, какие именно качества они ценят в преподавателях.

Важно отметить, что студенты ценят не только профессиональные знания преподавателей, но и их педагогические качества, способность создать благоприятную атмосферу для обучения и мотивировать студентов к познанию.

42,3% студентов *достаточно высоко оценивают* «уровень поддержки со стороны преподавателей», 50% опрошенных ставят среднюю оценку, 7,7% – низкую. Возможно, данный показатель отражает распределение хорошо успевающих и неуспевающих студентов, число которых в общей сложности примерно соответствует полученным процентам.

В результате проведенного исследования было установлено, что 23,1% студентов уверены, что смогли проявить свои способности и таланты, обучаясь в университете, в то время как 42,3% испытывают затруднения с формулированием ответа на данный вопрос. Это свидетельствует о необходимости создания более личностно-ориентированных образовательных программ, способствующих полному раскрытию потенциала студентов.

9. Учебные и академические достижения и предпочтения: успеваемость, отношение к отдельным дисциплинам, формам обучения

Большинство информантов (87,1%) учатся на «отлично» и «хорошо» (при этом у 71% опрошенных преобладают «пятерки», у 16,1% – «четверки»), что свидетельствует о хорошей довузовской подго-

товке первокурсников, их заинтересованности и трудолюбии; 12,9% респондентов получают «удовлетворительные» оценки. Полученные зарубежными исследователями (Serdar E., Demirel D.H., Demirel M., Çakır V.O.) данные показывают, что более высокие академические успехи имеют студенты, умеющие эффективно проводить и распоряжаться своим свободным временем [22]. По убеждению отечественного ученого В.А. Якунина, учебные достижения сильных студентов определяются преимущественно психологическими факторами (например, интеллект, индивидуальные способности, учебная и профессиональная мотивация, психологический склад личности и др.), в то время как педагогические факторы (например, организация учебного процесса, уровень педагогического мастерства преподавателей и др.) влияют больше на студентов с низкой успеваемостью [16, с. 285].

По данным опроса, приоритетную группу ценностей для студента в учебном процессе составляют развитие индивидуальных способностей (15,1%), приобретение глубоких, прочных знаний и профессиональных навыков (12,6%). В начале профессионального обучения, по их мнению, важно выполнять требования преподавателей (9,3%), завоевать их уважение и расположение (6,7%), сдать экзамены на «хорошо» и «отлично» (6,7%), не отставать от сокурсников (5,9%). Мотивы «не запускать изучение учебных дисциплин» (4,2%), «избегать плохих отметок» (4,2%), «получать повышенную стипендию» (4,2%) находятся на среднем уровне. Невысока значимость одобрения родителей (3,4%), идентификации себя как примера для сокурсников (2,5%), вовлечения в научно-исследовательскую и общественную работу (5%). Продолжение обучения в магистратуре занимает последнее место в системе значимых факторов обучения в вузе (1,7%). Причины неориентированности на дальнейшее обучение в магистратуре: недостаточный уровень мотивации выстраивать профессиональную карьеру по направлению подготовки, незнание преимуществ магистратуры, неуверенность в завтрашнем дне и др.

Наиболее интересными формами обучения для студентов ПИШ являются практические занятия (так отвечают 53,8% опрошенных), традиционные лекции и семинары (26,9% ответов), лекции в

формате дискуссии и диалога (15,4% ответов). Как видим, для студентов-первокурсников совместная образовательная деятельность (обсуждение затрагиваемых на занятиях вопросов, коллективные проекты, практическая направленность занятий) является прекрасной возможностью для самовыражения, укрепления личностной и профессиональной самоидентификации.

По мнению подавляющего большинства студентов (96,2%), современные технологии доступны и достаточно активно используются преподавателями в учебном процессе. Количество студентов, которые полагают, что современных средств обучения явно недостаточно – менее 4%.

Среди ответов на вопрос «Что Вы хотели бы изменить в учебном процессе на 1 курсе» просматриваются три направления деятельности: 1) увеличить количество практических занятий (34,5%); 2) улучшить коммуникацию с преподавателями (45%); 3) расширить выбор дисциплин для изучения (13,7%). Для полноты картины необходимо отметить, что около 3,4% респондентов не видят недостатков, и их все устраивает в настоящей ситуации обучения. Столько же (3,4%) жалуется на учебную нагрузку и предлагает уменьшить количество аудиторных занятий.

Полученные ответы следует рассматривать как инструмент диалога со студентами. Так в научной статье А.А. Бесчасной среди пожеланий студентов также указаны: «обеспечить студентов предварительной информацией о тематических планах лекционных и семинарских занятий для дополнительной подготовки в межсессионный период; разнообразить методы ведения семинаров, в том числе за счет тренингов и case study; обогатить программу учебных дисциплин новыми специфическими знаниями, организовать стажировки, расширить применение дистанционных форм обучения» [1, с. 72]. Такие данные предоставляют вузу и преподавателям информацию для саморефлексии и корректировки учебных программ, способствуя повышению качества образовательного процесса.

На вопрос «Какие дополнительные навыки Вы хотели бы приобрести в рамках обучения на первом курсе?» 61,1% респондентов

отмечают навыки работы с новыми технологиями, 30,6% – навыки командной работы, 8,3% – навыки презентации и общения. Это позволяет утверждать, что для 38,9% студентов очевидна недостаточность технических навыков для многих работодателей. Социальные навыки (командная работа, коммуникативные навыки, лидерские способности), важны для инженера любой отрасли, если он хочет быть успешным. Аналогичные выводы относительно студентов технической направленности были сделаны ранее в зарубежных исследованиях (Lopes D.C., Gerólamo M.C., Del Prette Z.A.P., Musetti M.A., Del Prette A.), подчеркивающих важность формирования «soft skills» у будущих инженеров в процессе профессиональной подготовки и введения новых учебных дисциплин и междисциплинарных курсов, направленных на развитие навыков межличностного общения и лидерских качеств [21].

Трудностями, с которыми сталкиваются студенты во время обучения, согласно опросу, являются совмещение работы с учебой (30,8%), сложность изучаемого материала (26,9%), большой объем самостоятельной работы (19,2%), недостаточное количество времени на учебу (15,4%). Большинство респондентов (69,2%) знали, что им придется во время обучения в ПИШ столкнуться с трудными и неинтересными дисциплинами, 11,5% были не готовы к этому, 19,2% уклонились от прямого ответа на вопрос: «Ожидали ли Вы, что Вам придется изучать предметы, которые Вам не интересны?»

10. Профессиональные амбиции и ожидания: планы на будущую карьеру, желаемая область работы после окончания университета, представления о профессиональном росте и развитии

Результаты исследования продемонстрировали, что у большей части студентов выбор профессии является осознанным. 64,5% первокурсников планируют работать по специальности после завершения обучения, 32,3% - не могут дать однозначного ответа. 3,2% не желают заниматься инженерно-технической деятельностью. 61,3% уверены в том, что смогут легко найти работу после получения диплома, в то время как 35,5% затрудняются с ответом на этот вопрос. 3,2% считают, что могут возникнуть проблемы с трудоустройством.

Эти данные коррелируют с ответами на следующий вопрос: «С каким настроением Вы смотрите в будущее?»: 57,7% респондентов отвечают «с надеждой и оптимизмом», 34,6% довольно спокойны по поводу будущего, но «без особых надежд и иллюзий», 7,7% опрошенных испытывают страх и отчаяние.

Заключение

Социальный портрет первокурсников Передовой инженерной школы КФУ «Кибер Авто Тех» г. Набережные Челны – это:

1. Молодой человек в возрасте 18-21 года, происходящий из материально благополучной семьи, проживающий вместе со своими родителями, как правило, не имеющий собственной семьи или не находящийся в официальных отношениях с партнером.

2. Выпускник школы, впервые получающий профессиональное образование по избранной специальности, тяготеющий к точным наукам, обучающийся на бюджетной основе, имеющий высокую мотивацию к обучению.

3. Он ориентирован на труд, который рассматривается не только как средство заработка и получения материальной независимости от родительских средств, но и как важная социальная ценность, что свидетельствует о приоритетности финансовой стабильности и независимости. Свобода и развлечения не чужды студенту, что демонстрирует стремление молодежи к насыщенной и разнообразной жизни.

4. Характер проявления социальной активности, выбор видов и форм досуговой деятельности в принципе не отличается от времяпрепровождения молодежи в целом: в свободное время студент общается с друзьями, гуляет, проводит время в интернете, читает и активно занимается спортом.

5. Первокурсник имеет ограниченный временной ресурс, что формирует прагматичный подход к образованию; он ценит получаемые знания, умения и навыки прежде всего с точки зрения их практической применимости в будущей профессиональной деятельности, поэтому ему важны хорошо организованные практические

занятия в аудиторной форме, традиционные лекции и семинары, коллективные проекты.

6. При принятии решения обучаться в ПИШ руководствуется в первую очередь географической близостью учебного заведения и возможностью обучения на бюджетной основе. В то же время стремится получить профессиональные навыки и качественное образование, имеет ярко выраженные цели и мотивирован на достижение успеха, именно поэтому для него характерно осознание необходимости формирования и развития не только технических, но и мягких навыков в процессе обучения в вузе.

7. Считает высшее образование фактором, который поможет найти работу еще во время учебы. Уверен в выборе, демонстрирует осознанное отношение к своему профессиональному развитию и будущей карьере, работает или намерен работать по специальности после окончания обучения в вузе.

Таким образом, студент ПИШ КФУ – это мотивированный, целеустремленный молодой человек, стремящийся к профессиональному развитию и финансовой стабильности, ценящий качественное образование как ключ к успешной карьере и личностному развитию. В целом собирательный образ студентов отличается положительным настроем на обучение и общение с сокурсниками, оптимистичным взглядом на перспективы личностного и профессионального роста.

Несмотря на то, что первые два семестра – лишь начальный этап в образовательном процессе, который не дает полной информации о будущей специальности, предварительный анализ помогает выявить основные тенденции изменений в социальном портрете студентов. В дальнейшем, по мере продолжения обучения и накопления новых данных социальный портрет будет обогащаться новыми характеристиками. Систематическое отслеживание динамики социально-значимых параметров обучающихся может помочь учебному заведению модернизировать учебно-профессиональный процесс, улучшить условия обучения, а также разработать дополнительные программы и мероприятия для социокультурной адаптации студентов.

Список литературы

1. Бесчасная А.А. Социальный портрет студента как компонент мониторинга качества организации образовательного процесса // Дискурс. 2019. Т. 5, № 5. С. 64-75. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2019-5-5-64-75>
2. Вразнова М.Н., Демидова Е.А., Фурсова П.В., Хлопкова О.В. Социальный портрет студента инженерного профиля и его ожидания от процесса обучения в вузе (на примере МАДИ) // Управление устойчивым развитием. 2021. № 5 (36). С. 81-88.
3. Желнина Е.В., Папчихина М.А. Социальный портрет современного работающего студента: социологический анализ // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3., № 3(5). С. 59-66.
4. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Москва: Тривола, 2014. 304с.
5. Иваненко Н.С. Территориальная стратификация студентов российских инженерно-технических вузов: социальные и культурные различия в студенческой среде: дис. ... канд. социологических наук. Ростов-на-Дону, 2015. 213 с.
6. Иванова Т.В. Особенности становления мотивационно-личностной сферы юношей и девушек – современных студентов технического вуза в процессе обучения: дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2006. 173 с.
7. Карпушина Л.В. Структура жизненных ценностей различных социальных групп студентов вузов: дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2003. 182 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва: Смысл, Академия, 2004. 346 с.
9. Лодкина Е.В., Тищенко О.В., Шевченко Л.А. Социальный портрет современной студентки (на примере Братского государственного университета) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2012. № 4 (10). С. 120-123.
10. Мясищев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды. Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. 368 с.

11. Платонов К.К. Структура и развитие личности. Москва: Наука, 1986. 256 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2017. 718 с.
13. Сенин И.Г. Психодиагностика ценностно-ориентационной сферы личности как метод социально-психологического исследования: автореферат дис. ... кандидата психологических наук. Ярославль, 2000. 23 с.
14. Сизинцев Ю.А. Особенности социализации современного студенчества: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2006. 152 с.
15. Цюхай М.В. Инженерно-технические работники как объект исследования в советской социологии // Социологический альманах. 2017. № 8. С. 149-159.
16. Якунин В.А. Педагогическая психология: учебное пособие. СПб.: «Полиус», 1998. 697 с.
17. Alikin I.A., Dovydenko L.V., Lukyanchenko N.V. Structural and Typological Features of the Axiological Aspect of Modern Students' Representation about Success // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2022. Vol. 15, No. 3. P. 372-380. <https://doi.org/10.17516/1997-1370-0468>
18. Doneva O.V. The role of social activity of the individual in the development of social responsibility of technological high school students // Advances in Environmental Biology. 2014. Vol. 8, No. 16. P. 48-52.
19. Kiryakova A.V., Chelphachenko T.V., Shabalina L.G. [et al.] Value Orientations: What Portrait of Modern Student is? // Revista San Gregorio. 2020. No. 37. P. 1-9. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i37.1259>
20. Kosintseva T.D., Khairullina N.G., Gluhih I.N. [et al.] The life of young Russia: Value orientations and life paths // Espacios. 2017. Vol. 38, No. 56. P. 25.
21. Lopes D.C., Gerólamo M.C., Del Prette Z.A.P. [et al.] Social skills: a key factor for engineering students to develop interpersonal skills // International Journal of Engineering Education. 2015. Vol. 31, No. 1(B). P. 405-413.

22. Serdar E., Demirel D.H., Demirel M. [et al.] The relationship between university students' free time management and academic success // *The Online Journal of Recreation and Sports*. 2017. Vol. 6, No. 4. P. 72-82. <https://doi.org/10.22282/ojrs.2017.22>
23. Wong W.H., Chapman E. Student satisfaction and interaction in higher education // *Higher Education*. 2023. Vol. 85. P. 957-978. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00874-0>
24. Yarmak O.V., Deryugin P.P., Yarmak V.E. Social Portrait of a Modern Student. *Discourse*. 2019. Vol. 5, No. 4. P.53-64. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2019-5-4-53-64>

References

1. Beschasnaya A.A. Social portrait of a student as a component of monitoring the quality of the organization of the educational process. *Diskurs* [Discourse], 2019, vol. 5, no. 5, pp. 64-75. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2019-5-5-64-75>
2. Vrazhnova M.N., Demidova E.A., Fursova P.V., Khlopkova O.V. Social portrait of an engineering student and his expectations from the process of studying at a university (using the example of MADI). *Upravlenie ustoychivym razvitiem* [Sustainable Development Management], 2021, no. 5 (36), pp. 81-88.
3. Zhelnina E.V., Papchihina M.A. Social portrait of a modern working student: sociological analysis. *Nauchen vektor na Balkanite* [Scientific Vector of the Balkans], 2019, vol. 3, no. 3(5), pp. 59-66.
4. Zinchenko V.P., Morgunov E.B. *A developing person*. Moscow: Trivola Publ., 2014, 304 p.
5. Ivanenko N.S. Territorial stratification of students of Russian engineering and technical universities: social and cultural differences in the student environment. PhD dissertation. Rostov-on-Don, 2015, 213 p.
6. Ivanova T.V. Features of the formation of the motivational and personal sphere of young men and women – modern students of a technical university in the process of studying. PhD dissertation. N. Novgorod, 2006, 173 p.
7. Karpushina L.V. The structure of life values of university students from different social groups. PhD dissertation. Samara, 2003, 182 p.

8. Leontyev A.N. *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow: Smysl, Akademiya Publ., 2004, 346 p.
9. Lodkina E.V., Tishchenko O.V., Shevchenko L.A. Social description of a contemporary female student (taken Bratsk State University as an example). *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri* [Problems of socio-economic development of Siberia], 2012, no. 4 (10), pp. 120-123.
10. Myasishchev V.N. *Psychology of relationships: selected psychological works*. Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: NPO "MODEK" Publ., 1998, 368 p.
11. Platonov K.K. *Structure and development of personality*. Moscow: Nauka Publ., 1986, 256 p.
12. Rubinshtein S.L. *Fundamentals of general psychology*. St. Petersburg: Piter Publ., 2017, 718 p.
13. Senin I.G. Psychodiagnosics value-orientation sphere of personality as a method of socio-psychological research. Abstract of PhD dissertation. Yaroslavl, 2000, 23 p.
14. Sizintsev Yu.A. Features of socialization of modern students: socio-philosophical analysis. PhD dissertation. Ufa, 2006, 152 p.
15. Tsyukhai M.V. Engineering and technical workers as object of study in Soviet sociology. *Sotsiologicheskii al'manakh* [Sociological almanac], 2017, no. 8, pp. 149-159.
16. Yakunin V.A. *Educational psychology: textbook*. St. Petersburg: Polius Publ., 1998, 697 p.
17. Alikin I.A., Dovydenko L.V., Lukyanchenko N.V. Structural and Typological Features of the Axiological Aspect of Modern Students' Representation about Success. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, 2022, vol. 15, no. 3, pp. 372-380. <https://doi.org/10.17516/1997-1370-0468>
18. Doneva O.V. The role of social activity of the individual in the development of social responsibility of technological high school students. *Advances in Environmental Biology*, 2014, vol. 8, no. 16, pp. 48-52.
19. Kiryakova A.V., Chelpachenko T.V., Shabalina L.G. [et al.] Value Orientations: What Portrait of Modern Student is? *Revista San Gregorio*, 2020, no. 37, pp. 1-9. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i37.1259>

20. Kosintseva T.D., Khairullina N.G., Gluhih I.N. [et al.] The life of young Russia: Value orientations and life paths. *Espacios*, 2017, vol. 38, no. 56, pp. 25.
21. Lopes D.C., Gerólamo M.C., Del Prette Z.A.P. [et al.] Social skills: a key factor for engineering students to develop interpersonal skills. *International Journal of Engineering Education*, 2015, vol. 31, no. 1(B), pp. 405-413.
22. Serdar E., Demirel D.H., Demirel M. [et al.] The relationship between university students' free time management and academic success. *The Online Journal of Recreation and Sports*, 2017, vol. 6(4), pp. 72-82. <https://doi.org/10.22282/ojrs.2017.22>
23. Wong W.H., Chapman E. Student satisfaction and interaction in higher education. *Higher Education*, 2023, vol. 85, pp. 957-978. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00874-0>
24. Yarmak O.V., Deryugin P.P., Yarmak V.E. Social Portrait of a Modern Student. *Discourse*, 2019, vol. 5(4), pp. 53-64. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2019-5-4-53-64>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Биялова Альбина Анваровна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой филологии, профессор
Набережночелнинский филиал Казанского (Приволжского) федерального университета
проспект Мира, 68/19 (1/18), г. Набережные Челны, 423812, Российская Федерация
AlABilyalova@kpfu.ru

Гилязева Эмма Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии
Набережночелнинский филиал Казанского (Приволжского) федерального университета
проспект Мира, 68/19 (1/18), г. Набережные Челны, 423812, Российская Федерация
ENGilyazeva@kpfu.ru

Хайруллина Динара Дилшатовна, кандидат филологических наук,
доцент, доцент кафедры филологии
*Набережночелнинский филиал Казанского (Приволжского)
федерального университета
проспект Мира, 68/19 (1/18), г. Набережные Челны, 423812,
Российская Федерация
DDHajrullina@kpfu.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Albina A. Bilyalova, Doctor of Philology, Professor, Head of Philology
Department, Professor
*Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga Region) Federal
University
68/19 (1/18), Mira Ave., Naberezhnye Chelny, 423812, Russian
Federation
AlABilyalova@kpfu.ru
SPIN-code: 1343-7998
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9539-2363>
ResearcherID: N-8599-2015
Scopus Author ID: 56151147200*

Emma N. Gilyazeva, PhD in Philology, Associate Professor, Associate
Professor of Philology Department
*Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga Region) Federal
University
68/19 (1/18), Mira Ave., Naberezhnye Chelny, 423812, Russian
Federation
ENGilyazeva@kpfu.ru
SPIN-code: 4673-3832
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1226-3732>
ResearcherID: V-6090-2017
Scopus Author ID: 57193849111*

Dinara D. Khairullina, PhD in Philology, Associate Professor, Associ-
ate Professor of Philology Department

Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga Region) Federal University

68/19 (1/18), Mira Ave., Naberezhnye Chelny, 423812, Russian Federation

DDHajrullina@kpfu.ru

SPIN-code: 1748-6273

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4977-5053>

ResearcherID: Y-8126-2018

Scopus Author ID: 57211623358

Поступила 25.06.2024

После рецензирования 16.07.2024

Принята 23.07.2024

Received 25.06.2024

Revised 16.07.2024

Accepted 23.07.2024