

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-529

УДК 37.015.31



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ УЧИТЕЛЯМИ И УЧЕНИКАМИ В КНР

А.А. Пискун

Данная статья посвящена изучению психологии взаимоотношений между учителями и обучающимися Китая, поскольку на сегодняшний день недостаточно хорошо исследованы характерные черты коммуникации между китайскими учителями и обучающимися. Цель исследования состояла в рассмотрении своеобразия психологических взаимоотношений «учитель – ученик» в общеобразовательных школах КНР. Под задачами исследования понималось проанализировать влияния китайской философии в становлении образовательных отношений в Китае, рассмотреть место учителя и ученика в образовательном процессе Китая, описать уровень коммуникации между учителями и обучающимися КНР. Основным методом исследования послужил метаанализ исторических, философских и психолого-педагогических трудов.

Результаты исследования. Анализ китайских философских течений и официальных документов КНР о роли учителя и учеников показал социальную значимость роли учителя как наставника, лидера и старшего брата ученика, за счет чего мы можем наблюдать высокий уровень уважения среди обучающихся, что может сопровождаться и некоторой степенью боязливости перед преподавателем. Рассмотрение психолого-педагогических работ иностранных специалистов только подтвердило данные предположения, поскольку физическая дистанция между учителем и учениками, а также устройство классного кабинета выстраивают определенную дис-

танцию между субъектами образовательной деятельности. В то же время современные китайские педагоги стремятся к снижению уровня напряжения в классе, выстраивая учебную и воспитательную деятельность с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, проявляя к ним высокий уровень внимания и сочувствия.

Ключевые слова: психология взаимоотношений; субъекты образования; китайские учителя; китайские ученики; китайское образовательное пространство

Для цитирования. Пискун А.А. Особенности психологии взаимоотношений между учителями и учениками в КНР // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 1. С. 317-330. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-529

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

CHARACTERISTICS OF THE RELATIONSHIP PSYCHOLOGY BETWEEN TEACHERS AND STUDENTS IN THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

A.A. Piskun

*The following article is devoted to the exploration of the relationship between teachers and students of China, whereas the typical traits of communication between Chinese teachers and students are not sufficiently explored to date. The **aim** of the research consists in consideration of the “teacher – student” relationships originality in comprehensive schools of the PRC. The **tasks** of the study are to analyze the influence of the Chinese philosophy in formation of the educational relations in China, to consider the place of a teacher and a student in the Chinese educational process, and to describe the level of communication between teachers and students of the PRC. The meta-analysis of the historical, philosophical, and psychological-pedagogical scientific works was served as the main method of the research.*

Results of the study. *The analysis of the fundamental Chinese philosophical traditions and the official documents of PRC about the roles of the teacher and the students showed the social importance of the teacher's role as a mentor, a leader, and an elder brother of the student, due to which we can observe the high level of respect among the students, what can also be followed by some degree of the fearfulness to teacher. The consideration of psychological-pedagogical scientific works of the foreign specialists had approved the following statements because the physical distance between a teacher and his students, and the structure of a classroom can create the certain differences between the subjects of education activity. Meanwhile modern Chinese educators endeavour to reduce the level of students' tension, building the academic and educational activities, which are based on the individual characteristics of students, and showing them the high level of attention and empathy.*

Keywords: *relationship psychology; education subjects; Chinese teachers; Chinese students; Chinese educational space*

For citation. *Piskun A.A. Characteristics of the Relationship Psychology between Teachers and Students in the People's Republic of China. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 317-330. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-529*

Введение

Изучение Китая как страны, которая является не только экономическим, но и образовательным лидером мира, на сегодняшний день не кажется чем-то удивительным. Согласно официальным данным Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) за 2022 г., китайские учащиеся из Макао, Тайваня и Гонконга занимают высокие места с общим счетом 535, 533 и 520 очков соответственно [9]. Более того, согласно рейтингу журнала «Times Higher Education», несколько вузов КНР входят в рейтинг лучших высших учебных учреждений мира: Университет Цинхуа (清华大学), Пекинский университет (北京大学), Чжэцзянский университет (浙江大学) и т.д. [12].

На сегодняшний день изучение особенностей образовательного процесса в Китае имеет высокую актуальность среди педагогов и психологов со всего мира. Главными темами исследований, посвященных данной сфере, в основном выступают изучение особенностей структуры образовательного процесса КНР, анализ требований к преподавателям и образовательным программам, апробация китайских технологий обучения в российских школах и т.д. В то же время наблюдается крайне мало исследований, посвященных особенностям взаимодействия основных субъектов китайского образования: учителей и учеников, поскольку за счет рассмотрения своеобразия построения коммуникации между педагогом и его обучающимися можно понять, каким образом строится образовательный процесс в Китае.

Целью данного исследования является рассмотрение особенностей психологических взаимоотношений «учитель – ученик» в китайских общеобразовательных школах.

Из цели исследования перед нами стоят следующие задачи:

- Проанализировать влияние китайской философии на становление взаимоотношений между китайскими учителями и школьниками;
- Отметить место учителя и ученика в образовательном процессе КНР согласно нормативным актам;
- Выделить, на каком уровне общения происходит коммуникация между обучающимися и учителями;

В ходе проведения исследования мы обращались к научным работам В.В. Киселева, М.Ф. Кузнецовой и А.В. Лепешева о влиянии китайской философии на развитие китайской общественной мысли и образования; Л.В. Попова и С.А. Просекова о социально-исторических особенностях построения образовательного и воспитательного процесса КНР; Ян Жэньина, Вань Сымина, Линь Шувэй, Джорджа Бэра и Хуана Сишана о взаимодействии «учитель – ученик» в школах и университетах Китая.

Используемые методы

Основным методом, используемым в исследовании, служит мета-анализ научных источников, авторы которых изучали данную тему

только согласно конкретной области знания: исторической, философской, психологической или педагогической. Также в ходе проведения исследования был использован метод анализа содержания педагогических документов КНР, а конкретно Закон «Об обязательном образовании» (中华人民共和国义务教育法) [2].

Таким образом, совокупность психолого-педагогических, исторических и социокультурных особенностей образовательного процесса КНР позволит нам дать объективное описание психологических взаимоотношений пары «учитель – ученик» и найти причины данного явления.

Ход исследования

Процесс становления образовательного процесса в Китае напрямую относится к развитию философской мысли. Постулаты Конфуция, Лао-Цзы и Мо-Цзы оказали прямое влияние на становление китайского менталитета и китайского образования. Так, мы можем выделить некоторые «благодетели» образования, которые сложились в эпоху «сражающихся царств» (战国时代): упорство, усердие, стойкость, скромность, концентрация и уважение к учителю [6, с. 74]. Обучение стало наивысшей ценностью в китайском обществе, благодаря которому человек мог повысить свой социальный статус [15, 页. 49]. Более того, получение знания, по мнению китайских философов того времени, было направлено на развитие общества и государства. Таким образом образование тесно связывалось с коллективизмом китайского общества [6, с. 32; 8, p. 275].

Исходя из этого, образование в Поднебесной стало социальным лифтом уже в древнюю эпоху, особенно после введения системы государственных экзаменов на должность чиновников. Каждое китайское философское течение ставило поиск нового знания как основную концепцию своей идеологии [1; 4]:

- Конфуцианская концепция благородного мужа «Цзюнь-Цзы» (君子) обязывала достойного члена китайского общества быть образованным и знать основные трактаты китайского общества;

- Даосская концепция пути «дао» (道) обязывала человека отречься от материального в поисках истинного, духовного знания;
- Моисска концепция «выдвижения умелых» основывала управление новым государством с точки зрения меритократии: чиновниками должны были становиться самые умелые люди.

Поскольку вышеперечисленные три философских течения Китая были основополагающими в китайском обществе вплоть до настоящего времени, данное отношение к образованию закрепило ведущую роль «знания» в социуме. Агитация о том, как важно быть образованным, принуждает китайцев уже с малых лет относиться с большой долей уважения к тем, кто это знание может предоставить, т.е. педагогам. Так, в основном труде конфуцианской этики «Суждения и беседы» (论语) Конфуций зовется «учителем», что только подтверждает высокую социальную значимость данной профессии для китайского общества. Из этого мы уже можем предположить, что китайские школьники будут относиться к педагогу с явным почтением.

Анализируя роль учителя и ученика в современные дни, необходимо понять, какие люди подразумеваются под данными понятиями. Согласно главе I ст. 3 «Закона Китайской Республики о преподавателях», под термином «преподаватель» понимается «специалист, осуществляющий педагогическую деятельность на профессиональной основе, имеющий своей миссией обучение людей, ... повышение общего культурного уровня нации» [2, с. 23]. Мы видим, что на учителя возложена задача не только обучить, но и оказать благоприятное влияние на то, какой будет китайская нация. Это ведет к тому, что статус педагога в глазах государства очень высок, что только укрепляет значимость учителя среди китайского населения. Это также подтверждается в главе IV ст. 28 «Закона КНР об обязательном образовании»: «все общество должно уважать преподавателей» [2, с. 39].

Статус ученика в КНР не сильно отличается от статуса ученика в других странах – это любой гражданин страны, который на момент времени получает какое-либо образование. Большой интерес пред-

ставляет статус взаимоотношений «учитель – ученик» с правовой точки зрения (глава IV ст. 29): учитель не имеет права оказывать какое-либо дискриминационное воздействие на обучающихся, уважать личность каждого и служить примером [Там же]. Это дает нам понять, что хотя статус учителя в китайском обществе и высок, в то же время педагог обязан быть примером для подражания, представителем наилучших человеческих качеств. Стоит учитывать и долю ответственности учителя как представителя образования в КНР.

В совокупности соотношение философских трактатов с официальной политикой КНР строит перед нами следующую картину: психологическое взаимодействие учителя и ученика подвержено влиянию общества на фигуру «преподавателя» как на человека не только мудрого, но и достойного самого общества [3, с. 201], но правовые рамки не позволяют учителю переходить к дискриминации, пользуясь своим авторитетом. Тем не менее, на данный момент это только предположение, выходящее из исторических и культурных норм. Для полной проверки данного тезиса необходимо изучить исследования, которые могут доказать или опровергнуть обозначенную нами идею.

При изучении отношений субъектов образовательного пространства «ученик-учитель» с точки зрения китайских реалий исследователи рассматривали особенности построения образовательного процесса на основании следующих пунктов:

- Как физическая дистанция между учителем и учениками влияет на обучение?
- Какие чувства и эмоции испытывают школьники и учителя и в чем их причина?
- Как коммунистическая идеология повлияла на становление взаимоотношений данных субъектов образования?

Самое простое, что можно измерить, не прибегая к построению математических моделей категории взаимоотношений «ученик-учитель», – это физическая дистанция между субъектами образования. Ян Жэньин в работе «Пространственная коммуникация между китайскими учителями и учащимися в высококонтекстном классе»

указывает, что за учителем закреплено «120-180 сантиметров» территории, которая считается для китайских школьников неприкасаемой [10, p. 107]. Если учитель и предложит ребенку подойти к доске, такой учащийся сразу чувствует себя «зажатым в рамках» своего статуса по отношению к преподавателю. Это ощущение сразу пропадает, как только ученик возвращается на свое место.

Более того, система посадки китайских школьников за партами в учебных аудиториях идентична российской системе, где учитель может наблюдать за всеми учениками, а каждый ученик может держать учителя в поле зрения. Таким образом, подчеркивается не только образовательная, но и культурная важность роли учителя в китайской школе: находясь перед всем классом на территории, которая среди школьников считается обособленной от учеников, учитель имеет в образовательном процессе не только роль наставника и воспитателя, но и лидера, которого необходимо беспрекословно слушать.

С другой стороны, данный подход оказывает спорное влияние на развитие «критического мышления» у обучающихся китайских образовательных учреждений как одной из важнейших компетенций современного человека. Так, в работе Ши Мэна и Лю Лэя «我国现代职业教育体系研究：回顾与展望» («Исследование современной системы профессионального образования моей страны: обзор и перспективы») сказано, что система передачи профессиональных навыков и умений в Китае, на данный момент, только начинает активно развиваться, поэтому имеют место быть ситуации, когда преподаватели могут давать неточную или ошибочную информацию своим студентам [15]. Из-за беспрекословного подчинения авторитету преподавателя обучающиеся могут извлечь из уроков с подобными преподавателями знания, которые не соответствуют действительности, что в дальнейшем вызывает проблемы в обучении или профессиональной деятельности.

Исследования взаимодействия китайских учителей и учащихся с точки зрения психологии общения, в свою очередь, вынесли на передний план вопрос о том, какие конкретные чувства и эмоции испытывают данные субъекты образовательных отношений. В ис-

следовании «Отношения между учителем-учениками и подростковый эмоциональный интеллект: цепная модель посредничества, основанная на открытости и эмпатии» обозначается, что китайские учителя прекрасно осведомлены о том, насколько их культурная и идеологическая роль влияет на то, как к ним относятся их ученики, однако они не стараются использовать ее для достижения личных целей [11]. Напротив, преподаватели китайских школ стараются строить доверительные отношения, основанные на сопереживании, эмоциональности и открытости. При условии, что социокультурные рамки держат китайских школьников в почтении перед учителями, сами работники образования стараются использовать данный механизм для поддержания рабочей атмосферы в классе, однако не видят ничего плохого в том, чтобы самостоятельно выходить из рамок в «120-180 сантиметров» ближе к ученикам [6; 10; 11].

В то же самое время школьники Китая оказываются в интересной ситуации, когда, с одной стороны, они обязаны, согласно культурным традициям, видеть в учителе руководителя и лидера, а с другой стороны, ученики в ходе обучения видят в своих преподавателях наставников, которые готовы их поддержать и выслушать [7; 14]. На самом деле, в китайском обществе данные, казалось бы, противоположные взгляды на портрет преподавателя дополняют друг друга. Культурный код «учитель» держит школьников в почтении перед сотрудником, но в то же самое время более демократическая модель ведения уроков самим учителем позволяет школьникам обучаться не за счет страха перед авторитетом, а за счет внешней или внутренней мотивации к обучению. Таким образом, в ходе проведения исследований о чувствах и эмоциях школьников психологи приходили к выводам, что дети испытывали на уроках высокий уровень сосредоточенности и вовлеченности в образовательный процесс, проявляли образовательный интерес, охотно шли на диалог с учителем [11; 13]. Что самое интересное, это относилось ко всем преподавателям независимо от предмета, который они ведут, а также независимо от того, какой национальной принадлежности являлся учитель [14].

Из следующего можно сделать вывод, что китайские педагоги стремятся к достижению в основном делового уровня общения. Поскольку коллективизация китайского общества из-за влияния конфуцианской морали и коммунистических идей в КНР ставит первоочередную задачу воспитания ребенка как части элемента китайского социума, то китайские учителя в первую очередь видят в классах коллектив, отдаляясь от индивидуальных ценностей каждого учащегося. Однако, согласно исследованиям Чжэн Вэйчжэня, современные китайские педагоги стараются всячески отходить от подобной воспитательной концепции в пользу понимания важности индивидуальности каждого ребенка [Там же].

Заключение

Таким образом, в настоящее время в китайском обществе учитель имеет огромное культурное и социальное значение. Авторитет преподавателя укреплялся в КНР еще с времен становления китайской морали и этики, когда основные философские течения Китая ставили роль наставника как ведущую. Более того, государственная политика КНР только возвысила значение учителей в глазах общества, что подтверждается содержанием официальных документов и особенностями построения образовательного пространства в школах Китая. Подобная образовательная политика, согласно исследованиям многих зарубежных педагогов и психологов, нацеливает обучающихся чувствовать глубокое уважение к любому преподавателю, однако, с другой стороны, способствует конформизму среди обучающихся, что оказывает негативное влияние на развитие критического мышления самих обучающихся.

В то же время многие китайские педагоги стремятся ослабить свою «слишком значимую» роль в глазах обучающихся, делая упор на индивидуальности каждого китайского ребенка. Китайские учителя стараются быть не только «знатоками своего дела», но и лидерами и наставниками, способствуя развитию китайских детей как людей достойных своего государства. Таким образом, педагогики школ КНР и выполняют государственный заказ на воспитание китайских детей как членов огромного коллектива и способствуют духовному и личностному развитию каждого школьника.

Список литературы

1. Го Мо-жо. Философы древнего Китая [пер. с кит. Б.Г. Мудрова]. М.: Издательство иностранной литературы, 1961. 741 с.
2. Законы об образовании в Китайской Народной Республике, СПб, 2019. 97 с. URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon_ob_obrazovanii_v_kitayskoj_narodnoj_respublike_rus.pdf (дата обращения: 02.12.2023).
3. Кузнецова М.Ф. Особенности восточной философии образования и образовательной политики // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2012. № 3. С. 199-203.
4. Лепешев Д.В. Анализ философии и модели воспитания Китая // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 1(52). С. 28-30.
5. Попов Л.В. История формирования модели высшей школы Китая (первая половина XX в.) // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2016. № 3. С. 29-44.
6. Просеков С.А. Особенности образования и воспитания в КНР // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 7, № 2(26). С. 72-81.
7. Bear G., et al. Understanding Teacher-Students Relationships, Student-Student Relationships, and Conduct Problems in China and the United States // International Journal of School & Educational Psychology, 2014, no. 2(4), pp. 247-260. <https://doi.org/10.1080/21683603.2014.883342>
8. Kiselev V.A. Study on the Quest of Philosophical Identity: Definition of Philosophy in Chinese Historical-Philosophical Writings at the Beginning of the 20th Century // Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 2019, vol. 329, pp. 274-277. <https://doi.org/10.2991/iccsh-19.2019.63>
9. PISA Scores by Country, 2022. URL: <https://www.datapandas.org/ranking/pisa-scores-by-country> (дата обращения: 26.11.2023).
10. Renying Yang. The Spatial Communication Between Chinese Teachers and Students in High-Context Class // Sino-US English Teaching, 2020, vol. 17, no. 3, pp. 106-109. URL: <https://www.davidpublisher.com/Public/uploads/Contribute/5ec4dc517f50c.pdf> (дата обращения: 14.11.2023).

11. Simin Wan, et al. The Relationship Between Teacher-Student Relationship and Adolescent Emotional Intelligence: A Chain-Mediated Mediation Model of Openness and Empathy // *Psychology Research and Behavior Management*, 2023, vol. 16, pp. 1344-1354. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S399824>
12. World University Rankings. Times Higher Education, London, 2023. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2024/world-ranking> (дата обращения: 26.11.2023).
13. Yuan Xing. A Comparative Study of Teacher-Student Relationships among Different Chinese Generations. Oslo, 2018, 96 p. URL: <https://www.duo.uio.no/handle/10852/64830> (дата обращения: 20.11.2023).
14. Zheng Weizheng. Teacher-Student Interaction in EFL Classroom in China: Communication Accommodation Theory Perspective // *English Language Teaching*, 2019, vol. 12, no. 12, pp. 99-111. <https://doi.org/10.5539/elt.v12n12p99>
15. 石猛, 刘蕾. 我国现代职业教育体系研究: 回顾与展望。(Ши Мэн, Лю Лэй Исследование современной системы профессионального образования моей страны: обзор и перспективы) *职教论云杂志*, 2014, 48-52页. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/41446091.pdf> (дата обращения: 25.11.2023).

References

1. Guo Moruo. *Filosofy drevnego Kitaya* [The philosophers of ancient China]. Moscow: Izdatel'stvo inostrannoj literatury Publ., 1961, 741 p.
2. *Zakony ob obrazovanii v Kitajskoj Narodnoj Respublike* [The education laws in the People's Republic of China], 2019, 97 p. URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon_ob_obrazovanii_v_kitajskoj_narodnoj_republike_rus.pdf (accessed December 02, 2023).
3. Kuznecova M.F. Osobennosti vostochnoy filosofii obrazovaniya i obrazovatel'noy politiki [The characteristics of Eastern philosophy of education and education policy]. *Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva* [Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafieva], 2012, no. 3, pp. 199-203.

4. Lepeshev D.V. Analiz filosofii i modeli vospitaniya Kitaya [The analysis of philosophy and upbringing model of China]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Surgut State Pedagogical University], 2018, no. 1(52), pp. 28-30.
5. Popov L.V. Istoriya formirovaniya modeli vysshey shkoly Kitaya (pervaya polovina XX v.) [The history of the formation of Chinese higher education model (The first half of the 20th century)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie* [Bulletin of Moscow University. Episode 20: Teacher Education], 2016, no. 3, 29-44 pp.
6. Prosekov S.A. Osobennosti obrazovaniya i vospitaniya v KNR [The characteristics of education and upbringing in the People's Republic of China]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities. Bulletin of the Financial University], 2017, vol. 7, no. 2(26), pp. 72-81.
7. Bear G., et al. Understanding Teacher-Students Relationships, Student-Student Relationships, and Conduct Problems in China and the United States. *International Journal of School & Educational Psychology*, 2014, no. 2(4), pp. 247-260. <https://doi.org/10.1080/21683603.2014.883342>
8. Kiselev V.A. Study on the Quest of Philosophical Identity: Definition of Philosophy in Chinese Historical-Philosophical Writings at the Beginning of the 20th Century. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 2019, vol. 329, pp. 274-277. <https://doi.org/10.2991/iccssh-19.2019.63>
9. PISA Scores by Country, 2022. URL: <https://www.datapandas.org/ranking/pisa-scores-by-country> (accessed November 26, 2023).
10. Renying Yang. The Spatial Communication Between Chinese Teachers and Students in High-Context Class. *Sino-US English Teaching*, 2020, vol. 17, no. 3, pp. 106-109. <https://www.davidpublisher.com/Public/uploads/Contribute/5ec4dc517f50c.pdf> (accessed November 14, 2023).
11. Simin Wan, et al. The Relationship Between Teacher-Student Relationship and Adolescent Emotional Intelligence: A Chain-Mediated Mediation Model of Openness and Empathy. *Psychology Research and Behavior Management*, 2023, vol. 16, pp. 1344-1354. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S399824>
12. World University Rankings. Times Higher Education, London, 2023. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2024/world-ranking> (accessed November 26, 2023).

13. Yuan Xing. A Comparative Study of Teacher-Student Relationships among Different Chinese Generations. Oslo, 2018. 96 p. URL: <https://www.duo.uio.no/handle/10852/64830> (accessed November 20, 2023).
14. Zheng Weizheng. Teacher-Student Interaction in EFL Classroom in China: Communication Accommodation Theory Perspective. *English Language Teaching*, 2019, vol. 12, no. 12, pp. 99-111. <https://doi.org/10.5539/elt.v12n12p99>
15. 石猛, 刘蕾。我国现代职业教育体系研究: 回顾与展望。(Shi Meng, Liu Lei. The Research of the Modern Vocational Education of My Country: the Review and the Perspectives) 职教论云杂志, 2014。48-52 页。URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/41446091.pdf> (accessed November 25, 2023).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Пискун Александр Александрович, ассистент Департамента образовательных технологий в русской и зарубежной филологии Школы Педагогики
*Дальневосточный Федеральный Университет
п. Аякс, 10, о. Русский, г. Владивосток, Приморский край, Российская Федерация
piskun.aa@dvfu.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Aleksandr A. Piskun, Assistant of the Department of Education Technologies in Russian and Foreign Philology, School of Pedagogy
*Far East Federal University
10, Ajax Village, Russkiy Island, Vladivostok, Primorsriy Krai, Russian Federation.
piskun.aa@dvfu.ru
SPIN-code: 5965-5785
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5571-3492>*

Поступила 29.12.2023
После рецензирования 07.01.2024
Принята 15.01.2024

Received 29.12.2023
Revised 07.01.2024
Accepted 15.01.2024