

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

PSYCHOLOGICAL STUDIES

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-515

УДК 372.8



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В ОБУЧЕНИИ МУЗЫКЕ

Е.Б. Абросимова, Е.А. Макарова, Е.Л. Макарова

Цель. Целью данного исследования было понять, как преподаватели музыки воспринимают и диагностируют одаренных детей в обучении музыке, каковы психолого-педагогические особенности преподавания музыки в группах детей с разным творческим потенциалом, какое психолого-педагогическое сопровождение необходимо учащимся. Чтобы способствовать творчеству в музыкальном классе, учителям необходимо приобретать знания о творчестве как концепции в целом и в музыкальной области, чтобы создавать ситуации, в которых учащиеся могут формировать творческие способности и постепенно развивать свою креативность.

Творческий потенциал в процессе преподавания музыки должен формироваться с учетом психолого-педагогических особенностей детей в группе при разном уровне его сформированности. Психологическая диагностика предусматривает выбор инструментов и технологий, активизирующих формирование

и развитие эмоционального интеллекта в группах детей с разным творческим потенциалом в процессе преподавания музыки. Формирование уровня одаренности учащихся предлагается как новое измерение творческих педагогических знаний для преподавания музыки. А психолого-педагогическая поддержка учащихся является важным элементом при развитии эмоционального интеллекта в группах детей с разным творческим потенциалом в процессе преподавания музыки.

Метод и методология проведения работы. *Основу исследования образуют субъектно-деятельностый и гуманистический подходы с реализацией психодиагностических и теоретических методов (анализ, сравнение, обобщение), методов структурного анализа данных.*

Результаты. *Результаты исследования позволяют диагностировать уровень эмоционального интеллекта в группах детей с разным творческим потенциалом в процессе преподавания музыки, а рекомендации преподавателей позволяют совершенствовать программу обучения с учетом психолого-педагогического сопровождения для повышения эффективности данного процесса.*

Область применения результатов. *Результаты исследования могут быть применены в сфере общего и профессионального образования для диагностики детей с разным творческим потенциалом, формирования и развития эмоционального интеллекта, психолого-педагогического сопровождения и психологического консультирования.*

Ключевые слова: *психологическая диагностика; музыкальный талант; творческий потенциал; преподавание музыки; обучение; эмоциональный интеллект*

Для цитирования. *Абросимова Е.Б., Макарова Е.А., Макарова Е.Л. Психологическая диагностика и психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в обучении музыке // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 3. С. 308-328. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-515*

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS AND PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR GIFTED CHILDREN IN MUSIC LEARNING

E.B. Abrosimova, E.A. Makarova, E.L. Makarova

Purpose. *The purpose of this study was to understand how music teachers perceive and diagnose gifted children in teaching music, what are the psychological and pedagogical features of teaching music in groups of children with different creative potential, and what psychological and pedagogical support is needed for students. To promote creativity in the music classroom, teachers need to acquire knowledge about creativity as a concept in general and in the music field in order to create situations in which students can build creative abilities and gradually develop their creativity. Creative potential in the process of teaching music should be formed taking into account children's psychological and pedagogical characteristics in the group at different levels of its formation. Psychological diagnostics involves the selection of tools and technologies that activate the formation and development of emotional intelligence in groups of children with different creative potential in the process of teaching music. Forming the level of students' giftedness is proposed as a new dimension of creative pedagogical knowledge for teaching music. And psychological and pedagogical support for students is an important element in the development of emotional intelligence in groups of children with different creative potential in the process of teaching music.*

Methodology. *The basis of the research is formed by subject-activity and humanistic approaches with the implementation of psychodiagnostic and theoretical methods (analysis, comparison, generalization), methods of structural data analysis.*

Results. *The results of the study make it possible to diagnose the level of emotional intelligence in groups of children with different creative po-*

tential in the process of teaching music, and teachers' recommendations allow to improve the training program, taking into account psychological and pedagogical support to increase the effectiveness of this process.

Practical implications. *The results of the study can be applied in the field of general and professional education for diagnosing children with different creative potential, the creation and development of emotional intelligence, psychological and pedagogical support and psychological counseling.*

Keywords: *psychological diagnostics; musical talent; creative potential; music teaching; education; emotional intellect*

For citation. *Abrosimova E.B., Makarova E.A., Makarova E.L. Psychological Diagnostics and Psychological and Pedagogical Support for Gifted Children in Music Learning. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 308-328. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-515*

Актуальность данного исследования определена тем, что в современном образовании, как никогда прежде, уделяется внимание развитию креативности учащихся. Особенно это касается обучения музыке, так как учащиеся, обладающие способностями, могут развить их в талант и стать выдающимися музыкантами, а могут растерять все то, что было заложено в них природой. Как часто подающие надежды ученики теряют интерес к занятиям музыкой, утрачивают способности и не развивают свой талант! Согласно мнению авторов (Н.Н. У. Исламов [3], И.В. Маслова [7] и др.), исследовавших тему креативности в системе образования, в качестве измерения творческого обучения выделяются три основные формы знания: обучение о креативности, обучение для формирования креативности [4] и обучение с учетом уровня креативности. Каждый из них определяется с использованием конкретных педагогических целей и конкретной базы знаний. Считается, что преподаватели должны обучать креативности, получая знания о психолого-педагогических концепциях и моделях, специфичных для формирования креативности, развивая творческий потенциал, одновременно повышая творческие способ-

ности своих одаренных учеников, используя адекватные стратегии и преподавая свой предмет креативно. Этот подход предполагает признание креативности как навыка, который можно формировать и развивать с помощью соответствующих стратегий обучения и психологической поддержки учащихся.

При обучении креативности в системе музыкального образования, специализированные психолого-педагогические знания, умения и навыки описываются Р.А. Бегетто [12, 13] со ссылкой на концепцию знания педагогического контента Л.С. Шульмана [18]. Эти специализированные знания для обучения музыке сочетают в себе профессиональные знания предметной области с учетом психолого-педагогических компетенций. При обучении музыки детей с разным творческим потенциалом учителя должны иметь возможность обращаться к сформулированным психолого-педагогическим моделям и определениям и оказывать поддержку и сопровождение учащимся для осознания творческого процесса. Это определяется как знание педагогической творческой области. В сфере музыкального образования это означает, что учителя должны быть знакомы с общей концепцией креативности и спецификой музыкального творчества, включая его гносеологические корни. Это соответствует мнению А. Скьявио и М. Бенедика [17], которые предлагают выйти за рамки дихотомии между индивидуальным и коллективным подходами к музыкальному творчеству, специфичными для конкретной области или обобщенными. Авторы подчеркивают важность наличия концептуальных знаний о творчестве и его гносеологических основах для ориентации психолого-педагогических действий. Действительно, как уже было показано в психолого-педагогических исследованиях в области музыкального образования, креативность можно концептуализировать как навык мышления в рамках когнитивистского подхода [1], как социальное взаимодействие с социоконструктивистской точки зрения [8, 10] или как квалифицированную адаптацию индивида в мире с деятельностной точки зрения [11].

Поскольку музыкальное творчество разнообразно и связано с различными видами деятельности, преподаватели должны быть

в состоянии определить творческий потенциал учащегося с учетом выбранного вида деятельности, специфичного для конкретной области, например, музыкальная специализация, вокал, аранжировка, импровизация, сочинение музыки и написание песен и т.д. Ожидается, что при обучении музыке учителя будут обеспечивать адекватную психолого-педагогическую деятельность с учетом сопровождения и поддержки для повышения креативности учащихся [2]. Что касается стратегий обучения, педагогические творческие знания включают планирование и реализацию системной учебной деятельности, а также предоставление учащимся пространства для творческого самовыражения [6], изменения точек зрения и поддержки их автономности [5, 14]. Преподаватели музыкальных дисциплин могут повысить креативность учащихся, последовательно организуя обучение, например, от этапа исследования и сборки музыкальных идей до этапа исполнения нового музыкального произведения с обсуждением результатов принятого решения, как это определил Дж. Джакко [15]. Более того, учителя должны иметь возможность поддерживать обучение учащихся с помощью методов, названных М. Джильо «креативными подмостками» [16], таких как предоставление конкретных временных рамок, пространства, материалов, технической и психологической поддержки, социальной организации взаимодействия с учащимися. Оценка творческого процесса и полученного музыкального произведения требует специфической экспертизы, особенно для выявления эстетических параметров, уделяя внимание не только произведению, но также, одаренности и творческому потенциалу учащегося, как личности [9].

Таким образом, были определены следующие исследовательские вопросы: Какие инструменты и технологии обеспечивают психологическую диагностику формирования и развития эмоционального интеллекта в группах детей с разным творческим потенциалом в процессе преподавания музыки? Отличается ли восприятие преподавателей при диагностике одаренности и креативности детей с разным творческим потенциалом в процессе преподавания музыки в Китае и России? Какие рекомендации преподавателей позволят совершен-

ствовать программу преподавания музыки в группах детей с разным творческим потенциалом с учетом психолого-педагогического сопровождения для повышения эффективности данного процесса?

Методология

С целью объективной оценки и сравнительного анализа креативности детей в процессе обучения музыке в Китае и России был разработан опросник на английском и русском языках на базе шкалы Вильямса для преподавателей музыкальных колледжей. Выбранная шкала состоит из четырех секций (беглость, оригинальность, воображение, склонность к риску) – показателей, характеризующих поведение творческих детей, в частности, в процессе обучения музыке. По каждому показателю приводится пять утверждений, по которым учитель должен оценить ребенка так, чтобы наилучшим образом охарактеризовать его. Выбирая между ответами «часто», «иногда» и «редко», следует отметить ответ, наиболее верно характеризующий тип поведения, которое наиболее часто демонстрирует учащийся в процессе игры на музыкальном инструменте, импровизации и композиции. Для каждого фактора представлены 5 утверждений, для каждого утверждения дается выбор из 3 возможных типов поведения: «часто» - 3 балла, «иногда» - 2 балла и «редко» - 1 балл. Суммируя проставленные баллы и ранжируя полученную количественную информацию можно охарактеризовать наличие и процентное отношение в группах детей с разным творческим потенциалом в процессе преподавания музыки.

В конце опросника сформулированы четыре открытых вопроса, которые дают возможность педагогу выразить свое мнение об учащемся и о программе обучения музыке детей с разным творческим потенциалом (креативности). Оценка примечаний и комментариев может помочь тем, кто составляет программы для творчески одаренных учащихся, с помощью ранжирования частоты встречаемости одинаковых или похожих комментариев. Подобные ранги по ряду творческих проявлений личности будут характеризовать наличие и качественную особенность творческих черт различных детей.

Психологическая диагностика позволит редактировать программу обучения музыке с учетом выбора инструментов и технологий, активизирующих формирование и развитие эмоционального интеллекта в группах детей с разным творческим потенциалом в процессе преподавания музыки на базе Шэньчжэньском колледже международного образования и Ростовского колледжа искусств, соответственно. Усовершенствованная программа психологического обеспечения процесса преподавания музыки в группах детей с разным творческим потенциалом может существенно повысить эффективность данного процесса.

Для получения более объективной оценки целесообразно, чтобы шкалу заполняли два-три преподавателя, если такое возможно. В этом случае берется итоговая средняя оценка нескольких педагогов. Методология исследования оценки одаренности и креативности детей в процессе преподавания музыки проводилась индивидуально, время оценки не ограничено.

Результаты

Исследование одаренности и креативности детей в процессе преподавания музыки проводилось на базе Шэньчжэньского колледжа международного образования, г. Шэньчжэн, Китай, (50 человек) и ГБПОУ Ростовский колледж искусств, г. Ростов-на-Дону, Россия, (62 человека). Возраст студентов колледжа варьируется от 14 до 19 лет ($n = 112$). Средний возраст респондентов – $17,1 \pm 1,8$ лет, а медианный возраст составляет 17 лет. Критерием деления испытуемых на две группы стала местность проживания, принимая во внимание получение профессионального музыкального образования: 1-я группа – г. Шэньчжэн, Китай, ($n_1 = 50$ чел.), и 2-я группа – Ростов-на-Дону, Россия ($n_2 = 62$).

Реализация цели исследования предполагает необходимость получения двух основных массивов эмпирических данных. На основании разделения респондентов на две группы был проведен анализ оценки одаренности и креативности студентов в процессе преподавания музыки и различий между ними по исследуемым показателям.

Респонденты Шэньчжэньского колледжа международного образования г. Шэньчжэн, Китай регулярно ежедневно занимаются игрой на музыкальных инструментах (включая вокал) на протяжении 1 до 14 лет, 7,23 лет в среднем. На пике своего интереса они практикуются от 1 до 10 часов в день на своем основном инструменте, 2,84 часа в среднем. За последние двенадцать месяцев 62% респондентов (31 чел.) посещали мероприятия с живой музыкой в качестве зрителя. Практически все 92% респондентов (46 чел.) получили формальное образование по теории музыки от 1 до 11 лет. Большинство респондентов 82% (41 чел.) умеет играть на двух и более музыкальных инструментах. Они внимательно слушают музыку несколько раз в день. Инструменты, на которых респонденты играют лучше всего (включая вокал): фортепиано (27 чел.), виолончель (6 чел.), вокал (4 чел.), гитара (4 чел.), духовые инструменты, включая флейту, тромбон, кларнет (3 чел.), ударные инструменты, включая ударную установку, перкуссии, ксилофон (3 чел.).

Респонденты Ростовского колледжа искусств, г. Ростов-на-Дону, Россия регулярно ежедневно занимаются игрой на музыкальных инструментах (включая вокал) на протяжении 2 до 15 лет, 9,4 лет в среднем. На пике своего интереса они практикуются от 1 до 8 часов в день на своем основном инструменте, 3,87 часа в среднем. За последние двенадцать месяцев все респонденты 100% (62 чел.) посещали мероприятия с живой музыкой в качестве зрителя. Большинство 98% респондентов (61 чел.) получили формальное образование по теории музыки от 2 до 14 лет. В Ростовском колледже искусств 39% респондентов (24 чел.) умеет играть на одном музыкальном инструменте, остальные 60% (37 чел.) умеют играть на двух и более музыкальных инструментах. Они внимательно слушают разную музыку долго и несколько раз в день. Инструменты, на котором респонденты играют лучше всего (включая вокал): фортепиано (28 чел.), вокал (22 чел.), гитара (3 чел.), духовые инструменты, включая флейту, кларнет (2 чел.), народные инструменты, включая баян, аккордеон и домру (6 чел.), ударные инструменты, (1 чел.).

Далее для психологической диагностики с целью объективной оценки и сравнительного анализа креативности детей в процессе обучения музыке в Китае и России в таблице 1 представлены полученные результаты опросника на английском и русском языках на базе шкалы Вильямса для преподавателей музыкальных колледжей.

Таблица 1.

Психологическая диагностика одаренных детей преподавателями в процессе обучения музыке: сравнительный анализ (Китай и Россия)

Страна	Размер группы (чел.)	Min.	Max.	Среднее значение	Станд. отклонение	Дисперсия	Уровень одаренности		
							Низкий 20 - 33	Средний 34 - 46	Высокий 47 - 60
Китай	50	20	60	36	10,8432	158,2894	21 (42%)	16 (32%)	13 (26%)
Россия	62	23	47	33	5,3288	44,0309	35 (56%)	27 (44%)	-

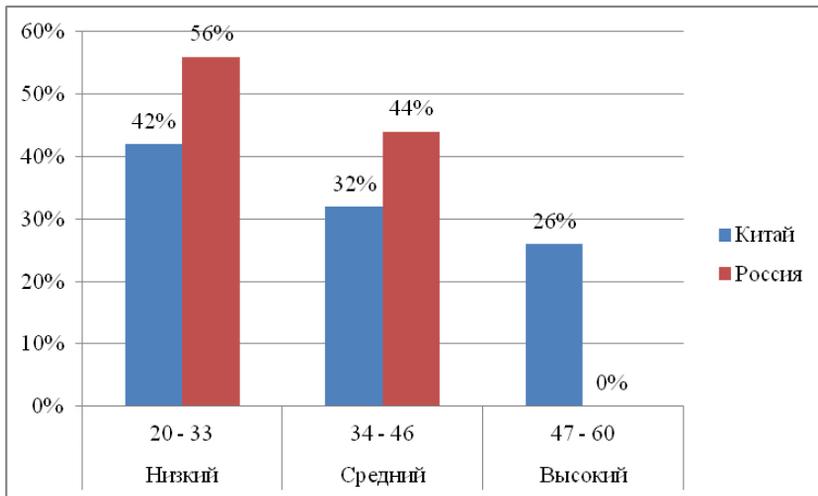


Рис. 1. Психологическая диагностика уровня одаренности детей преподавателями в процессе обучения музыке: сравнительный анализ (Китай и Россия)

В целом, преподаватели Шэньчжэньского колледжа международного образования (Китай) выше оценивают уровень одаренности детей в процессе обучения музыке. Оценка преподавателей Ростовского колледжа искусств, г. Ростов-на-Дону, Россия показывает более низкую, более размеренную оценку уровня одаренности обучающихся.

Следующие четыре открытых вопроса преподавателям дали возможность выразить свое мнение об учащемся и о программе обучения музыке детей с разным творческим потенциалом (креативности).

На вопрос «Вы считаете, что учащийся одаренный или сможет им стать?» респонденты Шэньчжэньского колледжа международного образования г. Шэньчжэн, Китай ответили утвердительно - 56% и отрицательно - 44%. К комментариям, почему учащийся не сможет стать одаренным музыкантом, можно отнести следующие: «не интересуется музыкой в целом»; «отсутствует мотивация при обучении музыке»; «медленно усваивает материал», «отсутствует концентрация»; «боязнь сцены, высокий уровень стресса»; «допускает много ошибок, нет интонирования»; «медленно реагирует на поставленные задачи»; «не проявляет интерес к новым идеям»; «занимается для родителей», «повторяет за учителем, не понимает, что играет»; «учащийся занимается как робот, не может на слух определить звучание инструмента» и т.д.

Респонденты Ростовского колледжа искусств, г. Ростов-на-Дону, Россия ответили утвердительно – 100%. К комментариям, почему учащийся может стать одаренным музыкантом можно отнести следующее: «совсем бездарных людей не бывает. Кроме того, поступление в колледж автоматически предполагает как минимум уровень музыкальной одаренности выше среднего уровня по популяции – иначе человек не пройдет вступительный конкурс».

На вопрос «Вам, кажется, что учащийся креативный или он сможет стать креативным?» преподаватели Шэньчжэньского колледжа международного образования г. Шэньчжэн, Китай ответили утвердительно - 72% и отрицательно - 28%. К комментариям, почему учащийся не сможет стать креативным музыкантом можно отнести следующие: «нет интереса»; «очень пассивный»; «ленится в процессе обучения музыке»; «не заинтересован в написании музыки»; «не может развить свои идеи без помощи учителя»; «тяжело сочинять и воспроизводить музыку»; «при сочинении музыки композиции всегда должны подражать примерам или следовать указаниям учителя»; «не хочет тратить время на сочинение музыки»; «не спосо-

бен быть креативным в заданный отрезок времени, математический склад ума, зашоренность, предпочитает копировать»; «отвлекается, несобран, нужно сидеть рядом и контролировать процесс обучения».

Респонденты Ростовского колледжа искусств, г. Ростов-на-Дону, Россия, ответили утвердительно – 85 % и отрицательно - 15%. К комментариям можно отнести утверждение, что «креативным может стать любой, когда жизнь заставит или найдется дело по душе. Не факт, что креативность проявится именно в музыке – но в вопросе именно о музыке и не сказано».

На открытый вопрос «Что Вы ожидаете от детей с разным творческим потенциалом (креативности) в процессе обучения музыке?» респонденты Шэньчжэньского колледжа международного образования г. Шэньчжэн, Китай, порекомендовали следующее: «выучить основы музыки, общие теоретические сведения»; «узнать больше о композиторах музыки, их происхождении и истории»; «быть более уверенными»; «позволять себе ошибаться и не нервничать на сцене»; «концентрировать внимание во время уроков»; «хочу видеть, что учащийся не боится использовать свои идеи для композиции, даже если свои идеи он считает неправильными»; «умение показать идею и живость ума»; «дать им возможность выразить себя, свои идеи в оригинальной музыке, которую они хотят исполнять сами»; «вариационные формы музыкального общения»; «слушать живую музыку, концерты»; «более уверенно делиться мнениями»; «быть смелыми, чтобы общаться, когда приходится работать вместе с другими».

Респонденты Ростовского колледжа искусств, г. Ростов-на-Дону, Россия, ответили на вопрос «Что Вы ожидаете от детей с разным творческим потенциалом (креативности) в процессе обучения музыке?», что «хотели бы увидеть появление креативности, если ее нет, или ее усиление, если она есть; ожидают сохранения статус кво, поскольку система обучения не ставит приоритетом развитие креативности, поэтому с наибольшей вероятностью она и не разовьется, если ее не было, а если была – будет расти, но понемногу. Редкие исключения не меняют общей картины».

На открытый вопрос «Какие изменения вы хотели бы увидеть у детей с разным творческим потенциалом (креативности) в результате обучения музыке?» преподаватели Шэньчжэньского колледжа международного образования г. Шэньчжэн, Китай, ответили следующее: «иметь фундаментальные знания о музыкальном предмете»; «знать больше о различных музыкальных стилях», «открыть свои сильные музыкальные стороны»; «стараться больше выступать живую и организовывать исполнение своих собственных произведений»; «поощрять к попыткам больше сочинять»; «выбрать свой собственный музыкальный стиль в музыке», «быть более уверенным в своих собственных композициях», «быть уверенным и креативным человеком», «задавать вопросы»; «живость ума»; «готовность к новым проектам»; «отсутствие страха, пробовать новые структуры композиции, новые проекты».

Респонденты Ростовского колледжа искусств, г. Ростов-на-Дону, Россия, ответили на вопрос «Какие изменения вы хотели бы увидеть у детей с разным творческим потенциалом (креативности) в результате обучения музыке?», что «хотели бы увидеть усиление креативности, независимо от стартового потенциала».

Выводы

Обучение креативности – это такая форма творческого обучения, которая фокусируется на том, «как преподавание может быть само по себе творческим действием» [12] или, другими словами, творческое обучение требует деятельностного подхода. Когда речь идет об одаренных или талантливых учениках, эта концепция подчеркивает потребность преподавателей в навыках предоставления своим ученикам моделей творческого поведения, демонстрируя готовность идти на риск, быть открытыми к неопределенности и гибко реагировать на неожиданные идеи учащихся. Наблюдаемый акцент на стратегиях обучения учащихся, понимаемых как творческое педагогическое совершенствование знаний, заставляет нас рассматривать связь между теоретическими моделями как знания об обучении творчеству и стратегиями преподавания в музыкаль-

ном образовании. Основы планирования уроков касаются реализации множества педагогических ограничений, которые напрямую связаны с моделями и определениями творчества, как в целом, так и в музыкальной области. Преподаватели должны быть не только полностью довольны содержанием обучения, но и уметь осуществлять и воплощать особенности творческого действия в «мгновенном принятии решений в классе» [13]. На наш взгляд, готовность преподавателя противостоять неопределенности и неожиданным результатам можно считать волевым аспектом обучения с присущим творческому опытом. Сюда входят практические рекомендации, которые помогут преподавателю взаимодействовать и принимать решения в зависимости от той или иной ситуации.

Одаренность как концепт не фиксирована: все учащиеся обладают способностями и творческим потенциалом, чтобы добиться успеха, и все учащиеся обладают особыми талантами и сильными сторонами. Важно найти способ развивать эти таланты и сильные стороны таким образом, чтобы учащиеся могли в полной мере раскрыть свой творческий потенциал. Все учащиеся имеют право узнавать что-то новое каждый день, но управление диапазоном академических уровней на занятиях является непростой задачей. Часто одаренные или талантливые ученики могут быть недостаточно стимулированы или недостаточно заинтересованы. Может возникнуть несоответствие между тем, как они предпочитают учиться, и тем, как их учат. Это потенциально может привести к множеству проблем в поведении, уверенности и отношениях со сверстниками. Поддержка одаренных учащихся обычно включает в себя ускоренное обучение и расширение обычной учебной программы. Первым шагом является выяснение сферы интересов. Просматривая результаты, классный учитель может персонализировать уроки и выбрать интересующие темы, чтобы заинтересовать всех учащихся в классе и дать тему для размышлений талантливым учащимся. Также как и для учащихся с особыми образовательными потребностями, талантливым учащимся нужны индивидуальные задания, чтобы они не чувствовали скуку на занятиях. Учитель должен обеспечить пространство для более глубокого

исследования и дальнейшего развития креативности. Нужно организовать развивающие занятия, которые одаренные учащиеся смогут выполнять самостоятельно, можно разрешить талантливым учащимся выполнять специальные проекты. Хотя одаренные и талантливые учащиеся способны работать самостоятельно, им необходима возможность для совместной работы и общения со своими сверстниками, поэтому их нельзя изолировать от класса.

Самостоятельное обучение – это навык, который можно развивать со всеми учащимися. Хотя некоторые более мотивированы, чем другие, самостоятельное обучение имеет решающее значение для того, чтобы развивать креативность. Но в любом случае учитель должен помочь талантливым учащимся планировать свою работу, а также оказывать поддержку при возникновении трудностей и оценке, сосредоточить их внимание на значимом и актуальном контенте, который творчески обогащает рассматриваемую тему.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Аббасова К.Я., Эфендиев Ф.М. Когнитивный подход и когнитивные исследования в свете философских размышлений // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2019, №2. С. 27-33.
2. Абросимова Е.Б. Развитие музыкального таланта у учащихся общеобразовательных школ / Е. Б. Абросимова, Е. А. Макарова // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: Материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 21-22 апреля 2023 года. Том I. Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2023. С. 98-102.
3. Исламов Н.Н.У. Педагого-психологическая система развития креативности будущих учителей в условиях университетского образования // Science and Education, т. 5, № 3, 2024. С. 231-235.

4. Макарова Е. А. Психологические особенности обучения игре на музыкальных инструментах одаренных и талантливых детей / Е. А. Макарова, Е. Б. Абросимова // Педагогическая деятельность как творческий процесс : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Грозный, 29 октября 2022 года. Махачкала: Издательство АЛЕФ, 2022. С. 364-370.
5. Макарова Е.А., Денисов Б.В. Развитие автономности ученика как условие формирования внутренней мотивации и интереса к музыкальным занятиям // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия № 3. “Педагогика и психология”. 2021. № 2 (278). С. 46-56.
6. Макарова Е.Л. Специфика моделирования компетентно-ориентированного учебного процесса на базе технологии тьюторства // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 1. С. 42-48.
7. Маслова И.В. Развитие креативного мышления в системе дополнительного образования в условиях гимназии-интерната / И. В. Маслова, Е. В. Наумова, А. Ф. Отрадных. Исследования молодых ученых: материалы LI Междунар. науч. конф. Казань: Молодой ученый, 2022. С. 51-56.
8. Окольская Л.А. Социализация с точки зрения социального конструктивизма и теорий социального воспроизводства // Вопросы воспитания. 2010, № 1 (2). С. 25-33.
9. Оржековский П.А., Степанов С.Ю., Мишина И.Б. Развитие и оценка творческих способностей учащихся на уроках в условиях нарастающей цифровизации образования // Непрерывное образование: XXI век. 2020. № 3. С. 2 -14.
10. Рыбка Е.В. Социальное взаимодействие как способ активизации учебного процесса в системе дополнительного образования // Психолого-педагогические исследования 2012. Том 4. № 3. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2012_n3/55582 (дата обращения: 05.04.2024)
11. Хохрина З.В., Хохрина З.В., Машанов А.А., Машанов А.А., Ростовцева М.В., Ростовцева М.В. Деятельностные аспекты социальной адаптации личности // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-5. С. 1144-1150

12. Beghetto R.A. Creativity in K-12 schools. In *Creativity: An Introduction*; Kaufman, J.C., Sternberg, R.L., Eds.; Cambridge University Press: Cambridge, UK, 2021. P. 224-241.
13. Beghetto R.A. Creativity in Teaching. In *The Cambridge Handbook of Creativity across Domains*; Kaufman, J.C., Glăveanu, V.P., Baer, J., Eds.; Cambridge University Press: Cambridge, UK, 2017. P. 549-564.
14. Chatelain S., Barman K., Lage-Gómez C., Moor M. Reframing creative teaching in secondary music teacher education // *Educ. Sci.* 2024. Vol. 14, 324. <https://doi.org/10.3390/educsci14030324>
15. Giacco G., Coquillon S. On the Process of Sound Creation: Some Models for Teaching Artistic Creation in Music using a Soundpainting Project in a French Primary School // *Vis. Res. Music Educ.* 2016. Vol. 28, Article 4. <https://digitalcommons.lib.uconn.edu/vrme/vol28/iss1/4/>
16. Giglio M. *Creative Collaboration in Teaching*; Palgrave Macmillan: Hampshire, UK, 2015.
17. Schiavio A., Benedek M. Dimensions of musical creativity // *Front. Neurosci.* 2020. Vol. 14, 578932. <https://doi.org/10.3389/fnins.2020.578932>
18. Shulman L.S. *Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform* // *Harv. Educ. Rev.* 1987. Vol. 57. P. 1-22. <https://people.ucsc.edu/~k-tellez/shulman.pdf>

References

1. Abbasova K.Y., Efendiev F.M. Kognitivnyy podkhod i kognitivnyye issledovaniya v svete filosofskikh razmyshleniy [Cognitive approach and cognitive research in the light of philosophical reflections]. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennyye nauki* [Bulletin of the Dagestan State University. Series 3: Social Sciences], 2019, no. 2, pp. 27-33.
2. Abrosimova E.B. Razvitiye muzykal'nogo talanta u uchashchikhsya obshcheobrazovatel'nykh shkol [Development of musical talent among students of secondary schools] / E. B. Abrosimova, E. A. Makarova. *Modernizatsiya rossiyskogo obshchestva i obrazovaniya: novyye ekonomicheskkiye oriyentiry, strategii upravleniya, voprosy pravoprimereniya i podgotovki kadrov : Materialy XXIV Natsional'noy nauchnoy konferen-*

- tsii (c mezhdunarodnym uchastiyem)* [Modernization of Russian society and education: new economic guidelines, management strategies, issues of law enforcement and personnel training: Materials of the XXIV National Scientific Conference (with international participation)], Taganrog, April 21-22, 2023. Volume I. Taganrog: Taganrog Institute of Management and Economics, 2023, pp. 98-102.
3. Islamov N.N.U. Pedagogico-psikhologicheskaya sistema razvitiya kreativnosti budushchikh uchiteley v usloviyakh universitetskogo obrazovaniya [Pedagogical and psychological system for developing the creativity of future teachers in the conditions of university education]. *Science and Education*, 2024, vol. 5, no. 3, pp. 231-235.
 4. Makarova E. A. Psikhologicheskiye osobennosti obucheniya igre na muzykal'nykh instrumentakh odarennykh i talantlivykh detey [Psychological features of teaching gifted and talented children to play musical instruments] / E. A. Makarova, E. B. Abrosimova. *Pedagogicheskaya deyatel'nost' kak tvorcheskyy protsess : Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiyem)* [Pedagogical activity as a creative process: Materials of the All-Russian scientific and practical conference (with international participation)], Grozny, October 29, 2022]. Makhachkala: LLC "ALEF Publishing House", 2022, pp. 364-370.
 5. Makarova E.A., Denisov B.V. Razvitiye avtonomnosti uchenika kak usloviye formirovaniya vnutrenney motivatsii i interesa k muzykal'nym zanyatiyam [Development of student autonomy as a condition for the formation of internal motivation and interest in musical studies] / E.A. Makarova, B.V. Denisov. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya № 3. "Pedagogika i psikhologiya"* [Bulletin of the Adygea State University. Series No. 3. "Pedagogy and psychology"], 2021, no. 2 (278), pp. 46-56.
 6. Makarova E.L. Spetsifika modelirovaniya kompetentno-orientirovannogo uchebnogo protsessa na baze tekhnologii t'yutorstva [Specifics of modeling a competency-oriented educational process based on tutoring technology]. *Ekonomicheskkiye i gumanitarnyye issledovaniya regionov* [Economic and humanitarian studies of regions], 2012, no. 1, pp. 42-48.

7. Maslova I.V. Razvitiye kreativnogo myshleniya v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya v usloviyakh gimnazii-internata [Development of creative thinking in the system of additional education in a boarding school] / I. V. Maslova, E. V. Naumova, A. F. Otradnov. *Issledovaniya molodykh uchenykh: materialy LI Mezhdunar. nauch. konf.* [Research of young scientists: materials of LI Intl. scientific conf.]. Kazan: Young Scientist, 2022, pp. 51-56.
8. Okolskaya L.A. Sotsializatsiya s tochki zreniya sotsial'nogo konstruktivizma i teorii sotsial'nogo vosproizvodstva [Socialization from the point of view of social constructivism and theories of social reproduction]. *Voprosy vospitaniya* [Issues of education], 2010, no. 1 (2), pp. 25-33.
9. Orzhekovsky P.A., Stepanov S.Y., Mishina I.B. Razvitiye i otsenka tvorcheskikh sposobnostey uchashchikhsya na urokakh v usloviyakh narastayushchey tsifrovizatsii obrazovaniya [Development and assessment of students' creative abilities in the classroom in the context of increasing digitalization of education]. *Nepreryvnoye obrazovaniye: XXI vek* [Continuing education: XXI century], 2020, no. 3, pp. 2 -14.
10. Rybka E.V. Sotsial'noye vzaimodeystviye kak sposob aktivizatsii uchebnogo protsessa v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya [Social interaction as a way to activate the educational process in the system of additional education]. *Psikhologo-pedagogicheskiye issledovaniya* [Psychological and pedagogical research], 2012, vol. 4, no. 3. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2012_n3/55582
11. Khokhrina Z.V., Khokhrina Z.V., Mashanov A.A., Mashanov A.A., Rostovtseva M.V., Rostovtseva M.V. Deyatel'nostnyye aspekty sotsial'noy adaptatsii lichnosti [Activity aspects of social adaptation of the individual]. *Fundamental'nyye issledovaniya* [Fundamental Research], 2014, no. 9-5, pp. 1144-1150.
12. Beghetto R.A. Creativity in K-12 schools. In *Creativity: An Introduction*; Kaufman, J.C., Sternberg, R.L., Eds.; Cambridge University Press: Cambridge, UK, 2021, pp. 224-241.
13. Beghetto R.A. Creativity in Teaching. In *The Cambridge Handbook of Creativity across Domains*; Kaufman, J.C., Glăveanu, V.P., Baer, J., Eds.; Cambridge University Press: Cambridge, UK, 2017, pp. 549-564.
14. Chatelain S.; Barman K.; Lage-Gómez C.; Moor M. Reframing creative teaching in secondary music teacher education. *Educ. Sci.*, 2024, vol. 14, 324. <https://doi.org/10.3390/educsci14030324>

15. Giacco G.; Coquillon S. On the Process of Sound Creation: Some Models for Teaching Artistic Creation in Music using a Soundpainting Project in a French Primary School. *Vis. Res. Music Educ.*, 2016, vol. 28, Article 4. <https://digitalcommons.lib.uconn.edu/vrme/vol28/iss1/4/>
16. Giglio M. *Creative Collaboration in Teaching*; Palgrave Macmillan: Hampshire, UK, 2015.
17. Schiavio A.; Benedek M. Dimensions of musical creativity. *Front. Neurosci.*, 2020, vol. 14, 578932. <https://doi.org/10.3389/fnins.2020.578932>
18. Shulman L.S. Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform. *Harv. Educ. Rev.*, 1987, vol. 57, pp. 1-22. <https://people.ucsc.edu/~ktellez/shulman.pdf>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Абросимова Елена Борисовна, аспирант кафедры гуманитарных дисциплин

Таганрогский институт управления и экономики

ул. Петровская, 45, г. Таганрог, Ростовская область, 347905,

Российская Федерация

lenuar@gmail.com

Макарова Елена Александровна, профессор кафедры общей и консультативной психологии, доктор психологических наук, профессор

Донской государственный технический университет

пл. Гагарина, 1, г. Ростов-на-Дону, Ростовская область,

344000, Российская Федерация

makarova.h@gmail.com

Макарова Елена Львовна, доцент кафедры менеджмента и инновационных технологий, кандидат педагогических наук, доцент

Южный федеральный университет

ул. Большая Садовая, 105/42, г. Ростов-на-Дону, Ростовская

область, 344006, Российская Федерация

elmakarova@sfnedu.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena B. Abrosimova, Postgraduate Student, Department of Humanities

Taganrog Institute of Management and Economics

45, Petrovskaya Str., Taganrog, Rostov region, 347905, Russian Federation

lenuar@gmail.com

SPIN-code: 5596-7655

Elena A. Makarova, Professor, Department of General and Counseling Psychology, Doctor of Psychological Sciences

Don State Technical University

1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, Rostov region, 344000, Russian Federation

makarova.h@gmail.com

SPIN-code: 3737-0346

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5784-9430>

ResearcherID: B-9389-2017

Scopus Author ID: 57189616730

Elena L. Makarova, Associate Professor, Department of Management and Innovative Technologies, Ph.D. in Pedagogical Sciences

South Federal University

105/42, Bolshaya Sadovaya Str., Rostov-on-Don, Rostov region, 344006, Russian Federation

elmakarova@sfnu.ru

SPIN-code: 5275-1600

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4100-4879>

ResearcherID: C-1971-2017

Scopus Author ID: 57200254786

Поступила 07.04.2024

После рецензирования 27.05.2024

Принята 01.06.2024

Received 07.04.2024

Revised 27.05.2024

Accepted 01.06.2024