

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-510  
УДК 7.015.3



Научная статья |  
Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

## ВЫБОР ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КАРЬЕРЫ У СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА: СВЯЗЬ С МОТИВАЦИЕЙ И ПЕРЕЖИВАНИЯМИ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Т.А. Гурьянова*

**Обоснование.** Выбор педагогической карьеры выпускниками педвузов определяется разными факторами. Среди них большую роль играют внутренняя мотивация и переживания в учебной деятельности. Также высокую значимость имеет стремление приносить пользу обществу.

**Цель.** Изучить связь предпочтения педагогической карьеры у студентов педагогического вуза с академической мотивацией и переживаниями в учебной деятельности.

**Метод и методология проведения работы.** Эмпирические данные были собраны с использованием психологических опросников. Полученные данные обработаны с помощью корреляционного и регрессионного анализа.

**Результаты.** Получены положительные связи предпочтения педагогической карьеры с внутренней учебной мотивацией, удовлетворением от учебной деятельности, прилагаемыми усилиями и стремлением приносить пользу обществу. Выявлено, что наиболее важную роль для выбора педагогической карьеры играет наличие у студентов смысла учебно-профессиональной деятельности и отсутствие амотивации к учебе.

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть применены в сфере высшего педагогического образования в работе со студентами, а также в сфере среднего образования в работе с начинающими педагогами.

**Ключевые слова:** выбор педагогической карьеры; академическая мотивация; переживания в учебной деятельности; стремления

**Для цитирования.** Гурьянова Т.А. Выбор педагогической карьеры у студентов педвуза: связь с мотивацией и переживаниями в учебной деятельности // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 3. С. 329-345. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-510

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

## CHOICE OF A TEACHING CAREER IN PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS: RELATIONSHIP WITH MOTIVATION AND EXPERIENCES IN ACADEMIC ACTIVITY

*Gur'yanova T.A.*

**Background.** *The choice of a teaching career by graduates of pedagogical universities is determined by various factors. Among them, intrinsic motivation and experiences in learning activities play a major role. The desire to benefit society is also highly important.*

**Purpose.** *To study the relations between the preference of a teaching career among students of a pedagogical university to academic motivation and experiences in educational activities.*

**Methodology.** *The empirical data was collected using psychological questionnaires. The obtained data was processed using correlation and regression analysis.*

**Results.** *Positive correlations were obtained between the preference for a teaching career and intrinsic academic motivation, pleasure from educational activities, effort and desire to benefit society. It was revealed that the most important factors for choosing a teaching career include students' meaning of educational and professional activity and lack of academic amotivation.*

**Scope of application of the results.** *The results of the study can be applied in the field of higher pedagogical education in working with*

*students, as well as in the field of secondary education in working with novice teachers.*

**Keywords:** *choice of teaching career; academic motivation; experiences in educational activities; aspirations*

**For citation.** *Gur'yanova T.A. Choice of a Teaching Career in Pedagogical University Students: Relationship with Motivation and Experiences in Academic Activity. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 329-345. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-510*

## **Введение**

Выбор карьеры педагога является логичным завершением образования студентов педагогических вузов. Однако часть выпускников не идут работать по полученной профессии. Также в школах наблюдается отсев молодых специалистов, которые уходят буквально в первые годы работы. Есть и противоположные истории, когда в образование идут работать выпускники, которые при поступлении в вуз становиться педагогами не собирались. Все это говорит о том, что профессиональное самоопределение не завершается у человека при поступлении в вуз, а периодически актуализируется на протяжении всей жизни.

Карьерные предпочтения выпускников педагогических вузов определяются различными факторами. С одной стороны, имеют значение вызовы времени, требующие расширения компетенций педагогов, такие как появление и широкое распространение в последние годы электронных (дистанционных) форм обучения, внедрение семейного и инклюзивного образования и т.д. С другой стороны, имеют значение потребности и ценности будущего педагога: какие стремления желает реализовать будущий выпускник, какие мотивы и ценности побуждают его к такому выбору карьеры. В этой связи в психолого-педагогических исследованиях факторов выбора профессии педагога и последующей педагогической карьеры основное внимание уделяется мотивационной сфере личности. К примеру, исследование О.В. Коршуновой и Л. Н. Бересневой [3] показало, что выбор

профессии педагога, как правило, определяется несколькими мотивами, т.е. имеет полимотивированный характер. При этом мотивы выбора различаются по силе, личной и общественной значимости. Исследование также показало, что наиболее актуальными мотивами являются: любовь к детям; интерес к предмету, его содержанию и деятельности, которая выполняется в данной предметной области; уверенность в наличии способностей к изучению предмета и желание развивать их далее; желание быть полезным для общества.

В другом отечественном исследовании мотивационных факторов было показано, что ведущее значение имеют такие мотивы как общение с детьми и молодежью; возможность заниматься любимым делом; возможность преподавать знания другим; творческий характер педагогического труда (Т.Н. Преснякова, С.А. Анкудинова и И.А. Непочатых) [7]. Несмотря на то, что среди участников этого исследования осознанно в профессию учителя пришли меньше 33% студентов, около 77% респондентов среди них склонны к педагогической деятельности. Следовательно, от того, как сложится их учебная деятельность, какой они получают опыт в процессе учебы и при прохождении практики, во многом будет зависеть то, выберут ли они профессию учителя для своей жизни. Иными словами, наряду с мотивами большое значение для выбора педагогической карьеры могут иметь переживания, сопровождающие учебную деятельность студентов.

Под переживанием Д.А. Леонтьев понимает «субъективную репрезентацию соотношения текущей деятельности» с усилием, удовольствием и смыслом [5, с. 57]. Если в переживании отсутствуют усилия, положительные эмоции и включенность в более широкие смысловые контексты, то переживание проявляется в ощущении пустоты. Таким образом, если в процессе учебы студент испытывает положительные эмоции, прикладывает усилия, получает удовлетворяющий его результат, и при этом понимает, зачем он выполняет эту деятельность, это увеличивает вероятность того, что он в итоге пойдет в педагогическую профессию. Переживания невозможно оторвать от мотивационной сферы личности, их характер определяется с одной стороны, доминирующими мотивами личности и, с

другой стороны, условиями и результатами деятельности. По этой причине для анализа роли мотивов и переживаний в выборе педагогической карьеры большое значение имеет опора на соответствующие теоретические подходы, помогающие на современном научном уровне проанализировать мотивационные основы учебно-профессиональной деятельности студентов педвузов. К числу подобных подходов, по нашему мнению, относится теория самодетерминации Э. Диси и Р. Райана, неоднократно применявшаяся в нашей стране в исследованиях Д.А. Леонтьева, Т.О. Гордеевой, Е.Н. Осина и др.

В соответствии с теорией самодетерминации внутренняя мотивация деятельности, связанная с интересом к её содержанию и удовольствием от процесса, имеет целый ряд преимуществ, включающих большее психологическое благополучие и удовлетворенность работой, целеустремленность и настойчивость, переживание «потока», высокую вовлеченность в учебную или профессиональную деятельность и т.д. [13; 14]. При этом в теории самодетерминации мотивация рассматривается как в предметно-специфическом контексте, когда специальному изучению подвергаются мотивы конкретных видов деятельности (учебной, профессиональной и т.п.), так и в более общем контексте, как базовые жизненные стремления [12]. Внутренние мотивы, как в узком предметно-специфическом, так и в широком понимании, связаны с возможностью удовлетворения базовых психологических потребностей, что в конечном итоге выражается в более высоком благополучии и оптимальном функционировании личности. Исследования мотивов педагогической деятельности и выбора педагогической профессии не могли игнорировать идеи теории самодетерминации, поэтому в них зачастую рассматривается роль различных внешних и внутренних мотивов.

Ещё в 1990-гг. в результате обобщения результатов множества исследований было показано, что к основным мотивам выбора педагогической профессии относятся внутренние, связанные с переживанием удовольствия от процесса деятельности, внешние, отражающие различные побуждающие факторы среды и альтруистические, связанные со стремлением внести свой вклад в жизнь других людей, сделать

общество лучше [8]. Авторы этого исследования подчеркивают, что мотивы последнего типа, альтруистические, по результатам исследований относятся к числу ведущих факторов выбора педагогической карьеры. Альтруистические мотивы выбора педагогической профессии являются ведущими не только в западных странах, но и в других культурах, что было показано на примере Мьянмы [10].

В исследовании, проведенном польскими учеными на будущих учителях, с помощью качественных методов было установлено, что основными мотивами выбора педагогической карьеры являются преимущественно внутренние и альтруистические мотивы: призвание, стремление работать с детьми, возможность самореализации, а также желание работать в профессии, где есть место для творчества, размышлений и конструктивной критики [9]. Все эти мотивы, очевидно, относятся к числу внутренних либо альтруистических.

Один из наиболее известных в мировой науке подходов к анализу мотивации выбора педагогической карьеры связан с концепцией Н.М.Г. Watt и Р.В. Richardson [15], основанной на теории ожидаемой ценности, описывающей два основных мотивационных фактора: ценность результата и ожидание успеха. В то же время, этот подход также учитывает идеи теории самодетерминации, выделяя в качестве отдельного важного фактора внутреннюю ценность педагогической карьеры (внутреннюю мотивацию). В соответствии с такими представлениями о мотивации данными авторами была разработана методика FIT-Choice Scale [15], измеряющая различные мотивационные показатели, характеризующие *ценность* работы учителем в личном (стабильность работы, мобильность ввиду востребованности профессии, баланс между работой и личной жизнью) и социальном аспектах (влияние на будущее детей, работа с детьми, внесение вклада в жизнь общества, повышение социального равенства), важные для *ожиданий* воспринимаемые способности, прошлый опыт преподавания и учебной деятельности. Кроме того, данная методика позволяет оценить *внутреннюю ценность* педагогической карьеры, связанную с интересом и удовольствием от работы. Менее автономные мотивы выбора в этой методике измеряются с помощью таких шкал как влияние окружающих, подталкивающих к такому выбору,

и выбор по остаточному принципу, когда профессия учителя выбрана вследствие неудачи в реализации другой карьеры. Наряду с мотивацией как таковой опросник позволяет оценить также некоторые воспринимаемые характеристики педагогической профессии, имеющие значение для её выбора (например, статус, заработная плата и т.п.). С помощью данной методики, адаптированной в разных странах мира, были получены результаты, подтверждающие важность внутренней и альтруистической мотивации в выборе карьеры учителя [11].

Опрос студентов первого курса шести российских университетов с целью изучения мотивации профессиональной карьеры также подтвердил доминирование при выборе будущей профессии альтруистических мотивов [4]. В данном исследовании у будущих педагогов на первое место вышло такое карьерное предпочтение как «служение», что свидетельствует о том, что основными ценностями у студентов являются «работа с людьми», «служение человечеству», «помощь людям», «желание сделать мир лучше» и т. п. То есть стремление внести полезный вклад в жизнь общества является ведущим мотивом выбора профессии педагога.

С учетом результатов обзора литературы можно предположить, что стремление работать учителем в будущем может быть связано с наличием альтруистической мотивации (стремления внести вклад в жизнь общества) и любви, интереса к профессии (предмету, детям и т.п.), проявляющейся уже в студенческом возрасте в форме внутренней мотивации учебной-профессиональной деятельности. Внутренние мотивы с одной стороны и наличие педагогических карьерных планов с другой стороны должны придавать высокую осмысленность учебной деятельности. В то же время, утрата интереса к профессии и учебе должны выражаться в переживании пустоты в ходе учебной деятельности, а также в избегании педагогической карьеры.

**Цель исследования:** изучить связь предпочтения педагогической карьеры у студентов педагогического вуза с академической мотивацией и переживаниями в учебной деятельности.

На основе проделанного теоретического анализа была выдвинута гипотеза: предпочтение педагогической карьеры у студентов

связано с внутренней академической мотивацией при отсутствии амотивации, со стремлением приносить пользу обществу и осмысленностью учебной деятельности.

### **Выборка и методы исследования**

Выборку составили 155 студентов педагогического университета в возрасте от 17 до 25 лет ( $M = 20$ ;  $SD = 1,50$ ). Среди них 58 юношей и 97 девушек. Все студенты обучаются на очном отделении по направлению «Педагогическое образование», которое дает право преподавать в школе. Среди них 27,74% - будущие учителя начальных классов; 22,58% - учителя истории, обществознания, права; 19,35% - учителя иностранного языка; 10,32% - учителя физкультуры; 8,39 – учителя математики, физики, информатики; 7,74 – студенты, обучающиеся на учителей русского языка и литературы и 3,88% - будущие учителя ИЗО и технологии. По курсам обучения студенты распределились следующим образом: 1 курс – 29,03%; 2 курс – 12,90%; 3 курс – 37,42%; 4 курс – 16,13%; 5 курс – 4,52%.

Исследование проводилось в феврале 2024 года. Опрос проводился в онлайн-формате, участие в исследовании было добровольным, вознаграждений за участие не предоставлялось. Желающим предоставлялась обратная связь.

Для исследования мотивации учебной деятельности использовался опросник «Шкалы академической мотивации» Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева, Е.Н. Осина [2]. Методика состоит из 28 утверждений, образующих семь шкал: познавательная мотивация, мотивация достижения, мотивация саморазвития, мотивация самоуважения, интроецированная мотивация, экстернальная мотивация, амотивация. Степень согласия с каждым из утверждений требуется оценить по шкале от 1 – «совсем не соответствует» до 5 – «вполне соответствует». В данном исследовании шкалы показали высокую внутреннюю согласованность: величина коэффициента  $\alpha$  Кронбаха лежит в пределах от 0,73 до 0,91.

Для оценки переживаний студентов, которые они испытывают в процессе повседневной учебной деятельности, использовалась методика «Переживания в учебной деятельности» Д.А. Леонтьева



с соавт. [5; 6]. Методика состоит из 12 утверждений, образующих четыре шкалы: удовольствие; смысл; усилие и пустота. Степень согласия с утверждениями методики необходимо оценить по шкале от 1 – «почти никогда» до 6 – «почти всегда». Шкалы показывают высокую внутреннюю согласованность в данном исследовании: величина коэффициента  $\alpha$  Кронбаха лежит в пределах от 0,78 до 0,91.

Для исследования основных жизненных целей (стремлений) студентов, отражающих их наиболее общие и глубокие особенности мотивационной сферы, использовался Опросник «Индекс стремлений» Т. Кассера и Р. Райана, в адаптации Т.О. Гордеевой с коллегами [1]. Опросник состоит из 18 утверждений, которые комбинируются в шесть шкал: самовыражение, отношения, сообщество, внешние стремления, внешность, известность, влияние. Индекс внутренней согласованности ( $\alpha$  Кронбаха) по шкале «самовыражение» равен 0,62, что достаточно для исследовательских целей. По остальным шкалам коэффициент  $\alpha$  Кронбаха варьирует от 0,72 до 0,85.

Для исследования профессиональных планов студентов нами была разработана анкета, куда входили четыре вопроса: два прямых, указывающих на предпочтение педагогической деятельности и два обратных, отражающих стремление к самореализации в других сферах. Данные вопросы показали высокую согласованность ( $\alpha$  Кронбаха=0,77). На основании этого мы можем утверждать, что данные вопросы могут представлять из себя шкалу. Назовем ее шкалу выбора педагогической карьеры.

1) Оцените по 10-бальной шкале вероятность того, что после окончания вуза вы пойдете работать в школу учителем по профилю подготовки: (1 – совершенно точно не пойду, 10 – пойду обязательно).

2) Оцените по 10-бальной шкале вероятность того, что после окончания вуза вы пойдете работать педагогом в другие сферы, например, частные школы/детсады, учреждения дополнительного образования, ссузы, вузы и т.п.: (1 – совершенно точно не пойду, 10 – пойду обязательно).

3) Оцените по 10-бальной шкале вероятность того, что после окончания вуза вы пойдете работать в другую сферу, не связанную

с профессией педагога: (1 – совершенно точно не пойду, 10 – пойду обязательно).

4) Оцените по 10-бальной шкале вероятность того, что Вы будете пытаться сменить работу/профессию, даже после устройства на работу в школу: (1 – совершенно точно нет, 10 – да, обязательно).

Обработка полученных данных проводилась с помощью корреляционного и регрессионного анализа в программе Statistica 10.

## Результаты

Для проверки наличия связей между вероятностью выбора педагогической карьеры и мотивации, переживании учебной деятельности и стремлений студентов был проведен корреляционный анализ. Результаты корреляционного анализа отражены в таблице 1.

Таблица 1.

**Коэффициенты корреляции между показателями выбора педагогической карьеры, мотивации, переживания учебной деятельности и стремлений у студентов (N = 155)**

	Шкала выбора педагогической карьеры
Познавательная мотивация	,349**
Мотивация достижения	,274**
Мотивация саморазвития	,278**
Мотивация самоуважения	,158*
Интроецированная мотивация	,019
Экстернальная мотивация	-,243**
Амотивация	-,420**
Удовольствие	,379**
Смысл	,467**
Усилие	,175*
Пустота	-,389**
Самовыражение	-,077
Отношения	-,068
Сообщество	,226**
Внешность	-,040
Известность	-,040
Влиятельность	-,067

Примечание. Значимость: \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $p \leq 0,001$ .

По результатам корреляционного анализа (табл. 1) показатель шкалы выбора педагогической карьеры прямо и статистически значимо связан с такими показателями мотивации как «Познавательная мотивация», «Мотивация достижения», «Мотивация саморазвития», «Мотивация самоуважения», а также наблюдаются обратные статистически значимые связи со шкалами «Экстернальная мотивация» и «Амотивация». Со шкалой «Интроецированная мотивация» значимой связи нет. Также показатель выбора педагогической карьеры положительно связан со шкалами «Удовольствие», «Смысл», «Усилие» и отрицательно со шкалой «Пустота» методики, исследующей переживания учебной деятельности.

Также выявлена положительная связь шкалы выбора педагогической карьеры со шкалой «Сообщество» методики «Индекс стремлений».

Чтобы оценить индивидуальный вклад каждого из показателей мотивации, переживания учебной деятельности и стремлений в выбор педагогической карьеры у студентов был проведён регрессионный анализ.

С помощью пошагового регрессионного анализа была построена статистически значимая модель ( $F(2; 152) = 29,51; p \leq 0,001$ ), объясняющая около 28% дисперсии выбора педагогической карьеры ( $R^2=0,28$ ) двумя предикторами.

Наиболее весомый вклад в выбор педагогической карьеры вносят такие параметры как смысл ( $\beta=0,29, p=0,004$ ) и амотивация ( $\beta=-0,28, p=0,007$ ).

Результаты регрессионного анализа указывают, что выбор педагогической карьеры прямо связан со смыслом и обратно связан с амотивацией. То есть смысл и отсутствие амотивации являются предикторами выбора студентами педагогической карьеры.

### **Обсуждение результатов**

Из результатов корреляционного анализа следует, что у студентов с высокими показателями выбора педагогической карьеры наблюдается высокая познавательная мотивация, а также мотивация достижения, саморазвития и самоуважения. При этом экстерналь-

ная мотивация наоборот снижается. То есть те студенты, которые планируют пойти работать учителями в школу, испытывают к учебе интерес, сам учебный процесс вызывает эмоции радости и удовольствия. Им нравится преодолевать те трудности, которые возникают в процессе обучения, потому что они чувствуют при этом, что их компетентность растет. Им доставляет удовольствие понимание того, что они справляются с учебой. При этом внешние мотивы имеют минимальное значение и отсутствуют сомнения в целесообразности учебы.

Учебная деятельность при высоком стремлении работать педагогом имеет ярко выраженный смысл, является важной для студента. И именно наличие смысла, понимание важности педагогической деятельности и определяет желание студента работать по профессии. Те студенты, которые высоко оценивают вероятность того, что пойдут работать педагогами, прикладывают больше усилий в учебе в отличие от тех, кто работать педагогом не собирается. Студентов, планирующих строить педагогическую карьеру, состояния скуки и пустоты посещают редко.

Обнаруженный факт положительной связи выраженности желания строить педагогическую карьеру со стремлением внести вклад в жизнь общества (альтруистическим мотивом) хорошо соответствует результатам прошлых зарубежных исследований (Brookhart, Freeman, 1992) [8]. Альтруистические стремления с точки зрения теории самодетерминации относятся к числу внутренних стремлений: это означает, что их реализация способствует удовлетворению базовых психологических потребностей и росту психологического благополучия.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что они ярко демонстрируют важную роль смысла учебы и продуктивной мотивации при отсутствии амотивации в предпочтении педагогической карьеры. Следовательно, для учебного процесса в педагогических вузах важным является вывод о том, что для снижения доли выпускников, избегающих работать по специальности, необходимо предпринимать усилия для поддержания осмысленности

учебы и внутренней мотивации. Важно также стремиться к исключению из преподавательской практики демотивирующих факторов, с тем чтобы студенты не теряли интереса к педагогической профессии и не пересматривали свои карьерные предпочтения.

Ограничения исследования связаны с использованием только опросных данных о профессиональных планах студентов после окончания вуза, потенциально подверженных искажениям вследствие тенденции к социально-желательным ответам. К перспективам можно отнести лонгитюдное исследование связи особенностей мотивационно-смысловой сферы студентов с их реальным выбором карьеры после завершения учебы.

### **Выводы**

Проведенное исследование показало, что если у студентов высокая внутренняя учебная мотивация, выраженное положительное переживание учебной деятельности, прилагаемые усилия приносят удовлетворение и есть желание приносить пользу обществу, то вероятность выбор педагогической карьеры повышается. При этом наиболее важную роль для выбора педагогической карьеры, в соответствии с полученными результатами, играет наличие у студентов смысла учебно-профессиональной деятельности и отсутствие амотивации к учебе.

### ***Список литературы***

1. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Егоров В.А. Диагностика жизненных целей: краткая версия опросника “индекс стремлений” // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 4. С. 49-62.
2. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Опросник “шкалы академической мотивации” // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 96-107.
3. Коршунова О.В., Береснева Л.Н. Мотивы выбора педагогической профессии и востребованные качества педагога: исследование представлений студентов вуза // Перспективы науки и образования. 2021. № 5 (53). С. 154-177. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.5.11>

4. Мотивация профессиональной карьеры будущих педагогов / Валева Р.А., Парфилова Г.Г., Демакова И.Д., Адамян Е.И., Кремь Ф.М., Кремь С.А., Михайленко О.И., Багова Р.Х., Пак Л.Г., Иванищева Н.А., Лесев В.Н., Кочемасова Л.А., Еремина А.П., Юсупова Н.Г., Скударева Г.Н. // *Образование и саморазвитие*. 2022. Т. 17. № 3. С. 169-186.
5. Переживания в разных видах деятельности: временная динамика и содержательная валидность / Клейн К.Г., Леонтьев Д.А., Костенко В.Ю., Осин Е.Н., Тараненко О.А., Кошелева Н.В. // *Психологическая наука и образование*. 2019. Т. 24. № 5. С. 47-57. <https://doi.org/10.17759/pse.2019240505>
6. Переживания в учебной деятельности и их связь с психологическим благополучием / Леонтьев Д.А., Осин Е.Н., Досумова С.Ш., Рзаева Ф.Р., Бобров В.В. // *Психологическая наука и образование*. 2018. Т. 23. № 6. С. 55-66. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230605>
7. Преснякова Т.Н., Анкудинова С.А., Непочатых И.А. Проблема сознательного выбора профессии педагога // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2019. №2. С. 209-216.
8. Brookhart S.M., Freeman D.J. Characteristics of Entering Teacher Candidates // *Review of Educational Research*. 1992. Vol. 62. № 1. P. 37-60. <https://doi.org/10.3102/00346543062001037>
9. Drózka W., Madalińska-Michalak J. Prospective teachers' motivations for choosing teaching as a career // *Kwartalnik Pedagogiczny*. 2016. Vol. 239. № 1. P. 83-101.
10. Htang L.K. Motivations for choosing teaching as a career: teacher trainees' perspective from a Myanmar context // *Journal of Education for Teaching*. 2019. Vol. 45. № 5. P. 511-524. <https://doi.org/10.1080/02607476.2019.1674561>
11. Initial Motivations for Choosing Teaching as a Career / Alvariñas-Villaverde M., Domínguez-Alonso J., Pumares-Lavandeira L., Portela-Pino I. // *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.842557>
12. Kasser T., Ryan R.M. Be careful what you wish for: Optimal functioning and the relative attainment of intrinsic and extrinsic goals // *Life goals and well-being: Towards a positive psychology of human striving* / Eds. P. Schmuck, K.M. Sheldon. Hogrefe & Huber Publishers, 2001. P. 116-131.

13. Ryan R.M., Deci E.L. Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions // *Contemporary Educational Psychology*. 2020. Vol. 61. P. 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
14. Student motivation and associated outcomes: A meta-analysis from self-determination theory / Howard J.L., Bureau J., Guay F., Chong J.X.Y., Ryan R.M. // *Perspectives on Psychological Science*. 2021. Vol. 16. № 6. P. 1300-1323. <https://doi.org/10.1177/1745691620966789>
15. Watt H., Richardson P. Motivational Factors Influencing Teaching as a Career Choice: Development and Validation of the FIT-Choice Scale // *Journal of Experimental Education*. 2007. Vol. 75. P. 167-202. <https://doi.org/10.3200/JEXE.75.3.167-202>

### *References*

1. Gordeeva T.O., Sychev O.A., Egorov V.A. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2023, vol. 44, no. 4, pp. 49-62.
2. Gordeeva T.O., Sychev O.A., Osin E.N. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2014, vol. 35, no. 4, pp. 96-107.
3. Korshunova O.V., Beresneva L.N. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects for science and education], 2021, no. 5 (53), pp. 154-177. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.5.11>
4. Valeeva R.A., Parfilova G.G., Demakova I.D., Adamyan E.I., Kremen' F.M., Kremen' S.A., Mikhaylenko O.I., Bagova R.Kh., Pak L.G., Ivanishcheva N.A., Lesev V.N., Kochemasova L.A., Eremina A.P., Yusupova N.G., Skudareva G.N. *Obrazovanie i samorazvitie* [Education and self-development], 2022, vol. 17, no. 3, pp. 169-186.
5. Kleyn K.G., Leont'ev D.A., Kostenko V.Yu., Osin E.N., Taranenko O.A., Kosheleva N.V. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2019, vol. 24, no. 5, pp. 47-57. <https://doi.org/10.17759/pse.2019240505>
6. Leont'ev D.A., Osin E.N., Dosumova S.Sh., Rzaeva F.R., Bobrov V.V. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2018, vol. 23, no. 6, pp. 55-66. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230605>

7. Presnyakova T.N., Ankudinova S.A., Nepochatykh I.A. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* [Education. The science. Scientific personnel], 2019, no. 2, pp. 209-216.
8. Brookhart S.M., Freeman D.J. *Review of Educational Research* [Review of Educational Research], 1992, vol. 62, no. 1, pp. 37-60. <https://doi.org/10.3102/00346543062001037>
9. Drózka W., Madalińska-Michalak J. *Kwartalnik Pedagogiczny* [Kwartalnik Pedagogiczny], 2016, vol. 239, no. 1, pp. 83-101.
10. Htang L.K. *Journal of Education for Teaching* [Journal of Education for Teaching], 2019, vol. 45, no. 5, pp. 511-524. <https://doi.org/10.1080/02607476.2019.1674561>
11. Alvariñas-Villaverde M., Domínguez-Alonso J., Pumares-Lavandeira L., Portela-Pino I. *Frontiers in Psychology* [Frontiers in Psychology], 2022, vol. 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.842557>
12. Kasser T., Ryan R.M. *Life goals and well-being: Towards a positive psychology of human striving* [Life goals and well-being: Towards a positive psychology of human striving], Hogrefe & Huber Publishers, 2001, pp. 116-131.
13. Ryan R.M., Deci E.L. *Contemporary Educational Psychology* [Contemporary Educational Psychology], 2020, vol. 61, pp. 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
14. Howard J.L., Bureau J., Guay F., Chong J.X.Y., Ryan R.M. *Perspectives on Psychological Science* [Perspectives on Psychological Science], 2021, vol. 16, no. 6, pp. 1300-1323. <https://doi.org/10.1177/1745691620966789>
15. Watt H., Richardson P. *Journal of Experimental Education* [Journal of Experimental Education], 2007, vol. 75, pp. 167-202. <https://doi.org/10.3200/JEXE.75.3.167-202>

## ДАнные ОБ АВТОРЕ

Гурьянова Татьяна Александровна, доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук  
*Алтайский государственный педагогический университет  
ул. Молодежная, 55, г. Барнаул, Алтайский край, 656035, Российская Федерация  
[guryanova09@mail.ru](mailto:guryanova09@mail.ru)*



### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Tat'yana A. Gur'yanova**, Associate Professor of the Department of

Psychology, Candidate of Psychological Sciences

*Altai State Pedagogical University*

*55, Molodezhnaya Str., Barnaul, Altai Territory, 656035, Russian*

*Federation*

*[guryanova09@mail.ru](mailto:guryanova09@mail.ru)*

*SPIN-code: 2566-4830*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-9648-1514>*

Поступила 27.03.2024

После рецензирования 19.04.2024

Принята 25.04.2024

Received 27.03.2024

Revised 19.04.2024

Accepted 25.04.2024