

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-506

УДК 159.9.07



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ИЕРАРХИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

К.Н. Павлова

Статья посвящена исследованию иерархии ценностных ориентаций студенческой молодежи. Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном мире ценностные ориентации молодежи претерпевают изменения. На трансформацию ценностей, так или иначе, могут влиять политические, экономические события и внутренние процессы. Известно, что молодежь является наиболее чувствительной ко всем изменениям. Поэтому важно рассматривать ценностные ориентации студенческой молодежи, в виду того что данная категория людей являются основным двигателем прогресса нашего общества.

Цель статьи – рассмотреть иерархию ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Методы: ценностный опросник Ш. Шварца, методика Р. Инглхарта (модификация М.С. Яницкого).

В результате исследования проанализирована иерархия ценностных ориентаций студенческой молодежи на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов, а также по ценностным типам (адаптации, социализации, индивидуализации).

Ключевые слова: ценностные ориентации; иерархия; студенческая молодежь

Для цитирования. Павлова К.Н. Иерархия ценностных ориентаций студенческой молодежи // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 3. С. 402-416. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-506

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

THE HIERARCHY OF VALUE ORIENTATIONS OF STUDENTS

K.N. Pavlova

The article is devoted to the study of the hierarchy of value orientations of students. The relevance of the study is due to the fact that in the modern world, the value orientations of young people are undergoing changes. The transformation of values, one way or another, can be influenced by political, economic events and internal processes. It is known that young people are the most sensitive to all changes. Therefore, it is important to consider the value orientations of student youth, since this category of people is the main engine of progress in our society.

Purpose. *To consider the hierarchy of value orientations of students.*

Research methods. *The value questionnaire of Sh. Schwartz, R. Inglehart's method (modified by M.S. Yanitsky).*

As a result of the research, *the hierarchy of value orientations of students is analyzed at the level of normative ideals and individual priorities, as well as by value types (adaptation, socialization, individualization).*

Keywords: *value orientations; hierarchy; students*

For citation. *Pavlova K.N. The Hierarchy of Value Orientations of Students. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 3, pp. 402-416. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-3-506*

Введение

В настоящее время исследование молодежи представляет особый интерес для ученых. Так как данная категория выступает той социальной группой, которая является свидетелем происходящих изменений и перемен, определяет в целом потенциал развития общества. [4]. Именно молодые люди наиболее чувствительны к происходящим изменениям, обусловлено это возрастными, психологическими и со-

циальными особенностями. В этот период формируется устойчивое мировоззрение, становление ценностной иерархии и отождествление профессиональной идентичности. Молодежи свойственно быстро адаптироваться к новым условиям и принимать «новое» в культуре [2]. Также особую значимость в молодом возрасте приобретает формирование системы идентичности, когда человек находится в процессе самоактуализации. Поэтому изучение ценностных ориентаций студенческой молодежи выступает важной исследуемой темой.

Кроме того, обращая внимание на изменения, происходящие в современном мире в геополитических, экономических событиях и внутренних процессах, можно сказать, что все эти факторы, так или иначе, влияют на эволюцию традиционных духовно-нравственных ценностей [7]. В последнем обращении президент РФ В.В. Путин назвал традиционные ценности основой бытия и тем, что «нас всех роднит между собой» [9]. Это говорит о том, что необходимо возродить, укрепить духовно-нравственные ценности.

В своем исследовании институт изучения детства, семьи и воспитания РАО представил результаты исследования ценностных ориентиров молодежи, в котором говорится о том, что традиционные и семейные ценности претерпевают изменения. Для большинства молодых людей сейчас на первом месте при вступлении в брак стоит необходимость обеспечить себя финансово и сначала достичь профессиональных успехов, также все больше обсуждается вопрос о нежелании иметь детей. Несмотря на то, что молодежь проявляет интерес к истории и традициям семьи, она не руководствуется данными ценностями в своей жизни. И это говорит о размытом представлении духовно-нравственных ценностей. Зачастую происходит подмена понятий «ценности» и «качества личности», их неправильное использование и понимание [4]. Таким образом, мы считаем, что заявленная тема носит актуальный характер и важна как никогда в настоящее время.

Обзор литературы

Ценностные ориентации – многогранное социально-психологическое явление, содержащее в себе характеристики направленности

личности. Большинство исследователей считают, что формирование личности в целом детерминируется структурой ценностных ориентаций, поскольку они влияют на мотивацию, выбор целей и способы их достижения, поведение в различных ситуациях [8].

Д.А. Леонтьев указывает на то, что существует три формы ценностей. Автор подчеркивает, что ценности проявляются как общественные идеалы; ценности как идеалы, проявляются в конкретной деятельности, а также в продуктах деятельности людей; ценности – это специфические мотивационные структуры, побуждающие человека на индивидуальном и социальном уровнях реализоваться в поведении и деятельности [5]. Согласно мнению ученого, понятия «ценности» и «ценностные ориентации» необходимо разводить, они имеют свои отличия и не всегда совпадают [11].

Российский и советский социолог В.А. Ядов предложил схему диспозиционной иерархии, в основе которой лежат ценностные ориентации и находятся на высшем уровне. По его мнению, система ценностей имеет иерархию вершиной, которой выступает жизненный идеал [10].

По мнению Н.А. Журавлевой «ценности определяются как составляющие сознания или как качества жизни, связанные с удовлетворением основных жизненных или высших – индивидуальных – потребностей (благополучие, безопасность, достоинство и т.д.)» [1]. С точки зрения Яницкого М.С. система ценностных ориентаций личности представляет собой сложную, многоуровневую и внутренне неоднородную структуру [13].

По мнению, М. Рокича ценности формируются посредством социального окружения, включая в себя культуру, образование, родительское воспитание и жизненные события [17]. В своей работе «Природа человеческих ценностей» ученый различает понятия убеждения, установки и ценности – три отдельных, но тесно взаимодействующих компонента [16].

Исследователь Ш. Шварц на основании авторской методики М. Рокича разработал свою ценностную концепцию и создал методику изучения ценностей. Данная методика позволяет получить

информацию о ценностных предпочтениях и приоритетах личности, как на индивидуальном уровне, так и на уровне культур. Согласно Ш. Шварцу, ценности являются представлениями и убеждениями, которые приводят личность к желаемым состояниям и служат для оценивания действий, а также событий человека [3].

Ж. Вем пишет, что ценности можно определять, как предпочтение, отношение к определенным конечным состояниям или к моделям поведения [16].

В своей статье Sagiv L., Roccas S., Cieciuch J., Schwartz S.H. рассматривают ценности личности (или личные ценности), как общие желаемые цели, которые мотивируют к действиям людей и служат руководящими принципами в их жизни. Они влияют на предпочтение и поведение людей на протяжении всего времени [18].

Например, Маю, G. R. считает, что люди из разных социальных групп могут поддерживать одни и те же ценности, но у каждого будет своя интерпретация этой ценности и индивидуальное проявление её в поведении [15]. Также ученый предложил трехуровневую модель ценностей. Первый уровень – это системный уровень, на котором ценности связаны друг с другом, как в теории Шварца. Второй уровень – это уровень конкретных абстрактных ценностей (например, равенства и богатства). Третий уровень – это уровень реализации, который включает в себя конкретные ситуации, проблемы и поведение [15].

В модели западного исследователя Я. Мусек ценности понимаются как мотивы, или мотивационные ценности. Он рассматривает их на личностном уровне, т.е. как ценности личности [6].

По данным Talcott Parsons и др. отношение человека к той или иной ситуации зависит от его ценностной ориентации, что означает соблюдение определенных норм, стандартов, применение критериев отбора. Отношение личности к ситуациям, происходящие с ним зависит от их ценностной ориентации или ценностной приверженности, которая определяет выбор из имеющихся альтернатив. Таким образом, ценностная ориентация определяет ценности, которые становятся доминирующими или второстепенными в процессе принятия решений [16].

Осуществив анализ работ отечественных и зарубежных исследователей, можно сказать, что ценностные ориентации – это сложная иерархическая структура, которая формируется и развивается на протяжении всей жизни человека.

Цель – рассмотреть иерархию ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Методика: ценностный опросник Ш. Шварца; методика Р. Инглхарта (модификация М.С. Яницкого).

Выборку исследования составили студенты в возрасте от 17 до 26 лет. Всего количество респондентов 200 человек.

Результаты и обсуждение

Согласно поставленной цели нами была рассмотрена иерархия ценностей на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у студенческой молодежи. Данные были получены с помощью методики «Ценностный опросник Ш. Шварца». Результаты представлены на рисунках 1,2 (см. рис. 1,2).

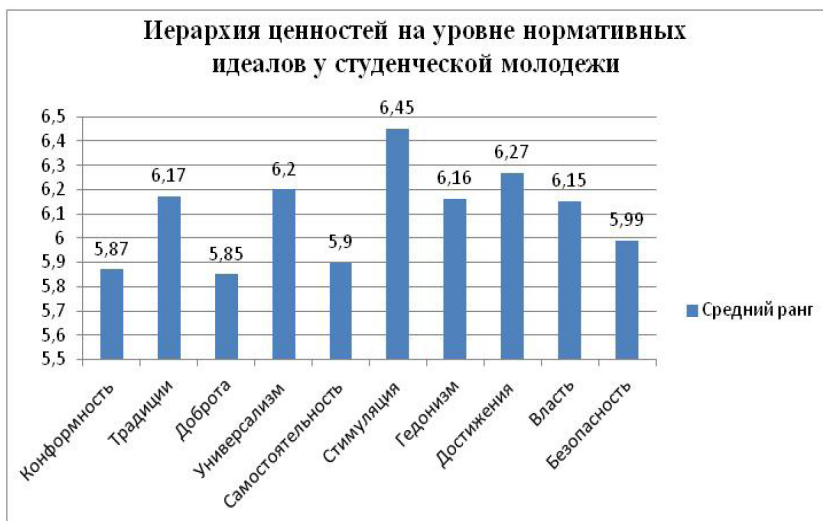


Рис. 1. Иерархия ценностей на уровне нормативных идеалов у студенческой молодежи по методике «Ценностный опросник Ш. Шварца» (средние показатели).

На уровне нормативных идеалов у студенческой молодежи выступает следующая иерархия ценностей: стимуляция (6,45 - средний ранг), достижения (6,27), универсализм (6,2), традиции (6,17), гедонизм (6,16), власть (6,15), безопасность (5,99), самостоятельность (5,9), доброта (5,85), конформность (5,87). На первый план у студенческой молодежи вышли ценности «Стимуляция» и «Достижение». Это свидетельствует о том, что для данной выборки личный успех выражается за счёт демонстрации компетентности в соответствии с социальными стандартами. Студенческая молодежь готова к переменам в своей жизни, чему-то новому и даже к риску. По мнению Ш. Шварца молодые люди имеют более высокие показатели по ценности «Достижения», нежели те, кто старше [15].

Ниже представлена иерархия ценностей на уровне индивидуальных приоритетов у студенческой молодежи (см. рис. 2).



Рис. 2. Иерархия ценностей на уровне индивидуальных приоритетов у студенческой молодежи по методике «Ценностный опросник Ш. Шварца» (средний показатели)

Иерархия ценностей на уровне индивидуальных приоритетов у студенческой молодежи следующая: власть (3,83), гедонизм (3,59), достижения (3,53), универсализм (3,38), стимуляция (3,36), безо-

пасность (3,15), доброта (3,14), традиции (3,08), самостоятельность (3,06), конформность (2,91). Согласно полученным данным такие ценности, как стимуляция, достижения, универсализм, гедонизм преобладают на обоих уровнях у заявленной выборки. Это свидетельствует о том, что студенческая молодежь в большинстве своем стремится к новизне, следят за новыми трендами современного мира, у них выражены глубокие переживания за свое дело, которым они заинтересованы или планируют заняться в будущем. Также молодежь равнодушна к своему личному успеху и стремится быть компетентными в соответствии с социальными стандартами. Обращая внимание на ценность универсализм, можно говорить о том, что возрастная когорта студенческой молодежи от 17 лет и это первокурсники, которые только начали свое обучение. Возможно, поэтому данная ценность присутствует на первом плане в иерархии ценностей. Так как ценность универсализм отвечает за расширение первичной группы, т.е. готовность вступать в отношения с новыми людьми, принимать их мнения, идеи и ценности, а также быть открытым к новым опытам и познаниям. Что касается ценности гедонизм, то это свидетельствует о том, что молодежи важно получать удовольствие от жизни и наслаждаться ею.

Наименее значимыми ценностями на данном уровне выступили «Традиции», «Самостоятельность», «Конформность». Ценности на индивидуальном уровне свидетельствуют о том, что они наиболее часто проявляются в социальном поведении личности. В связи с этим можно предположить, что студенческая молодежь знакома с традициями, обычаями и идеями, которые существуют в культуре, но не проявляют их в своей жизни. По мнению Шварца, стремление к переменам или новизне (ценность «Стимуляция» на нормативном уровне занимает средний ранг 6,45 и выходит на первый план) имеет тенденцию подрывать сохранение проверенных временем обычаев (ценностей, традиций). Также ученый отмечает, что стремление к традиционным ценностям, как правило, соответствует ценностям конформизма, поскольку оба мотивируют людей к гармонии и подчинению внешним социальным ожиданиям [19].

Наименьшей значимостью, как на уровне нормативных идеалов, так и на уровне индивидуальных приоритетов преобладают такие ценности, как конформность, самостоятельность, доброта. Мы предполагаем, что ценность «Самостоятельность» не сформирована у студенческой молодежи, в связи с тем, что средний возраст респондентов составляет 18 лет и возможно, поэтому они ещё не самостоятельны в выборе своих действий. Что касается ценности «Доброта», то Coelho G., Hanel P., Johansen M. and Maio G. в своем исследовании пишут о том, что ценность «Достижения» противопоставляется ценностям доброжелательности, поскольку основные мотивы этих двух ценностей (приносить пользу самому себе и приносить пользу другим) предположительно находятся в конфликте, поэтому возможно данная ценность не имеет столь важного значения для студентов. А вот ценность «Достижения» (например, личный успех) взаимодействует с ценностью «Власть» (например, доминирование) из-за сходной базовой мотивации к самосовершенствованию [14]. Как показало исследование ценности «Власть», «Достижения» занимают значимую позицию.

Далее обратимся к результатам по методике Р. Инглхарта (модификация М.С. Яницкого).

Анализ полученных данных показал, что большая часть опрошенных студентов ориентируются на ценности социализации. Для 30% испытуемых важное место в жизни занимают следующие ценности: семья, карьера, общественное признание. Для таких студентов важно обладать социальными связями для продвижения по карьерной лестнице, иметь надежных друзей и родных, жить в безопасном обществе.

26% выбрали для себя ориентацию на порядок, здоровье, материальный достаток и были отнесены адаптирующемуся типу. Для таких студентов важно обладать психологическим и физическим здоровьем, жить в защищенном жилище на территории, которая может быть безопасна, жить в стабильном, цивилизованном социуме.

На ценности индивидуализации ориентированы 9%. Для таких студентов важно быть ценным и нужным, обладать самостоятель-

ностью и самодостаточностью, зарабатывать достаточное количество денежных средств для проживания в условиях относительной автономии, жить в демократическом государстве, которое не посягает на личные права и свободы своих граждан.

Остальные исследуемые были отнесены к промежуточному типу (35%). Промежуточный тип ценностей свидетельствует об отсутствии доминирующего положения какого-либо типа. Для таких студентов в одинаковой степени важно иметь здоровье, материальный достаток, положение в обществе, стабильное демократическое государство и возможности для самореализации и самоактуализации. Но все же у данных студентов размыта ценностная иерархия.

Таким образом, у студентов доминируют ценности, направленные на личный успех, социальный статус в обществе, наслаждение жизнью, ожидание одобрения. По Ш. Шварцу эти ценности характеризуют самоутверждение и открытость к изменениям, и нацеленность на индивидуальную ориентацию.

Выводы

В нашей работе мы ставили задачей рассмотреть иерархию ценностных ориентаций студенческой молодежи. Результаты проведенного исследования подтверждают, что ценностные ориентации - сложная иерархическая структура, которая подвергается изменениям на протяжении всей жизни человека. Согласно исследованиям иерархическая последовательность ценностей может изменяться на каждом возрастном этапе. На это влияют различные факторы (образование, социальное окружение, возраст, доход).

Эмпирическое исследование показало, что доминирующими ценностями студенческой молодежи являются стимуляция, достижения, универсализм, власть. Ценностными типами у представленной выборки выступили ценности социализации (семья, карьера, общественное признание) и адаптации (ориентация на порядок в обществе, здоровье, материальный достаток). М.С. Яницкий пишет о том, что в наибольшей степени на рассматриваемые типы в массовом сознании влияют социально-демографические факторы.

Согласно данным молодые люди реже ориентируются на ценности адаптации [12]. В нашем исследовании, же у молодежи ценностный тип адаптации занимает лидирующую позицию, а вот тип индивидуализации наименьшую. Также М.С. Яницкий обозначает, что молодежь чаще выбирает ценности социализации и индивидуализации. Такой фактор, как уровень образования меньше взаимосвязан с ценностями адаптации и наоборот [12]. Полученные данные подтверждают мнение Президента РФ о необходимости укрепления и сохранения традиционных ценностей молодежи, поскольку в иерархии ценностей студенческой молодежи сегодня превалирует универсализм, стимуляция, достижения, власть.

Результаты эмпирического исследования указывают на необходимость развития у студенческой молодежи традиционных духовно-нравственных ценностей, поскольку полученные данные свидетельствуют о том, что такие ценности как традиции, доброта, безопасность не выступают значимыми в иерархии ценностных ориентаций. При анализе ценностных типов было выявлено, что у большинства респондентов размыты ценности и не они занимают доминирующего положения в иерархии. Исследование имеет практическую ценность и может быть использовано при разработке психолого-педагогической программы по развитию традиционных духовно-нравственных ценностей у молодежи.

Список литературы

1. Абульханова К.А. Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 5. С. 26-45.
2. Журавлева Н.А. Динамика жизненных ценностей личности в условиях макроэкономических изменений // Гуманитарный научный журнал. 2023. № 1 (1). С. 15-20.
3. Карандашев В.Н. Концепция ценностей культуры Ш. Шварца // Вопросы психологии. 2009. № 1. С. 81-96.
4. Кудрявцева Е.Ю. Особенности ценностных ориентаций молодежи в современном меняющемся мире // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества: материалы

- Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной году педагога и наставника. под редакцией Г. Ю. Лизуновой. Горно-Алтайск: ГАГУ, 2023. С. 25-28.
5. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 15-26.
 6. Мусек Я. Система ценностей посткоммунистической Европы в переходный период // Иностранная психология. 1997. № 8. С. 17-22.
 7. Низамов Д.А. Основные факторы, влияющие на идейно-ценностные ориентации современной провинциальной молодежи России // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: материалы Всероссийской научной конференции. Санкт-Петербург, 2023. С. 1581-1584.
 8. Павлова К.Н. Теоретические основы исследования понятия «Ценностные ориентации» // Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 15. № 1. С. 86-91.
 9. Путин назвал фундамент российского бытия и главную несправедливость мира. URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/03/2024/65e8b0069a794704c32dcd3d> (дата обращения: 15.03.2024).
 10. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / Ядов В.А., Семенов А.А., Водзинская В.В., Каюрова В.Н., Киссель А.А., Саганенко Г.И., Бозрикова Л.В., Узунова В.Н., Магун В.С., Гоштаутас А., Лосенков В.А., Смирнова Е.Э., Докторова Л.Д. 2-е расширенное издание. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.
 11. Семенова К.Г. Теоретические аспекты ценностных ориентаций в концепциях зарубежных и отечественных исследователей // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2023. Т. 17. № 3. С. 227-241. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.12>
 12. Яницкий М.С. Ценностная детерминация инновационного поведения молодежи в контексте культурно-средовых различий // Сибирский психологический журнал. 2009. № 34. С. 12-17.
 13. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Научное издание. Кемерово: Кузбассвуиздат., 2000. 203 с.

14. de Holanda Coelho G.L., Hanel P.H.P., Johansen M.K., Maio G.R. Mapping the Structure of Human Values through Conceptual Representations // *European Journal of Personality*. 2019, vol. 33, pp. 34-51. <https://doi.org/10.1002/per.2170>
15. Hanel P.H.P., Maio G.R., Soares A.K.S., Vione K.C., de Holanda Coelho G.L., Gouveia V.V., Patil A.C., Kamble S.V., Manstead A.S.R. Cross-Cultural Differences and Similarities in Human Value Instantiation // *Front. Psychol.* 2018, vol. 9, no. 849. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00849>
16. Kovacs G. *Studies in Buddhist Economics, Management, and Policy*. 2020. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-46703-6>
17. Parks-Leduc L., Feldman G., Bardi A. Personality Traits and Personal Values: A Meta-Analysis // *Personality and Social Psychology Review*. 2015, vol. 19(1), pp. 3-29. <https://doi.org/10.1177/1088868314538548>
18. Sagiv L., Roccas S., Cieciuch J., Schwartz S.H. Personal values in human life // *Nat Hum Behav*. 2017, vol. 1(9), pp. 630-639. <https://doi.org/10.1038/s41562-017-0185-3>
19. Schwartz S.H. *The Encyclopedia of Cross-Cultural Psychology*. Values. Tradition Keith, Kenneth D. 2013.

References

1. Abul'khanova K.A. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2009, vol. 30, no. 5, pp. 26-45.
2. Zhuravleva N.A. *Gumanitarnyy nauchnyy zhurnal* [Humanitarian Scientific Journal], 2023, no. 1 (1), pp. 15-20.
3. Karandashev V.N. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2009, no. 1, pp. 81-96.
4. Kudryavtseva E. Yu. *Tsennostnye orientatsii molodezhi v uslovi-yakh modernizatsii sovremennogo obshchestva: materialy Vserossiyskoy s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy godu pedagoga i nastavnika. pod redaktsiey G. Yu. Lizunovoy* [Value orientations of youth in the conditions of modernization of modern society: materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation dedicated to the year of the teacher and mentor. edited by G. Y. Lizunova.]. Gorno-Altaysk: GAGU, 2023, pp. 25-28.

5. Leont'ev D.A. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 1996, no. 4, pp. 15-26.
6. Musek Ya. *Inostrannaya psikhologiya* [Foreign psychology], 1997, no. 8, pp. 17-22.
7. Nizamov D.A. *Rossiyskoe obshchestvo segodnya: tsennosti, instituty, protsessy: materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii* [Russian Society today: values, institutions, processes: materials of the All-Russian Scientific Conference]. St. Petersburg, 2023, pp. 1581-1584.
8. Pavlova K.N. *Aspirant. Prilozhenie k zhurnalu Vestnik Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Postgraduate student. Appendix to the journal Bulletin of the Trans-Baikal State University], 2021, vol. 15, no. 1, pp. 86-91.
9. *Putin nazval fundament rossiyskogo bytiya i glavnuyu nespravedlivost' mira* [Putin named the foundation of Russian existence and the main injustice of the world]. <https://www.rbc.ru/politics/06/03/2024/65e8b0069a794704c32dcd3d> (accessed March 15, 2024).
10. Yadov V.A., Semenov A.A., Vodzinskaya V.V., Kayurova V.N., Kissel' A.A., Saganenko G.I., Bozrikova L.V., Uzunova V.N., Magun V.S., Goshtautas A., Losenkov V.A., Smirnova E.E., Doktorova L.D. *Samo-regulyatsiya i prognozirovaniye sotsial'nogo povedeniya lichnosti: dispoziitsionnaya kontseptsiya* [Self-regulation and forecasting of social behavior of a personality: a dispositional concept]. Moscow: TSSPIM, 2013, 376 p.
11. Semenova K.G. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology], 2023, vol. 17, no. 3, pp. 227-241. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2023.17.3.12>
12. Yanitskiy M.S. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 2009, no. 34, pp. 12-17.
13. Yanitskiy M.S. *Tsennostnye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya sistema* [Value orientations of personality as a dynamic system]. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat., 2000, 203 p.
14. de Holanda Coelho G.L., Hanel P.H.P., Johansen M.K., Maio G.R. Mapping the Structure of Human Values through Conceptual Representations.

- European Journal of Personality*, 2019, vol. 33, pp. 34-51. <https://doi.org/10.1002/per.2170>
15. Hanel P.H.P., Maio G.R., Soares A.K.S., Vione K.C., de Holanda Coelho G.L., Gouveia V.V., Patil A.C., Kamble S.V., Manstead A.S.R. Cross-Cultural Differences and Similarities in Human Value Instantiation. *Front. Psychol.*, 2018, vol. 9, no. 849. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00849>
 16. Kovacs G. Studies in Buddhist Economics, Management, and Policy. 2020. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-46703-6>
 17. Parks-Leduc L., Feldman G., Bardi A. Personality Traits and Personal Values: A Meta-Analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 2015, vol. 19(1), pp. 3-29. <https://doi.org/10.1177/1088868314538548>
 18. Sagiv L., Roccas S., Cieciuch J., Schwartz S.H. Personal values in human life. *Nat Hum Behav.*, 2017, vol. 1(9), pp. 630-639. <https://doi.org/10.1038/s41562-017-0185-3>
 19. Schwartz S.H. The Encyclopedia of Cross-Cultural Psychology. Values. Tradition Keith, Kenneth D. 2013.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Павлова Ксения Николаевна, старший преподаватель кафедры теоретической и прикладной психологии
Забайкальский государственный университет
ул. Бабушкина, 129, г. Чита, Забайкальский край, 672002, Российская Федерация
p.kseniya13@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ksenia N. Pavlova, Senior Lecturer at the Department of Theoretical and Applied Psychology
Transbaikal State University
129, Babushkina Str., Chita, Transbaikal territory, 672002, Russian Federation
p.kseniya13@mail.ru

Поступила 25.03.2024
После рецензирования 19.04.2024
Принята 25.04.2024

Received 25.03.2024
Revised 19.04.2024
Accepted 25.04.2024