

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-495

УДК 37.025



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

## ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

*Ю.В. Макаренко, А.С. Сивцева, Е.А. Браславская*

**Цель.** Теоретически изучить особенности коммуникативной компетентности будущих специалистов социэкономических профессий.

**Материалы и методы исследования.** В качестве методологической основы исследования рассматривается компетентностный подход, в частности коммуникативная компетентность. Достижение поставленной в работе цели осуществлялось на основе теоретико-методологического анализа, систематизации и обобщения научной литературы, связанной с проблемой исследования.

**Результаты исследования.** В ходе исследования установлено, что коммуникативная компетентность представляет собой феномен, включающий в себя знания о правилах общения и природных процессах коммуникации. Выявлено, что на уровень коммуникативной компетентности могут иметь влияние такие факторы, как потенциал высшей нервной деятельности, интересы, потребности, способности специалиста, условия среды, в которой он существует, его социальный опыт. При этом ее становление может происходить как стихийно, так и в ходе целенаправленного педагогического воздействия. Установлено, что коммуникативная компетентность является неотъемлемым компонентом профессиограмм социэкономических профессий, помогая специалистам устанавливать хороший контакт с клиентами.

**Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть применены в сфере высшего образования для подготовки специалистов социэкономического профиля.

**Ключевые слова:** коммуникативная компетентность; специалисты; социономическая профессия; коммуникативные знания; коммуникативные умения; коммуникативные способности

**Для цитирования.** Макаренко Ю.В., Сивцева А.С., Браславская Е.А. Особенности коммуникативной компетентности будущих специалистов социономического профиля // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 2. С. 42-61. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-495

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

## COMMUNICATIVE COMPETENCE PECULIARITIES OF FUTURE SOCIONOMIC SPECIALISTS

*Yu. V. Makarenko, A. S. Sivtseva, E. A. Braslavskaya*

**Purpose.** *To examine theoretically communicative competence features of future specialists of socioeconomic professions.*

**Materials and methods of research.** *Methodological ground of the study is the competence approach, in particular, communicative competence. The achievement of the goals set in the work was carried out on the basis of theoretical and methodological analysis, systematization and generalization of the scholarly literature directly relevant to the research problems.*

**Research results.** *The research found that the communicative competence is a phenomenon which includes knowledge about the rules of communication and natural processes of communication. It was revealed that such factors as higher nervous activity, interests, needs, specialist abilities, professional environment, and social experience can affect the level of communicative competence. In addition to that, its formation can occur both spontaneously, and via focused educational influence. Communicative competence is proved to be an integral component of the socioeconomic profession profession helping specialists to communicate with customers.*

**Further application of the obtained results.** *The results of the study can be applied in the field of higher education to train specialists of socioeconomic professions.*

**Keywords:** *communicative competence; specialists; socioeconomic profession; communicative knowledge; communicative abilities; communicative skills*

**For citation.** *Makarenko Yu. V., Sivtseva A. S., Braslavskaya E. A. Communicative Competence Peculiarities of Future Socioeconomic Specialists. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 42-61. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-495*

## Введение

Процесс развития полноценной личности происходит, как правило, в условиях тесной взаимосвязи индивида с окружающими людьми и требует от него усвоения и применения специфических закономерностей эффективного функционирования в обществе. Управляемое становление некоторых психических свойств может не только минимизировать сложность протекания социализации, но и обеспечить максимально успешную актуализацию внутреннего потенциала в зрелом возрасте, в частности, в рамках выполнения профессиональной деятельности. Одним из таких свойств является коммуникативная компетентность как интегральная черта, обеспечивающая человеку возможность адекватно оценивать ситуацию общения и поддерживать ее конструктивный характер в течение как межличностного, так и межгруппового взаимодействия.

Общеизвестно, что коммуникативная компетентность представляет собой неотъемлемый компонент профессиограмм отраслей типа «человек-человек», трактующих разнообразные феномены социальной среды как предмет профессиональной деятельности, ведь сущность социоэкономических профессий предполагает регулярное пребывание в довольно сложной связи с другими людьми, который принесет им пользу только в том случае, когда специалист искусно владеет технологиями отладки и сохранения релевантного обстоятельствам контакта. Каждому человеку присущ индивидуальный

уровень развития познавательных и интеллектуальных способностей, специфический набор потребностей, мировоззренческих стереотипов, предубеждений и т.п. [1, 2].

Следовательно, вышеописанные факты указывают на то, что обозначенная проблема коммуникативной компетентности будущих специалистов социномических профессий является актуальной не только с теоретической точки зрения, но также обладает высокой практической значимостью, поскольку формирование коммуникативной профпригодности специалистов данных профессий повышает уровень их конструктивного взаимодействия с людьми в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей.

Таким образом, **цель статьи**: теоретически изучить особенности коммуникативной компетентности будущих специалистов социномических профессий.

Достижение поставленной цели осуществляется путем решения следующих **задач**:

- 1) рассмотреть феномен коммуникативной компетентности и основные подходы к его исследованию;
- 2) выявить факторы, влияющие на уровень коммуникативной компетентности;
- 3) определить значение коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности специалистов социномических профессий.

### **Материалы и методы исследования**

В качестве методологической основы исследования рассматривается компетентностный подход, в рамках которого авторами выделяется коммуникативная компетентность, как неотъемлемая характеристика специалистов социномических профессий.

Проблема коммуникативной компетентности освещается в работах таких ученых как Ю.Н. Емельянова, И.А. Зимней, Д.И. Изаренкова, А.С. Сухорукова, Д. Равена, Д. Рубина, Л. Стюарта, Д. Хаймза и др. [10, 12, 13, 20, 25, 26]. Исследование коммуникативной компетентности специалистов социномических профессий представ-

лено в работах Т.В. Ежовой, Н.В. Горбуновой, А.В. Глузмана, Д.Д. Шадриной и др. [5, 6, 9, 24].

Формирование коммуникативной компетентности по направлениям бакалавриата и специалитета регламентируется ФГОС ВПО 3++ и выражается в способности «осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)» (бакалавриат) [21] и способности «организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели; применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия» (специалитет) [22].

Согласно целям и задачам исследования, нами были применены следующие теоретические методы исследования: теоретико-методологический анализ, систематизация и обобщение научной литературы, связанной с проблемой исследования.

## **Результаты исследования**

*Понятие и основные подходы к исследованию коммуникативной компетентности*

Явление коммуникативной компетентности можно толковать как систему внутренних ресурсов личности, обеспечивающую отладку эффективной коммуникации в контексте взаимодействия с другими индивидами. В первый раз данное понятие применил американский антрополог Д. Хаймс, пытаясь расширить концепцию лингвистической компетенции Н. Хомского; первичная дефиниция коммуникативной компетентности трактовалась как своеобразная совокупность интуитивных навыков обмена информацией, усваиваемых носителем языка вследствие воздействия на него большого речевого потока. По нашему мнению, коммуникативная компетентность представляет собой конструкт, охватывающий знания о нормах

и правилах протекания естественных актов коммуникации (диалога, споры) [25, с. 287-289].

В пределах понятия коммуникативной компетентности Д.И. Изаренков выделил ряд существенных признаков: 1) данный феномен следует идентифицировать как составляющую интеллектуальных способностей индивида; 2) проявление этих способностей осуществляется за счет деятельности, важным элементом которой является речь. Вышеописанные нюансы сигнализируют о том, что коммуникативную компетентность можно считать сложным приобретенным умением, формируемым в ходе естественной адаптации человека к условиям жизни в определенной среде или в течение специально организованного процесса педагогического воздействия [13].

Существуют три основных подхода как к объяснению предмета коммуникации, так и определению сущности коммуникативной компетентности: информационный, лингвистический и деятельностный. Представители информационного подхода сосредотачиваются на исследовании психологических особенностей приема и передачи информации, а также на характеристиках коммуникатора, реципиента и средств общения; данная концепция позволяет наблюдателю воспроизвести общую схему конкретного коммуникативного взаимодействия, однако не позволяет углубиться в ее внутреннюю природу. Сторонники лингвистического подхода идентифицируют языковой акт как основу коммуникации, следовательно, в рамках данной проблемы их научный интерес в основном сконцентрирован на сфере речевой деятельности. Содержание деятельностного подхода состоит в присвоении феномена коммуникации статуса своеобразного вида деятельности, что обуславливает необходимость изучения коммуникативной компетентности исключительно в контексте деятельностной активности индивида [11].

В течение периода исследования коммуникативной компетентности было сформировано множество различных научных взглядов на структуру данного феномена. Д. Хаймс выделил следующие компоненты: 1) лингвистический (правила языка); 2) социально-лингвистический (правила диалектного языка); 3) дискурсивный (правила

построения содержательного выражения); 4) стратегический (правила отладки и поддержки контакта с собеседником) [25, с. 271].

Существует мнение, согласно которому для досконального понимания конструкта коммуникативной компетентности необходимо учитывать такие ее составляющие, как коммуникативно-диагностическую (оценка особенностей конкретной ситуации), коммуникативно-прогностическую (предвидение достоверных последствий взаимодействия), коммуникативно-программирующую (подготовка к подготовке) организационное (сосредоточение внимания собеседника на необходимом объекте или явлении). Некоторые исследователи предполагают, что коммуникативная компетентность состоит из лингвистических, психологических и социальных характеристик. При анализе лингвистических характеристик, прежде всего, следует учитывать объем лексического запаса, уровень общей грамотности, сформированность аналитических умений, степень речевой активности; психологическая основа коммуникативной компетентности представляет собой способность правильно оценивать поведение партнера, а также предполагает наличие мотивации как к коммуникации, так и развитию собственного потенциала в соответствующей сфере; социальные характеристики отражают уровень социальной активности, способность к адекватному восприятию социальной ситуации и возможность адаптироваться к ее изменениям [23, с. 77].

Е.В. Руденский определил на основе структуры коммуникативной компетентности три присущие ей уровни: 1) соционормативный опыт как основа когнитивного компонента (знание о распространенных в пределах соответствующего общества нормах общения); 2) сигнификация – система специфических символов и правил их применения на протяжении акта коммуникативного взаимодействия; 3) акционерный уровень предполагает персонификацию общения, то есть учет особенностей конкретной ситуации. В совокупности вышеописанные уровни позволяют относительно полноценно охарактеризовать коммуникативную компетентность индивида как субъекта коммуникации [19, с. 107-110].

По мнению Н.Н. Обозова, существует два основных пути трактовки феномена коммуникативной компетентности. Во-первых, данное явление можно рассматривать как способность личности ориентироваться в разных ситуациях общения, основанного на чувственном и рациональном опыте; во-вторых, данный конструкт может обозначать способность эффективно взаимодействовать с окружающими за счет понимания динамических процессов, происходящих как в собственной психике, так и в психических структурах окружающих индивидов. Данный исследователь подчеркнул, что коммуникативную компетентность не следует считать константным качеством, поскольку ей присуща тенденция к трансформированию в ходе усвоения человеком социокультурных поведенческих эталонов и закономерностей общественного сосуществования [18].

Некоторые ученые считают, что для эффективного выполнения задач профессиональной деятельности личность должна обладать такими элементами коммуникативной компетентности, а именно: 1) умением прогнозировать коммуникативной ситуации, в контексте которой будет осуществляться акт общения; 2) способностью программирования процесса общения, с учетом специфики коммуникативной ситуации; 3) способностью социально-психологического управления ходом процесса общения; 4) возможностью налаживания контакта на разной психологической дистанции; 5) динамичностью и адекватностью на протяжении смены психологических позиций [7, с. 89-90].

Следует отметить, что некоторыми учеными коммуникативная компетентность истолковывается как составляющая большего по объему конструкта, идентифицируемого понятием коммуникативного потенциала личности. Коммуникативный потенциал – совокупность характеристик возможностей индивида, определяющих качество общения с другими людьми; в его состав также входят коммуникативные свойства, отражающие уровень развития потребности в общении, а также коммуникативные способности, среди которых можно выделить способность проявлять инициативу в ходе коммуникативного взаимодействия, способность формировать и реа-

лизовывать индивидуальную программу общения, способность осуществлять адекватное эмоциональное реагирование и т.п. [6, с. 88].

Следовательно, коммуникативная компетентность представляет собой иерархически организованную психическую структуру, охватывающую знания о нормах и правилах протекания природных актов коммуникации и определяющего уровень успешности личности в сфере налаживания и стабилизации эффективного контакта с другими людьми [24, с. 62].

#### *Факторы формирования коммуникативной компетентности*

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что формированию коммуникативной компетентности способствует влияние ряда индивидуально-психологических и социально-психологических факторов, среди которых выделяют потенциал высшей нервной деятельности, интересы, потребности, способности человека, условия среды, в которой он существует, его социальный опыт. Установлено, что становление коммуникативной компетентности на социально-психологическом уровне может происходить как стихийно (на основе повседневного общения с окружающими людьми), так и в ходе педагогического воздействия (целенаправленного усвоения соответствующих знаний, умений, навыков) [9, с. 10].

Ряд исследователей разделяет факторы, определяющие динамику формирования вышеупомянутого явления, на внутренние и внешние. Категория основных внутренних факторов охватывает осознание индивидом наличия в структуре личности диспозиций, способствующих развитию коммуникативной компетентности, способность выявить проблемы, возникающие в ходе взаимодействия с окружающими, а также способность адекватно оценивать как свое поведение, так и активность партнеров в течение акта коммуникации. Внешние условия в большей степени связаны с особенностями ведущей деятельности человека [14, с. 188].

В исследованиях В.П. Захаровой и Н.Ю. Хрящевой отмечается, что среди основных факторов проявления коммуникативной компетентности при взаимодействии с другими людьми следует выделить такие аспекты, как: умение и навыки конструктивного обмена

информацией; коррекция и развитие установок, необходимых для успешного общения; способность адекватно и полноценно воспринимать и оценивать себя и других людей, а также взаимоотношения между людьми; коррекция и развитие системы отношений личности к проблемам и ситуациям, возникающим на входе общения; знание психологических закономерностей функционирования личности или группы в пределах акта общения [11].

Следует отметить, что представления о развитии коммуникативной компетентности зависят от положения человеческой культуры на конкретном этапе филогенеза, поскольку индивидуум на протяжении процесса социализации усваивает исторически сложившиеся знания, умения и навыки в ходе тесного взаимодействия с обществом. Итак, источниками формирования коммуникативной компетентности можно считать соционормативный опыт (господствующие параметры культуры) и индивидуальный опыт межличностного общения [17, с. 27].

На протяжении становления профессионально-коммуникативной компетентности важную роль играет опыт общения; взаимосвязь между вышеперечисленными конструктами подробно осветил Ю.Н. Емельянов. Данный исследователь подчеркнул, что коммуникативная компетентность представляет собой накапливающийся опыт и в большей степени осознается в ходе общения с другими людьми, а также актуализируется в условиях непосредственного человеческого взаимодействия. В целом наиболее значимыми факторами, детерминирующими формирование коммуникативной компетентности, можно считать жизненный опыт личности, ее общую эрудицию, искусство и специальные научные методы [10].

Важным условием повышения коммуникативной компетентности личности является формирование у нее социально ценностных установок, связанных с гуманистическими мировоззренческими тенденциями, тактичностью, эмпатией и т.д. В.Л. Леви отметил, что уровень коммуникативной компетентности в значительной степени зависит от способности выявлять особенности изменений психического состояния другого человека на протяжении взаимодействия

с ним, поэтому одним из факторов становления данного феномена можно считать рефлексию, ведь рефлексия способствует развитию механизмов социальной перцепции [15, 16].

Поскольку коммуникативная компетентность представляет собой важную черту любого индивида как субъекта определенной деятельности, то особого внимания заслуживает проблема разработки подходов к ее организованному формированию. Ряд исследователей выделяет следующие пути компоновки данной интегральной черты: 1) углубление знаний личности о языке, усвоение им норм нравственного поведения в различных сферах жизнедеятельности, в частности совершенствование умений и навыков общения в научной и официально-деловой отраслях, а также овладение различными; 2) развитие способности убедительно излагать свои мысли, дискутировать, используя разные способы аргументации, вести диалог с собеседниками, соблюдая правила речевого этикета; 3) обретение возможности конструктивно воспринимать, анализировать, сравнивать, комментировать языковые явления, оценивать их сквозь призму нормативности, соответствия ситуации общения [7, 8].

В исследовании А.С. Сухорукова отмечается, что коммуникативная компетентность будущих специалистов социномических профессий не может быть сформирована стихийно, поскольку процесс эффективного становления данного качества требует наличия специфических условий. В целом можно выделить следующие психолого-педагогические факторы, обуславливающие развитие коммуникативной компетентности соискателей высшего образования: 1) применение личностно-ориентированного подхода к учебно-познавательной деятельности, трактующего личность студента как высшую ценность; 2) привлечение студентов к активной учебно-познавательной деятельности; 3) формирование положительной профессиональной «Я-концепции»; 4) осознание студентами неразрывной взаимосвязи между уровнем развития профессионально-коммуникативных качеств и эффективностью профессиональной деятельности; 5) учебно-методическое обеспечение развития профессиональной коммуникативной компетентности; 6) формирование

у студентов готовности и желания приобретать профессиональные знания, умения и навыки [20, с. 12].

В целом процесс целенаправленного формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих представителей социномических профессий требует специфической реализации конкретных задач, а именно: овладение теорией профессионального общения, познание его структуры, функций, стилей и нравственных принципов; становление профессионально-коммуникативных умений и навыков; развитие гуманистического мышления; осознание ценностей социномических профессий; формирование и активизация составляющих мотивационной сферы, направленных на усвоение соответствующей профессии, дидактическую рефлексию и т.п. [24, с. 62].

Некоторые ученые считают, что становление коммуникативной компетентности необходимо осуществлять косвенно, способствуя развитию тех психических структур, которые в рамках архитектоники взаимосвязаны с вышеуказанным конструктом [10, 12, 13]. Особого внимания заслуживает предположение, согласно которому уровень коммуникативной компетентности определяется гендерными особенностями личности. По нашему мнению, указанный феномен отражает своеобразное переживание человеком собственной сущности и связан с обобщающей характеристикой личности посредством системы категорий маскулинности и феминности, интегрирующих нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах мужчин и женщин; следует отметить, что гендерные особенности можно толковать как проявление гендерной идентичности личности, которая представляет собой специфическое единство самосознания и поведения индивида, идентифицирующего себя как представителя определенного пола и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли [4, с. 198].

Результаты исследований свидетельствуют о том, что маскулинность обуславливает, как правило, ориентированность личности на задачу, а феминность предполагает направленность психической активности на межличностные отношения [27, с. 86-90]. Некоторые ученые счи-

тают, что целостная личность характеризуется не доминированием маскулинных или феминных диспозиций, а явлением андрогинии, которое представляет собой интеграцию женского эмоционально экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности; С. Бем заметила, что андрогения обеспечивает индивида наивысшим уровнем развития социальной адаптивности [4, с. 200].

Следовательно, процесс становления коммуникативной компетентности обуславливается сложным комплексом многочисленных факторов, которые необходимо учитывать, исследуя проблему.

*Значение коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности специалистов социномических профессий*

Многие ученые считают достоверным утверждение, согласно которому важным условием успешного профессионального становления будущих специалистов социномических отраслей является формирование коммуникативной компетентности, ведь указанная сфера профессиональной деятельности предполагает идентификацию общения как профессионально значимого феномена, конкретные параметры которого определяют эффективность профессиональной самореализации [2]. Из различных коммуникативных навыков и умений специалистов социномических специальностей, как правило, выделяют ряд основных аспектов: способность к активному слушанию и налаживанию обратной связи; способность поддерживать адекватную социальную дистанцию с собеседником (избегание нежелательной эмоциональной близости); наличие достаточного уровня развития эмпатии; умение использовать стратегии, направляющие поведение клиента в конструктивное русло; возможность сосредоточить внимание на объектах и явлениях, адекватно и исчерпывающе отражая их сущность. Категория ведущих коммуникативных качеств специалистов социномических профессий охватывает готовность к общению с людьми, способность гуманно нейтрализовать конфликтные ситуации, владение вербальными и невербальными средствами общения, логическая и четкая речь, вежливость, чувство юмора и тому подобные характеристики, взаимосвязанные с явлением чертой личности [3, 14].

А.В. Глузман считает, что успешность выполнения профессиональных функций специалистами социэкономических отраслей зависит от наличия и достаточного уровня развития коммуникативных способностей, ведь они играют роль основы для удачной реализации доступных в данной сфере технологий, связанных с категориями вербальных и невербальных поведенческих тенденций [5, с. 7].

Следовательно, коммуникативная компетентность представляет собой неотъемлемый компонент профессиограмм социэкономических профессий, поскольку обеспечивает специалистов данных отраслей способностью успешно налаживать контакт с клиентами, углубляться в сущность их проблем и эффективно сопровождать их в процессе преодоления соответствующих жизненных трудностей.

### **Заключение**

На основании теоретического анализа литературных источников можно сделать следующие выводы:

1. коммуникативная компетентность представляет собой иерархически организованную структуру, которая охватывает знания о нормах и правилах протекания природных актов коммуникации и определяет уровень успешности личности в сфере налаживания и стабилизации конструктивной взаимосвязи с другими людьми;
2. процесс становления коммуникативной компетентности обуславливается сложным комплексом многочисленных факторов, которые необходимо учитывать, исследуя соответствующую проблему: потенциал высшей нервной деятельности, интересы, потребности, способности специалиста, условия среды, в которой он существует, его социальный опыт. При этом следует заметить, что ее становление может происходить как стихийно, так и в ходе целенаправленного педагогического воздействия.

### ***Список литературы***

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 1997. 288 с.

2. Ахмадеев И.Р. Гендерная специфика самопрезентации современных британских политиков // Казанский лингвистический журнал. 2023. Т. 6. № 1. С. 90-100.
3. Ахмадеева Е.В. Психологическая готовность к самопредъявлению студентов в диалогическом взаимодействии // Вестник Башкирского университета. 2021. № 26(4). С. 1187-1191.
4. Воронова А.В. Гендер как предмет междисциплинарного анализа // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 2. С. 196-201.
5. Глузман А.В. Проблема гуманизации высшего образования // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 48-1. С. 3-7.
6. Горбунова Н.В. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов в контексте идей личностно-ориентированного подхода // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-1. С. 87-89.
7. Дмитриев С.Э. Формирование коммуникативной компетентности курсантов в период обучения // Актуальные вопросы современной науки. 2012. № 23. С. 88-97.
8. Долгова В.И., Попова Е.В., Слабодских Н.В. Феномен коммуникативной культуры в психолого-педагогической литературе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № Т44. С. 232-238.
9. Ежова Т.В., Малахова А.В. Векторы профессионально ориентированного обучения иностранному языку в техническом вузе: проблемы и перспективы // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Инновационная парадигма устойчивого развития науки. Теория и практика». СПб.: КультИнформПресс, 2016. С. 30-32.
10. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: Дис. ... д-ра псих. наук. Л., 1990. 403 с.
11. Захарова В.П., Хрящева Н.Ю. Социально-психологический тренинг. Л.: ЛГУ, 1998. 190 с.
12. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. 2005. № 11. С. 14-20.

13. Изаренков Д.И. Обучение диалогической речи. М.: Русский язык, 1986. 150 с.
14. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Москва: Издательский центр «Академия», 2010. 304 с.
15. Леви В.Л. Искусство быть другим. М.: Знание, 1980. 208 с.
16. Леви В.Л. Искусство быть собой. М.: Знание, 1991. 256 с.
17. Новгородцева И.В. Компетентностный подход к формированию коммуникативной компетентности студентов технических специальностей // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 12. С. 17-35.
18. Обозов Н.Н. Типы личности, темперамент, характер. СПб.: ЛНПП «Облик», 2001. 38 с.
19. Руденский Е.В. Социальная психология. М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 1997. 224 с.
20. Сухоруков А.С. Формирование коммуникативно-гендерной компетентности будущего педагога (на материале обучения студентов языковых специальностей): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2015. 25 с.
21. ФГОС (3++) по направлениям бакалавриата. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24> (дата обращения 28.02.2024).
22. ФГОС (3++) по направлениям специалитета. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/26> (дата обращения 28.02.2024).
23. Хапаева М.М. Социально-психологические аспекты коммуникативной компетенции // Вестник Ставропольского государственного университета. 2007. № 52. С. 76-80.
24. Шадрина Д.Д. Особенности формирования конфликтной компетентности студентов – будущих специалистов социэкономических профессий // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Человек и мир: психология конфликта, неопределенности и риска инноваций». Ижевск: ERGO, 2014. С.264-267.
25. Hymes D. On Communicative Competence // Sociolinguistics [In J. Pride, J. Holmes (eds.)]. USA: Penguin Education, Penguin Books Ltd., 1972. pp. 269-285
26. Rubin D., Steward L. Communication and Human Behavior. Boston: Allyn and Bacon, 1998. 408 p.

27. Wood W., Eagly A.H. Biosocial construction of sex differences and similarities in behavior // *Advances in Experimental Social Psychology*. 2012. Vol. 46. P. 55-123.

### References

1. Andreeva G.M. *Psikhologiya sotsial'nogo poznaniya* [Psychology of social cognition]. Moscow: Aspekt Press, 1997, 288 p.
2. Akhmadeev I.R. *Kazanskiy lingvisticheskiy zhurnal* [Kazan Linguistic Journal], 2023, Vol. 6, no. 1, pp. 90-100.
3. Akhmadeeva E.V. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of Bashkir University], 2021, no. 26(4), pp. 1187-1191.
4. Voronova A.V. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2015, no. 2, pp. 196-201.
5. Gluzman A.V. *Problemy sovremennoy pedagogicheskoy obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2015, no. 48-1, pp. 3-7.
6. Gorbunova N.V. *Problemy sovremennoy pedagogicheskoy obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2018, no. 60-1, pp. 87-89.
7. Dmitriev S.E. *Aktual'nye voprosy sovremennoy nauki* [Current Issues of Modern Science], 2012, no. 23, pp. 88-97.
8. Dolgova V.I., Popova E.V., Slabodskikh N.V. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"* [Scientific and methodological electronic journal "Koncept"], 2016, no. T44, pp. 232-238.
9. Ezhova T.V., Malakhova A.V. *Materialy XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Innovatsionnaya paradigma ustoychivogo razvitiya nauki. Teoriya i praktika»* [Proceedings of the 11<sup>th</sup> International scientific-practical conference "Innovative paradigm for sustainable development of science. Theory and practice"]. Saint Petersburg: KultInformPress, 2016, pp. 30-32.
10. Emel'yanov Yu.N. *Teoriya formirovaniya i praktika sovershenstvovaniya kommunikativnoy kompetentnosti* [The theory of formation and practice of improving communicative competence]. Leningrad, 1990, 403 p.
11. Zakharova V.P., Khryashcheva N.Yu. *Sotsial'no-psikhologicheskiy trening* [Socio-psychological training]. Saint Petersburg: Leningrad State University, 1998, 190 p.

12. Zimnyaya I.A. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher Education Today], 2005, no. 11, pp. 14-20.
13. Izarenkov D.I. *Obuchenie dialogicheskoy rechi* [Learning dialogic speech]. Moscow: Russkiy yazyk, 1986, 150 p.
14. Klimov E.A. *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya* [Psychology of professional self-determination]. Moscow: Akademiya Publ., 2010, 304 p.
15. Levi V.L. *Iskusstvo byt' drugim* [The art of being different]. Moscow: Znanie, 1980, 208 p.
16. Levi V.L. *Iskusstvo byt' soboy* [The art of being yourself.]. Moscow: Znanie, 1991, 256 p.
17. Novgorodtseva I.V. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 2007, no. 12, pp. 17-35.
18. Obozov N.N. *Tipy lichnosti, temperament, kharakter* [Personality types, temperament and character]. Saint Petersburg: LNPP «Oblik», 2001, 38 p.
19. Rudenskiy E.V. *Sotsial'naya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow: INFRA-M; Novosibirsk: Novosibirsk State University of Economics and Management, 1997, 224 p.
20. Sukhorukov A.S. *Formirovanie kommunikativno-gendernoy kompetentnosti budushchego pedagoga (na materiale obucheniya studentov yazykovykh spetsial'nostey)* [Formation of the communicative and gender competence of future teachers (based on the material of language specialties students teaching)]. Volgograd, 2015, 25 p.
21. *FGOS (3++) po napravleniyam bakalavriata* [Bachelor's degree federal state education standards (3++)]. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24> (accessed 28.02.2024).
22. *FGOS (3++) po napravleniyam spetsialiteta* [Specialist's degree federal state education standards (3++)]. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/26> (accessed 28.02.2024).
23. Khapaeva M.M. *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Stavropol state University], 2007, no. 52, pp. 76-80.
24. Shadrina D.D. *Vostochno-Evropeyskiy nauchnyy vestnik* [East European Scientific Bulletin], 2015, no. 3-4(3-4), pp. 61-63.
25. Hymes D. *Sociolinguistics*. USA: Penguin Education, Penguin Books Ltd., 1972, pp. 269-285.

26. Rubin D., Steward L. *Communication and Human Behavior*. Boston: Allyn and Bacon, 1998, 408 p.
27. Wood W., Eagly A.H. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2012, vol. 46, pp. 55-123.

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Макаренко Юлия Владимировна**, доцент, доцент кафедры «Педагогика и педагогического мастерства», кандидат педагогических наук

*Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в г. Ялта*

*ул. Севастопольская, 2-А, г. Ялта, Республика Крым, 298635,*

*Российская Федерация*

*makarenkojv@yandex.ru*

**Сивцева Александра Сергеевна**, доцент кафедры «Иностранные языки», кандидат педагогических наук

*Севастопольский государственный университет*

*ул. Университетская, 33, г. Севастополь, 299053, Российская*

*Федерация*

*assivtseva@mail.sevsu.ru*

**Браславская Елена Алексеевна**, старший преподаватель кафедры «Иностранные языки», кандидат педагогических наук

*Севастопольский государственный университет*

*ул. Университетская, 33, г. Севастополь, 299053, Российская*

*Федерация*

*eabraslavskaya@mail.sevsu.ru*

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Yuliya V. Makarenko**, Associate Professor, Department of Pedagogy and Pedagogical Excellence, Ph.D. in Pedagogy

*Humanities and Pedagogics Academy (branch) of the “V.I. Vernadsky Crimean Federal University”*

*2-A, Sevastopolskaya Str., Yalta, Crimea, 298635, Russian Federation*

*makarenkojv@yandex.ru*

*SPIN-code: 7320-8979*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4339-1668>*

**Aleksandra S. Sivtseva**, Associate Professor, Foreign Languages Department, Ph.D. in Pedagogy

*Sevastopol State University*

*33, Universitetskaya Str., Sevastopol, 299053, Russian Federation*

*assivtseva@mail.sevsu.ru*

*SPIN-code: 5111-5466*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6722-6173>*

**Elena A. Braslavskaya**, Senior Lecturer, Foreign Languages Department, Ph.D. in Pedagogy

*Sevastopol State University*

*33, Universitetskaya Str., Sevastopol, 299053, Russian Federation*

*ebraslavskaya@sevsu.ru*

*SPIN-code: 8778-9026*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2673-5198>*

Поступила 03.03.2024

После рецензирования 25.03.2024

Принята 29.03.2024

Received 03.03.2024

Revised 25.03.2024

Accepted 29.03.2024