

DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-6-459-490

УДК 159.99



Научный обзор |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ (ОБЗОРНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ)

П.Ю. Наумов, А.А. Утюганов

***Введение.** Интеллигентность как сложное комплексное явление и психическое свойство личности изучается в социально-гуманитарном дискурсе в различных интерпретациях. Вопросам сущности, структуры, функциональных и деятельностных характеристик интеллигентности посвящены работы философов, политологов, социологов, культурологов, психологов, педагогов и представителей других наук. Междисциплинарность и системная сложность феномена интеллигентности ставит вопрос соотношения и сопряжения данного понятия с достигнутым уровнем развития психологического знания в рамках современной научной рациональности. Раскрытие психологических свойств интеллигентности позволяет объективно познать ее социальную, личностную и субъектную природу.*

***Материалы и методы.** Соотнесение и интеграция знаний об интеллигентности как субъектном качестве и качестве личности проявляется в сопряжении современной психологической научной рациональности. Исследование психологических знаний об интеллигентности производится через последовательное и комплексное применение аксиологического, деятельностного, системного, субъектного подходов и современных концепций в философии науки. Для рассмотрения и построения объективной картины психологических знаний об интеллигентности в современной научной рациональности применены системный и аналитический метод, синтетическое и аналоговое исследования, дедуктивный метод и метод концептуализации, абстрагирование и обобщение.*

Результаты исследования. *Познание психологических характеристик и особенностей функционирования интеллигентности как динамического, эмоционально-интеллектуального и ценностного явления с позиций постнеклассической научной рациональности позволяет рассматривать ее как сложную саморазвивающуюся систему, присущую определенным социальным субъектам и являющуюся продуктом развития культуры.*

Обсуждения и заключения. *Современное развитие психологического знания свидетельствует о том, что сегодня психологией рассматриваются различные явления и сложные психосоциальные системы. Что касается феномена интеллигентности, то ее характеристиками, с позиций постнеклассической научной рациональности, являются интеллектуальность, динамичность, коммуникативность, субъектность, деятельностные и ценностно-смысловые свойства и качества, которые взаимодействуют и реализуются в сложной социальной среде, функционируя в своей системной совокупности.*

Ключевые слова: *психологическое знание; интеллигентность; постнеклассическая наука; интеллигенция; научная рациональность; субъектность; ценностные ориентации; поведение; потребности; системный подход; трансляция знаний; концептуализация*

Для цитирования. *Наумов П.Ю., Утюганов А.А. Интеллигентность и психологическое знание в постнеклассической научной рациональности (обзорно-аналитические заметки) // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 6. С. 459-490. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-6-459-490*

Scientific Review |
Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

INTELLIGENCE AND PSYCHOLOGICAL KNOWLEDGE IN POST-NON-CLASSICAL SCIENTIFIC RATIONALITY (REVIEW AND ANALYTICAL NOTES)

P. Yu. Naumov, A. A. Utyuganov

Relevance. *Intelligence as a complex phenomenon and the mental property of a person is studied in various interpretations, in the social*

and humanitarian discourse. The works of philosophers, political scientists, sociologists, cult urologists, psychologists, teachers and representatives of other sciences are devoted to the issues of the essence, structure, functional and activity characteristics of intelligence. The interdict capillarity and systemic complexity of the phenomenon of intelligence raises the question of the relationship and conjugation of this concept with the current level of development of psychological knowledge within the framework of modern scientific rationality. The disclosure of the psychological properties of intelligence makes it possible to objectively cognize its social and subjective nature.

Materials and methods. *The correlation and integration of knowledge about intelligence as a subjective quality and the quality of a person is manifested in the conjugation of modern psychological scientific rationality. The study of psychological knowledge about intelligence is carried out through the consistent and complex application of axiological, activity, systemic, subjective approaches and modern concepts in the philosophy of science. To consider and build an objective picture of psychological knowledge about intelligence in modern scientific rationality, a systematic and analytical method, synthetic and analog studies, a deductive method and a method of conceptualization, abstraction and generalization are applied.*

Results. *Knowledge of the psychological characteristics and features of the functioning of intelligence as a dynamic, emotional, intellectual and value phenomenon from the standpoint of post-non-classical scientific rationality allows us to consider it as a complex self-developing system inherent in a certain social subject and being a product of the development of culture.*

Discussions and Conclusions. *The modern development of psychological knowledge indicates that today psychology considers various phenomena and complex psychosocial systems. As for the phenomenon of intelligence, its characteristics, from the standpoint of post-non-classical scientific rationality, are intellectuality, dynamism, communicativeness, subjectivity, activity and value-semantic properties and qualities that interact and are realized in a complex social environment, functioning in their systemic totality.*

Keywords: *psychological knowledge; intelligence; post-non-classical science; intelligentsia; scientific rationality; subjectivity; value orientations; behavior; needs; systems approach; translation of knowledge; conceptualization*

For citation. *Naumov P.Yu., Utyuganov A.A. Intelligence and Psychological Knowledge in Post-Non-Classical Scientific Rationality (Review and Analytical Notes). Russian Journal of Education and Psychology, 2023, vol. 14, no. 6, pp. 459-490. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-6-459-490*

Введение

Познание свойств интеллигентности как специфического социального и психологического качества, характеризующего деятельность интеллигенции как особого социального слоя, – это проблема, традиционная для отечественного научного знания во многих его областях и дисциплинах. Обусловлено это высокой значимостью и социальной ролью интеллигенции в российском обществе и теми когнитивными, коммуникативными, ценностно-смысловыми, консолидационными и преобразовательными функциями, которые выполняет отечественная интеллигенция в социальной жизни.

В современных условиях, когда по всему миру деструктивными силами разожжен «огонь» межгосударственных и межнациональных конфликтов, когда растут угрозы цивилизованному человечеству, копяты ресурсы и возможности и увеличивается влияние международных террористических организаций, именно интеллигенция является тем социальным слоем, который может и ориентирует самые разные социальные общности нашей страны на нравственность, солидарность, справедливость и цивилизованное разрешение противоречий вопреки алчным потребительским интересам отдельных социальных субъектов и международных акторов.

Интеллигентность как сложное комплексное явление и психическое свойство личности в социально-гуманитарном дискурсе изучается и понимается в различных интерпретациях. Вопросам сущности, структуры, функциональных и деятельностных характеристик интеллигентности посвящены работы философов [41; 43; 60; 99; 115], историков

[57–59; 71; 79–82; 109], политологов [12; 20], социологов [42], культурологов и искусствоведов [38–40; 44; 45; 54], психологов [98; 110; 111; 113], педагогов [6; 55; 56] и видных представителей других наук.

При этом особую роль в изучении и понимании социальной роли и функций интеллигенции играет психологическая наука. Именно она позволяет объективно вскрыть закономерности внутреннего бытия интеллигентности как субъектно-личностного качества, эмоционально-волевой и мотивационной обусловленности деятельности интеллигента, а также особенностей функционирования его психики. Междисциплинарность и системная сложность феномена интеллигентности ставит вопрос соотношения и сопряжения данного понятия с современным уровнем развития психологического знания в рамках современной научной картины мира или рациональности. Раскрытие психологических свойств интеллигентности позволяет объективно познать ее социальную и субъектную природу, объективные закономерности функционирования, а также то, каким образом ее можно формировать и развивать у подрастающих поколений.

Методологические выкладки и обзор литературы

Соотнесение и интеграция знаний об интеллигентности как субъектном свойстве и качестве личности проявляется в развертывании современной психологической научной рациональности. Исследование психологических знаний об интеллигентности производится через последовательное и комплексное применение аксиологического, деятельностного, системного, субъектного подходов и современных концепций в философии науки.

Для рассмотрения и построения объективной картины психологических знаний об интеллигентности в современной научной рациональности могут быть применимы системный и аналитический метод, синтетическое и аналоговое исследования, дедуктивный метод и метод концептуализации, абстрагирование и обобщение [3].

Обратимся к обоснованию сущностных аспектов и системных характеристик, предлагаемых для авторского анализа методологических построений.

В познании сущности психологического знания и построения методологической платформы изучения интеллигентности как психологического явления важно зафиксировать изоморфность и гомоморфность развития психологической науки развитию человеческого научного знания в целом. Для обоснования таковой теоретической посылки целесообразным и эффективным выглядит использование концепции академика В.С. Стёпина о бытии научного знания и историческом изменении реальных характеристик типов научной рациональности [100]. В указанной концепции выделяются три взаимосвязанных типа научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука [104; 106]. Стоит коротко обозначить сущностную характеристику каждого из указанных этапов.

В.С. Стёпин непосредственно связывает бытие различных научных рациональностей, или этапов развития научного знания с закономерностями исторического развития и особенностями функционирования социальных систем, а также усложнением познаваемых наукой объектов. Опираясь на широкую теоретическую платформу понимания закономерностей трансляции знания и применяя исторический, периодизационный, системный и социальный критерии, в объективном бытии науки он выделяет три типа научной рациональности: классическую, неклассическую и постнеклассическую рациональность [102].

Решая задачу выделения внутренних особенностей каждой из рациональностей, он отмечает, что критериями их различения выступают: 1) особенности системной организации объектов, осваиваемых наукой (простые системы, сложные саморегулирующиеся системы, сложные саморазвивающиеся системы) [105]; 2) присущая каждому типу рациональности система идеалов и норм исследования (объяснения, описания, обоснования, структуры и построения знаний); 3) специфика философско-методологической рефлексии над познавательной деятельностью, обеспечивающая включение научных знаний в культуру соответствующей исторической эпохи [103]. Ключевое значение для обобщения концепции типов научной рациональности имеет системный подход, представители которого

сумели консолидировать научную информацию о срезях и направлениях системных исследований в их совокупности предметного, функционального и исторического аспектов [4; 7; 28; 35; 50; 53; 90; 101; 114; 116]. Это позволяет применять системные исследования и при изучении феномена интеллигентности [11; 62; 64; 66; 68; 69; 98].

Выявление объективных характеристик и комплексное познание феномена интеллигентности как субъектно-личностного явления не чуждо для психологического знания, однако это происходит во взаимодействии со знаниями из других областей наук. Так в социально-гуманитарном познании (философии, социологии, культурологии, филологии, истории, психологии, педагогике, праве) концепция типов научной рациональности, закономерности, сущностные характеристики и особенности бытия современного типа – постнеклассической науки, – вслед за В.С. Стёпиным творчески интерпретированы и нашли свое всестороннее развитие в научных трудах В.А. Лекторского [46; 48], Д.А. Пашенцева [72], Б.И. Пружинина [47; 83–87], В.П. Сальникова [94], Т.Я. Хабриевой [119], И.В. Холикова [120], М.С. Яницкого [117; 126; 127] и др.

Разработки проблемы субъектности, столь популярные для психологической науки [1; 2; 16; 65; 74; 78; 92; 95; 107; 108], позволяют рассматривать интеллигентность как субъектное качество, со своими модусно-динамическими и атрибутивно-структурными когнитивными, эмоционально-волевыми и ценностно-смысловыми характеристиками.

Интеллигентность, по нашему мнению, представляет собой одну из базовых качеств именно субъекта. Это-то качество, которое формируется у субъекта под воздействием социального опыта – как личного, так и впоследствии культурно-исторического развития того общества, в котором развивается сам субъект.

В рамках аксиологических разработок интеллигентность, возможно, мыслить и познавать как ценностное качество, отношение или совокупность функционирующих ценностных ориентаций и систему личностных смыслов, консолидирующих нравственные, экзистенциальные, правовые, политические, эстетические, твор-

ческие и иные виды фиксируемой положительной значимости объектов для субъекта. В подобном ракурсе ориентационное значение для раскрытия предмета исследования имеют работы Л.В. Баемой [9; 10], А.А. Гусейнова [21; 22], О.Г. Дробницкого [24], В.П. Зинченко [26; 30; 121], С.В. Ивановой [36; 37], Д.А. Леонтьева [52], В.А. Петровского [75], В.М. Розина [88], А.Н. Савенкова [93], И.В. Холикова [118], С.Г. Чукина [122], В.К. Шохина [123], М.С. Яницкого [128] и авторские разработки [61; 64; 67].

Интеллигентность реализуется субъектом-носителем в предметной, художественной и социальной среде, коммуникации, опредмечивании и распредмечивании ценностей. Это позволяет указывать на деятельную или деятельностьную природу интеллигентности как психологического явления. Интеллигентность как комплексное явление в психологическом поле проявляется в реальных действиях, поступках как единице разумной и нравственной активности субъекта. Для исследования характеристик интеллигентности как деятельностьного качества и комплексного психического явления теоретической платформой выступают работы в области психологической концепции деятельности и комплексного подхода в психологии [5; 8; 13; 14; 15; 17; 18; 19; 23; 25; 27; 29; 31–33; 34; 49; 51; 70; 73; 76; 77; 89; 91; 96; 97; 112; 124; 125].

Результаты исследования и обсуждения

Обращаясь к эпистемологическому анализу сущностных характеристик и структуры современного психологического знания, следует обратить внимание на сформировавшиеся за длительное историческое бытие данной науки парадигмальные и теоретические конструкты, выступающие платформой для построения и развития современных психологических концепций. Одной из ключевых конструкций, входящих в структуру психологического знания, являются категории и основные понятия, составляющие теоретическое ядро данной области человеческих знаний.

В рамках психологии как науки сформирована категориально-понятийная сетка психологического знания, в которой мыслится совокупность

определенных понятий. К ним относятся: психика, познание, сознание, личность, подсознание, мышление, развитие, онтогенез, деятельность, эмоции, субъект, чувства, общение, психические процессы, психические состояния, психические свойства, филогенез и многие другие.

Да, некоторые из них давно обрели в психологии и междисциплинарном дискурсе категориальный статус (деятельность, сознание, личность, развитие) и вышли за рамки собственно психологической науки, получив видное значение в системе социально-гуманитарных научных дисциплин.

В психологическом знании сложились обобщенные теоретические и эмпирические постулаты, объяснения и авторские интерпретации о законах и закономерностях функционирования и развития психологических явлений, феноменов и фактов. В современной психологии сложным образом сформировался и контекст, корреляции между феноменами, выявленные теоретически и эмпирически характерный только для психологии как науки, сложившийся в понимании явлений объективной реальности, представляющий так называемый «взгляд психолога на мир». В психологии находит свое отражение и педагогический аспект, в котором содержатся соответствующие формы, методы, средства, методики, технологии, условия и среда, характерные для обучения в системе психологического знания.

Современное психологическое знание и картина его распространения сложно сотканы из различных исследований как внутри парадигм отдельных научных дисциплин, так и выполненных на стыке научных дисциплин или в междисциплинарном контексте. Так, в современной психологии аккумулированы научные разработки в области биологии, истории, математики, педагогики, физиологии, философии и иных наук.

Каким именно образом понимается интеллигентность в психологическом знании при раскрытии ее системных и содержательных характеристик? Во-первых, психологическая природа интеллигентности кроется в том, что в ходе процессов получения образования, воспитания и развития субъект (интеллигент) оказался встроен в деятельность интеллигенции и приобщен к её ценностно-смысло-

вым ориентирам. Во-вторых, интеллигентность как психологическое явление имеет социально-функциональную природу, когда сформированность системы ценностей, характеризующих образованного субъекта как интеллигента, может быть установлена, проверена и оценена через действия – реализацию на практике социальных функций, возложенных на личность обществом. В-третьих, нельзя не отметить волевой и управленческий характер интеллигентности, поскольку ценности, к которым интеллигент приобщен, с одной стороны, выступают как побуждение, с другой – как руководство к действию (бездействию) в конкретной социальной ситуации при совершении поступков. В-четвертых, интеллигентность характеризуется как «социально-психологическая маска», поскольку ценности, характерные для интеллигенции, стали его идейными убеждениями и ведущими принципами деятельности [63].

Заключение

Познание психологических характеристик и особенностей функционирования интеллигентности как динамического, эмоционально-интеллектуального и ценностного явления с позиций постнеклассической научной рациональности позволяет рассматривать ее как сложную саморазвивающуюся систему, присущую определенным социальным субъектам и являющуюся продуктом развития культуры.

Современное развитие психологического знания свидетельствует о том, что психологией рассматриваются различные явления и сложные психосоциальные системы. Что касается феномена интеллигентности, то ее характеристиками, с позиций постнеклассической научной рациональности, являются интеллектуальность, динамичность, коммуникативность, субъектность, деятельностные и ценностно-смысловые свойства и качества, которые взаимодействуют и реализуются в сложной социальной среде, функционируя в своей системной совокупности.

Интеллигентность личности как субъектное качество – это динамическая структура, ядром которой является ценностно-смысловая сфера, высокий уровень культуры и образованности, а полем реализа-

ции интеллигентности является социальная субъектная деятельность. При этом межличностное общение с представителями интеллигенции или субъектами-носителями интеллигентности – необходимое условие ее развития как во внешнем функционировании так и в структуре личности. Общение выступает средой и источником развития интеллигентности. Поскольку интеллигентность всегда проявляется в отношении к другому, другим, природе и самому себе, она развивается в различных формах коллективного взаимодействия и общения, а также находит свое реальное отражение в рефлексивных процессах, самооценке и самопознании, плодах культуры и эстетики.

Список литературы

1. Абульханова К.А. Методологический принцип субъекта: исследование жизненного пути личности // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 2. С. 5–18.
2. Абульханова К.А. Социально-философская и психологическая проблема субъекта // Мир психологии. 2013. № 2 (74). С. 262–275.
3. Автономова Н.С. Современные методологические стратегии: интерпретация, конвенция, перевод: коллективная монография / Н.С. Автономова, Ф.Е. Ажимов, С.А. Демидова [и др.]. М.: РОС-СПЭН, 2014. 526 с.
4. Ананьев Б.Г. Труды по психологии (избранное). СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007. 546 с.
5. Ананьев Б.Г. Интеллектуальное развитие взрослых людей как характеристика обучаемости (к постановке вопроса) // Человек и образование. 2008. № 1 (14). С. 45–53.
6. Андреев В.И. Проверь себя. Десять тестов оценки интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности. Москва: Народное образование, 1994. 64 с.
7. Анохин П.К. Узловые вопросы теории функциональных систем. Москва, «Наука», 1980. 196 с.
8. Асмолов А.Г. О динамическом подходе к психологическому анализу деятельности / А.Г. Асмолов, В.А. Петровский // Вопросы психологии. 1978. № 1. С. 70–80.

9. Баева Л.В. Ценностная парадигма высокотехнологичного общества // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 1 (13). С. 51–58.
10. Баева Л.В. Ценности как экзистенциальный выбор // Ценности и смыслы. 2011. № 6 (14). С. 108–114.
11. Бальчугов С.Г., Наумов П.Ю. Научные традиции и компетентностный подход в образовании: проблема совместимости // В мире научных открытий. 2012. № 5 (29). С. 267–279.
12. Беляев В.А. Отечественная интеллигенция как объект и субъект политики. Казань: Казан. гос. ун-т, 2006. 420 с.
13. Боббио Н. Свобода и власть. Публикация и перевод А.В. Никандрова // Вопросы философии. 2013. № 5. С. 48–56.
14. Большунова Н.Я. Поступок как социокультурное явление // Философия образования. 2006. № 1 (15). С. 275–280.
15. Боровских А.В. Деятельностная педагогика и педагогическое образование // Педагогика. 2016. № 3. С. 114.
16. Брушлинский А.В. Психология субъекта: некоторые итоги и перспективы // Известия Российской академии образования. 1999. № 1. С. 30–41.
17. Василюк Ф.Е. Методология психологии: проблемы и перспективы: Монография / Ф.Е. Василюк, В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков [и др.]. Москва, Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 528 с.
18. Выготский Л.С. Лекции по психологии развития // Культурно-историческая психология. 2021. Т. 17, № 2. С. 5–22. <https://doi.org/10.17759/chr.2021170201>
19. Выготский Л.С. История развития высших психических функций / 1-е издание, Москва: Издательство Юрайт, 2019. 336 с.
20. Гудков Л.Д., Дубин Б.В. Интеллигенция: заметки о литературно-политических иллюзиях. СПб.: Изд-во И. Лимбаха, 2009. 304 с.
21. Гусейнов А.А. В «координатах добра» // Вестник тюркского мира. 2017. № 1 (11). С. 22–26.
22. Гусейнов А.А. Философия как этический проект // Вопросы философии. 2014. № 5. С. 16–26.

23. Давыдов В.В. Лекции по общей психологии / В.В. Давыдов. 2-е изд. Москва: Академия, 2008. 176 с.
24. Дробницкий О.Г. Моральная философия: избранные труды / Составитель Р.Г. Апресян. Москва: Гардарики, 2002. 525 с.
25. Зинченко В.П. Философско-гуманитарные истоки психологии действия // Вопросы философии. 2014. № 3. С. 73–84.
26. Зинченко В.П. Проблема личности в контексте культурно-исторического подхода: размышления психолога // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 3 (23). С. 32–42.
27. Зинченко В.П. Сергей Леонидович Рубинштейн: превратности судьбы ученого // Культурно-историческая психология. 2013. № 4. С. 93–100.
28. Зинченко В.П. О методологической культуре психологов (от монизма к плюрализму) // Культурно-историческая психология. 2012. № 1. С. 59–68.
29. Зинченко В.П. Наследие Л.С. Выготского / В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов // Сибирский психологический журнал. 2011. № 40. С. 13–23.
30. Зинченко В.П. От потока к структуре сознания // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2009. Т. 6, № 2. С. 3–36.
31. Зинченко В.П. Психологические аспекты влияния искусства на человека // Культурно-историческая психология. 2006. № 4. С. 3–21.
32. Зинченко В.П. Сознание как предмет и дело психологии // Методология и история психологии. 2006. Т. 1, № 1. С. 207–231.
33. Зинченко В.П. Искусство как феномен культурно-исторического познания (из истории гуманитарной науки в России) / В.П. Зинченко, Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2010. № 1. С. 11–35.
34. Зинченко Ю.П. Гуманитарное знание и образовательная среда XXI века: смена парадигм // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2019. № 4 (104). С. 11–22.
35. Зинченко Ю.П. Методологические проблемы фундаментальных и прикладных психологических исследований // Национальный психологический журнал. 2011. № 1 (5). С. 42–49.

36. Иванова С.В. Аксиологический кризис в современном мире: найти выход / С.В. Иванова, О.Б. Иванов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 1 (82). С. 7–29. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-82-7-29>
37. Иванова С.В. Междисциплинарность и системный подход как методологические основы исследования образовательного пространства // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 6 (88). С. 7–18. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-88-7-18>
38. Каган М.С. Воспроизводство российской интеллигенции как педагогическая проблема // Формирование российского интеллигента в университете. СПб., 2000. С. 130–133.
39. Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры: учебное пособие. 2-е изд., пер. и доп. М., 2018. 499 с.
40. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. 205 с.
41. Келеман Л.А. Философия интеллигентности. Ставрополь: Издательство Ставропольского государственного университета, 2006. 227 с.
42. Кон И.С. Размышления об американской интеллигенции // Новый мир. 1968. № 1. С. 173–197.
43. Краузе А.А. Роль интеллигенции в формировании современного субъекта цифровой реальности // Интеллигенция и мир. 2021. № 3. С. 77–88. <https://doi.org/10.46725/IW.2021.3.6>
44. Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб., 2006. 416 с.
45. Лихачёв Д.С. О русской интеллигенции: Письмо в редакцию // Новый мир. 1993. № 2. С. 3–9.
46. Лекторский В.А. Познание, действие, реальность // Вопросы философии. 2017. № 9. С. 5–23.
47. Лекторский В.А. Постнеклассическая наука и социокультурный контекст / В.А. Лекторский, В.И. Аршинов, В.Ю. Кузнецов, Б.И. Пружинин // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86, № 8. С. 745–753. <https://doi.org/10.7868/S0869587316080077>
48. Лекторский В.А. Рациональность как ценность культуры // Вопросы философии. 2012. № 5. С. 26–34.

49. Лекторский В.А. О теориях деятельности: диалог о том, чем они богаты и чего в них недостаёт (Беседа В.А. Лекторского и Л. Гараи / В.А. Лекторский, Л. Гараи // Вопросы философии. 2015. № 2. С. 25–37.
50. Лекторский В.А., Садовский В.Н. О принципах исследования систем // Вопросы философии. 1960. № 8. С. 67–79.
51. Леонтьев А.Н. Категория деятельности в современной психологии. Вопросы психологии, 1979. № 3, С. 11–15.
52. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 4–36.
53. Ломов Б.Ф. Системность в психологии. М.: Издательство «Модэк», 2011. 424 с.
54. Луначарский А.В. Интеллигенция в ее прошлом, настоящем и будущем: стенограмма лекции от 18 марта 1924 г. Москва: Новая Москва, 1924. 75 с.
55. Малинин В.А. Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования / В.А. Малинин, Ф.В. Повshedная, А.В. Пугачев // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 1 (38). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-2>
56. Матюхина Н.С. Методологические подходы к определению понятия «интеллигенция» в педагогике // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 2 (87). С. 69–70. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-69-70>
57. Меметов В.С. Интеллигенция и интеллектуалы – такие разные... и похожие: проблемы самоопределения и деятельности в XX – начале XXI века: Коллективная монография / В.С. Меметов, В.Л. Черноперов, А.В. Зобнин [и др.]. Иваново: Ивановский государственный университет, 2016. 200 с.
58. Меметов В.С. Теоретические основы формирования интеллигенции в образовательном пространстве Высшей школы / В.С. Меметов, Г.А. Будник // Экономика образования. 2014. № 3. С. 96–104.
59. Меметов В.С. О некоторых методологических подходах в изучении понятия «интеллигенция» в отечественной историографии//Интеллигенция и мир. 2008. № 2. С. 7–25.

-
60. Наумова Т.В. Можно ли ныне считать российскую интеллигенцию особым социокультурным феноменом? // *Философия и культура*. 2018. № 6. С. 78–89.
61. Наумов П.Ю., Новиков Н.С. Понятие ценности и формы ценностных систем // *В мире научных открытий*. 2015. № 9-4 (69). С. 1355–1360.
62. Наумов П.Ю., Новиков Н.С. Жизнь или смерть: ценностные константы и экзистенциальная миссия «Человека войны» // *В мире научных открытий*. 2015. № 9-4 (69). С. 1361–1375.
63. Наумов П.Ю. Психологическая природа интеллигентности офицера / П.Ю. Наумов, Ф.В. Повshedная // *Вестник Мининского университета*. 2020. Т. 8. № 2 (31). С. 12.
64. Наумов П.Ю. Психологическая структура интеллигентности будущего офицера: системный подход и междисциплинарный анализ // *Вестник Мининского университета*. 2021. Т. 9. № 2 (35). С. 10. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-10>
65. Наумов П.Ю. Субъектность и интеллигентность: от понятия к изоморфизму / П.Ю. Наумов, А.А. Дьячков // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2021. Т. 12, № 6. С. 188–200. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2021-12-6-188-200>
66. Наумов П.Ю. Психологические детерминанты функционирования интеллигентности будущего офицера / П.Ю. Наумов, Е.Е. Марухин // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. 2021. Т. 10, № 2-1. С. 95–100. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.92.46.007>
67. Наумов П.Ю. Стимулирование научно-исследовательской деятельности и предоставление академической свободы как условие развития интеллигентности будущих офицеров / П.Ю. Наумов, Ф.В. Повshedная // *Психология и педагогика служебной деятельности*. 2022. № 4. С. 86–91. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2022-4-86-91>
68. Наумов П.Ю. Психологические механизмы развития интеллигентности будущего офицера // *Вестник Мининского университета*. 2022. Т. 10. № 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3-18>
69. Наумов П.Ю. Характеристика образовательной среды военной образовательной организации высшего образования и ее потенциал в развитии интеллигентности будущего офицера // *Психология. Исто-*

- рико-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 6А. С. 112–120. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.13.12.012>
70. Новиков А.М. Структура образовательной деятельности обучающихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 4. С. 3–12.
71. Олейник О.Ю. О значении научного наследия В.С. Меметова // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 9–29. <https://doi.org/10.46725/IW.2021.1.1>
72. Пашенцев Д.А. Правопорядок в контексте современной постклассической методологии / Д.А. Пашенцев, Н.Н. Черногор // Юридическая наука. 2017. № 1. С. 21–25.
73. Петровский А. Категориальный строй психологии сегодня / А. Петровский, В. Петровский // Развитие личности. 2014. № 2. С. 92–124.
74. Петровский В.А. Субъектность Я в персонологической ретроспективе // Мир психологии. 2021. № 1-2 (105). С. 174–193.
75. Петровский В.А. Выразительные движения как условие переосмысления ценностей / В.А. Петровский, Б.А. Чукарин // Мир психологии. 2020. № 1 (101). С. 160–175.
76. Петровский В.А. Активность, деятельность, индивидуальность: между вчера и завтра (методологические заметки) // Мир психологии. 2020. № 2 (102). С. 20–31.
77. Петровский В.А. Критерии ценности научного факта: опыт персонологической наукометрии / В.А. Петровский, А.И. Андреева // Мир психологии. 2018. № 3 (95). С. 224–232.
78. Петровский, В.А. «Субъектность» в пространстве культуры и наяву // Мир психологии. 2015. № 3 (83). С. 14–38.
79. Попов А.В. Генезис древнерусской военной интеллигенции // Интеллигенция и мир. 2010. № 1. С. 77–87.
80. Попов А.В. Гуманизм в системе ценностей военного интеллигента России XVIII – начала XX вв. // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Сер. Исторические науки. Волжские рубежи. 2006. № 6 (21). Т. 12. С. 14–21.
81. Попов А.В. К проблеме ценностного содержания понятия «военная интеллигенция» // Вестник поморского университета. 2008. № 4. С. 59–67.

82. Попов А.В. Офицерская честь в русской армии XVIII – начала XX вв. // Военно-исторический журнал. 2008. № 4. С. 77–79.
83. Пружинин Б.И. Наука как профессия и как феномен культуры // Вопросы философии. 2019. № 8. С. 5–9. <https://doi.org/10.31857/S004287440006023-0>
84. Пружинин Б.И. Преемственность как культурно-исторический ориентир научного познания // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2019. Т. 5, № 3. С. 4–15. <https://doi.org/10.18413/2408-932X-2019-5-3-0-1>
85. Пружинин Б.И. Культурные смыслы образования и медиамир / Б.И. Пружинин, Т. Г. Щедрина // Вопросы философии. 2020. № 5. С. 98–102. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-5-98-102>
86. Пружинин Б.И. Проблема типологизации научного познания в контексте культурно-исторической эпистемологии // Эпистемология и философия науки. 2022. Т. 59, № 3. С. 81–97. <https://doi.org/10.5840/eps202259343>
87. Пружинин Б.И. Играем в бисер? О достоинстве идеи парадигмы / Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина // Вопросы философии. 2023. № 1. С. 84–93. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2023-1-84-93>
88. Розин В.М. Ценностные основания концепций деятельности в психологии и современной методологии // Вопросы философии. 2001. №2. С. 44–56.
89. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, Серия «Мастера психологии». 2015. 713 с.
90. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 288 с.
91. Сайко Э.В. Психология как культурно-историческое явление // Мир психологии. 2016. № 4 (88). С. 3–13.
92. Сайко Э.В. Субъектность как всеобщее в единичном и субъект в реализации единства единичного и всеобщего в человеческом бытии // Мир психологии. 2015. № 3 (83). С. 3–13.
93. Савенков А.Н. Ценности Конституции РФ в изменяющемся мире // Государство и право. 2019. № 3. С. 5–16.
94. Сальников В.П. Институализация военного права как отрасли права в постнеклассической научной рациональности (рецензия на

- монографию «Военное право» в 3-х томах / В.П. Сальников, В.М. Большакова, С.И. Захарцев // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2023. Т. 16. № 1. С. 251–256. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.1.251.261>
95. Скворцов И.М. Психологические и педагогические аспекты формирования профессиональной субъектности федеральных государственных служащих (на примере будущих офицеров) / И.М. Скворцов, В.М. Большакова, А.А. Дьячков, П.Ю. Наумов. Красноярск: ООО «Научно-инновационный центр», 2023. 136 с.
96. Скибицкий Э.Г. Компоненты и структура модели личности исследователя / Э.Г. Скибицкий, Е.Г. Жарикова // *Обзор педагогических исследований*. 2021. Т. 3, № 7. С. 123–128.
97. Скибицкий Э.Г., Китова, Е.Т. Готовность личности к научной деятельности // *Психология обучения*. 2020. № 6. С. 100–105.
98. Смирнов, Д.В. Теоретические аспекты изучения профессиональной психологической пригодности / Д.В. Смирнов, П.Ю. Наумов, В.М. Большакова // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. 2021. Т. 10, № 6-1. С. 77–84. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.68.71.008>
99. Соколов А.В. Формула интеллигентности // *Вопросы философии*. 2005. № 5. С. 57–67.
100. Стёпин В.С. Исторические типы научной рациональности: проблемы демаркации и преемственности // *Философия, методология и история науки*. 2015. № 1. С. 6–27. <https://doi.org/10.17720/2413-3809.2015.t1.1.s01>
101. Стёпин В.С. Проблема системности и преемственности в развитии философского знания // *Философские науки*. 2014. № 12. С. 7–19.
102. Стёпин В.С. О методологических подходах к анализу социального познания // *Вестник Московского университета. Серия 7: Философия*. 2014. № 3. С. 3–10.
103. Стёпин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // *Вопросы философии*. 2012. № 5. С. 18–25.

104. Стёпин В.С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013. № 4. С. 45–59.
105. Стёпин В.С. Методология саморазвивающихся систем в науке XXI столетия (к юбилею В.И. Вернадского) // Социология. 2014. № 3. С. 48–56.
106. Стёпин В.С. Историко-научные реконструкции: плюрализм и кумулятивная преемственность в развитии научного знания // Вопросы философии. 2016. № 6. С. 5–14.
107. Суворова О.В. Ключевые линии становления субъектности в базовых отечественных периодизациях развития личности // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 1 (32). С. 107–109.
108. Суворова О.В. К проблеме критериев и структуры субъектности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13. № 2-5. С. 1178–1182.
109. Тепикин В.В. Кристаллизация интеллигенции: [сборник научно-популярных эссе и очерков]. Иваново: ИГУ, 2011. 129 с.
110. Теплов Б.М. Ум полководца // Вестник Академии военных наук. 2008. № 1 (22). С. 161–169.
111. Теплов Б.М. Ум полководца (продолжение) // Вестник Академии военных наук. 2008. № 2 (23). С. 167–174.
112. Теплов Б.М. Учение о типах высшей нервной деятельности и психология // Вопросы психологии. 1955. № 1. С. 36–41.
113. Терехова Т.А. Образ современной российской интеллигенции: репрезентация самоидентификации / Т.А. Терехова, Е.Л. Трофимова, Н.В. Терехова // Вопросы теории и практики журналистики. 2021. Т. 10, № 1. С. 141–156. [https://doi.org/10.17150/2308-6203.2021.10\(1\).141-156](https://doi.org/10.17150/2308-6203.2021.10(1).141-156)
114. Тихомиров Ю.А. Систематика в праве в условиях глобальной нестабильности // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 5. С. 5–18. <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.048>
115. Труфанов, А.А. Основы теории интеллигентности: [монография]: Казань: Новое знание, 2002. 271 с.
116. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. Москва: Мысль, 1978. 272 с.

117. Утюганов А.А. Нарративные технологии формирования ценностно-смысловых ориентаций личности: психологическое содержание и применение в образовательной практике / А.А. Утюганов, М.С. Яницкий, А.В. Серый // *Science for Education Today*. 2019. Т. 9. № 1. С. 76–92. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1901.05>
118. Холиков И.В., Большакова В.М., Наумов П.Ю., Зелепукин Р.В. Ценности и смыслы главного судебного акта XX века: аксиологические концепты книги А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (Материалы дискуссии) // *Государство и право*. 2022. № 10. С. 51–62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
119. Хабриева Т.Я. Интервью памяти академика В.С. Степина // *Эпистемология и философия науки*. 2019. Т. 56, № 4. С. 155–164. <https://doi.org/10.5840/eps201956473>
120. Холиков И.В., Милованович А., Наумов П.Ю. Динамика функционирования международного права в условиях трансформации современного миропорядка: постнеклассический подход // *Журнал российского права*. 2022. Т. 26. № 11. С. 132–148. <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.122>
121. Хухорева А.В. Культура и ценности: методологические проблемы психологического исследования / А.В. Хухорева, В.П. Зинченко // *Дом Бурганова. Пространство культуры*. 2011. № 2. С. 33–44.
122. Чукин С.Г. «Хорошее общество» и его противники: к проблеме концептуализации ценностей в социальной науке // *Вопросы философии*. 2009. № 5. С. 36–47.
123. Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль / Институт философии РАН, Российский университет Дружбы народов. Москва: Российский университет дружбы народов, 2006. 460 с.
124. Эльконин Д.Б. Некоторые психологические проблемы построения учебных программ / Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов // *Психологическая наука и образование*. 1996. № 1. С. 42–45.
125. Эльконин Д.Б. Основная единица развернутой формы игровой деятельности. Социальная природа ролевой игры // *Мир психологии*. 2004. № 1 (37). С. 60–68.

126. Яницкий М.С. Постнеклассическая педагогическая психология: ценностно-смысловой тренд: монография / М.С. Яницкий, А.В. Серый, М.С. Иванов [и др.]; Кемеровский государственный университет. Кемерово: Кузбасский региональный институт развития профессионального образования, 2017. 202 с.
127. Яницкий М.С. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии / М.С. Яницкий, А.В. Серый, Ю.В. Пелех // *Философия образования*. 2013. № 1 (46). С. 175–186.
128. Яницкий М.С. Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2020. Т. 22. № 1 (81). С. 194–206. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>

References

1. Abulkhanova K.A. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2014, vol. 35, no. 2, pp. 5-18.
2. Abulkhanova K.A. *Mir psikhologii*, 2013, no. 2 (74), pp. 262-275.
3. Avtonomova N.S. *Sovremennyye metodologicheskie strategii: interpretatsiya, konventsiya, perevod* [Modern methodological strategies: interpretation, convention, translation]: collective monograph / N.S. Avtonomova. N.S. Avtonomova, F.E. Azhimov, S.A. Demidova [et al]. M.: ROSSPEN, 2014, 526 p.
4. Ananyev B.G. *Trudy po psikhologii (izbrannoe)* [Works on psychology (selected)]. SPb.: Izd-vo St. Petersburg University, 2007, 546 p.
5. Ananyev B.G. *Chelovek i obrazovanie* [Man and Education], 2008, no. 1 (14), pp. 45-53.
6. Andreev V.I. *Prover' sebya. Desyat' testov otsenki intelligentnosti, konkurentosposobnosti i tvorcheskogo potentsiala lichnosti* [Check yourself. Ten tests of assessment of intellectuality, competitiveness and creative potential of personality]. Moscow: Narodnoe Obrazovanie, 1994, 64 p.

7. Anokhin P.K. *Uzlovye voprosy teorii funktsional'nykh system* [Nodal questions of the theory of functional systems]. Moscow, “Nauka”, 1980, 196 p.
8. Asmolov A.G., Petrovsky V.A. *Voprosy Psichologii*, 1978, no. 1, pp. 70-80.
9. Baeva L.V. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii* [Bulletin of Volgograd State University. Series 7: Philosophy. Sociology and social technologies], 2011, no. 1 (13), pp. 51-58.
10. Baeva L.V. *Tsennosti i smysly* [Values and meanings], 2011, no. 6 (14), pp. 108-114.
11. Balchugov S.G., Naumov P.Yu. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the world of scientific discoveries], 2012, no. 5 (29), pp. 267-279.
12. Belyaev V.A. *Otechestvennaya intelligentsiya kak ob"ekt i sub"ekt politiki* [Domestic intelligentsia as an object and subject of policy]. Kazan: Kazan State University, 2006, 420 p.
13. Bobbio N. *Voprosy filosofii*, 2013, no. 5, pp. 48-56.
14. Bolshunova N.Ya. *Filosofiya obrazovaniya*, 2006, no. 1 (15), pp. 275-280.
15. Borovskikh A.V. *Pedagogika* [Pedagogy], 2016, no. 3, p. 114.
16. Brushlinsky A.V. *Izvestiya Rossiyskaya Akademiya Obrazovaniya*, 1999, no. 1, pp. 30-41.
17. Vasilyuk F.E. *Metodologiya psichologii: problemy i perspektivy* [Methodology of psychology: problems and prospects]: Monograph / F.E. Vasilyuk, V.P. Zinchenko, B.G. Mescheryakov [et al.]. Moscow, St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives, 2012, 528 p.
18. Vygotsky L.S. *Kul'turno-istoricheskaya psichologiya* [Cultural-historical psychology], 2021, vol. 17, no. 2, pp. 5-22. <https://doi.org/10.17759/chp.2021170201>
19. Vygotsky L.S. *Istoriya razvitiya vysshikh psichicheskikh funktsiy* [History of the development of higher mental functions]. Moscow: Yurait Publishing House, 2019, 336 p.
20. Gudkov L.D., Dubin B.V. *Intelligentsiya: zametki o literaturno-politicheskikh illyuziyakh* [Intellectuals: notes on literary and political illusions]. SPb.: Izd-vo I. Limbach, 2009, 304 p.

21. Huseynov A.A. *Vestnik tyurkskogo mira* [Bulletin of the Turkic World], 2017, no. 1 (11), pp. 22-26.
22. Huseynov A.A. *Voprosy filosofii*, 2014, no. 5, pp. 16-26.
23. Davydov V.V. *Leksii po obshchey psikhologii* [Lectures on general psychology]. Moscow: Academy, 2008, 176 p.
24. Drobnitsky O.G. *Moral'naya filosofiya: izbrannye Trudy* [Moral philosophy: selected works] / Compiled by R.G. Apresyan. Moscow: Gardariki, 2002, 525 p.
25. Zinchenko V.P. *Voprosy filosofii*, 2014, no. 3, pp. 73-84.
26. Zinchenko V.P. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoy Sibiri i na Dal'nem Vostoke* [Humanitarian studies in Eastern Siberia and the Far East], 2013, no. 3 (23), pp. 32-42.
27. Zinchenko V.P. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-historical psychology], 2013, no. 4, pp. 93-100.
28. Zinchenko V.P. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-historical psychology], 2012, no. 1, pp. 59-68.
29. Zinchenko V.P., Morgunov E.B. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 2011, no. 40, pp. 13-23.
30. Zinchenko V.P. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 2009, vol. 6, no. 2, pp. 3-36.
31. Zinchenko V.P. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-historical psychology], 2006, no. 4, pp. 3-21.
32. Zinchenko V.P. *Metodologiya i istoriya psikhologii* [Methodology and History of Psychology], 2006, vol. 1, no. 1, pp. 207-231.
33. Zinchenko V.P., Pruzhinin B.I., Shchedrina T.G. *Dom Burganova. Prostranstvo kul'tury* [Burganov's House. Space of Culture], 2010, no. 1, pp. 11-35.
34. Zinchenko Y.P. *Vestnik Rossiyskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy* [Bulletin of the Russian Foundation for Basic Research], 2019, no. 4 (104), pp. 11-22.
35. Zinchenko Y.P. *Natsional'nyy psikhologicheskiy zhurnal* [National Psychological Journal], 2011, no. 1 (5), pp. 42-49.
36. Ivanova S.V., Ivanov O.B. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2022, vol. 1, no. 1 (82), pp. 7-29. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-82-7-29>

37. Ivanova S.V. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2022, vol. 1, no. 6 (88), pp. 7–18. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-88-7-18>
38. Kagan M.S. *Formirovanie rossiyskogo intelligenta v universitete* [Formation of the Russian intellectual at the university]. SPb., 2000, pp. 130-133.
39. Kagan M.S. *Grad Petrov v istorii russkoy kul'tury* [Grad Petrov in the History of Russian Culture]: textbook. M., 2018, 499 p.
40. Kagan M.S. *Filosofskaya teoriya tsennosti* [Philosophical theory of value]. SPb.: Petropolis, 1997, 205 p.
41. Keleman L.A. *Filosofiya intelligentnosti* [Philosophy of intellectuality]. Stavropol: Stavropol State University Publishing House, 2006, 227 p.
42. Kon I.S. *Novy Mir*, 1968, no. 1, pp. 173-197.
43. Krause A.A. *Intelligentsiya i mir* [Intellectuals and the World], 2021, no. 3, pp. 77-88. <https://doi.org/10.46725/IW.2021.3.6>
44. Likhachev D.S. *Izbrannye trudy po russkoy i mirovoy kul'ture* [Selected Works on Russian and World Culture]. St. Petersburg, 2006, 416 p.
45. Likhachev D.S. *Novy Mir*, 1993, no. 2, pp. 3-9.
46. Lektorsky V.A. *Voprosy filosofii*, 2017, no. 9, pp. 5-23.
47. Lektorsky V.A., Arshinov V.I., Kuznetsov V.Y., Pruzhinin B.I. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 2016, vol. 86, no. 8, pp. 745-753. <https://doi.org/10.7868/S0869587316080077>
48. Lektorsky V.A. *Voprosy filosofii*, 2012, no. 5, pp. 26-34.
49. Lektorsky V.A., Garai L. *Voprosy filosofii*, 2015, no. 2, pp. 25-37.
50. Lektorsky V.A., Sadovsky V.N. *Voprosy filosofii*, 1960, no. 8, pp. 67-79.
51. Leontiev A.N. *Voprosy psikhologii*, 1979, no. 3, pp. 11-15.
52. Leontiev D.A. *Voprosy filosofii*, 1996, no. 4, pp. 4-36.
53. Lomov B.F. *Sistemnost' v psikhologii* [Sistemnost in psychology]. Moscow: Modek Publishing House, 2011, 424 p.
54. Lunacharsky A.V. *Intelligentsiya v ee proshlom, nastoyashchem i budushchem: stenogramma lektsii ot 18 marta 1924 g* [Intellectuals in its past, present and future: transcript of a lecture from March 18, 1924]. Moscow: Novaya Moskva, 1924, 75 p.
55. Malinin V.A., Povshednaya F.V., Pugachev A.V. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University], 2022, vol. 10, no. 1 (38). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-2>

-
56. Matyukhina N.S. *Mir nauki, kultura, obrazovanie*, 2021, no. 2 (87), pp. 69-70. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-69-70>
57. Memetov V.S. *Intelligentsiya i intellektualy – takie raznye... i pokhoznie: problemy samoopredeleniya i deyatel'nosti v KhKh – nachale XXI veka* [Intellectuals and intellectuals - so different... and similar: problems of self-determination and activity in the twentieth - early twenty-first century]: Collective monograph / V.S. Memetov, V.L. Chernoperov, A.V. Zobnin [et al.]. Ivanovo: Ivanovo State University, 2016, 200 p.
58. Memetov V.S., Budnik G.A. *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of Education], 2014, no. 3, pp. 96-104.
59. Memetov V.S. *Intelligentsiya i mir* [Intellectuals and the World], 2008, no. 2, pp. 7-25.
60. Naumova T.V. *Filosofiya i kul'tura* [Philosophy and Culture], 2018, no. 6, pp. 78-89.
61. Naumov P.Yu., Novikov N.S. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the World of Scientific Discoveries], 2015, no. 9-4 (69), pp. 1355-1360.
62. Naumov P.Yu., Novikov N.S. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the World of Scientific Discoveries], 2015, no. 9-4 (69), pp. 1361-1375.
63. Naumov P.Y., Povshednaya F.V. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University], 2020, vol. 8, no. 2 (31), pp. 12.
64. Naumov P.Yu. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University], 2021, vol. 9, no. 2 (35), p. 10. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-2-10>
65. Naumov P.Y., Dyachkov A.A. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2021, vol. 12, no. 6, pp. 188-200. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2021-12-6-188-200>
66. Naumov P.Yu., Marukhin E.E. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern studies], 2021, vol. 10, no. 2-1, pp. 95-100. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.92.46.007>
67. Naumov P.Y., Povshednaya F.V. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoy deyatel'nosti* [Psychology and pedagogy of service activity], 2022, no. 4, pp. 86-91. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2022-4-86-91>

68. Naumov P.Yu. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University], 2022, vol. 10, no. 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3-18>
69. Naumov P.Yu. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 2022, vol. 11, no. 6A, pp. 112-120. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.13.12.012>
70. Novikov A.M. Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment [Municipal education: innovation and experiment], 2010, no. 4, pp. 3-12.
71. Oleynik O.Y. *Intelligentsiya i mir* [Intellectuals and the World], 2021, no. 1, pp. 9-29. <https://doi.org/10.46725/IW.2021.1.1>
72. Pashentsev D.A., Chernogor N.N. *Yuridicheskaya nauka*, 2017, no. 1, pp. 21-25.
73. Petrovsky A., Petrovsky V. *Razvitie lichnosti* [Development of personality], 2014, no. 2, pp. 92-124.
74. Petrovsky V.A. *Mir psikhologii*, 2021, no. 1-2 (105), pp. 174-193.
75. Petrovsky V.A., Chukarin B.A. *Mir psikhologii*, 2020, no. 1 (101), pp. 160-175.
76. Petrovsky V.A. *Mir psikhologii*, 2020, no. 2 (102), pp. 20-31.
77. Petrovsky V.A., Andreeva A.I. *Mir psikhologii*, 2018, no. 3 (95), pp. 224-232.
78. Petrovsky V.A. *Mir psikhologii*, 2015, no. 3 (83), pp. 14-38.
79. Popov A.V. *Intelligentsiya i mir* [Intellectuals and the World], 2010, no. 1, pp. 77-87.
80. Popov A.B. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. H.A. Nekrasova. Ser. Istoricheskie nauki. Volzhskie rubezhi* [Bulletin of the Kostroma State University named after H.A. Nekrasov. Ser. Historical Sciences. Volga frontiers], 2006, no. 6 (21), vol. 12, pp. 14-21.
81. Popov A.B. *Vestnik pomorskogo universiteta* [Vestnik of Pomor University], 2008, no. 4, pp. 59-67.
82. Popov A.B. *Voенно-istoricheskiy zhurnal* [Military-historical journal], 2008, no. 4, pp. 77-79.
83. Pruzhinin B.I. *Voprosy filosofii*, 2019, no. 8, pp. 5-9. <https://doi.org/10.31857/S004287440006023-0>

-
84. Pruzhinin B.I. *Nauchnyy rezul'tat. Sotsial'nye i gumanitarnye issledovaniya* [Scientific Result. Social and Humanities Research], 2019, vol. 5, no. 3, pp. 4-15. <https://doi.org/10.18413/2408-932X-2019-5-3-0-1>
85. Pruzhinin B.I., Shchedrina T.G. *Voprosy filosofii*, 2020, no. 5, pp. 98–102. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-5-98-102>
86. Pruzhinin B.I. *Epistemologiya i filosofiya nauki* [Epistemology and Philosophy of Science], 2022, vol. 59, no. 3, pp. 81-97. <https://doi.org/10.5840/eps202259343>
87. Pruzhinin B.I., Shchedrina T.G. *Voprosy filosofii*, 2023, no. 1, pp. 84-93. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2023-1-84-93>
88. Rozin V.M. *Voprosy filosofii*, 2001, no. 2, pp. 44-56.
89. Rubinstein S. L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg: Peter, Series “Masters of Psychology”, 2015, 713 p.
90. Rubinstein S.L. *Bytie i soznanie* [Being and consciousness]. St. Petersburg: Piter, 2012, 288 p.
91. Sayko E.V. *Mir psikhologii*, 2016, no. 4 (88), pp. 3-13.
92. Sayko E.V. *Mir psikhologii*, 2015, no. 3 (83), pp. 3-13.
93. Savenkov A.N. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 2019, no. 3, pp. 5-16.
94. Salnikov V.P., Bolshakova V.M., Zakhartsev S.I. *Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Law. Journal of the Higher School of Economics], 2023, vol. 16, no. 1, pp. 251–256. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.1.251.261>
95. Skvortsov I.M. *Psikhologicheskie i pedagogicheskie aspekty formirovaniya professional'noy sub"ektnosti federal'nykh gosudarstvennykh sluzhashchikh (na primere budushchikh ofitserov)* [Psychological and pedagogical aspects of the formation of professional subjectivity of federal civil servants (on the example of future officers)] / I.M. Skvortsov, V.M. Bolshakova, A.A. Dyachkov, P.Y. Naumov. Krasnoyarsk: LLC “Research and Innovation Center”, 2023, 136 p.
96. Skibitsky E.G., Zharikova E.G. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Pedagogical Research Review], 2021, vol. 3, no. 7, pp. 123-128.
97. Skibitsky E.G., Kitova E.T. *Psikhologiya obucheniya* [Psychology of learning], 2020, no. 6, pp. 100-105.

98. Smirnov D.V., Naumov P.Y., Bolshakova V.M. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 2021, vol. 10, no. 6-1, pp. 77-84. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.68.71.008>
99. Sokolov A.V. *Voprosy filosofii*, 2005, no. 5, pp. 57-67.
100. Stepin V.S. *Filosofiya, metodologiya i istoriya nauki* [Philosophy, Methodology and History of Science], 2015, no. 1, pp. 6-27. <https://doi.org/10.17720/2413-3809.2015.t1.1.s01>
101. Stepin V.S. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences], 2014, no. 12, pp. 7-19.
102. Stepin V.S. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya* [Bulletin of Moscow University. Series 7: Philosophy], 2014, no. 3, pp. 3-10.
103. Stepin V.S. *Voprosy filosofii*, 2012, no. 5, pp. 18-25.
104. Stepin V.S. *Slozhnost'. Razum. Postneklassika* [Complexity. Reason. Postneclassics], 2013, no. 4, pp. 45-59.
105. Stepin V.S. *Sotsiologiya* [Sociology], 2014, no. 3, pp. 48-56.
106. Stepin V.S. *Voprosy filosofii*, 2016, no. 6, pp. 5-14.
107. Suvorova, O.V. *Mir nauki, kultura, obrazovanie*, 2012, no. 1 (32), pp. 107-109.
108. Suvorova O.V. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk* [Izvestia Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2011, vol. 13, no. 2-5, pp. 1178-1182.
109. Tepikin V.V. *Kristallizatsiya intelligentsii: sbornik nauchno-populyarnykh esse i ocherkov* [Crystallization of intellectuals: Collection of popular science essays and essays]. Ivanovo: IGU, 2011, 129 p.
110. Teplov B.M. *Vestnik Akademii voennykh nauk* [Bulletin of the Academy of Military Sciences], 2008, no. 1 (22), pp. 161-169.
111. Teplov B.M. *Vestnik Akademii voennykh nauk* [Bulletin of the Academy of Military Sciences], 2008, no. 2 (23), pp. 167-174.
112. Teplov B.M. *Voprosy Psichologii*, 1955, no. 1, pp. 36-41.
113. Terekhova T.A., Trofimova E.L., Terekhova N.V. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 2021, vol. 10, no. 1, pp. 141–156. [https://doi.org/10.17150/2308-6203.2021.10\(1\).141-156](https://doi.org/10.17150/2308-6203.2021.10(1).141-156)
114. Tikhomirov Y.A. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2022, vol. 26, no. 5, pp. 5–18. <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.048>

115. Trufanov A.A. *Osnovy teorii intelligentnosti* [Fundamentals of the theory of intellectuality]: monograph. Kazan: New Knowledge, 2002, 271 p.
116. Uemov A.I. *Sistemnyy podkhod i obshchaya teoriya system* [Systemic approach and general theory of systems]. Moscow: Mysl, 1978, 272 p.
117. Utyuganov A.A., Yanitsky M.S., Sery A.V. Science for Education Today [Science for Education Today], 2019, vol. 9, no. 1, pp. 76-92. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1901.05>
118. Kholikov I.V., Bolshakova V.M., Naumov P.Y., Zelepukin R.V. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 2022, no. 10, pp. 51-62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
119. Khabrieva T.Ya. *Epistemologiya i filosofiya nauki* [Epistemology and Philosophy of Science], 2019, vol. 56, no. 4, pp. 155–164. <https://doi.org/10.5840/eps201956473>
120. Kholikov I.V., Milovanovic A., Naumov P.Y. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2022, vol. 26, no. 11, pp. 132–148. <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.122>
121. Khukhoreva A.V., Zinchenko V.P. *Dom Burganova. Prostranstvo kul'tury* [Burganov's House. Space of culture], 2011, no. 2, pp. 33-44.
122. Chukin S.G. *Voprosy filosofii*, 2009, no. 5, pp. 36-47.
123. Shokhin V.K. *Filosofiya tsennostey i rannaya aksiologicheskaya mysl'* [Philosophy of Values and Early Axiological Thought]. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia, 2006, 460 p.
124. Elkonin D.B., Davydov V.V. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 1996, no. 1, pp. 42-45.
125. Elkonin D.B. *Mir psikhologii*, 2004, no. 1 (37), pp. 60-68.
126. Yanitsky M.S. *Postneklassicheskaya pedagogicheskaya psikhologiya: tsennostno-smyslovoy trend* [Postneclassical pedagogical psychology: value-sense trend]: monograph / M.S. Yanitsky, A.V. Sery, M.S. Ivanov [et al]; Kemerovo State University. Kemerovo: Kuzbass Regional Institute for the Development of Professional Education, 2017, 202 p.
127. Yanitsky M.S., Sery A.V., Pelekh Y.V. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 2013, no. 1 (46), pp. 175-186.
128. Yanitsky M.S. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University], 2020, vol. 22, no. 1 (81), pp. 194–206. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>

ВКЛАД АВТОРОВ

Наумов П.Ю.: обоснование актуальности, разработка концепции и методологии работы, получение основных научных результатов исследования, их обобщение и представление научной обществу;

Утюганов А.А.: участие в подборе методологических основ исследования, участие в анализе и обобщении научной литературы.

AUTHOR CONTRIBUTIONS

Petr Y. Naumov: justification of relevance, development of the concept and methodology of the work, obtaining the main scientific results of the research, their generalization and presentation to the scientific community;

Andrey A. Utyuganov: participation in the selection of the methodological foundations of the study, participation in the analysis and synthesis of scientific literature.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Наумов Петр Юрьевич, кандидат педагогических наук, помощник начальника госпиталя по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения

ФГКУЗ «Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации»

Вишняковское шоссе, влад. 101, микрорайон Никольско-Архангельский, г. Балашиха, Московская область, 143914, Российская Федерация

petr.naumov.777@mail.ru

Утюганов Андрей Анатольевич, кандидат психологических наук, преподаватель кафедры тактики и служебно-боевого применения

ФГКВООУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации»
ул. Гремячий лог, 1, г. Пермь, 614112, Российская Федерация
cooldron-88@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Petr Y. Naumov, candidate of pedagogical sciences, assistant head of the hospital for legal work – head of the legal support department
Main military clinical hospital of the national guard troops of the Russian Federation

101, Vishnyakovskoye highway, Nikolsko-Arkhangelsky microdistrict, Balashikha, Moscow region, 143914, Russian Federation

petr.naumov.777@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2875-2322>

SPIN-code: 2750-3053

Andrey A. Utyuganov, candidate of psychological sciences, teacher of the department of tactics and service-combat use
Perm Military Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation

2, Gremyachiy Log Str., Perm, 614112, Russian Federation

cooldron-88@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-5527-6794>

Поступила 31.10.2023

После рецензирования 04.12.2023

Принята 10.12.2023

Received 31.10.2023

Revised 04.12.2023

Accepted 10.12.2023