

DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-6-151-168
УДК 377



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПОСТРОЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ В ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ

В.Ф. Бахтиярова, С.М. Габидуллина

Введение. *Профессиональная деятельность педагога полифункциональна, и ответственность за собственную профессиональную успешность возлагается на самого педагога. Однако, значительная часть выпускников педузуа оказывается недостаточно готовой к построению своей профессиональной карьеры.*

Цель работы состоит в теоретическом обосновании и описании результативности реализации педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры.

Методы и материалы. *В качестве методологической основы авторского исследования рассматривается системный, акмеологический, деятельностный, личностно-ориентированный подходы. Решение исследовательских задач обеспечивается комплексом взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов.*

Результаты. *Уточнена сущность понятия готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры. Представлен критериальный аппарат определения готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры. Экспериментально доказана эффективность педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры. Материалы исследования могут быть использованы в системе среднего профессионального и высшего педагогического*

образования для формирования у студентов – будущих педагогов готовности к построению профессиональной карьеры.

Заключение. Выявленные педагогические условия способствуют формированию готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры. Представленный практический опыт может быть использован при построении пространства профессиональной подготовки будущих педагогов и в других образовательных организациях.

Ключевые слова: карьера; готовность к построению профессиональной карьеры будущего педагога; компоненты готовности к построению профессиональной карьеры; критерии готовности к построению профессиональной карьеры; индивидуальный образовательный маршрут

Для цитирования. Бахтиярова В.Ф., Габидуллина С.М. Особенности формирования готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры в изменяющихся условиях // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023. Т. 14, № 6. С. 151-168. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-6-151-168

Original article | Methodology and Technology of Professional Education

FEATURES OF FORMATION OF READINESS OF FUTURE TEACHERS TO BUILD A PROFESSIONAL CAREER IN CHANGING CONDITIONS

V.F. Bakhtiyarova, S.M. Gabidullina

Introduction. *The professional activity of a teacher is multifunctional, and responsibility for their own professional success rests with the teacher himself. However, a significant part of the graduates of the pedagogical university is not ready enough to build their professional career.*

The purpose of the work is to theoretically substantiate and describe the effectiveness of the implementation of pedagogical conditions that ensure the formation of the readiness of future teachers to build a professional career.

Methods and materials. *Systematic, acmeological, activity-based, personality-oriented approaches are considered as the methodological basis of the author's research. The solution of research tasks is provided by a set of complementary theoretical and empirical methods.*

Results. *The essence of the concept of readiness of future teachers to build a professional career is clarified. The criterion apparatus for determining the readiness of future teachers to build a professional career is presented. The effectiveness of pedagogical conditions for the formation of the readiness of future teachers to build a professional career has been experimentally proved. The research materials can be used in the system of secondary vocational and higher pedagogical education to form students – future teachers' readiness to build a professional career.*

Conclusion. *The revealed pedagogical conditions contribute to the formation of the readiness of future teachers to build a professional career. The presented practical experience can be used in the construction of a professional training space for future teachers and in other educational organizations.*

Keywords: *career; readiness to build a professional career of a future teacher; components of readiness to build a professional career; criteria for readiness to build a professional career; individual educational route*

For citation. *Bakhtiyarova V.F., Gabidullina S.M. Features of Formation of Readiness of Future Teachers to Build a Professional Career in Changing Conditions. Russian Journal of Education and Psychology, 2023, vol. 14, no. 6, pp. 151-168. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-6-151-168*

Введение

Профессиональная деятельность педагога полифункциональна, требует длительного периода теоретического обучения, приобретения опыта деятельности, выработки соответствующего отношения к выполняемому делу. В профессиональной деятельности педагогов актуальным выступает требование соответствия его умений и навыков выполняемому функционалу и их дальнейшее своевременное усовершенствование в соответствии с изменяющейся

социально-экономической ситуацией. Возрастающие требования к современному учителю, высокие темпы трансформации образовательной практики, основанные на диверсификации, индивидуализации, цифровизации и иных трендах образования, а также развитие идей и практики опережающего и непрерывного образования, приводят к тому, что педагоги, зачастую не успевая оперативно реагировать на эти изменения, накапливают значительные профессиональные дефициты, которые проявляются как отсутствие или недостаточное развитие востребованных профессиональных компетенций, вызывающее типичные затруднения при достижении поставленных целей и задач профессиональной деятельности [5]. В условиях постоянных изменений нормативных основ, регламентирующих деятельность педагога, содержательных и технологических аспектов педагогической деятельности большая ответственность за собственную профессиональную успешность и профессиональную карьеру возлагается на самого педагога [6, 11]. Однако, как показывает практика, значительная часть выпускников педагогического вуза оказывается недостаточно готовой к построению своей профессиональной карьеры.

С проблемой проектирования профессиональной карьеры будущих педагогов тесно сопряжена проблема трудоустройства молодых педагогов и быстрый уход из профессии. Проблема дефицита и уменьшения количества молодых педагогов-предметников, их быстрый уход из профессии чаще всего связан с недостаточной профессиональной компетентностью и ограниченным перечнем форм и способов входа в профессию. Данный факт подтверждается и проведенным исследованием Росособнадзора по анализу компетенций учителей в рамках программы Национальной системы учительского роста [4]. В результате чего было выявлено, что 15-20% педагогов из 67 субъектов РФ имеют не достаточный уровень предметной подготовки. Исходя из задач Национальной системы учительского роста, можно выделить задачу формирования и возможности подкрепления собственной траектории карьерного роста педагога, которая основанная на уровневой дифференциации через

систему должностей и категорий. В рамках данной программы выделяют два направления карьерного продвижения: вертикальное и горизонтальное. Вертикальная карьера определяется как подъем по ступеням структурной иерархии (учитель-администратор). Горизонтальная карьера предполагает перемещение в иную функциональную область деятельности, либо расширение задач на той же должности. На примере данной системы: (учитель – старший учитель – ведущий учитель).

Вопросам формирования готовности, условий построения к проектированию профессиональной карьеры, управления профессиональной карьерой госслужащих, студентов военных и технических вузов, студентов-спортсменов посвящены работы многих отечественных исследователей: Крисковец Т.Н., Хабаху И.Н., Нагорная А.Г., Мулендейкина Т.А. [1, 9, 3, 2]. Вопросам актуальности карьеры и карьерного роста посвящены работы зарубежных исследователей: Mansour N., Lange S., Hooley T., Super D.E. [15, 14, 12].

Проведенный теоретический анализ исследований, изучение опыта педагогической деятельности образовательных организаций позволили выделить противоречия между требованиями, предъявляемыми обществом и государством к готовности будущих педагогов самостоятельно планировать свое профессиональное продвижение и недостаточной разработанностью теоретических основ, педагогических условий и методического сопровождения данного процесса.

Проблема исследования состоит, на наш взгляд, в понимании форм, методов и педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к проектированию профессиональной карьеры. Необходимость решения данной проблемы обусловило выбор темы нашего исследования – «Особенности формирования готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры в изменяющихся условиях».

Цель работы состоит в теоретическом обосновании и описании результативности реализации педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры в изменяющихся условиях.

Материалы и методы

В качестве методологической основы авторского исследования рассматривается системный подход во взаимосвязи с акмеологическим, деятельностьностным, личностно-ориентированным подходами. Реализация акмеологического подхода проявляется в таком построении образовательного процесса, в котором предусмотрено последовательное усложнение профессиональной деятельности. Деятельностный подход предполагает опору на саморазвитие личности, при котором обучение выстраивается с учетом последовательности этапов и способов, которая ведет к рефлексии результатов профессиональной деятельности. Личностно-ориентированный подход в качестве ведущей идеи предполагает саморазвитие личности, в рамках которого осуществлялось бы обеспечение каждому обучающемуся возможности построения собственной образовательной траектории, которая представляет собой целенаправленную образовательную программу, обеспечивающую обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки, реализации образовательного стандарта при осуществлении поддержки со стороны преподавателя [7]. Получив опыт проектирования индивидуальной образовательной траектории, студент способен к проектированию индивидуальной профессиональной траектории.

В ходе исследования были использованы теоретические (анализ отечественной и зарубежной педагогической теории, практики и опыта по проблеме исследования, сравнение и обобщение) и эмпирические методы (педагогический эксперимент, методы диагностики готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры и метод экспертных оценок).

В качестве базы исследования выступили студенты, обучающиеся по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы. В исследовании приняли участие 105 человек.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе в ходе теоретического анализа трудов отечественных и зарубежных

исследователей было уточнено понятие готовности к построению профессиональной карьеры как формируемого в процессе профессионального образования интегративного потенциала личности, обеспечивающего сложное взаимодействие между внутренними ресурсами личности и внешними условиями профессиональной деятельности, и как итог – успешное построение карьеры и соответствие ожиданий личности требованиям карьерной среды с позиций идеи о поливариативном карьерном развитии в профессиональной деятельности. Также был разработан критериальный аппарат определения готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры.

Для определения уровня готовности будущих педагогов педагогического вуза к построению профессиональной карьеры нами были определены следующие компоненты готовности: ценностно-мотивационный (осознанная мотивация к планированию карьеры, мотивация достижений, мотивация профессиональной деятельности, потребность в профессиональном саморазвитии, удовлетворенность деятельностью), содержательно-деятельностный (профессиональные знания и умения, развитые когнитивные способности, аналитические, проектировочные, методические умения), личностный (личностные и социальные качества и характеристики, коммуникативные и эмоционально-волевые способности, рефлексивность, самооценка, интернальность в принятии решений). Представленный критериальный аппарат не противоречит системе оценки профессиональной компетентности педагогов, базирующейся на критериях, адаптирующихся к быстро меняющемуся рынку труда предложенной группой ученых из Узбекистана [13]. Они использовали понятие «мониторинг воздействия» как систему изучения, оценки влияния результатов развития профессиональной компетентности на эффективность деятельности.

Одним из важнейших педагогических условий повышения эффективности формирования готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры является вовлечение студентов в

процесс проектирования индивидуального образовательного маршрута, плавно переходящий в проектирование индивидуального профессионального маршрута.

М.О. Тохчуков выделяет следующие этапы логической структуры проектирования индивидуальной образовательной траектории:

- этап постановки образовательной цели;
- этап самоанализа и рефлексии (соотнесение и осознание индивидуальных потребностей с требованиями внешнего порядка (например, требования образовательного стандарта));
- этап выбора путей или вариантов в реализации поставленной цели;
- этап конкретизации цели (выбор учебных дисциплин по учебному плану);
- этап оформления маршрутного листа [8].

А. Novozhenina и М.М. Lopez Pinzon отмечают, что при планировании ИОМ следует учитывать индивидуальные особенности и потребности будущих педагогов, их обучение должно быть персонализировано в соответствии с их опытом и этапом карьеры, на котором они находятся в данный момент [16].

На этапе выбора пути ИОМ, по мнению Р. Burridge и С. Carpenter, возможно сочетание формального обучения на семинарах, конференциях и официальных встречах для обсуждения методов преподавания, и неформального обучения через личное отражение практики преподавания [11].

Сквозное проектирование студентами личностного и профессионального роста в ходе изучения учебных дисциплин и прохождения практик на основе актуализации рефлексивной деятельности выступает прообразом проектирования профессиональной карьеры в ходе методической деятельности.

При освоении каждой учебной дисциплины студентам предоставляется возможность проектирования собственного образовательного маршрута в соответствии с индивидуальными потребностями, мотивами, возможностями, имеющимся предшествующим опытом педагогической деятельности, намеченными перспективами даль-

нейшего профессионального пути. Студент может выбрать уровень глубины изучения теоретического и практического материала, дополнительные интересующие его темы для углубленного изучения, специфические методы и формы освоения и оценки компетенций и т.д. Все это он отражает в «Индивидуальной книжке достижений» обучающегося, которая представлена в виде дневника, где представлены индивидуальные виды активности по профессиональному направлению. Данная «Индивидуальная книжка достижений» используется также при сопровождении процесса продвижения по намеченной образовательной траектории для определения промежуточных достижений и планирования будущих действий. Книжка является инструментом анализа деятельности, работая с которым, будущий педагог будет определять для себя собственные индивидуальные дальнейшие шаги. Это условие представляется нам не менее важным для актуализации рефлексивного компонента готовности.

Для проведения формирующего эксперимента в ходе второго этапа исследования составлена программа эксперимента, подготовлены дидактические материалы

На завершающем, третьем этапе, на основе полученных данных контрольного эксперимента выявлена положительная динамика уровня сформированности готовности к построению профессиональной карьеры, обобщены и систематизированы результаты исследования.

Результаты

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что на более высоком сформирован ценностно-мотивационный компонент, отвечающий за желание строить карьеру, стремиться к успешности в педагогической деятельности. Низкий уровень характерен для содержательно-деятельностного компонента. Анализ состояния образовательного процесса позволил выявить и обосновать педагогические условия эффективной подготовки будущих педагогов к построению профессиональной карьеры (рисунок 1,2,3).

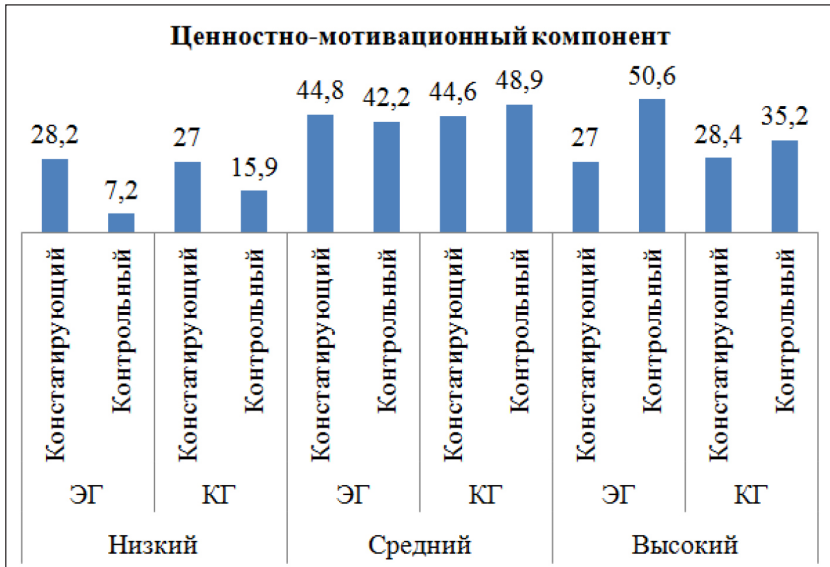


Рис. 1. Сформированность ценностно-мотивационного компонента в контрольной и экспериментальной группах на этапе контрольного эксперимента

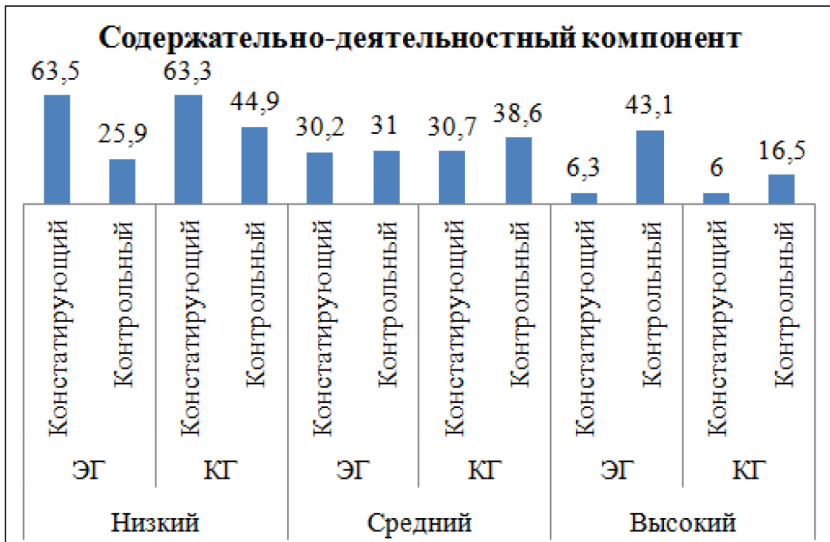


Рис. 2. Сформированность содержательно-деятельностного компонента в контрольной и экспериментальной группах на этапе контрольного эксперимента

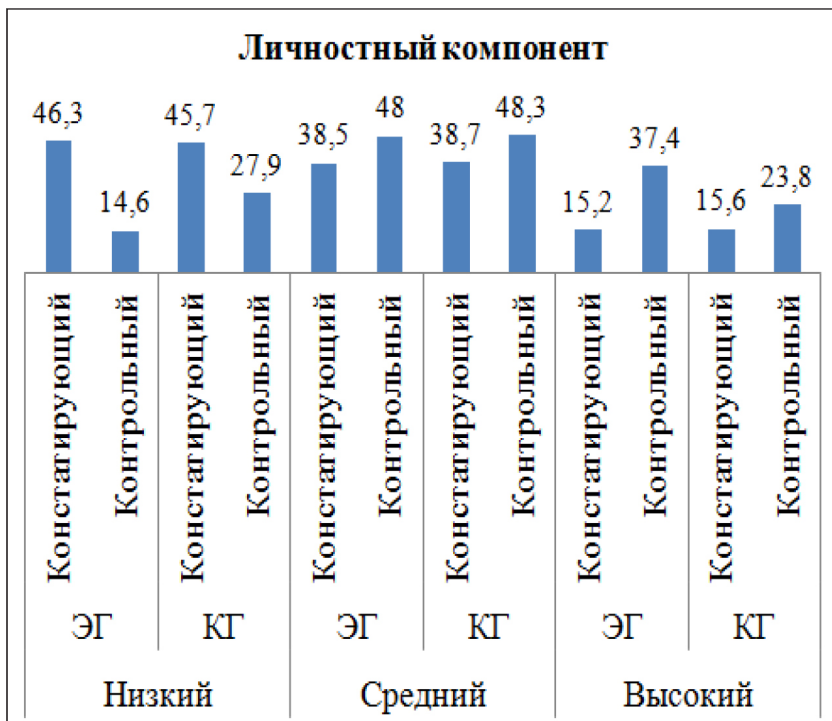


Рис. 3. Сформированность личностного компонента в контрольной и экспериментальной группах на этапе контрольного эксперимента

Для определения эффективности предложенных нами педагогических условий был проведен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов. Более значимые изменения произошли в экспериментальной группе в личностном компоненте готовности (рисунок 4).

В современном быстро изменяющемся мире современному специалисту важно постоянно развиваться, так как навыки и знания, которыми он обладает сегодня, по той или иной причине могут потерять актуальность в будущем. Готовность к проектированию индивидуальной образовательной траектории будущего педагога складывается из трех компонентов, каждый из которых представляет один из аспектов педагогической деятельности.



Рис. 4. Результаты опытно-экспериментальной работы

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы показали более значимые изменения в экспериментальной группе, особенно в личностном компоненте. Это проявляется в развитии рефлексивности, самооценки, интернальности в принятии решений. На наш взгляд, особое влияние оказала работа с дневником «Индивидуальная книжка достижений». Менее значимые изменения произошли в ценностно-мотивационном и содержательно-деятельностном компонентах готовности, т.к. на начало экспериментальной работы будущие педагоги уже имели достаточно высокую мотивацию к построению своей профессиональной карьеры. Недостаточно высокая динамика уровня сформированности содержательно-деятельностного компонента объясняется более длительным сроком формирования профессиональных умений и навыков, необходимостью приобретения опыта профессиональной деятельности. Это требует совершенствования методов и форм организации практической деятельности студентов-будущих педагогов.

Таким образом, спроектированный образовательный процесс в экспериментальном режиме показал свою эффективность, что подтверждается сравнением результатов констатирующего и контрольного диагностических срезов.

Заключение

Современный мир, рынок и работодатели постоянно меняют условия и требования, предъявляемые к будущему специалисту, и чтобы

регулярно, а главное, вовремя реагировать на изменения, ему нужно отслеживать тенденции самостоятельно и быть готовым к проектированию собственного профессионального будущего.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

- 1) проведен теоретический анализ литературы, который позволил уточнить сущность понятия готовности к построению профессиональной карьеры;
- 2) разработан критериальный аппарат определения готовности будущих педагогов к построению профессиональной карьеры;
- 3) определены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования готовности студентов педагогического вуза к построению профессиональной карьеры в изменяющихся условиях;
- 4) показано, что формирование готовности студентов педагогического вуза к проектированию профессиональной карьеры предполагает выработку их личного отношения к проектированию профессиональной карьеры педагога, освоение знаний о профессиональной карьере педагога, логике ее проектирования, а также умений и навыков проектирования собственной карьеры, развитие способности к рефлексии, самоконтролю и самоорганизации.

Таким образом, исследование будет способствовать формированию новых научных исследований психолого-педагогического характера, расширяющих и углубляющих познание образовательной теории и практики исследуемой проблемы

Список литературы

1. Крисковец Т. Н. Организационно-педагогические условия управления профессиональной карьерой учителя: Дисс. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2005. 220 с.
2. Мулендейкина Т.А. Педагогическое сопровождение социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса: Дисс. ... канд. пед. наук. Омск, 2016. 251 с.
3. Нагорная А.Г. Формирование готовности к планированию профессиональной карьеры у студентов вуза: Дис. ... канд. пед. наук. Спб., 2011. 250 с.

4. Национальная система учительского роста как комплекс инноваций / Пуденко Т.И., Потемкина Т.В., Медведева В.В., Руднева А.А. // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2019. № 2. С. 206-221.
5. Определение эффективности сопровождения программ профессионального роста педагога на основе системы автоматизированного мониторинга / Мустаев А.Ф., Бахтиярова В.Ф., Калимуллина Г.И., Бережная С.Г. // Science for Education Today. 2023. Т.13, № 2. С. 145-170.
6. Попова Т.Д. Становление профессиональной карьеры молодых специалистов образовательной организации // Молодой ученый. 2019. № 38 (276). С. 119-121.
7. Самсонова А.А. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности студентов // Молодой ученый. 2020. № 20 (310). С. 617-619. URL: <https://moluch.ru/archive/310/69942/> (дата обращения: 20.07.2023).
8. Тохчуков М.О. Проектирование и психолого-педагогическое сопровождение индивидуального образовательного маршрута студентов вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2019. С. 241.
9. Хабаху И.Н. Подготовка студентов к проектированию своей будущей профессиональной карьеры : Дисс. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2006. 197 с.
10. Bahtiyarova V.F., Gabidullina S.M., Piskareva S.E. Conditions For Forming The Readiness Of Pedagogical University Students For Their Career. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS: Humanistic Practice in Education in a Postmodern Age (HPEPA 2019). 2020. pp. 126-135.
11. BurrIDGE P., Carpenter C. Expanding Pedagogical Horizons: A case study of teacher professional development // Australian Journal of Teacher Education. 2013. Vol. 38, no. 9. pp. 10-24. <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2013v38n9.3>
12. Hooley T. How the internet changed career: framing the relationship between career development and online technologies // Journal of the National Institute for Career Education and Counselling. 2012. pp.3-12.

13. Ismailova Z., Olimov Sh., Mustafoeva D., Yarmanova Y. Temirkulova N. Technology of diagnostic level of development of professional competence of pedagogical personnel in the system of training. *International Journal of Advanced Science and Technology*. 2020. vol. 29, no. 7. pp. 3337–3343. <http://sersec.org/journals/index.php/IJAST/article/view/21886> (accessed October 29, 2023).
14. Lange S. Learner orientation through professional development of teachers? Empirical results from cascade training in Anglophone Cameroon. *Compare*. 2014. pp. 587-612.
15. Mansour N., EL-Deghaidy H., Alshamrani S., Aldahmash A. Rethinking the Theory and Practice of Continuing Professional Development: Science Teachers' Perspectives. *Research in Science Education*. 2014. pp. 949-973.
16. Novozhenina A., Lopez Pinzon M. M. Impact of a professional development program on EFL teachers' performance. *HOW Journal*, 2018, vol. 25, no. 2. pp. 113–128. <https://doi.org/10.19183/how.25.2.406>

References

1. Kriskovets T.N. *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya upravleniya professional'noy kar'eroy uchitelya* [Organizational and pedagogical conditions for managing a teacher's professional career]: PhD Thesis (Cand. Sc. (Pedagogical)). Orenburg, 2005, 220 p.
2. Mulendeykina T.A. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie sotsial'no-professional'nogo samoopredeleniya studentov-sportsmenov vysokogo klassa* [Pedagogical support of socio-professional self-determination of high-class student-athletes]: PhD Thesis (Cand. Sc. (Pedagogical)). Omsk, 2016, 251 p.
3. Nagornaya A.G. *Formirovanie gotovnosti k planirovaniyu professio-nal'noy kar'ery u studentov vuza* [Formation of readiness for professional career planning among university students]: PhD Thesis (Cand. Sc. (Pedagogical)). St-Petersburg, 2011, 250 p.
4. Pudenko T.I., Potemkina T.V., Medvedeva V.V., Rudneva A.A. *Natsional'naya sistema uchitel'skogo rosta kak kompleks innovatsiy* [The national system of teacher growth as a complex of innovations]. *Konfer-*

- entsium ASOU: sbornik nauchnykh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferentsiy* [ASOU conferences: collection of scientific papers and materials of scientific and practical conferences], 2019, no. 2, pp. 206-221.
5. Mustaev A.F., Bakhtiyarova V.F., Kalimullina G.I., Berezhnaya S.G. Opreделение effektivnosti soprovozhdeniya programm professio-nal'no-go rosta pedagoga na osnove sistemy avtomatizirovannogo monitoringa [Determination of the effectiveness of the support of professional growth programs of a teacher based on an automated monitoring system]. *Science for Education Today* [Science for Education Today], 2023, Vol.13, no 2, pp. 145-170.
 6. Popova T.D. Stanovlenie professional'noy kar'ery molodykh spetsialistov obrazovatel'noy organizatsii [Formation of a professional career of young specialists of an educational organization]. *Molodoy uchenyy* [Young scientist], 2019, Vol.38, no. 276, pp. 119-121.
 7. Samsonova A.A. Proektirovanie individual'noy obrazovatel'noy deyatelnosti studentov [Designing individual educational activities of students]. *Molodoy uchenyy* [Young scientist], 2020, Vol.20, no. 310, pp. 617-619. <https://moluch.ru/archive/310/69942/> (accessed July 20, 2023).
 8. Tokhchukov M.O. Proektirovanie i psikhologo-pedagogicheskoe soprovo-zhdenie individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta studentov vuza [Design and psychological and pedagogical support of the individual educational route of university students]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2019, pp. 241.
 9. Khabakhu I.N. *Podgotovka studentov k proektirovaniyu svoey budushchey professional'noy kar'ery* [Preparing students to design their future professional career]: PhD Thesis (Cand. Sc. (Pedagogical)). Krasnodar, 2006, 197 p.
 10. Bahtiyarova V.F., Gabidullina S.M., Piskareva S.E. Conditions For Forming The Readiness Of Pedagogical University Students For Their Career. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS: Humanistic Practice in Education in a Postmodern Age (HPEPA 2019), 2020, pp. 126-135.

11. Burridge P., Carpenter C. Expanding Pedagogical Horizons: A case study of teacher professional development. *Australian Journal of Teacher Education*, 2013, vol. 38, no. 9, pp. 10-24. <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2013v38n9.3>
12. Hooley T. How the internet changed career: framing the relationship between career development and online technologies. *Journal of the National Institute for Career Education and Counselling*, 2012, pp.3-12.
13. Ismailova Z., Olimov Sh., Mustafoeva D., Yarmanova Y. Temirkulova N. Technology of diagnostic level of development of professional competence of pedagogical personnel in the system of training. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 2020, vol. 29, no. 7. pp. 3337–3343. <http://sersec.org/journals/index.php/IJAST/article/view/21886> (accessed October 29, 2023).
14. Lange S. Learner orientation through professional development of teachers? Empirical results from cascade training in Anglophone Cameroon. *Compare*. 2014, pp. 587-612.
15. Mansour N., EL-Deghaidy H., Alshamrani S., Aldahmash A. Rethinking the Theory and Practice of Continuing Professional Development: Science Teachers' Perspectives. *Research in Science Education*, 2014, pp. 949-973.
16. Novozhenina A., Lopez Pinzon M. M. Impact of a professional development program on EFL teachers' performance. *HOW Journal*, 2018, vol. 25, no. 2. pp. 113–128. <https://doi.org/10.19183/how.25.2.406>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Бахтиярова Венера Фаритовна, доцент кафедры профессионального и социального образования, кандидат педагогических наук
Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумуллы
ул. Октябрьской революции, 3а, г. Уфа, 450008, Российская Федерация bwenera2006@list.ru

Габидуллина Светлана Маратовна, старший преподаватель кафедры профессионального и социального образования

*Башкирский государственный педагогический университет
им. М.Акмиллы
ул. Октябрьской революции, 3а, г. Уфа, 450008, Российская
Федерация
sm.gabidullina@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Venera F. Bakhtiyarova, Associate Professor, Department of Professional and Social Education, Ph.D. in Education
*Bashkir State Pedagogical University named after M.Akmulla
3a, Oktyabrskaya revolyutsii Str., Ufa, 450008, Russian Federation
bwenera2006@list.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5139-6776>*

Svetlana M. Gabidullina, Senior Lecturer, Department of Professional and Social Education
*Bashkir State Pedagogical University named after M.Akmulla
3a, Oktyabrskaya revolyutsii Str., Ufa, 450008, Russian Federation
sm.gabidullina@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1933-820X>*

Поступила 24.11.2023

После рецензирования 23.12.2023

Принята 26.12.2023

Received 24.11.2023

Revised 23.12.2023

Accepted 26.12.2023