

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-442  
УДК [378:008.001]:001.891



Научная статья

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: УТОЧНЕНИЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА

*Ю.В. Шевченко*

*Работа с будущими педагогами в новых регионах РФ демонстрирует острую потребность в обновлении образовательных программ, наполнении новыми смыслами социально-просветительских тренингов, формировании содержания воспитания в университетах. В этом направлении разработка системы развития стратегического мышления будущих педагогов, призванная заинтересовать их и обеспечить качественный образовательный процесс, крайне востребована в регионе ввиду острого дефицита педагогических кадров.*

**Цель исследования:** раскрыть основные понятия, касающиеся стратегического мышления будущих педагогов, сформулировать ценностное ядро для определения основной жизненной и профессиональной концепции будущего педагога для развития данного вида мыслительной деятельности с учетом изменяющегося культурно-образовательного пространства.

**Метод и методология проведения работы.** В работе для раскрытия и анализа основных понятий используется процессуальный и деятельностный подходы; для формулировки понятия в узком, широком и глобальном смысле «стратегическое мышление» использованы три основных подхода – процессуальный, деятельностный, ценностный. Основные методы в исследовании – анализ, синтез, индукция, дедукция.

**Результаты.** В результатах проведенного исследования представлена к обсуждению понятийная основа для дальнейшей разработки системы развития стратегического мышления будущих педагогов в изменяющемся культурно-образовательном пространстве, модель стратегии будущего педагога.

**Область применения результатов.** Система развития стратегического мышления будущих педагогов будет совершенствовать образовательную и воспитательную деятельность со студенческой молодежью. Построенная с учетом достижений в мировой и отечественной психолого-педагогической науке и практике, данная система позволит пересмотреть и внести необходимые изменения в образовательные программы, в социально-просветительские тренинги, в воспитательную, культурно-досуговую деятельность со студентами.

**Ключевые слова:** стратегическое мышление; воспитательная деятельность; теории стратегий

**Для цитирования.** Шевченко Ю.В. Стратегическое мышление будущих педагогов в изменяющемся культурно-образовательном пространстве: уточнение понятийного аппарата // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 5SE. С. 320-339. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-442

Original article

## STRATEGIC THINKING OF FUTURE TEACHERS IN A CHANGING CULTURAL AND EDUCATIONAL SPACE: REFINING THE CONCEPTUAL FRAMEWORK

*Y.V. Shevchenko*

*Working with future teachers in new regions of the Russian Federation demonstrates the urgent need to update educational programs, fill social and educational trainings with new meanings, and form the content of education at universities. In this view, the elaboration of a system for the*

*development of strategic thinking of future teachers, designed to interest them and ensure a high-quality educational process, is extremely in demand in the region due to the acute shortage of teaching staff.*

**The purpose of the study** in the research is to reveal the basic concepts concerning the strategic thinking of future teachers, to formulate a value core to determine the basic life and professional concept of a future teacher for the development of this type of mental activity, taking into account the changing cultural and educational space.

**Method and methodology.** In the research, procedural and activity-based approaches are used to disclose and analyze the basic concepts; three main approaches (procedural, activity-based, value-based) are used to formulate the concept of «strategic thinking» in a narrow, broad and global sense. The main research methods are analysis, synthesis, induction, and deduction.

**Results.** As the results of the study there is the conceptual basis for discussion to elaborate a system for the development of strategic thinking of future teachers in a changing cultural and educational space and there is also a model of the strategy of the future teacher.

**Scope of the results.** The system of developing strategic thinking of future teachers will improve educational activities with students. Elaborated taking into account achievements in world and domestic psychological and pedagogical science and practice, this system will allow you to review and make the necessary changes to educational programs, social and educational trainings, educational, cultural and leisure activities with students.

**Keywords:** strategic thinking; educational activity; theory of strategies

**For citation.** Shevchenko Y.V. Strategic Thinking of Future Teachers in a Changing Cultural and Educational Space: Refining the Conceptual Framework. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 5SE, pp. 320-339. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-442

## **Введение**

Переход к новым образовательным технологиям, основанным на применении новейших достижений педагогической науки, результатов исследований различных видов интеллекта, новых педа-

гогических достижений в области теории и методики обучения и воспитания является одним из приоритетных направлений для развития системы высшего педагогического образования нашей страны.

Современная педагогическая наука в новой политической, экономической и социальной реальности сталкивается с различными вызовами – как на глобальном, так и на региональном уровне. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации идет речь, в частности, п. 90, о необходимости «строить будущее и достигать новых высот в развитии общества и личности» [14]. Ответом на эти вызовы становится трансформация процессов обучения и воспитания, в рамках которых происходят масштабные изменения, касающиеся смыслов в подготовке будущего педагога. Среди различных видов мысленной деятельности, развиваемых у студенческой молодежи, особое место принадлежит стратегическому мышлению.

На новых территориях идея о необходимости развития педагогов в новом ключе получает широкое распространение ввиду модернизации высшего педагогического образования, связанной с переходом на новые стандарты, модернизацией образовательных программ для педагогических специальностей, острой потребностью в обновлении кадров для всей образовательной системы новых регионов Российской Федерации. Разработка системы развития стратегического мышления будущих педагогов для новых территорий связана также с проведением специальной военной операции (СВО), а также изменением сознания человека в обновляющемся социуме.

Роль будущих педагогов для общества, их обучение и воспитание, качественная подготовка связывается с процессом развития человеческого капитала, о чем подчеркивается в научном докладе ИПН РАН «Россия 2035: к новому качеству национальной экономики» [10]. Ценность педагогической профессии, указано в докладе, на всех уровнях стратегически высока: «разные сферы экономики предполагают разную степень ответственности за труд и выполненную работу. Есть отрасли, где невозможно использование низкоквалифицированного труда (учителя, преподаватели, работники сферы здравоохранения и научной деятельности). Перечисленные

отрасли стратегически важны для развития любого общества, для формирования человеческого капитала, уровня развития страны и места в мировом разделении труда» [10, с. 94].

Помимо этого, вопросы развития стратегического мышления будущих педагогов обусловлены недостаточностью презентации их системного видения. В этой связи стоит отметить данные, представленные в Добровольном национальном обзоре, целью которого является определение «текущего положения России на пути к достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), зафиксированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [5, с. 10]. В обзоре указывается, что в рамках данной работы создана Платформа «Открытое образование» [5, с. 69], ее детальный анализ показывает, что уже разработаны и внедряются курсы, касающиеся развития различных видов мыслительной деятельности, а именно: креативного мышления, дизайнерского мышления [4], системного и критического мышления в бизнесе. Отдельное внимание уделено развитию аргументации в русле критического мышления [2], обучению теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), и такому направлению работы в управлении организациями, тесно связанном со стратегическим мышлением, как стратегический менеджмент и др. Вместе с тем анализ показал, что на данный момент на платформе нет курса, посвященного развитию стратегического мышления будущих педагогов, хотя этот вид мыслительной деятельности на наш взгляд, является направленным на решение важных вопросов и задач, связанных с изменениями качества жизни человека и общества.

Для новых регионов Российской Федерации данное направление является еще более актуальным, с учетом изменений переходного периода в системе образования и процессов социально-психологической адаптации молодежи к культурно-образовательному пространству страны. Ярким примером является необходимость разработки стратегий социально-экономического развития региона, где подготовка кадров, в частности, в сфере педагогического образования, является ключевым вопросом. Особый интерес в этом русле представляет подписанное Соглашение о сотрудничестве между Агентством стра-

тегических инициатив и Запорожской областью [3]. Считаем, что в дальнейшей работе нужны разработка предложений по формированию методологии развития стратегического мышления будущих педагогов, в рамках которой необходимо спрогнозировать уникальные для педагогических профессий типы рисков, складывающихся в новых регионах. На наш взгляд, результаты моделирования таких процессов с учетом рискологического подхода будут формировать ценностную основу для принятия будущими педагогами одного из стратегических решений жизни – выбор и обучение педагогической профессии.

Таким образом, изменения культурно-образовательного пространства касаются основных ценностей деятельности педагога в будущем, его презентации как человека обучающегося в «постижении философско-образовательных смыслов» [8, с. 211], что предполагает необходимость в кратчайшие сроки осуществить углубленное исследование данного процесса и предложить рекомендации к развитию стратегического мышления студентов в системе высшего педагогического образования.

**Цель исследования:** раскрыть основные понятия, касающиеся стратегического мышления будущих педагогов, сформулировать ценностное ядро для определения основной жизненной и профессиональной концепции будущего педагога для развития данного вида мыслительной деятельности.

### **Метод и методология проведения работы**

В работе для раскрытия и анализа основных понятий используется процессуальный и деятельностный подходы; для формулировки понятия в узком, широком и глобальном смыслах «стратегическое мышление» использованы три основных подхода – процессуальный, деятельностный, ценностный. Основные методы в исследовании – анализ, синтез, индукция, дедукция.

### **Результаты и обсуждение**

Для раскрытия основных понятий, связанных со стратегическим мышлением, мы опираемся на анализ научной литературы для более

корректного толкования используемых терминов. Так, необходимо коснуться терминов «мышление», «стратегия» и обобщенного сочетания данных терминов – «стратегическое мышление».

В словарной литературе имеются различные толкования термина «мышление», которое сформировано в двух направлениях: 1) как процесс; 2) как деятельность.

Такие формулировки, на наш взгляд, опираются на два основных методологических подхода – процессуальный и деятельностный.

Так, с позиций процессуального подхода определение мышления представлено в психологическом словаре: «Мышление – это процесс опосредованного, обобщённого отражения действительности человеком в её существенных связях и отношениях. Направленный процесс переработки информации в когнитивной системе живых существ» [11, с. 11]. Авторы данного определения считают, что реализация мышления протекает через операциональные и манипулятивные акты внутренних ментальных репрезентаций, которые, в свою очередь, подчиняются определенной стратегии и приводят к «возникновению новых ментальных репрезентаций» [11, с. 11].

Иную формулировку мышления в узком смысле слова находим в работе у А. А. Смирновой, И.Б. Шуванова [12, с. 8]. По их мнению, мышление это «процесс решения творческой деятельности, позволяет исследовать мышление на разных стадиях его развития (решение задачи животными, детьми) и в разных видах деятельности человека (решение практических, наглядных, логических задач)» [12, с. 8].

В широком же смысле мышление трактуется авторами как «активная познавательная деятельность, внутренний процесс планирования и регуляции внешней деятельности» [12, с. 8].

Понятие «стратегия» (от греч. «искусство полководца») представлена в разных значениях – как способ действий, как общий план деятельности, как набор правил и приемов. В работе Г. Минцберга, Б. Альстранда, Ж. Лампеля дано несколько определений стратегии – как план, как позиция, как принцип поведения, как ловкий прием, как перспектива [7, с. 21]. Также мы находим определение, что стратегия (в общем виде) принимается как «набор правил и приемов,

с помощью которых достигаются основополагающие цели развития той или иной системы» [9, с. 4]. Опираясь на это определение, считаем, что эти наборы правил и приемов становятся только тогда стратегией, когда получают приверженность со стороны системы. Учитывая, что будущие педагоги будут работать с представителями различных социальных групп, для них такую «стратегическую приверженность» можно определить как: 1) сотрудничество в системе «учитель – родители – ребенок»; 2) совместные усилия в системе «учитель – администрация школы – творческие коллективы»; 3) поддержка стратегической мысли и действий внутри системы коллектива образовательного учреждения и др. Считаем, что если люди поддерживают мысль стратегических лидеров, они признают, что именно их усилия будут важной частью в развитии той или иной системы в рамках отношений «человек-человек». При этом стратегическая приверженность людей может выступать как проявление их нестандартного поведения, организация коалиций для реализации целей, что подчеркивает их социабельность и характеризует как таких, кто менее склонен к эгоистическому поведению.

Указанные значения созвучны определению стратегического мышления (англ. – *strategic thinking*), которое мы находим энциклопедическом психологическом словаре-справочнике: «это умение системно и программно подходить к достижению целей, принимать правильное решение в любой ситуации, умение анализировать и предвидеть возможные сценарии ее развития; способность прогнозировать результаты и последствия действий (своих и чужих) на много шагов вперед» [15, с. 602]. Антипод стратегического лидера это тот человек, который не может просчитать даже «последствия своих действий». Его мышление примитивно, а действия – «в пределах одного своего шага» [15, с. 602]. Согласно мнению авторов словарной статьи, основных элементов стратегического мышления всего семь: «1) умение предвидеть, как будет развиваться та или иная ситуация, к какому результату могут привести различные действия; 2) четкое понимание и принятие своего места и взаимосвязей в системе деятельности и отношений; 3) четкое разграничение того, что



является первостепенно важным, а что может утратить свою значимость в зависимости от развития ситуации; 4) осознание приоритетов и принципов, в соответствии с которыми должны приниматься стратегические и тактические решения; 5) умение предвидеть события или формировать детальный образ желаемой ситуации (события, предмета), прогнозировать последствия на несколько шагов вперед; 6) способность осознавать промежуточные задачи, которые стоят на пути к цели; 7) умение критически оценить эффективность принятого решения, спрогнозировать последствия осуществляемых действий» [15, с. 602]. К данной структуре стратегического мышления авторы добавляют и мотивационный компонент – «стремление мыслить и принимать решения, не следуя динамике внешней среды, а моделировать, проектировать и использовать ее особенности в интересах достижения своих целей, какими бы неблагоприятными ни были внешние факторы» [15, с. 602]. Мы считаем, с учетом личностного подхода, что это развернутое определение можно охарактеризовать как наиболее содержательное.

Отметим также, что во многих словарных источниках определения «стратегическое мышление» мы не находим (например, «Толковый словарь по аналитической психологии» (авт. В. Зеленский); «Краткий психоаналитический словарь-справочник» (авт. В. Лейбин); «Словарь психологических терминов»; «Современный словарь по конфликтологии» [6; 11; 13] и др.).

Недостаточность распространения справочной литературы по данному вопросу предусматривает, для выполнения нами исследования, определить ключевую категорию «стратегическое мышление будущего педагога» с позиций как минимум, трех подходов: процессуальный, деятельностный, ценностный. Целесообразность выбора ценностного подхода обусловлена тем, что в своей профессии будущий педагог опирается на духовно-нравственные ценности народа.

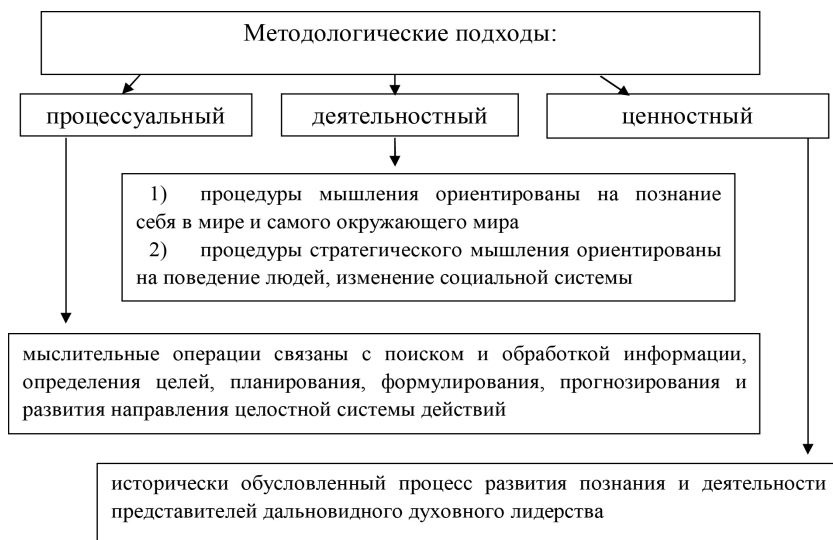
Так, в процессуальном подходе стратегическое мышление мы будем понимать как психический процесс последовательных мыслительных операций, связанных с поиском и обработкой информации,

определения целей, планирования, формулирования, прогнозирования и развития направления целостной системы действий, обеспечивающих долгосрочный успех в будущем (в узком смысле).

В широком смысле стратегическое мышление мы определяем как вид мыслительной деятельности человека, что для более глубокого раскрытия темы может быть презентована через два направления. Первое направление ориентировано на деятельностьную составляющую мышления (в данном направлении процедуры мышления ориентированы на познание себя в мире и самого окружающего мира, что в дальнейшем предполагает создание продуктов стратегической мысли). Для будущего педагога одним из продуктов стратегической мысли могут быть стратегические решения, принимаемые им для дальнейших будущих действий. Второе направление ориентировано на саму деятельность в социальных системах (процедуры стратегического мышления ориентированы на поведение людей, изменение социальной системы и др.).

Если смотреть еще шире, с позиций ценностного подхода, стратегическое мышление будущего педагога мы понимаем как исторически обусловленный процесс развития познания и деятельности представителей дальновидного духовного лидерства, которые вследствие размышлений и принятий решений смогли изменить качество образования детей и молодежи и самой жизни народов в целом в лучшую сторону. При этом последователи дальновидных духовных лидеров, принимающие/не принимающие стратегии, представляли как потенциальные «мосты», так и потенциальные «барьеры» в продвижении стратегий (в образовательной, в социальной сфере и т.д.). Передача образа будущего, зафиксированного через взятие на себя стратегических обязанностей, формирует стратегическую приверженность окружающих людей тем или иным идеям, что оказывает влияние на реализацию преднамеренных или непреднамеренных жизненных и профессиональных стратегий.

Представим ориентировочную схему понятийного аппарата (рис. 1), которую можно использовать в процессе развития стратегического мышления будущего педагога.



**Рис. 1.** Схема понятийного аппарата для развития стратегического мышления будущего педагога

Безусловно, данная схема понятийного аппарата может быть расширена, учитывая для дальнейшего развертывания иные методологические подходы (например, антропологический, праксеологический, рискологический, профессиологический и т.д.).

Анализ литературы позволяет определить теории, которые изучают широкий смысл стратегического мышления, разработки по развитию стратегического лидерства и т.п. Так, в работе Кимберли Б. Боала, Роберта Хойберга отмечены два направления в теориях, связанных с изучением стратегического лидерства. Перечислим их. Первое направление: теория высшего эшелона, теория стратегического лидерства. Второе направление: харизматические, трансформационные и дальновидные теории лидерства (так называемые «эмерджентные» теории лидерства, в которых изучаются поведенческие и когнитивные аспекты, поднимаются вопросы социального интеллекта) [18, с. 515].

Изучение данных теорий, на наш взгляд, могут составить один из ключевых элементов развития стратегического мышления у будущих

педагогов. При этом добавим, что для стратегического лидерства важно формирование таких способностей, как способность учиться, способность изменяться, способность аргументировать. Вершиной стратегического лидерства является управленческая мудрость, приобретаемая через опыт взаимодействия в социальной среде.

О стратегическом лидерстве, как явлении, представлены различные исследования в сфере стратегического менеджмента. Однако, как на наш взгляд, в современной литературе недостаточным является количество литературы, которая была бы посвящена обучению стратегическому мышлению будущего педагога. Так, предполагается, что педагог должен являться лидером, наставником и обладать всеми теми умениями, которые представлены в структуре стратегического мышления. В этом контексте актуальной можно назвать «модель развития лидера от детства до подросткового возраста» (Дж.А. Кеннон, С. Дж. Заккаро, Т. Р. Гольдштейн). Когнитивное и социальное развитие личности, как утверждают авторы, является основой его развития в молодом возрасте. Авторы полагают, что для воспитания лидера в молодом возрасте важно изучить, с практической стороны, – как им приобреталась самостоятельность, каким был его ранний опыт лидерства, и, со стороны теоретической, – детально рассмотреть имеющиеся социально-когнитивные навыки (их изучение должно касаться основных выводов теории мышления, метапознания, саморегуляции и автобиографических рассуждений), что будет способствовать развитию и дальнейшему усложнению лидерских навыков и установок [16].

Также мы находим работу М. К. Фелтона, посвященное развитию дискурсивных стратегий в подростковой аргументации, где актуальной для нашего исследования является мысль о том, что обучающейся молодежи важно научиться стратегическим высказываниям, которые представлены в таких позициях, как «добавление», «противодействие», «интерпретация», «разъяснение», «случай» [17, с. 38-41].

Обобщая имеющиеся теоретические и эмпирические сведения, необходимо учитывать, что развитие стратегического мышления у

будущих педагогов будет продолжаться по траектории усложнения навыков стратегического мышления ученых, с которыми они взаимодействуют в системе высшего педагогического образования. Само же сочетание практики принятия стратегических решений и умения стратегически высказываться будет более эффективным, чем только лишь самостоятельные размышления.

Стратегия является особой моделью, объединяющей цели, образ действий и программы действий.

Для учета стратегических целей, которые определяют предназначение личности, для будущих педагогов цели разделяются на личностные и профессиональные, которые базируются, в свою очередь, на смыслах, потребностях и ценностях как самой личности, так и общества.

Учитывая методологические подходы, можно сформулировать ценностное ядро, которое касается развития стратегического мышления будущих педагогов, среди них – доминирующие категории, которые касаются (вне зависимости от выбранной специальности или специализации) духовно-моральных смыслов.

Ведущая категория (центр ядра) – стремление к мудрости в управлении собой и разработке жизненной и профессиональной стратегий, – которые у будущих педагогов не обесцениваются, несмотря на наличие негативных тенденций и асоциальных явлений в молодежной среде.

Следующая категория – стремление к стратегическому лидерству и к самостоятельности в познании (себя, своего окружения, профессиональных смыслов миссии педагога, теории и практики педагогической деятельности и др.).

Третья категория – стремление к выработке дальновидности и проницательности, что позволяет обозначить и определить свою жизненную и профессиональную стратегию, а также всматриваться в существующие жизненные стратегии будущих воспитанников еще в самом начале их пути. Наличие данных стремлений является ведущими звеньями к другим духовно-моральным ценностям, определяющим смыслы педагогической профессии.

Подводя итог, можно отметить, что основная жизненная и профессиональная концепция для развития стратегического мышления будущего педагога, сформулированная с помощью ценностного ядра, может быть определена ответами на следующие вопросы:

1. На какие духовно-нравственные ценности я буду опираться при выборе программы моей жизни?
2. В чем смысл моего развития как личности и профессионала?
3. Где и с кем я хочу работать?
4. С кем я хочу связать свою личную жизнь?
5. Каковы мои уникальные профессиональные и личностные качества?
6. Какими духовно-моральными качествами должен обладать мой будущий спутник/спутница жизни?
7. Какие у меня есть возможности для улучшения моих личных качеств?
8. Каким является мое восприятие вещей? Всегда ли приводит ли мое восприятие мира к разумным действиям?
9. Каковы мои крупные ошибки, которые изменили мою жизнь?
10. Мои окружающие называют ли меня дальновидным, сообразительным и проницательным?
11. Какое самое мудрое решение было в моей жизни?
12. Можно ли утверждать, что я принимаю решения очень быстро?
13. Какие умения и навыки мне понадобятся для развития стратегического мышления как будущего педагога?
14. Понадобятся ли мне, как будущему педагогу, развитие способностей к прогнозированию поведения учащихся?
15. Можно ли утверждать, что я держу под контролем свои эмоции, если нужно принять мудрое решение для своего будущего и будущего другого человека?

### **Заключение**

Исследование позволяет сделать ряд выводов.

1. В системе высшего педагогического образования необходимо воспитание стратегических лидеров – будущих педагогов. Для раз-

работки этого процесса необходимо провести ряд теоретических и практических исследований, в основе которых – процессуальный, деятельностный и ценностный подходы.

2. Раскрыты основные понятия, касающиеся стратегического мышления будущих педагогов, а именно: «мышление», «стратегия», «стратегическая приверженность», «стратегическое мышление», «стратегическое мышление будущего педагога».

3. На базе основных теорий, связанных с изучением стратегического мышления (теория высшего эшелона, теория стратегического лидерства, харизматические, трансформационные и дальновидные теории лидерства и др.), сформулировано ценностное ядро (стремление к мудрости в управлении собой и разработке жизненной и профессиональной стратегий; стремление к стратегическому лидерству и самостоятельности в познании; стремление к выработке дальновидности и проницательности), которое поможет будущим педагогам определить основные жизненную и профессиональную концепцию в развитии стратегического мышления с учетом изменяющегося культурно-образовательного пространства.

Данное ценностное ядро позволит в контексте изменения культурно-образовательного пространства модернизировать педагогическое образование, внедрить его в новые образовательные программы, социально-просветительские тренинги, что облегчит студентам формирование умений воспринимать себя и воспринимать мир в свете новых вызовов.

4. Положительное значение для дальнейшего становления личности будущего педагога будет иметь набор правил и умений, которые помогут в дальнейшем развивать такой вид мыслительной деятельности, как стратегическое мышление.

Перспективами исследования является разработка модели развития стратегического мышления будущего педагога, включающая такие компоненты:

1) изменяющееся культурно-образовательное пространство для будущих педагогов (бакалавр, магистр);

2) основные методологические подходы (процессуальный, деятельностьный, ценностный, антропологический, праксеологический, рискологический, профессиологический);

3) процесс развития стратегического мышления будущего педагога;

4) стратегическая деятельность как результат мышления будущего педагога;

5) традиционные и инновационные формы, приемы, методы средства развития стратегического мышления;

6) основные этапы развития стратегического мышления будущего педагога;

7) основные механизмы и педагогическая технология для развития стратегического мышления будущего педагога;

8) организационные, социально-педагогические, психологические условия развития стратегического мышления будущего педагога;

9) результат развития стратегического мышления будущего педагога.

**Информация о конфликте интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Информация о спонсорстве.** Исследование выполнено в рамках научной темы «Исследование готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве» (регистрационный номер: 123112100032-8).

### *Список литературы*

1. Агентство стратегических инициатив [Эл. ресурс]. 2024. <https://asi.ru/?ysclid=lw4npkbvfw568262767> (дата обращения: 14.05.2024).
2. Аргументация и критическое мышление [Электронный ресурс]. 2024. [https://openedu.ru/course/spbu/ARG/?session=self\\_paced\\_2022](https://openedu.ru/course/spbu/ARG/?session=self_paced_2022) (дата обращения: 14.05.2024).
3. АСИ примет участие в реализации стратегии социально-экономического развития Запорожья [Электронный ресурс]. 2024. <https://asi.ru/news/199874/> (дата обращения: 14.05.2024).



4. Дизайн-методология: управление вдохновением [Электронный ресурс]. 2024. [https://openedu.ru/course/spbu/DSGNMT/?session=self\\_paced\\_2022](https://openedu.ru/course/spbu/DSGNMT/?session=self_paced_2022) (дата обращения: 14.05.2024).
5. Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Москва, 2020 [Электронный ресурс]. <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cW1DBqYs/Добровольный%20национальный%20обзор%202020.pdf> (дата обращения: 14.05.2024).
6. Зеленский В.В. Толковый словарь по аналитической психологии (с английскими и немецкими эквивалентами). Москва: «Когито-Центр», 2008. 336 с.
7. Минцберг Г. Стратегическое сафари. Экскурсия по джунглям стратегического менеджмента / Генри Минцберг, Брюс Альстранд, Жозеф Лампель; Пер. с англ. Москва: Издательство «Альпина Паблишер», 2019. 365 с.
8. Москалева Л.Ю., Троицкая Е.М. Современная когнитивная коммуникация Номо Educandus в постижении философско-образовательных смыслов Современная когнитивная коммуникация Номо Educandus в постижении философско-образовательных смыслов // Человеческий капитал. 2023. №8 (176). С. 211-216.
9. Птускин А.С. Стратегическое управление: учебное пособие / Л.С. Птускин, Л.И. Волков. Москва: Издательство «ИНФРА-М», 2023. 146 с.
10. Россия 2035: к новому качеству национальной экономики. Научный доклад / Под ред. чл.-корр. РАН А.А.Широва. Москва: Издательство «Арктик Принт», 2024. 264 с.
11. Словарь психологических терминов. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. 100 с.
12. Смирнова А.А. Общая психология: мышление и речь: учебное пособие / А.А. Смирнова, И.Б. Шуванов. Москва: Издательство «ФЛИНТА», 2021. 64 с.
13. Современный словарь по конфликтологии / науч. ред. В.А. Светлов. Москва: Издательство «ФЛИНТА»: «МПСУ», 2017. 432 с.
14. Указ Президента Российской Федерации о Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Министерство иностранных

- дел Российской Федерации (2 июля 2021). [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1784948/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1784948/)
15. Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 понятий определений терминов / Александрова Р.А., Бакланова Е.А., Баранов Е.Г., Веракса А.Н. и др. Минск: Издательство «Харвест», 2021. 864 с.
  16. Cannon Jessie A., Zaccaro Stephen J., Goldstein Thalia R. “I want to be the line leader!” Cognitive and social processes in early leader development // *The Leadership Quarterly*. 2024. Vol. 35, Issue 2, 101757. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2023.101757>
  17. Felton Mark K. The development of discourse strategies in adolescent argumentation // *Cognitive Development*. 2004. Vol. 19, Issue 1. P. 35-52. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2003.09.001>
  18. Kimberly B. Boal., Robert Hooijberg. Strategic leadership research: Moving on // *The Leadership Quarterly*. 2000. Vol. 11, Issue 4. P. 515-549. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(00\)00057-6](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(00)00057-6)

### *References*

1. Agency for Strategic Initiatives. 2024. <https://asi.ru/?ysclid=lw4npkbvfw568262767> (accessed 14.05.2024).
2. Argumentation and critical thinking. 2024. [https://openedu.ru/course/spbu/ARG/?session=self\\_paced\\_2022](https://openedu.ru/course/spbu/ARG/?session=self_paced_2022) (accessed 14.05.2024).
3. ASI will take part in the realization of the strategy of socio-economic development of Zaporizhzhya. 2024. <https://asi.ru/news/199874/> (accessed 14.05.2024).
4. Design-methodology: management of inspiration. 2024. [https://openedu.ru/course/spbu/DSGNMT/?session=self\\_paced\\_2022](https://openedu.ru/course/spbu/DSGNMT/?session=self_paced_2022) (accessed 14.05.2024).
5. Voluntary national review of the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Moscow, 2020. <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cW1DBqYs/Добровольный%20национальный%20обзор%202020.pdf> (accessed 14.05.2024).
6. Zelensky V.V. *Explanatory Dictionary of Analytical Psychology (with English and German Equivalents)*. Moscow: “Cogito-Center”, 2008, 336 p.

7. Mintzberg G. *Strategic Safari. Excursion through the wilds of strategic management* / Henry Mintzberg, Bruce Alstrand, Joseph Lampel; Per. from Engl. Moscow: Alpina Publisher Puibl., 2019, 365 p.
8. Moskaleva L.Y., Troitskaya E.M. Modern cognitive communication Homo Educandus in comprehension of philosophical and educational meanings Modern cognitive communication Homo Educandus in comprehension of philosophical and educational meanings. *Human Capital*, 2023, no. 8 (176), pp. 211-216.
9. Ptuskin A.S. *Strategic management: textbook* / L.S. Ptuskin, L.I. Volkov. Moscow: INFRA-M Publ., 2023, 146p.
10. *Russia 2035: to a new quality of the national economy. Scientific report* / Edited by A.A. Shirov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Arktik Print Publ., 2024, 264 p.
11. *Dictionary of psychological terms*. Yelets: Yelets State University named after I.A. Bunin, 2016, 100 p.
12. Smirnova A.A. *General psychology: thinking and speech: textbook* / A.A. Smirnova, I.B. Shuvanov. Moscow: Flinta Publ., 2021, 64 p.
13. *Modern Dictionary of Conflictology* / ed. by V.A. Svetlov. Moscow: FLINTA Publ.: “MPSU”, 2017, 432 p.
14. Decree of the President of the Russian Federation on the National Security Strategy of the Russian Federation. Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (July 2, 2021). [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/1784948/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1784948/)
15. *Encyclopedic psychological dictionary-reference book. 1000 concepts definitions of terms* / Aleksandrova R.A., Baklanova E.A., Baranov E.G., Veraksa A.N. et al. Minsk: Harvest Publ., 2021, 864 p.
16. Cannon Jessie A., Zaccaro Stephen J., Goldstein Thalia R. “I want to be the line leader!” Cognitive and social processes in early leader development. *The Leadership Quarterly*, 2024, vol. 35, issue 2, 101757. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2023.101757>
17. Felton Mark K. The development of discourse strategies in adolescent argumentation. *Cognitive Development*, 2004, vol. 19, issue 1, pp. 35-52. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2003.09.001>

18. Kimberly B. Boal., Robert Hooijberg. Strategic leadership research: Moving on. *The Leadership Quarterly*, 2000, vol. 11, issue 4, pp. 515-549. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(00\)00057-6](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(00)00057-6)

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Шевченко Юрий Васильевич**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник  
*ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»*  
*проспект Богдана Хмельницкого, 18, г. Мелитополь, Запорожская область, 272312, Российская Федерация*  
*yurashev5@yandex.ru*

### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Yuriy V. Shevchenko**, Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher  
*Melitopol State University*  
*18, Bogdan Khmelnytsky Ave., Melitopol, Zaporozhye region, 272312, Russian Federation*  
*yurashev5@yandex.ru*

Поступила 02.06.2024  
После рецензирования 21.07.2024  
Принята 13.08.2024

Received 02.06.2024  
Revised 21.07.2024  
Accepted 13.08.2024