

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-441

УДК 373.1



Научная статья | Общая педагогика, история педагогики и образования

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПРОФИЛЬНОЙ ГИМНАЗИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЕГО ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ

Г.Н. Киселева

Цель. В статье затрагивается актуальная проблема современного образования, связанная с управлением инновационным развитием образовательного процесса в школе. Статья посвящена теоретическому и практическому освещению механизмов, направленных на эффективное управление инновационным развитием образовательного процесса в школе. Содержание опытно-экспериментальной работы раскрывает три направления инновационного развития образовательного учреждения: профильное обучение (социально экономический профиль), организация инклюзивной среды, внедрение инновационных педагогических технологий на каждом уровне образования (на начальном уровне образования – технология развивающего обучения; на уровне основного общего образования – технология критического мышления; на уровне основного среднего образования – технологии проблемного и проектного обучения).

Методы и методология проведения работы. Основу исследования образуют теоретические методы: анализ и синтез, эмпирические методы.

Результаты. Новизна исследования заключается в разработке организационно-функциональной модели управления инновационным развитием образовательного процесса школы, которая состоит из пяти блоков: концептуально-целевой, аналитический, организационно-управленческий, процессуальный, аналитико-обобщающий.

Практическую значимость составляют обозначенные в исследовании этапы и деятельность на каждом этапе, что позволит повысить результативность образовательного процесса.

Область применения результатов: полученные результаты целесообразно применять в практике общеобразовательных учреждений ЛНР и РФ.

Ключевые слова: управление; инновационное развитие; педагогические инновации; экспериментальная деятельность; внедрение инноваций; образовательный процесс; организационно-функциональная модель управления

Для цитирования. Киселева Г.Н. Организация опытно-экспериментальной работы в профильной гимназии по управлению его инновационным развитием // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 1. С. 62-75. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-441

Original article | General Psychology, Personality Psychology, History of Psychology

ORGANIZATION OF EXPERIMENTAL WORK IN A SPECIALIZED GYMNASIUM FOR MANAGING ITS INNOVATIVE DEVELOPMENT

G.N. Kiseleva

Purpose. *The article addresses the current problem of modern education related to the management of innovative development in the educational process at school. The study is dedicated to the theoretical and practical exploration of ways and techniques aimed at effective management of the innovative development of the educational process in schools. The content of the experimental work reveals three directions of innovative development in the educational institution, i.e., specialized education (socio-economic profile), creation of an inclusive environment, and the implementation of innovative pedagogical technologies at each level of education (the technology of developmental learning at*

the primary education level; the technology of critical thinking at the level of basic general education; the technologies of problem-based and project-based learning at the level of secondary general education).

Method and methodology of the study. *The foundation of the research consists of theoretical methods such as analysis and synthesis, as well as empirical methods.*

Results. *The novelty of the study lies in the development of an organizational-functional model for managing the innovative development of the school's educational process, which consists of five blocks, i.e., conceptual-target, analytical, organizational-managerial, procedural, and analytical-generalizing ones. The practical significance includes the outlined stages and activities in the study at each stage, which will enhance the effectiveness of the educational process.*

Practical implications of the results: *The obtained results are advisable to be applied in educational institutions of the LPR (Luhansk People's Republic) as well as the Russian Federation.*

Keywords: *management; innovative development; pedagogical innovations; experimental activity; innovation implementation; educational process; organizational-functional management model*

For citation. *Kiseleva G.N. Organization of Experimental Work in a Specialized Gymnasium for Managing Its Innovative Development. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 62-75. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-441*

Введение

Инновационное развитие образовательных учреждений на современном этапе развития системы образования стало предметом теоретических и практических исследований. Проблема управления инновационным развитием образовательного процесса актуальна в условиях трансформации всей системы образования. Внедрение инноваций в образовательном учреждении потребовала полностью изменить сложившуюся систему образовательного процесса, переподготовку педагогического состава, материальную базу образовательного учреждения.

Методы исследования определялись его целью, необходимостью разрешения методологических, теоретических и практических проблем. Теоретические методы применялись при изучении научной литературы и ее анализе, с помощью эмпирических методов – анкетирования и экспериментальной деятельности исследовалось управление инновационным развитием образовательного процесса, верификация полученной информации путем сопоставления данных исследования.

Основная часть

В настоящее время понятие «управление инновационным развитием образовательного процесса» рассматривается различными учеными. Ю.В. Васильева считает, что «для управления инновационным развитием необходимо: создание благоприятных условий для разработки/внедрения инноваций; пересмотр бюджетной политики компании; обучение кадров, которые способны эффективно руководить инновационным процессом, внедрение самых смелых идей; обновление базы для внедрения разработок (реконструкция/модернизация/ покупка основных средств, обновление персонала)» [2]. А.В. Полукеева в своих исследованиях отмечает, что «для эффективного руководства инновационной организацией необходимо: повышенное внимание финансовому аспекту управления инновационной деятельностью (недостаток инвестиций препятствует превращению идеи в инновацию); вследствие высокой степени неопределенности и нестабильности внешней среды использовать методы снижения рисков; кардинально перестроить кадровую политику (постоянный поиск и совершенствование инструментов стимулирования, постоянное обучение персонала, развитие и поддержка творческой активности, креативности и инициативы, создание самых комфортных условий труда и т.д.); объяснение изменений, развитие персонала, формирование организационной культуры, проведение эффективной коммуникационной политики; решение вопросов коммерциализации, управления интеллектуальной собственностью и продвижения» [6].

Говоря об «управлении инновационным развитием образовательного процесса» в школе можно сделать вывод, что это организованная деятельность субъектов управления, которая направлена на трансформацию управляемого объекта. Эффективность внедряемых инноваций обусловлена профессиональной компетентностью субъектов управления, творческими качествами, навыками по построению стратегии, планирования, организации, контроля, координации.

Внедрение инноваций возможно тремя методами: принудительным, адаптивным, кризисным [1], они представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Методы внедрения инноваций

Методы внедрения	Сущность
Адаптивные инновации	Сначала проект согласуется на уровне исполнителей, каждый из которых дает свои замечания и соображения. Только после этого проект передается на уровень руководителей подразделений, где процедура повторяется. Так, уровень за уровнем, реализуется «революция снизу». Это самый оптимальный способ реализации инноваций. Все сотрудники чувствуют себя участниками инновационного процесса.
Принудительные	Работники вынуждены работать по новым стандартам, возможно не отвечающим привычным мотивациям, интересам, опыту персонала. Плюс этого метода внедрения инноваций – выигрыш во времени. Этот способ вызывает большое сопротивление персонала. Сотрудники могут бойкотировать изменения.
Кризисные инновации	Сопротивление нововведению в условиях кризиса практически нет. Инновации внедряются в сжатые сроки. Руководство и сотрудники готовы более лояльно относиться к инновациям в компании. Минус этого метода в том, что нет времени на обдумывание процесса.

Учитывая социально-политическую ситуацию, в которой находилось население Донбасса с лета 2014 года, поначалу перед системой основного общего образования на всех уровнях стояла задача «выживания» и сохранения образовательных учреждений, что вынуждало использовать кризисный и принудительный методы управления. Была поставлена задача, перед коллективами образовательных учреж-

дений, перейти на образовательные стандарты РФ, что предполагало внесение изменений в нормативную базу: изменение устава, учебных планов, а также образовательных программ по предметам. Когда, в 2017-2018 учебном году была взята цель на адаптацию образовательного пространства Луганской Народной Республики к образовательному пространству Российской Федерации, было принято решение об адаптивных методах по внедрению инновационных нововведений.

На этом этапе автором была предложена организационно-функциональная модель управления инновационным развитием образовательного процесса школы. С этой целью на базе ГОУ ЛНР «Успенская гимназия №1» по решению Министерства образования и науки Луганской Народной Республики (приказ №358-ОД от 12.03.2020г.) была создана экспериментальная площадка.

Целью экспериментальной деятельности была разработка и внедрение в практику организационно-функциональной модели управления инновационным развитием образовательного процесса школы, при внедрении которой будет достигнуто эффективное управление и повысится качество образования.

Задачи экспериментальной деятельности:

– адаптировать актуальные понятия экспериментального исследования: «инновация», «инновации в образовании», «инновационные технологии», «качество образования», «мониторинг качества образования», «лично-ориентированный подход к обучению» применительно к системе общего среднего образования, выделить характеристики педагогических технологий: развивающего обучения, развития критического мышления, проектного обучения, проблемного обучения, коллективного творческого дела;

– разработать организационно-функциональную модель управления инновационным развитием образовательного процесса школы;

– разработать локальные нормативно-правовые акты по вопросам обеспечения образовательной деятельности всех управляющих структур системы школы;

– экспериментально проверить эффективность организационно-функциональной модели управления инновационным развитием образовательного процесса школы;

– повысить профессиональную компетентность педагогических кадров по вопросам инновационной деятельности: знаний теоретико-методических основ выбора инновационных технологий, профильного обучения, инклюзивного образования;

– разработать критерии и показатели эффективности управления инновационным развитием образовательного процесса в школе.

Опытно-экспериментальная деятельность в образовательном учреждении состояла из пяти этапов: диагностико-прогностического, аналитико-организационного, практического, обобщающего и корректирующего.

На **первом** – диагностико-прогностическом этапе экспериментальной деятельности было проведено педагогическое тестирование «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» (модификация методики В.А. Сластенина, Л.С. Подымовой) [3]. На основании проведенной диагностики было отмечено, что в педагогическом коллективе гимназии достаточно хорошая почва для внедрения педагогических инноваций.

На тематическом педсовете «Внедрение инновационных технологий – условие повышения качества образования» было принято решение развивать потенциал педагогического коллектива гимназии через организацию мастер-классов и семинаров внутри школы, проведения публичных отчетов педагогов с целью обмена педагогическим опытом. Коллектив определил три направления развития образовательного учреждения: организация профильного обучения, организация инклюзивного образования, внедрение инновационных образовательных технологий на всех уровнях образования. Была разработана стратегия и тактика инновационного развития профильной гимназии.

Был проведен теоретический семинар для педагогов образовательного учреждения «Использование в образовательном процессе современных образовательных технологий», на котором педагоги смогли ознакомиться и обсудить выбранные инновационные образовательные технологии.

На **втором** аналитико-организационном этапе экспериментальной деятельности, на педагогическом совете было принято решение о реорганизации структуры управления через расширение ее

структурными элементами: Советом по качеству и психолого-медико-педагогическим консилиумом.

На Совет по качеству были возложены обязанности по организации работы связанной с профильностью и внедрением инновационных педагогических технологий. Психолого-медико-педагогический консилиум отвечал за организацию инклюзивного образования. Каждая структурная единица по своему направлению работы разработала локальные нормативно-правовые акты (Положения, обязанности, учебные планы, программы).

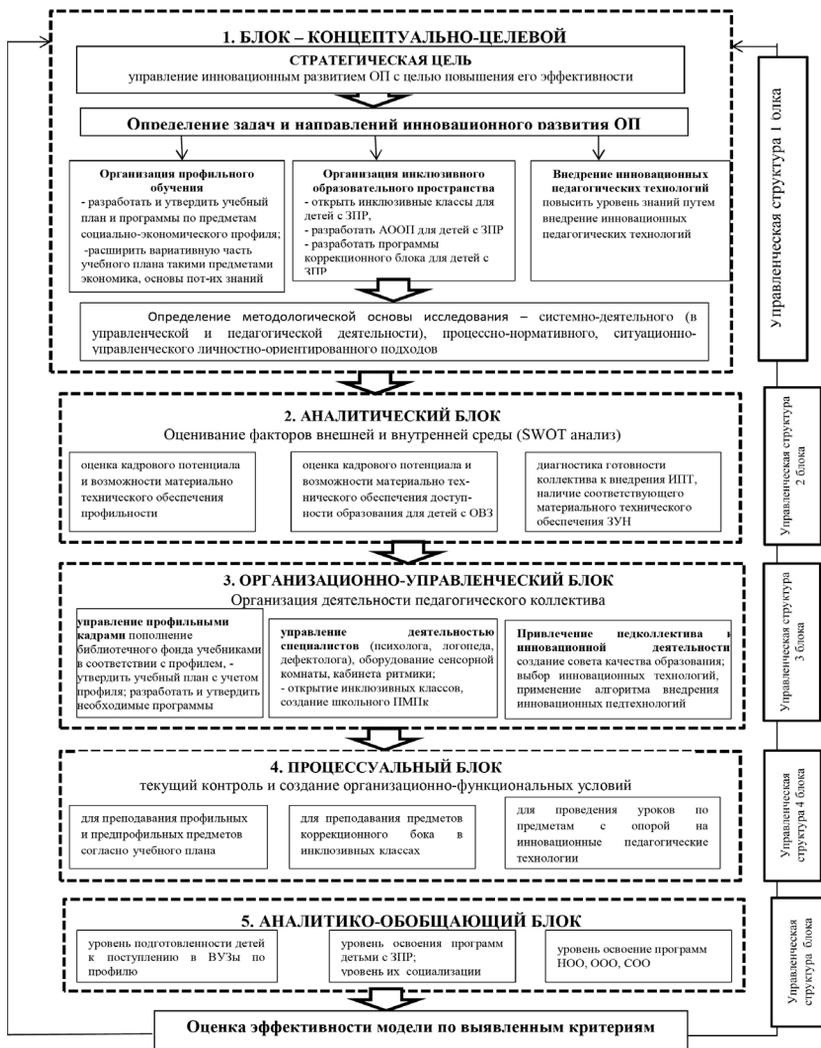
Методическим советом школы была разработана организационно-функциональная модель управления инновационным развитием образовательного процесса школы (рис. 1).

На теоретико-методологическом уровне проблема моделирования процесса управления инновационным развитием образовательного учреждения наиболее фундаментально рассматривается с позиций системно-деятельностного подхода. Именно в работах В.И. Загвязинского, В.С. Лазарева, М.М. Поташника, Н.Б. Пугачёвой, А.В. Хуторского раскрываются возможности анализировать не только отдельные стадии инновационного процесса, но были представлены способы и средства комплексного изучения процесса управления инновационным развитием ОУ.

Опираясь на мнение ученых [4, 6, 9, 10, 11] мы представляем процесс реализации данной модели, как некий единый цикл взаимообусловленных действий объектов и субъектов управления, состоящий из пяти последовательных блоков: *концептуально-целевой, аналитический, организационно-управленческий, процессуальный, аналитико-обобщающий*.

Внедрение в практику организационно-функциональной модели управления инновационным развитием образовательного процесса школы проходило **на третьем** практическом этапе экспериментальной деятельности. На данном этапе администрацией проводились круглые столы, диспуты, посвященные обсуждению уроков с применением инновационных педагогических технологий. На одном из семинаров-практикумов «Внедрение педагогической технологии – залог успешного урока» учителя имели возможность поделиться своими наработками,

показать мастер классы при этом обговорить как плюсы, так и минусы проделанной работы. Также на этом этапе структурными подразделениями во главе с заместителями директора по учебно-воспитательной работе проводился мониторинг внутришкольного контроля, согласно которого можно судить об уровне эффективности.



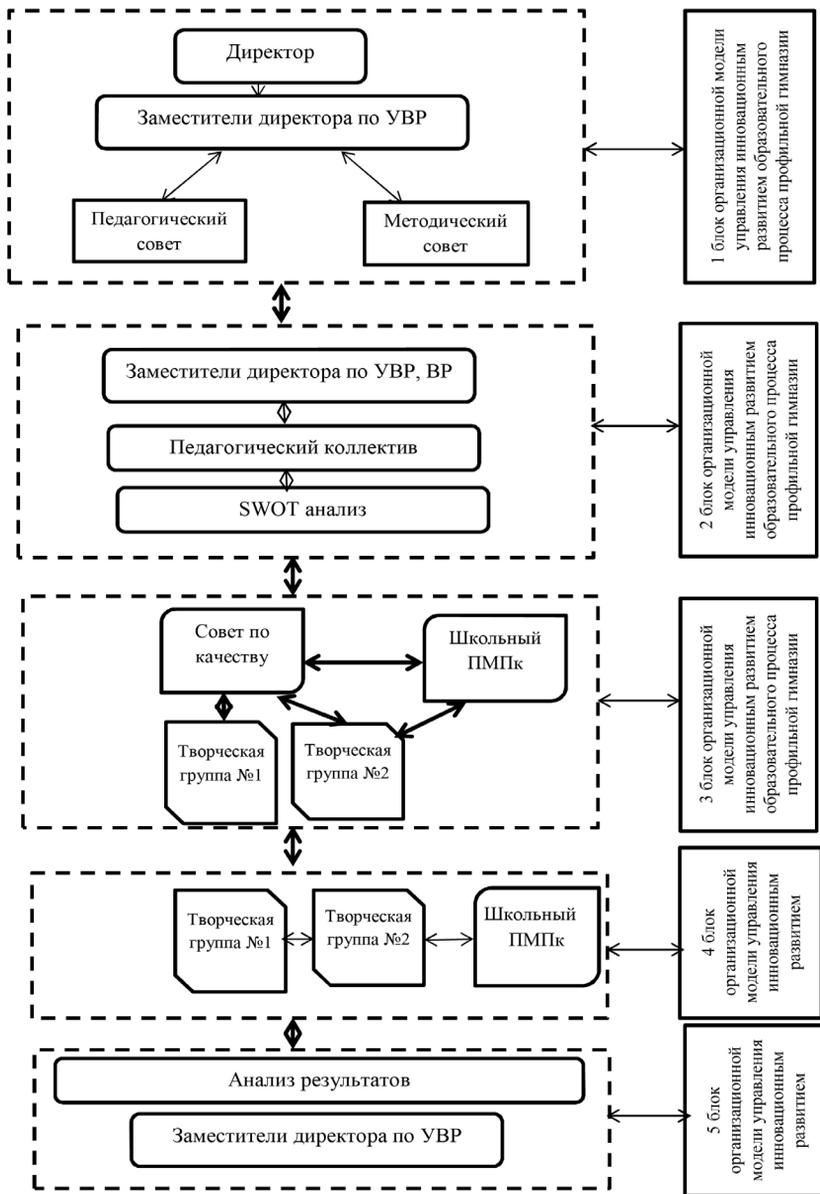


Рис. 1. Организационно-функциональная модель управления инновационным развитием образовательного процесса школы

На **четвертом – обобщающем** этапе экспериментальной деятельности проводилась обработка и обобщение показателей, полученных в ходе экспериментальной деятельности. На тематическом педсовете «Инновационный подход, как средство развития личностных качеств обучающихся» были подведены итоги экспериментальной деятельности в школе, обсуждались результаты системного теоретико-методического анализа экспериментальной деятельности.

На **пятом** корректирующем этапе экспериментальной деятельности, исходя из результатов мониторинга внутришкольного контроля, была произведена коррекция и намечено перспективное планирование деятельности образовательного учреждения.

Подводя итоги результатов экспериментальной работы в образовательном учреждении, можно сделать вывод, что разработанная и внедренная в практику организационно-функциональная модель управления инновационным развитием образовательного процесса, обеспечивает образовательному учреждению выход на новый уровень организации образовательно-воспитательного процесса, что позволяет говорить о реализации поставленных целей исследования.

Заключение

Разработанная нами организационно-функциональная модель состоит из пяти блок: концептуально-целевой, аналитический, организационно-управленческий, процессуальный, аналитико-обобщающий и отражает феномен управления инновационным развитием образовательного процесса и направлена на внедрение следующих педагогических инноваций: профильное обучение, инклюзивная среда, инновационные педагогические технологии.

Информация о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Балакина Ю.Ю. Теоретические аспекты инновационной деятельности и пути внедрения инноваций в организации // УЭКС. 2016.

- №12 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-innovatsionnoy-deyatelnosti-i-puti-vnedreniya-innovatsiy-v-organizatsii> (дата обращения: 15.01.2024).
2. Васильев Ю.В. Теория управления: учебник для студентов высших учебных заведений по специальности «Государственное и муниципальное управление» / [Ю. В. Васильев, В. Н. Парахина, Л. И. Ушвицкий и др.] ; под ред. Ю. В. Васильева, В. Н. Парахиной, Л. И. Ушвицкого. Изд. 2-е, доп. М.: Финансы и статистика, 2008. 606 с.
 3. Готовность педагогов образовательных организаций среднего общего образования к инновационной деятельности (методика диагностики и анализа) / Лазаренко И.Р., Матвеева Н.А., Колесова С.В. [и др.]: под науч. ред. Н.А. Матвеевой. Барнаул: АлтГПУ, 2022. 52 с.
 4. Загвязинский В.И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования // Моделирование 208 социально-педагогических систем: Материалы регион. научно-практ. конф. (16-17 сентября 2004 г.) / гл. ред. А. К. Колесников; отв. ред. И. П. Лебедева. Пермь, 2004. С. 6–22.
 5. Подласый И. П. Педагогика в 2 т. Том 1. Теоретическая педагогика в 2 книгах. Книга 1: учебник для вузов / И.П. Подласый. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 404 с.
 6. Полукеева А.В. Развитие системы управления инновационной деятельностью предприятий : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Полукеева Анна Владимировна; [Место защиты: Юго-Зап. гос. ун-т]. Воронеж, 2017. 24 с.
 7. Син Е.Е. Перспективы развития профильного обучения в школе // Молодой ученый. 2017. №4-1. С. 90-93.
 8. Системный подход в управлении предприятиями: монография / [В. М. Матиашвили, В. Г. Рождественский, Т. Н. Ермакова и др.]; под общей редакцией В. М. Матиашвили; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева. Нижний Новгород: Нижегородский гос. технический ун-т им. Р. Е. Алексеева, 2018. 185 с.

9. Соколова Е.В. Модернизация российской системы образования в современных условиях развития общества // Дельта науки. 2020. № 1. С. 82-84.
10. Соколова Е.В. Система образования в РФ: модель системы образования в перспективе 2020 года // Устойчивое развитие науки и образования. 2017. № 5. С. 147-152.
11. Фархатдинов Н.Г. Модели управления общеобразовательной организацией в условиях реформ: опыт социального анализа / Н. Г. Фархатдинов, Н. В. Евстигнеева, Д. Ю. Куракин, В. М. Малик // Вопросы образования. 2015. №2. С. 196-219.

References

1. Balakina Yu.Yu. Theoretical aspects of innovation activity and ways of innovation implementation in the organization. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*, 2016, no. 12 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-innovatsionnoy-deyatelnosti-i-puti-vnedreniya-innovatsiy-v-organizatsii>
2. Vasiliev Y.V. *Theory of management: textbook for students of higher educational institutions on specialty "State and municipal management"* / [Y.V. Vasiliev, V.N. Parakhina, L.I. Ushvitsky, et al.]; ed. Y.V. Vasiliev, V.N. Parakhina, L.I. Ushvitsky. Moscow: Finance and Statistics, 2008, 606 p.
3. *Readiness of teachers of educational organizations of secondary general education to innovative activity (methodology of diagnostics and analysis)* / Lazarenko I.R., Matveeva N.A., Kolesova S.V., et al.: ed. N.A. Matveeva. Barnaul: AltGPU, 2022, 52 p.
4. Zagvyazinsky V.I. Modeling in the structure of socio-pedagogical design. *Modeling 208 socio-pedagogical systems: Proceedings of the regional scientific and practical conference (September 16-17, 2004)* / ed. A. K. Kolesnikov, I. P. Lebedeva. Perm, 2004, pp. 6-22.
5. Podlasyi I. P. *Pedagogy in 2 vol. Vol. 1. Theoretical pedagogy in 2 books. Book 1: textbook for universities*. Moscow: Yurait Publishing House, 2020, 404 p.
6. Polukeeva A.V. *Development of the management system of innovative activity of enterprises: abstract of the dissertation ... candidate of economic sciences: 08.00.05. Voronezh, 2017, 24 p.*

7. Sin E.E. Prospects for the development of profile education at school. *Molodoy uchenyy* [Young scientist], 2017, no. 4-1, pp. 90-93.
8. *System approach in enterprise management* / V. M. Matiashvili, V. G. Rozhdestvensky, T. N. Ermakova, et al.; ed. V. M. Matiashvili. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Technical University named after R. E. Alekseev, 2018, 185 p.
9. Sokolova E.V. Modernization of the Russian education system in modern conditions of society development. *Delta nauki*, 2020, no. 1, pp. 82-84.
10. Sokolova E.V. Education system in the Russian Federation: the model of the education system in the perspective of 2020. *Ustoychivoe razvitiye nauki i obrazovaniya* [Sustainable development of science and education], 2017, no. 5, pp. 147-152.
11. Farhatdinov N.G. Models of management of the general educational organization in the conditions of reforms: experience of social analysis / N. G. Farhatdinov, N. V. Evstigneeva, D. Y. Kurakin, V. M. Malik. *Vo-prosy obrazovaniya* [Education Issues], 2015, no. 2, pp. 196-219.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Киселева Галина Николаевна, старший преподаватель кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011, Российская Федерация
kiseleva.galina2024@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Kiseleva, Senior Lecturer at the Department of Pedagogy
Lugansk State Pedagogical University
2, *Oboronnaya Str.*, *Lugansk*, *291011*, *Russian Federation*
kiseleva.galina2024@mail.ru

Поступила 23.01.2024
После рецензирования 31.01.2024
Принята 10.02.2024

Received 23.01.2024
Revised 31.01.2024
Accepted 10.02.2024