

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-437
УДК 373.1



Научная статья | Теория и методика обучения и воспитания

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Л.Н. Щербатых

В статье рассмотрены возможности эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологии, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук.

Современный мир меняется очень быстро, технологический прогресс и цифровизация затрагивают все сферы деятельности человека, включая образование. Становление и развитие современного ребёнка все больше и больше происходит в некой виртуальной реальности, создаваемой самыми разнообразными девайсами.

Проблема исследования состоит в том, чтобы выявить, каковы теоретико-методологические и научно-методические основания создания модели эффективного формирования лингвоцифровой культуры обучающихся на разных уровнях обязательного и дополнительного иноязычного образования с использованием цифровых ресурсов и технологий с учетом рисков и возможностей (на примере преподавания английского языка).

Цель нашей работы заключается в разработке теоретико-методологических и научно-методических оснований стратегии формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровых ресурсов и технологий в процессе преподавания английского языка и ее экспериментальной проверке.

*Исследование проводилось на основе аутентичных материалов на английском языке. **Использованные методы исследования** – теоретический анализ литературы, изучение нормативных документов, наблюдение за учебным процессом, сравнительный анализ. Автор статьи пришел к выводу эффективности применения разработанной программы с целью формирования данной категории культуры в контексте непрерывного иноязычного образования, определены перспективы исследования по направлению проекта.*

Ключевые слова: лингвоцифровая культура; цифровая образовательная среда; иноязычное образование; трансформация образования; непрерывное образование; рискоориентированное мышление; гибридная среда обучения; риск-менеджмент в образовании

Для цитирования. Щербатых Л.Н. Трансформация иноязычного образования как основа формирования лингвоцифровой культуры обучающихся в средней школе // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 1. С. 107-135. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-437

Original article | Theory and Methodology of Teaching and Education

TRANSFORMATION OF FOREIGN LANGUAGE EDUCATION AS A BASIS FOR THE FORMATION OF LINGUODIGITAL CULTURE OF STUDENTS AT SECONDARY SCHOOL

L.N. Scherbatykh

The article considers the possibilities of effective response of the Russian society to great challenges taking into account the interaction of man and nature, man and technology, social institutions at the present stage of global development, including applying the methods of humanities and social sciences.

The modern world is changing very quickly, technological progress and digitalisation affect all spheres of human activity, including educa-

tion. The formation and development of a modern child is increasingly taking place in a kind of virtual reality created by a variety of devices.

The research problem is to identify what are the theoretical, methodological and scientific-methodological bases for creating the model of the effective formation of linguodigital culture of students at different levels of compulsory and additional foreign language education with the use of digital resources and technologies, taking into account the risks and opportunities (by the example of the English language teaching).

The aim of our work is to develop theoretical, methodological and scientific-methodological foundations of the strategy of forming linguodigital culture of students through digital resources and technologies in the process of teaching English and its experimental verification.

The research was conducted on the basis of the authentic materials in English. **The research methods used** - the theoretical analysis of literature, study of normative documents, the observation of the teaching process, comparative analysis. The author came to the conclusion of the effectiveness of application of the developed programme for the purpose of the formation of this category of culture in the context of continuous foreign language education; the prospects of research in the direction of the project are defined.

Keywords: linguodigital culture; digital educational environment; foreign language education; education transformation; continuous education; risk-oriented thinking; hybrid learning environment; risk management in education

For citation. Scherbatykh L.N. Transformation of Foreign Language Education as a Basis for the Formation of Linguodigital Culture of Students at Secondary School. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 107-135. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-1-437

Введение

Сегодня среди основных целей государственной политики Российской Федерации являются обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, воспитание

гармонично развитой и социально ответственной личности посредством цифровизации образования. Это можно достичь путем комплексной трансформации всей образовательной системы. Основные тенденции модернизации образования Российской Федерации получили отражение в Национальном проекте «Образование» и в «Стратегических приоритетах в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года». Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» включает такие проекты, как «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление», «Искусственный интеллект», «Обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи», «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли». Подписание Президентом России В.В. Путиным указа «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом», подтверждает особую роль гуманитарного знания, которое составляет мировоззренческий фундамент подготовки к жизни, активной социальной и профессиональной деятельности в современном обществе, на всех уровнях современной образовательной системы.

Значительный вклад в исследование проблем цифровизации и влияния цифровой культуры на процессы, происходящие в системе образования, вносят и отечественные ученые. Ими рассматриваются такие проблемы как развитие цифровой реальности (Т.С. Ахромеева) [3], цифровизация культуры (С.М. Фролова) [27] и электронная культура (Д.И. Дубровский) [11], вопросы цифровизованного гуманизма (Г.Л. Тульчинский) [25], цифровой трансформации образования и возникающих с этим проблем (Г.Л. Тульчинский) [25]. Цифровая трансформация образовательной системы: изучение инновационного потенциала, распространения инноваций на микро, мезо и макроуровнях и разработка механизмов сопровождения реформ (Е.А. Терентьев) [24].

Актуальность

Говоря о перспективах трансформации иноязычного образования в контексте формирования лингвоцифровой культуры обучающихся, необходимо учитывать, как содержательный, так и технический аспекты. С одной стороны, доступ к практически неограниченным базам данных, новостной информации, использование таких цифровых технологий, как обучающие игры, нейротехнологии, искусственный интеллект, технологии беспроводной связи, технологии виртуальной и дополненной реальностей и др. позволяют решить задачи обеспечения функционирования системы непрерывного образования, подготовки квалифицированных специалистов, формирования их личностных качеств и профессиональных компетенций. С другой, существуют риски обращения к искажённой, недостоверной информации, одностороннего использования изученных технологий без обращения к новым, дающим большие возможности для воспитания, образования и развития. Кроме того, возможны иные риски, как, например, риск развития у обучаемых экранной зависимости, упреждения живой коммуникации, причинения вреда здоровью и т.п. Идея минимизации негативных последствий и повышения эффективности достижения поставленных целей, а именно сформированности лингвоцифровой культуры обучающихся в контексте трансформации иноязычного образования, актуализировали вопросы теории управления рисками в образовательной сфере.

Таким образом, актуальность проекта продиктована, с одной стороны, особой значимостью решения проблемы формирования лингвоцифровой культуры обучающихся, с другой - необходимостью исследования сущности процесса цифровой трансформации иноязычного образования как драйвера на всех уровнях современной образовательной системы с учётом возможностей и рисков для разных категорий испытуемых.

Цель нашей работы заключается в научном описании стратегии формирования лингвоцифровой культуры обучающихся в процессе преподавания ИЯ (в частности английского) в школьном, дополнительном образовании посредством применения цифровых технологий

как значимого условия подготовки молодого поколения к активной жизни в меняющемся мире и её экспериментальной проверке.

Научная новизна нашего исследования состоит в: разработке и обосновании концептуальных положений формирования лингвоцифровой культуры обучающихся в процессе преподавания ИЯ посредством цифровизации иноязычного образования с учётом его возможностей и рисков; определении понятия «лингвоцифровая культура», выявлении ее сущности и структуры; создании модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровизации иноязычного образования; разработке диагностики уровня сформированности лингвоцифровой культуры обучающихся; создании рекомендаций по управлению рисками в иноязычном образовании, направленных на снижение негативных последствий цифровизации и повышение эффективности формирования лингвоцифровой культуры.

Новизна определяется языковым аутентичным материалом, который использовался в проведении нашего исследования.

Исследование новых методологических тенденций в научном познании, а также анализ полученных ранее автором результатов проведенных совместных и индивидуальных исследований в рамках проблемы, на решение которой было направлено исследование, позволяют выделить следующие конкретные **задачи**:

1. Выявление сущности понятия «лингвоцифровая культура» как интегрального и многокомпонентного образования, включающего лингвистическое и цифровое наполнение.

2. Теоретико-методологическое обоснование создания модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровых технологий в рамках иноязычного образования для разных уровней обязательного и дополнительного образования (с учётом рисков для каждой категории испытуемых) как этапов системы непрерывного иноязычного образования и последовательной подготовки молодёжи к жизни в современном мире.

3. Разработка диагностического инструментария (критериальные показатели и уровни сформированности каждого компонента

лингвоцифровой культуры в модели формирования лингвоцифровой культуры на всех этапах в контексте цифровизации иноязычного образования).

4. Создание и реализация программ по ИЯ «Новые горизонты» для школьников, молодых людей, нацеленных на формирование лингвоцифровой культуры обучающихся посредством применения цифровых технологий в процессе преподавания ИЯ в рамках дополнительного иноязычного образования.

5. Постановка масштабного эксперимента по апробации разработанной модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся и эффективности использования программ по ИЯ «Новые горизонты» на базе МБОУ «Лицей № 5 г. Ельца», МБОУ Гимназия № 11 г. Ельца, МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца» (97 человек), на каждом из уровней образования, в том числе, дополнительном образовании.

6. Анализ и интерпретация результатов, полученных в процессе эксперимента, (оценка возможностей и потенциальных угроз, негативных последствий формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровых технологий; отбор адекватных приемов управления риском и способов его снижения; разработка соответствующих рекомендаций) и определение перспектив исследования по направлению проекта.

Материалы и методы исследования

Методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования цифровой культуры, медиа грамотности, языковой компетенции в контексте глобальной цифровизации общества и всей системы образования, анализ и систематизация которых позволили дать теоретическое и методологическое обоснование модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся на уровнях среднего общего и дополнительного образования; значимости оценки рисков формирования лингвоцифровой культуры у школьников в условиях цифровой трансформации иноязычного образования. Научный и

практический интерес к проблеме формирования лингвоцифровой культуры достаточно высок, что объясняется запросами цифровой эпохи, необходимостью подготовки современного человека к жизни в постоянно меняющемся многополярном мире, где ключевыми показателями его развития становятся умение учиться и работать в условиях неопределенности, развивать критическое мышление, овладевать множеством современных форм межличностного и межнационального общения для соответствия инновационно ориентированной экономике страны. Несмотря на большое количество исследований, касающихся вопроса лингвистической подготовки обучающихся в процессе изучения ИЯ в условиях цифровизации иноязычного образования, вопрос разработки модели лингвоцифрового развития обучающихся в контексте непрерывного иноязычного образования еще не ставился. Предлагаемый к использованию методический инструментарий помог обеспечить глубину проработки ключевых аспектов поставленной в исследовании научной цели, получить научные результаты, содержащие элементы новизны. Все это включает следующие научные подходы и соответствующие им методы:

- общенаучный;
- компетентностный;
- практико-ориентированный;
- системный.

Эти подходы были использованы для разработки модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся в контексте непрерывного образования в условиях современных тенденций развития иноязычного образования.

Использование общенаучного подхода, включающего в себя методы индукции, дедукции, анализа и синтеза, позволили всесторонне отразить все аспекты поставленных в исследовании задач. В частности, анализ состояния проблемы формирования цифровой культуры и лингвистической компетенции на современном этапе позволили концептуально обосновать и выявить теоретико-методологическое обеспечение модели формирования лингвоцифровой культуры в контексте трансформации иноязычного образования. Обобщение

зарубежного и российского опыта позволил определить содержание оригинальной модели формирования составляющих лингвоцифровой культуры, которую возможно использовать в средних школах региона и страны.

Рассматривая **лингвоцифровую культуру** как интегральное и многокомпонентное образование, включающее знания, умения и навыки и отражающее совокупность компонентов, составляющих ее целостность, на основе компетентностного подхода были определены критериальные показатели и уровни сформированности каждого компонента лингвоцифровой культуры в отдельно взятой модели формирования лингвоцифровой культуры на всех этапах в контексте цифровизации иноязычного образования.

Наблюдение, беседы, анкетирование, структурно-функциональное моделирование, интервьюирование, тестирование, прогнозирование и авторские диагностические методики позволили оценить уровни сформированности лингвоцифровой культуры по каждому выделенному компоненту её структуры.

Практико-ориентированный подход был применен в отношении содержательных составляющих предложенной модели и в отношении выбора технологий формирования лингвоцифровой культуры обучающихся. Он также помог выявить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование культуры на разных этапах иноязычного образования. Применение метода анкетирования позволило определить начальный уровень сформированности лингвоцифровой культуры обучающихся, установить реальную картину приоритетов развития на разных уровнях образования, и тем самым, это дало возможность выбрать релевантные методики формирования лингвоцифровой культуры в структуре разработанных моделей.

Системный подход к исследованию помог провести комплексный анализ специфики иноязычного образования в условиях цифровизации образования, дать оценку динамики формирования лингвоцифровой культуры в процессе реализации предложенной модели; на основе применения качественных методов управления

образовательными рисками (SWIFT анализ, построение матрицы вероятности рисков, анализ «галстук-бабочка», техника «Дельфи», имитационное моделирование, принцип Парето) превентивно оценить риски в иноязычном образовании, направленные на снижение негативных последствий цифровизации и повышение эффективности формирования лингвоцифровой культуры в контексте непрерывного образования.

Результаты исследования

Расширение сотрудничества в международных экономических, социально-культурных и образовательных проектах в современных условиях не может рассматриваться изолированно от цифрового информационного пространства, которое влияет на систему иноязычного образования, вынуждая ее значительно трансформироваться. Трансформация затрагивает все базовые составляющие образовательного процесса (результаты, содержание, организацию образовательного процесса, оценивание его результатов). Трансформация иноязычного образования предполагает развитие и применение цифровой дидактики в обучении, переход на субъект-субъектную и проектную модель обучения, изменение образовательных результатов в части формирования поликультурной цифровой картины мира. Трансформация иноязычного образования является драйвером развития лингвоцифровой культуры как неотъемлемой составляющей общей культуры личности XXI века. Формирование лингвоцифровой культуры обучающихся становится одной из приоритетных задач образования в условиях языковой и цифровой трансформации общества в соответствии с целью подготовки высококвалифицированных специалистов, отвечающих потребностям страны и регионов в обеспечении кадрами для интенсивно развивающейся цифровой экономики. Таким образом, научная значимость и актуальность решения обозначенной проблемы объясняется, с одной стороны, особой значимостью решения проблемы формирования лингвоцифровой культуры обучающихся, с другой - необходимостью исследования потенциала иноязычного образования в этом

направлении в контексте цифровизации на всех уровнях современной образовательной системы с учётом возможностей и рисков для разных категорий испытуемых.

Анализ состояния исследований по проблеме проекта дал основание выделить основные направления исследований в мировой науке и подходы к ее разрешению.

Большое внимание уделяется проблемам взаимосвязи культуры и образования в исследованиях В.Л. Бенина [4], В.А. Слостенина [22], Е.Н. Шиянова [16] и др. Вызывает интерес исследование С.Н. Иконниковой, посвящённое сравнению культурных традиций, складывающихся в западной и восточной цивилизациях. Она отмечает, что «на Востоке общества ориентированы на традиционный уклад, семейные ценности, страны Запада характеризуются созидательной направленностью деятельности индивидов на основе технического прогресса и высокого уровня благосостояния каждого члена общества» [15]. О собственном пути развития образования России говорит О.Н. Журавлева: «русская образованность всегда имела свою специфику: собственные способы передачи, воспроизводства и хранения культурного опыта поколений, формы образования, имеющие гуманитарную направленность» [9; 13]. Также к теме формирования и воспитания гуманитарной культуры личности в процессе образования обращаются Е.Б. Горлова [7], О.Н. Журавлева [9; 13], Н.Г. Сикорская [21], О.В. Данилова [10] и др. Подход к рассмотрению гуманитарной культуры студента как основы профессионализма предлагает Е.И. Шулева [26]. Большая роль изучению профессиональной культуры в рамках гуманистической тенденции как ценности, образа мышления, нормы поведения и т.п. отводится в трудах китайских учёных (Мо Ван, Фанг Хуанг) [6], [28].

Подход к решению вопроса культурологической подготовки обучающихся в процессе изучения ИЯ за счёт культуросообразного содержания и новых технологий предложен такими исследователями, как Ф.В. Зимина [14], В.В. Ощепкова [18], Рыбак М. В. [20] и др. Интерес представляет исследование Л.В. Павловой, связанное с идеей развития гуманитарной культуры студентов в процес-

се иноязычного образования в вузе [19]. Большая роль дисциплине «иностранный язык» как фактора повышения мотивации в условиях модернизации образования отмечается Д.Л. Готлиб [12; 17].

Анализ нового технологического уклада жизни современного общества и его влияния на культуру и человека получил развитие в трудах В.Г. Буданова, В.А. Емелина, В.А. Кутырева, Л.В. Орловой, Т.В. Свадьбиной, Н.Л. Соколовой, Г.У. Солдатовой, В.С. Степина, А.Н. Фортунатова.

Важными в рамках исследования являются работы, связанные с процессом цифровизации. В исследованиях зарубежных ученых подробно рассматриваются такие вопросы цифровизации, как формирование цифровой образовательной среды в контексте решения задач цифровой экономики (James Valadez, Richard Duran) [35]; формирование и развитие навыков, без которых невозможно быть успешным в XXI веке (S. T. Kerr) [32]; развитие эффективных сред образования и персонализация обучения (N. Negroponte; P. Netmańczyk) [33]; преодоление цифрового неравенства и технологического цифрового разрыва (Е.А. Суворова, А.А. Карелина) [34]; формы организации обучения (Р.Н. Абрамов) [1]. Философское осмысление проблем цифрового общества, воздействия новых технологий на человека представлено в исследованиях Р. Барлоу. Дж. Браун ставит вопрос об изменениях «экосистемы» образования под воздействием цифровизации. Д. Тапскотт определяет особенности нового поколения обучающихся, называя его «сетевым поколением» («N-Gen - NetGeneration») [30]. Критический анализ процесса цифровизации в сфере образования представлен в работах Н. Негропonte [33]. О необходимости переосмысления образования в эпоху цифровых технологий пишут А. Коллинз и Р. Халверсон [31].

Следует отметить, что в России цифровизации, и в частности, цифровизации образования, уделяется пристальное внимание. За последние годы был принят ряд документов, направленных на развитие информационного общества: Государственная программа «Стратегия развития информационного общества Российской Федерации на 2017-2030 годы», Государственная программа «Цифровая

экономика Российской Федерации», Государственный проект «Современная цифровая образовательная среда России». Р.Н. Абрамов, И.А. Груздев, У.С. Захарова, Е.А. Терентьев обращают внимание на особенности работы в условиях пандемии [1].

Для педагогической науки также является новой проблема описания механизмов оценки рисков и прогноза освоения предметных знаний, компетенций на основе использования положений риск-менеджмента. Большинство исследований посвящено обучению студентов управлению рисками (Menoni, 2006; Watson, 2004; Garven, 2007; Gabel, 2008). В работах, посвящённых использованию положений риск-менеджмента в сфере управления качеством высшего образования, акцент делается на раскрытии сущности данного понятия и классификации рисков в сфере образования (Беляева, 2014; Чубарова, 2005; Bialostok, 2015; Raanan, 2021; Helsloot, 2006), либо на возможных финансовых рисках, связанных с образовательными учреждениями (Culcleasure, 2005; Query, 2000).

Кроме этого, в фокусе иностранных исследователей находятся процессы цифровой трансформации иноязычного образования, где отмечается важная роль как самих преподавателей (M. Bond, D.F. Macías, J. Xiao), так и образовательных учреждений (A.T. Bates, D. Ahmadi, M. Reza).

Более того, значительное внимание уделяется культурологической подготовке школьников в процессе изучения ИЯ в условиях цифровой трансформации, направленной на совершенствование способностей учащихся осуществлять творческие процессы в продуктивной иноязычной деятельности за счёт культуросообразного гуманистического содержания и новых технологий (М.А. Ариян [2], Е.М. Верещагин [5], Ю.В. Ерёмин [12], Ф.В. Зимина [14], В.Г. Костомаров [29], В.В. Ощепкова [18], Л.В. Павлова [19], Е.Н. Соловова [23] и др.).

Анализ современного состояния исследований по заявленной теме позволяет судить о необходимости теоретического и методологического обоснования модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся как необъемлемой части их профессиональной подготовки, показателем соответствия вызовам и запросам времени.

Таблица № 1.

Модель лингвоцифровой культуры школьников старших классов

<p>Комплексе психолого-педагогических условий: – направленность на профессионально-коммуникативное развитие личности; создание квази-профессиональной среды с ориентацией на активную учебно-познавательную деятельность; профессионально-направленное содержание, обуславливающее развитие и саморазвитие обучающихся; обеспечение доступа к цифровым ресурсам.</p>	Целевой блок		
	<p>Цель: формирование лингвоцифровой культуры школьников старших классов МБОУ «Лицей № 5 г. Ельца», МБОУ Гимназия № 11 г. Ельца, МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца» (97 человек).</p>		<p>Задачи: - формирование у обучающихся готовности к непрерывному образованию и саморазвитию, активную учебно-познавательную деятельность, проектирование развивающей цифровой среды в процессе образования; - формирование умений иноязычной деловой коммуникации;</p>
	Методологический блок		
	<p>Подходы: компетентностный подход; системно-деятельностный подход; коммуникативный подход; профессионально-ориентированный подход.</p>		
	<p>Принципы: диалогичности, проблемности, субъектности и саморазвития.</p>		
	Содержательный блок		
	Структурный уровень		Процессуальный уровень
	специфика наполнения иноязычного контента и коммуникативных умений		этапы формирования умений деловой коммуникации
	<p>Компоненты содержания программы обучения деловому иностранному языку студентов на структурном уровне: – сферы общения, ситуации и темы; – знания языка, социокультурные знания; – языковые навыки; – интеллектуальные умения; – коммуникативные умения в различных видах речевой деятельности.</p>		
	Процессуально-технологический блок		
	<p>Методы обучения: метод симуляций, метод проектов, метод case-study, баскет – метод, игровой метод.</p>	<p>Формы обучения: беседы, дискуссии, тестовые задания, дистанционное обучение малых групп, сетевое взаимодействие.</p>	<p>Средства обучения: профессионально-направленные экосистемы, комплекс заданий и опор воспитательной направленности.</p>
	Диагностический блок		
<p>1) описание уровней сформированности лингвоцифровой культуры (начальный, базовый, творческий); 2) критерии и показатели оценки сформированности умений иноязычной деловой компетенции: – языковая осведомленность; – коммуникативно-речевая целесообразность оформления речевого высказывания; – социокультурная ориентированность; – личностное целеполагание; – учебно-познавательная продуктивность; 3) методы и средства диагностики (тестирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности и т.п.).</p>			
Компоненты подготовки			
Мотивационно-ценностный	Когнитивно-деятельностный	Личностно-рефлексивный	
Оценочно-результативный блок			
<p>Результат: достижение обучающимися высокого (творческого) уровня сформированности лингвоцифровой культуры школьников.</p>			

Основным конкурентом является темп развития научного знания и тот факт, что научные идеи возникают у ученых разных стран практически одновременно. Впереди оказывается тот, кто раньше осознает важность и актуальность проблемы и активно начнет ее разработку. Необходимо использовать накопленный потенциал и закрепить первенство в данной отрасли научного знания.

В ходе нашего исследования (проекта), проводимого на базе МБОУ «Лицей № 5 г. Ельца», МБОУ Гимназия № 11 г. Ельца, МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца» (97 человек) были достигнуты определенные результаты и обозначена их значимость.

1. Методологически, теоретически и технологически обоснованная стратегия формирования лингвоцифровой культуры обучающихся на основе адаптации современных достижений в науке средствами электронных образовательных комплексов по ИЯ, виртуальной и дополненной реальности (Metaverse, Google Expeditions, а также Google Arts & Culture), обучающих игр (Art Selfie, Art Projector, Pocket Gallery, Color Palette), сетевого взаимодействия, программных продуктов и др. в контексте иноязычного образования с проявлением синергетических эффектов.

2. Обоснование структурно-функциональной модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся на уровнях среднего общего, а также дополнительного образования детей и молодёжи, представляющей собой целостную систему, сконструированную из логических и последовательно функционирующих блоков: социальный заказ общества, концептуальный, целевой, содержательный, технологический и оценочно-результативный блоки, обеспечивающих эффективность учебного процесса путём интеграции науки и образования.

3. Дефиниция понятия «лингвоцифровая культура» как интегрального и многокомпонентного образования, включающего лингвистическое и цифровое наполнение. Комплексная диагностика уровня сформированности лингвоцифровой культуры обучающихся; были определены критериальные показатели и уровни сформированности каждого компонента лингвоцифровой культуры в отдельно взятой

модели формирования лингвоцифровой культуры на всех этапах в контексте цифровизации иноязычного образования.

4. Алгоритмы и модули программного обеспечения образовательного контента средствами электронных образовательных комплексов по ИЯ, виртуальной и дополненной реальности, обучающих игр, сетевого взаимодействия и др. в процессе освоения сложного лингвистического знания в контексте междисциплинарной интеграции с проявлением синергетических эффектов.

5. Научно-методическое сопровождение внедрения модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся на уровнях среднего общего, профессионального и высшего, а также дополнительного образования детей и молодёжи. Для проверки эффективности предложенной модели было проведено несколько срезов, характеризующих первоначальный, промежуточный и итоговый уровни сформированности лингвоцифровой культуры обучающихся.

6. Риск-менеджмент, основанный на методологии SWOT-анализа, количественного и качественного анализа, что позволило идентифицировать и оценить возможности и потенциальные угрозы или негативные последствия формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровых технологий, а также выбрать адекватные приемы управления риском и способы его снижения, подготовить соответствующие рекомендации.

Результаты исследования имеют важное прикладное значение, так как могут быть применены в образовательной деятельности учреждений среднего, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования, что позволит решить задачу повышения эффективности подготовки обучающихся средствами ИЯ на основе цифрового диалога культур, как важной составляющей профессиональной компетентности будущих специалистов.

Обсуждение

Цель нашего проекта заключается в разработке теоретико-методических и научно-методических оснований стратегии формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровых

ресурсов и технологий в процессе преподавания ИЯ и ее экспериментальной проверки.

Проект направлен на разработку теоретически и методологически обоснованной модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся на уровнях среднего общего, а также дополнительного образования детей и молодежи, внедрение которой способно повысить эффективность коммуникативной подготовки обучающихся средствами ИЯ на основе цифрового диалога культур, как важной составляющей профессиональной компетентности будущих специалистов и их гражданской позиции; обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования; воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности посредством цифровизации образования.

Опытно-экспериментальная работа по оценке уровня сформированности лингвоцифровой культуры школьников и возможностей трансформации иноязычного образования как драйвер развития данного феномена у обучающихся и проверке эффективности алгоритма работы с ними в процессе формирования всех компонентов лингвоцифровой культуры, включала:

- констатирующий эксперимент, в ходе которого мы провели анкетирование обучающихся и учителей ИЯ МБОУ «Лицей № 5 г. Ельца», МБОУ Гимназия № 11 г. Ельца, МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца» (97 человек) об условиях основного содержания обучения ИЯ и было проведено входное контрольное тестирование. Все это показало низкий уровень развития лингвоцифровой культуры у учащихся средней школы 10–11-х классов МБОУ «Лицей № 5 г. Ельца», МБОУ Гимназия № 11 г. Ельца, МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца»;
- формирующий эксперимент, основанный на опытном обучении, что явилось доказательством эффективности применения технологии формирования лингвоцифровой культуры обучающихся средней школы;
- контролирующий эксперимент предполагал анкетирование учащихся и учителей ИЯ МБОУ «Лицей № 5 г. Ельца», МБОУ Гимназия № 11 г. Ельца, МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца» (97

человек) для того, чтобы оценить эффективность опытного обучения, а также проверить, насколько используемые приемы и тестирование позволяют сформировать лингвоцифровую культуру у школьников 10–11-х классов.

Проанализировав результаты эксперимента, мы отметили, что в экспериментальной группе количество обучающихся с высоким уровнем сформированности лингвоцифровой культуры увеличилось на 43%, а с низким стало меньше, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Результатом научного исследования стала разработка концептуальных положений формирования лингвоцифровой культуры обучающихся; теоретически и методологически обоснованная модель формирования лингвоцифровой культуры обучающихся на уровнях среднего общего, а также дополнительного образования детей и молодёжи; рекомендаций по управлению рисками в иноязычном образовании. Для проверки эффективности предложенной модели было проведено несколько срезов, характеризующих первоначальный, промежуточный и итоговый уровни сформированности лингвоцифровой культуры обучающихся. Разработаны механизмы оценки рисков формирования лингвоцифровой культуры обучающихся в условиях цифровизации иноязычного образования и рекомендации по их управлению. Результаты исследования имеют важное прикладное значение, так как могут быть применены в образовательной деятельности учреждений среднего, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования, что позволит решить задачу повышения эффективности коммуникативной подготовки обучающихся средствами ИЯ на основе цифрового диалога культур, как важной составляющей профессиональной компетентности будущих специалистов и их гражданской позиции, проявляющейся в готовности к обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности посредством цифровизации образования.

Достижимость решения поставленных задач и возможности получения предполагаемых результатов основана на высокой квалификации участников, имеющих апробированные наработки в этой области.

Вследствие проведенного эксперимента мы разработали и обосновали стратегию формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровизации иноязычного образования с учетом его возможностей и рисков на примере преподавания ИЯ; научно обосновали положения, составляющие методологическую основу формирования лингвоцифровой культуры обучающихся в контексте цифровизации иноязычного образования; разработали рекомендации по управлению рисками в иноязычном образовании, направленных на снижение негативных последствий цифровизации и повышение эффективности формирования лингвоцифровой культуры; научно обосновали и разработали модель формирования лингвоцифровой культуры обучающихся посредством цифровизации иноязычного образования на всех уровнях современной образовательной системы, включая среднее общее, а также дополнительное образование.

Цифровая среда обеспечивает в большей степени информативность языкового материала, повышается познавательная активность учащихся, усиливается их мотивация, меняются эмоциональные представления учебной информации.

Необходимо эффективно использовать аутентичные материалы на цифровых платформах на уроках ИЯ. Данный вид работы обусловлен следующими моментами: применение цифровых технологий позволяет развивать навыки говорения и аудирования у обучающихся; закрепляется пройденный фонетический, лексический и грамматический материал, а также в определенной степени расширяется лексический запас школьников. Все это помогает интенсифицировать учебный процесс; создать благоприятные условия, которые развивают коммуникативную компетенцию у учеников.

Заключение

Из вышесказанного, можно сделать следующий вывод, что

- разработанные и реализованные программы по ИЯ «Новые горизонты» для школьников, молодых людей, нацеленные на формирование лингвоцифровой культуры обучающихся

посредством применения цифровых технологий в процессе дополнительного иноязычного образования обладают потенциальными возможностями, позволяющими развивать устные виды речевой деятельности в процессе обучения ИЯ.

- обоснование комплекса организационно-педагогических условий и определение критериальных показателей формирования лингвоцифровой культуры и диагностического инструментария для оценки уровней сформированности для разработанной модели способствуют развитию данной культуры у школьников, тем самым, у них совершенствуются слуховые навыки, они учатся быстро понимать и реагировать на разговорную речь. У обучающихся увеличивается словарный запас, они легко запоминают полезные и простые фразы, повторяют использованные конструкции. Очень часто школьники начинают обсуждать пройденный материал в других чатах с участниками, в результате чего это для них новая модель реального разговора.

Масштабный эксперимент по апробации разработанной модели формирования лингвоцифровой культуры обучающихся и эффективности использования программ по ИЯ «Новые горизонты» на базе МБОУ «Лицей № 5 г. Ельца», МБОУ Гимназия № 11 г. Ельца, МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца» на каждом из уровней образования, в том числе в рамках программы повышения квалификации «Лингвоцифровая культура личности» для молодых людей, дало стимул тем, кто активно изучает ИЯ, у обучающихся это вызвало эмоциональный отклик.

Анализ и интерпретация результатов, полученных в процессе эксперимента и определение перспектив исследования по направлению нашего проекта показал, что процесс обучения ИЯ стал более интересным, а результаты значительно эффективными.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. Абрамов Р.Н., Груздев И.А., Захарова У.С., Терентьев Е.А. Преподаватели российских вузов в условиях пандемийной цифровизации: между автономией и контролем // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. №3. С.134-154.
2. Ариян Маргарита Анастасовна Социально-эмоциональное развитие обучающихся средствами иностранного языка // Язык и культура. 2017. № 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-emotsionalnoe-razvitie-obuchayuschih-sredstvami-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 15.01.2024).
3. Ахромеева Т.С., Маоинецкий Г.Г., Посашков С.А. Смыслы и ценности цифровой реальности: Будущее. Войны. Синергетика // Философские науки. 2017. № 6. С. 104-120.
4. Бенин В.Л. Педагогическая культурология, 2016. Стратегия развития воспитания школьников в контексте профессионально-педагогической культуры учителя // Педагогическое образование: вызовы XXI века : материалы VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти акад. В.А. Сластенина / под общ. ред. Н.И. Вьюновой; Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2016. С. 25-27.
5. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции: лексического фона, рече-поведенческих тактик и сапиентемы / Под редакцией и с послесловием академика Ю. С. Степанова. М.: «Индрик», 2005. 1040 с.
6. Ван, Мо. Дух ремесленника: профессиональная культурная этика крайне необходима в Китае // Китай во всех сферах жизни. 2019. № 16. С. 158-159.
7. Горлова Е.Б. Культура как воспитательный и социальный феномен // Вестник ГУУ. 2023. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-kak-sotsialnyu-i-vospitatelnyu-fenomen> (дата обращения: 14.01.2024).
8. Готлиб Д.Л. Обучение иностранному языку как фактор повышения мотивации школьников в условиях модернизации образования: специальность 5.8.2 «Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования)»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2020. 25 с.

9. Коллектив авторов. Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования: Монография. СПб.: Изд-во «Союз», 2008. 114 с.
10. Данилова О.В., Васильева Э.Р. Формирование гуманитарной культуры учащихся и студентов в эпоху глобализации // Дискуссия. 2013. №11 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gumanitarnoy-kultury-uchaschihsya-i-studentov-v-epohu-globalizatsii> (дата обращения: 14.01.2024).
11. Дубровский Д.И. Электронная культура. Кто против? // Философские науки. 2017. № 2. С. 50-57.
12. Еремин Ю.В. Теоретические основы профессионально-коммуникативной подготовки будущего учителя в условиях педагогического университета: Предметная область, иностранный язык : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2001. 38 с.
13. Журавлёва О.Н. Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования: Монография, 2008.
14. Зими́на Ф. В. Иностранный язык как средство формирования гуманитарной культуры студентов вуза // Вестник ЮУрГТТУ. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inostranny-yazyk-kak-sredstvo-formirovaniya-gumanitarnoy-kultury-studentov-vuza> (дата обращения: 14.01.2024).
15. Иконникова С. Н. Влияние гуманитарной культуры на менталитет народа // Труды СПбГИК. 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gumanitarnoy-kultury-na-mentalitet-naroda> (дата обращения: 14.01.2024).
16. Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Аксиологический и культурологический подходы к исследованию проблем педагогического образования в научной школе В. А. Слостенина // Сибирский педагогический журнал. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskii-i-kulturologicheskii-podhody-k-issledovaniyu-problem-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-nauchnoy-shkole-v-a-slastenina> (дата обращения: 10.01.2024).
17. Конструктивно-функциональные основы моделирования продуктивной иноязычной текстовой деятельности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направле-

- нию «540300 (050300) Филологическое образование» / Ю. В. Еремин, А. В. Рубцова; Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург: Кн. Дом, 2008.
18. Ощепкова В.В. Язык и культура Великобритании, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии. М./СПб.: ГПОССА/КАРО, 2004. 336 с.
 19. Павлова Л.В. Методическая система развития гуманитарной культуры студентов бакалавриата в компетентностной парадигме иноязычного образования: автореф. дис. ... докт пед. наук: 13.00.02. Нижний Новгород, 2016.
 20. Рыбак М. В. Развитие культуроведческих подходов к преподаванию иностранных языков в отечественном образовании в 80-е гг. XX – начале XXI в. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. №4 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kulturovedcheskih-podhodov-k-prepodavaniyu-inostrannyh-yazykov-v-otechestvennom-obrazovanii-v-80-e-gg-xx-nachale-xxi-v> (дата обращения: 10.01.2024).
 21. Сикорская Н.Г. Развитие гуманитарной культуры будущего учителя как основания его профессионализма: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Ставропольский гос. технич. ун-т. Ставрополь, 1996. 18 с.
 22. Сластенин В.А. и др. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н., Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
 23. Соловова Е. Н. Перспективные направления развития вузовской методики преподавания иностранных языков // Вестник МГИМО. 2013. №6 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-razvitiya-vuzovskoy-metodiki-prepodavaniya-inostrannyh-yazykov> (дата обращения: 10.01.2024).
 24. Терентьев Е.А. Цифровая трансформация образовательной системы: изучение инновационного потенциала, распространения инноваций на микро, мезо и макроуровнях и разработка механизмов сопровождения реформ. Грант РФФ 19-78-10127.
 25. Тульчинский Г.Л. Цифровизированный гуманизм // Философские науки. 2018. № 11. С. 28-43.

26. Шулева Е.И. Воспитание гуманитарной культуры студента как основы профессионализма: Гуманитарная культура - новый вектор развития. Монография. 2016. 200 с.
27. Фролова С. М., Листвина Е. В. Культура в эпоху цифровизации: социально-философское осмысление // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 19, вып. 4. С. 408-412. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2019-19-4-408-412>
28. Хуанг, Фанг. Анализ содержания профессионального культурного образования в высших профессиональных колледжах // Коммуникация в области профессионального образования. 2018.
29. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Рус. яз., 1990. 246 с.
30. Tapscott D. Growing Up Digital: The Rise of the Net Generation. New York; London: McGraw Hill, 1998. 256 p.
31. Collins A., Halverson R. Rethinking Education in the Age of Technology: The Digital Revolution and Schooling. New York: Teachers College Press, 2009. https://www.goodreads.com/book/show/6705342-rethinking-education-in-the-age-of-technology?ac=1&from_search=true&qid=WXNzKm4MEs&rank=1 (дата обращения: 20.12.2023)
32. Kerr S. T. Why we all want it to work: Towards a culturally based model for technology and educational change // British Journal of Educational Technology. 2005. Vol. 36, № 6. P. 1005-3016.
33. Negroponte N. Being Digital; Hetmańczyk, P. Digitalization and its impact on labour market and education. Selected aspects // Education and Information Technologies, 2023. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12203-8>
34. Suvorova E.A., Karelina A.A. Digitalization and Uncertainty in the University: Coherence and Collegiality Through a Metacurriculum // Postdigital Science and Education, 2022, vol. 4, pp. 772-792. <https://doi.org/10.1007/s42438-022-00324-1>
35. Valadez J. R., Duran R. Redefining the Digital Divide: Beyond Access to Computers and the Internet // The High School Journal, 2007, vol. 90, no. 3, pp. 31-44. <https://doi.org/10.1353/hsj.2007.0013>

References

1. Abramov R.N., Gruzdev I.A., Zakharova U.S., Terentyev E.A. Teachers of Russian universities in conditions of pandemic digitalization: between autonomy and control. *Monitoring obshchestvennoy mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Public Opinion Monitoring: Economic and Social Change], 2021, no. 3, pp. 134-154.
2. Ariyan Margarita Anastasovna Social-emotional development of students by means of a foreign language. *Yazyk i kul'tura* [Language and Culture], 2017, no. 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-emotsionalnoe-razvitie-obuchayuschihsya-sredstvami-inostrannogo-yazyka>
3. Akhromeeva T.S., Maoinetsky G.G., Posashkov S.A. Meanings and values of digital reality: Future. Wars. Synergetics. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences], 2017, no. 6, pp. 104-120.
4. Benin V.L. Pedagogical culturology, 2016. Strategy for the development of schoolchildren education in the context of professional and pedagogical culture of the teacher. *Pedagogical education: challenges of the XXI century : materials of the VII international scientific and practical conference, dedicated to the memory of Acad. V.A. Slastenin* / ed. N.I. Vyunova; Voronezh State University. Voronezh, 2016, pp. 25-27.
5. Vereshchagin E. M., Kostomarov V. G. *Language and Culture. Three linguocountry studies concepts: lexical background, speech-behavioral tactics and sapientema* / Edited and with an afterword by Academician Y. S. Stepanov. Moscow: "Indrik", 2005, 1040 p.
6. Wang, Mo. The spirit of the artisan: professional cultural ethics is badly needed in China. *Kitay vo vsekh sferakh zhizni* [China in all spheres of life], 2019, no. 16, pp. 158-159.
7. Gorlova E.B.. Culture as an educational and social phenomenon. *Vestnik GUU*, 2023, no. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-kak-sotsialnyy-i-vospitatelnyy-fenomen>
8. Gotlib D.L. *Teaching a foreign language as a factor in increasing the motivation of schoolchildren in the conditions of modernization of education: specialty 5.8.2 "Theory and methodology of teaching and education (foreign languages, general education level)"*. N. Novgorod, 2020, 25 p.

9. *Humanitarian culture of personality - the basis and goal of modern education*: Monograph. SPb.: Izdvo “Soyuz”, 2008, 114 p.
10. Danilova O.V., Vasilieva E.R. Formation of humanitarian culture of pupils and students in the era of globalization. *Diskussiya [Discussion]*, 2013, no. 11 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gumanitarnoy-kultury-uchaschihsya-i-studentov-v-epohu-globalizatsii>
11. Dubrovsky D.I. Electronic culture. Who is against it? *Filosofskie nauki [Philosophical Sciences]*, 2017, no. 2, pp. 50-57.
12. Eremin Y.V. *Theoretical bases of professional-communicative training of the future teacher in the conditions of pedagogical university: Subject area, foreign language* / A. I. Herzen Russian State Pedagogical University. St. Petersburg, 2001, 38 p.
13. Zhuravleva O.N. *Humanitarian culture of a personality - the basis and the purpose of modern education*: Monograph. 2008.
14. Zimina F.V. Foreign language as a means of forming the humanitarian culture of university students. *Vestnik YuUrGGPU*, 2014, no. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inostranny-yazyk-kak-sredstvo-formirovaniya-gumanitarnoy-kultury-studentov-vuza>
15. Ikonnikova S. N. Influence of humanitarian culture on the mentality of the people. *Trudy SPBGIK*, 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gumanitarnoy-kultury-na-mentalitet-naroda> (date of address: 14.01.2024).
16. Isaev I. F., Shiyarov E. N. Axiological and culturological approaches to the study of problems of pedagogical education in the scientific school of V. A. Slavenin. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal [Siberian Pedagogical Journal]*, 2005, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiy-i-kulturologicheskiy-podhody-k-issledovaniyu-problem-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-nauchnoy-shkole-v-a-slas-tenina>
17. *Constructive-functional bases of modeling productive foreign-language textual activity: a textbook for students of higher educational institutions studying in the direction “540300 (050300) Philological Education”* / Y. V. Eremin, A. V. Rubtsova; Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen. St. Petersburg: Kn. Dom, 2008.

18. Oschepkova V.V. *Language and Culture of Great Britain, USA, Canada, Australia, New Zealand*. M./SPb.: GPOSSA/CARO, 2004, 336 p.
19. Pavlova L.V. *Methodical system of development of humanitarian culture of bachelor students in the competence paradigm of foreign language education*. Nizhny Novgorod, 2016.
20. Rybak M. V. Development of cultural approaches to teaching foreign languages in Russian education in the 80-ies of XX – early XXI century. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2022, no. 4 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kulturovedcheskih-podhodov-k-prepodavaniyu-inostrannyh-yazykov-v-otechestvennom-obrazovanii-v-80-e-gg-xx-nachale-xxi-v>
21. Sikorskaya N.G. *Development of humanitarian culture of the future teacher as the basis of his professionalism* / Stavropol State Technical University. Stavropol, 1996, 18 p.
22. Slastenin V.A. et al. *Pedagogy. Textbook for students of higher pedagogical educational institutions* / V.A. Slastenin, I.F. Isaev, E.N. Shiyarov; Ed. V.A. Slastenin. Moscow: Publishing Center “Academy”, 2002, 576 p.
23. Solovova E. N. Perspective directions of development of university methodology of teaching foreign languages. *Vestnik MGIMO* [MGIMO Bulletin], 2013, no. 6 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-razvitiya-vuzovskoy-metodiki-prepodavaniya-inostrannyh-yazykov>
24. Terentyev E.A. *Digital transformation of the educational system: study of innovation potential, diffusion of innovations at micro, meso and macro levels and development of mechanisms to support reforms*. RNF Grant 19-78-10127.
25. Tulchinsky G.L. Digitalized humanism. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences], 2018, no. 11, pp. 28-43.
26. Shuleva E.I. *Educating the humanitarian culture of the student as the basis of professionalism: Humanitarian culture - a new vector of development*. Monograph. 2016, 200 p.

27. Frolova S.M., Listvina E. V. Culture in the era of digitalization: socio-philosophical comprehension. *Izv. Sa rat. un-ta. Nov. ser. Ser. Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, 2019, vol. 19, no. 4, pp. 408-412. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2019-19-4-408-412>
28. Huang, Fang. Analyzing the content of professional cultural education in higher vocational colleges // *Professional Education Communication*. 2018.
29. *Language and Culture: Linguo-country studies in teaching Russian as a foreign language* / E. M. Vereshchagin, V. G. Kostomarov. Moscow : Russ. yaz., 1990, 246 p.
30. Tapscott D. *Growing Up Digital: The Rise of the Net Generation*. New York; London: McGraw Hill, 1998, 256 p.
31. Collins A., Halverson R. *Rethinking Education in the Age of Technology: The Digital Revolution and Schooling*. New York: Teachers College Press, 2009. https://www.goodreads.com/book/show/6705342-rethinking-education-in-the-age-of-technology?ac=1&from_search=true&qid=WX-NzKm4MEs&rank=1
32. Kerr S. T. Why we all want it to work: Towards a culturally based model for technology and educational change. *British Journal of Educational Technology*, 2005, vol. 36, no. 6, pp. 1005-3016.
33. Negroponte N. Being Digital; Hetmańczyk, P. Digitalization and its impact on labor market and education. Selected aspects. *Education and Information Technologies*, 2023. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12203-8>
34. Suvorova E.A., Karelina A.A. Digitalization and Uncertainty in the University: Coherence and Collegiality Through a Metacurriculum. *Post-digital Science and Education*, 2022, vol. 4, pp. 772-792. <https://doi.org/10.1007/s42438-022-00324-1>
35. Valadez J. R., Duran R. Redefining the Digital Divide: Beyond Access to Computers and the Internet. *The High School Journal*, 2007, vol. 90, no. 3, pp. 31-44. <https://doi.org/10.1353/hsj.2007.0013>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Щербатых Людмила Николаевна, доцент кафедры иностранных языков и методики их преподавания, кандидат педагогических наук

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
ул. Коммунаров, 28, г. Елец, Липецкая область, 399770, Рос-
сийская Федерация
shcherlyd@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Lyudmila N. Shcherbatykh, Candidate of Pedagogical Sciences, As-
sociate Professor

Bunin Yelets State University

*28, Kommunarov Str., Yelets, Lipetsk Region, 399770, Russian
Federation*

shcherlyd@mail.ru

Поступила 23.01.2024

После рецензирования 10.02.2024

Принята 20.02.2024

Received 23.01.2024

Revised 10.02.2024

Accepted 20.02.2024