

DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-5-109-125
УДК 159.922



Научная статья |
Общая психология, психология личности, история психологии

ГЕНДЕРНАЯ СПЕЦИФИЧНОСТЬ ЖИЗНЕННЫХ СЦЕНАРИЕВ У ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Т.Л. Сморкалова, Л.В. Тарасова, О.С. Солодухина

Цель. В настоящее время именно сценарное направление психологических исследований личности представляется особенно перспективным, т.к. позволяет выявить специфику трансформации сознательного выстраивания личностью своего жизненного пути в меняющихся условиях неопределенности. Цель исследования – выявление гендерной специфики жизненных сценариев у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности.

Материалы и методы. Выборку исследования составили 200 человек с разным уровнем толерантности к неопределенности. В исследовании применялся семантический дифференциал «Образ жизни» В.П. Серкина и «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой. Полученные данные были обработаны методом факторного анализа с использованием программы IBM SPSS Statistics 23.

Результаты. Установлено, что жизненные сценарии лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности имеют гендерную специфику: у мужчин с высоким уровнем толерантности к неопределенности преобладают характеристики сценария, связанные с активной жизненной позицией и поиском новизны; а женщины демонстрируют сценарий, направленный на активность именно в социальной сфере (стремление активно участвовать в судьбе других людей, оказывать помощь и поддержку). У мужчин с низким уровнем толерантности к неопределенности проявляются такие

сценарные паттерны как стремление к безопасности, стабильности и предсказуемости событий, а у женщин – помимо стремления к удобной, комфортной жизни, выражены такие тактические паттерны как эмоциональная сдержанность и расчетливость.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы в ходе социально-психологического тренинга и консультирования по выявлению и коррекции жизненного сценария личности.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности; жизненные сценарии; гендерные различия; состояние неопределенности

Для цитирования. Сморкалова Т.Л., Тарасова Л.В., Солодухина О.С. Гендерная специфичность жизненных сценариев у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023. Т. 14, № 5. С. 109-125. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-5-109-125

Original article |

General Psychology, Personality Psychology, History of Psychology

GENDER-SPECIFIC LIFE SCENARIOS IN INDIVIDUALS WITH DIFFERENT LEVELS OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY

T.L. Smorkalova, L.V. Tarasova, O.S. Solodukhina

Purpose. *Currently, the scenario line of research in personality psychology seems to be particularly promising, since this line of research allows us to identify the specific features of the transformation of the conscious construction of human life paths under changing conditions of uncertainty. The aim of the study is to determine the gender specificity of life scenarios in individuals with different levels of tolerance to uncertainty.*

Materials and Methods. *The sampling consisted of 200 people with different levels of tolerance towards uncertainty. The methods of the study included the semantic differential Lifestyle by V.P. Serkin and the New*

Questionnaire of Tolerance Towards Uncertainty by T.V. Kornilova. The data obtained were processed by means of factor analysis with the help of the program IBM SPSS Statistics 23.

Results. *The results showed that the life scenarios of people with different levels of tolerance to uncertainty are gender-specific: men with a high tolerance to uncertainty show predominant characteristics of the scenario associated with an active life position and the search for novelty, whereas women show a scenario aimed at activity in the social sphere (the desire to actively participate in the fate of others, to help and support). Men with a low tolerance towards uncertainty show such scenario patterns as striving for security, stability and predictability of events, while women – in addition to striving for a convenient, comfortable life – show tactical patterns: emotional restraint and calculation.*

Field of results application. *The results of the study can be used in socio-psychological training and counselling to identify and correct an individual's life scenario.*

Keywords: *tolerance towards uncertainty; life scenarios; gender differences; state of uncertainty*

For citation. *Smorkalova T.L., Tarasova L.V., Solodukhina O.S. Gender-Specific Life Scenarios in Individuals with Different Levels of Tolerance to Uncertainty. Russian Journal of Education and Psychology, 2023, vol. 14, no. 5, pp. 109-125. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-5-109-125*

Введение

В последние годы тема толерантности к неопределенности получила значительное внимание со стороны мирового психологического сообщества. В первую очередь, такое повышенное внимание к данной теме обусловлено тем, что атрибутами современного мира становятся динамичность, изменчивость, противоречивость. Российские исследователи даже называют настоящее время «эпохой транзитивности» [12]. В зарубежных источниках также современный мир характеризуется как изменчивый, непредсказуемый и неопределенный [20].

Термин «толерантность к неопределенности» ввела в науку Э. Френкель-Брунстик в 1948 г. [16]. В настоящее время нет однозначного понятия «толерантность к неопределенности», которое бы разделялось всеми учеными. Однако чаще всего толерантность к неопределенности авторами рассматривается как личностная черта [3; 4; 10; 17]. Исследования толерантности к неопределенности затрагивают различные аспекты жизнедеятельности человека (военная, образовательная, управленческая и т.д.), а также изучается связь толерантности к неопределенности с различными личностными особенностями и когнитивными способностями [1; 5; 9; 14; 18; 19].

Перспективным направлением в психологии в последнее время стало изучение взаимосвязи толерантности к неопределенности и жизненных сценариев [8]. Современная трактовка понятия жизненного сценария постепенно отходит от первоначального представления о нем, как о бессознательном жизненном плане человека [2], смещая акценты в сторону активного, сознательного участия человека в выстраивании своего жизненного пути, возможностей его изменения. Е.В. Зиновьева и Е.Н. Львова рассматривают толерантность к неопределенности как предиктор конструирования жизненного сценария человека [8; 11]. Толерантность к неопределенности выступает регулятором активности человека во всех его жизненных сферах, следовательно, и в конструировании людьми своего жизненного сценария данный конструкт будет играть ведущую роль. Толерантность к неопределенности может регулировать степень активности или пассивности людей, способы реагирования в неопределенных ситуациях, связанных с жизненным выбором и возможностью появления новых событий, стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями. Напротив, лица, испытывающие сильный страх от неопределенности, приписывающие ответственность за происходящее другим субъектам, становятся жертвами негативных событий, демонстрируя беспомощность и низкий ресурс сопротивления сложным жизненным ситуациям [6; 15].

Вместе с тем следует отметить, что исследований, которые рассматривали бы взаимосвязь между толерантностью к нео-

пределенности и жизненными сценариями людей, крайне мало, также практически не представлены исследования, посвященные гендерным отличиям в конструировании жизненного сценария у мужчин и женщин с разным уровнем толерантности к неопределенности.

Цель исследования: изучить гендерную специфику жизненных сценариев у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 200 человек (90 мужчин и 110 женщин), разделенных на 2 группы по уровню толерантности к неопределенности (низкий и высокий уровни). Первая группа (низкий уровень толерантности к неопределенности) – 40 мужчин и 55 женщин. Вторая группа (высокий уровень толерантности к неопределенности) – 50 мужчин и 55 женщин.

В исследовании для изучения жизненных сценариев респондентов использовался семантический дифференциал «Образ жизни» В.П. Серкина. Для выявления уровня толерантности к неопределенности использовался «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой.

Статистический анализ полученных данных осуществлялся с помощью программы статистического анализа данных IBM SPSS Statistics 23. Для обработки результатов факторный анализ. Факторный анализ был проведен по методу главных компонент с последующим вращением факторов по методу варимакс. При обосновании решения об интерпретации факторов, в работе были использованы рекомендации, представленные в работах Е.Л. Доценко, А.Д. Наследова [7; 13]. Первая рекомендация касается количества переменных, которые могут идентифицировать фактор. Авторы отмечают, что как минимум 3 переменные, которые имеют высокие нагрузки (от 0,7 и выше) по данному фактору, должны быть представлены в описании. Следующая рекомендация описывает то количество факторов, которое будет достаточным и оптимальным для интерпретации

факторного анализа. Оптимальным решением, по мнению авторов, будет то количество факторов, которое объясняет от 60 до 75% общей дисперсии. Жизненный сценарий личности рассматривается в нашей работе как компонент образа мира, который проявляется на уровне семантического слоя и те значения, которые присваиваются объектам окружающего мира, являются релевантными содержанию жизненного сценария респондентов.

Результаты

Рассмотрим результаты факторного анализа в группе мужчин с высоким уровнем толерантности к неопределенности. Опираясь, на вышеописанные рекомендации по выбору решения об интерпретации факторов, мы остановились на 4 факторах, которые объясняют 90% общей дисперсии. Для наглядности приведем результаты факторного анализа в таблице 1.

Таблица 1.

Факторная структура, отражающая жизненный сценарий мужчин с высоким уровнем толерантности к неопределенности

Название фактора и процент общей дисперсии	Переменные, вошедшие в фактор, и их факторная нагрузка
Насыщенная жизнь (30%)	Насыщенный – Ненасыщенный (0,939) Динамичный – Статичный (0,933) Интересный – Скудный (0,912)
Рациональный подход (28%)	Рациональный – Иррациональный (0,945) Согласованный – Противоречивый (0,911) Дружеский – Враждебный (0,902)
Организованность деятельности (20%)	Целостный – Разрозненный (0,945) Ответственный – Безответственный (0,869) Осмысленный – Бессмысленный (0,811)
Комфорт в жизни (12%)	Комфортный – Дискомфортный (0,934) Безопасный – Опасный (0,865) Положительный – Отрицательный (0,699)

В таблице 2 представлены результаты факторного анализа в группе женщин с высоким уровнем толерантности к неопределенности. Для интерпретации факторного анализа решено было остановиться на 5 факторов, которые объясняют 92% общей дисперсии.

Таблица 2.

**Факторная структура, отражающая жизненный сценарий женщин
с высоким уровнем толерантности к неопределенности**

Название фактора и процент общей дисперсии	Переменные, вошедшие в фактор, и их факторная нагрузка	
Спасатель (26%)	Альтруистичный – Эгоистичный (0,952) Ответственный – Безответственный (0,893) Активный – Пассивный (0,841)	
Социальная значимость (20%)	Оправданный – Неоправданный (0,828) Нравственный – Безнравственный (0,801) Дружеский – Враждебный (0,778)	
Предсказуемость – необычность в жизни (18%)	Положительный полюс:	Отрицательный полюс:
	Упорядоченный – Беспорядочный (0,951) Согласованный – Противоречивый (0,777)	Необычный – Обычный (-0,970) Насыщенный – ненасыщенный (-0,867)
Материальные ценности – Личностные ценности (15%)	Положительный полюс:	Отрицательный полюс:
	Обеспеченный – Необеспеченный (0,879) Неподвижный – Подвижный (0,767)	Самодостаточный – Зависимый (-0,873) Истинный – Ложный (-0,743)
Коммуникабельность (13%)	Открытый – Замкнутый (0,820) Добрый – Злой (0,812) Понимающий – Не понимающий (0,750)	

Таблица 3.

**Факторная структура, отражающая жизненный сценарий мужчин
с низким уровнем толерантности к неопределенности**

Название фактора и процент общей дисперсии	Переменные, вошедшие в фактор, и их факторная нагрузка
Безопасность (30%)	Безопасный – Опасный (0,895) Дружеский – Враждебный (0,878) Упорядоченный – Беспорядочный (0,799)
Наполненность жизни (17%)	Насыщенный – Ненасыщенный (0,976) Интересный – Скучный (0,907) Нравственный – Безнравственный (0,745)
Удобные условия жизни (13%)	Комфортный – Дискомфортный (0,876) Постоянный – Меняющийся (0,791) Обеспеченный – Необеспеченный (0,743)
Достойный образ жизни (10%)	Положительный – Отрицательный (0,821) Достойный – Недостойный (0,772) Спокойный – Беспокойный (0,870)

В таблице 3 представлены результаты факторного анализа в группе мужчин с низким уровнем толерантности к неопределенности. Для интерпретации факторного анализа решено было остановиться на 4 факторах, которые объясняют 70% общей дисперсии.

Таблица 3.

Факторная структура, отражающая жизненный сценарий мужчин с низким уровнем толерантности к неопределенности

Название фактора и процент общей дисперсии	Переменные, вошедшие в фактор, и их факторная нагрузка
Безопасность (30%)	Безопасный – Опасный (0,895) Дружеский – Враждебный (0,878) Упорядоченный – Беспорядочный (0,799)
Наполненность жизни (17%)	Насыщенный – Ненасыщенный (0,976) Интересный – Скучный (0,907) Нравственный – Безнравственный (0,745)
Удобные условия жизни (13%)	Комфортный – Дискомфортный (0,876) Постоянный – Меняющийся (0,791) Обеспеченный – Необеспеченный (0,743)
Достойный образ жизни (10%)	Положительный – Отрицательный (0,821) Достойный – Недостойный (0,772) Спокойный – Беспокойный (0,870)

Таблица 4.

Факторная структура, отражающая жизненный сценарий женщин с низким уровнем толерантности к неопределенности

Название фактора и процент общей дисперсии	Переменные, вошедшие в фактор, и их факторная нагрузка
Удобство и безопасность (37%)	Комфортный – Дискомфортный (0,950) Безопасный – Опасный (0,879) Упорядоченный – Беспорядочный (0,799)
Осознанность (20%)	Достойный – Недостойный (0,851) Целостный – Разрозненный (0,811) Рациональный – Иррациональный (0,701)
Сдержанность (18%)	Спокойный – Беспокойный (0,936) Компромиссный – Непримиримый (0,749) Ответственный – Безответственный (0,725)
Направленность на людей (15%)	Альтруистичный – Эгоистичный (0,959) Осмысленный – Бессмысленный (0,856) Понимающий – Не понимающий (0,783)

В таблице 4 представлены результаты факторного анализа в группе женщин с низким уровнем толерантности к неопределенности.

Для интерпретации факторного анализа решено было остановиться на 4 факторах, которые объясняют 90% общей дисперсии.

Обсуждение

Обращаясь к результатам факторного анализа в группе мужчин с высоким уровнем толерантности к неопределенности, можно отметить, что в данной группе преобладают характеристики жизненного сценария, связанные с активностью, насыщенностью событиями, динамичностью. Таким образом, значимые события в жизни мужчин с высоким уровнем толерантности к неопределенности будут связаны с ситуациями проявления человеком активной жизненной позиции, стремлением к участию в различных событиях, жаждой новизны. В то же время стоит отметить, что мужчины предпочитают организовывать эти изменения в жизни, а не пускать все на самотек. В группе женщин с высоким уровнем толерантности к неопределенности выявляются характеристики жизненного сценария, связанные с активной социальной позицией, желанием участвовать в судьбе других людей, возможно даже «спасательской позиции». Как видим, в обеих группах наблюдается стремление к активности, доминирующей позиции в жизни, однако, для женщин активная позиция в большей степени связана с социальной, межличностной сферой.

В группе мужчин с низким уровнем толерантности к неопределенности черты жизненного сценария, в первую очередь, связаны со стремлением к безопасности, удобными и комфортными условиями жизни, предсказуемостью и стабильностью жизненных ситуаций. Вместе с тем, как и для мужчин с высоким уровнем толерантности к неопределенности, для данных респондентов важным сценарным паттерном является насыщенность жизни различными событиями, однако, мужчины из рассматриваемой группы не склонны к активному созиданию насыщенных событий в своей жизни. Для женщин с низким уровнем толерантности к неопределенности характерно стремление к удобной, комфортной, стабильной и безопасной жизни. Такое сценарное поведение может обуславливать отсутствие высокой готовности к встрече с неизвестным, переносимости амбивалентно-

сти в отношениях и ситуациях. Также в данной группе преобладают характеристики жизненного сценария, связанные с рациональностью и эмоциональной сдержанностью, что может обуславливать невысокий уровень спонтанности и избегание неизвестных, новых ситуаций.

Заключение

Основная цель исследования заключалась в изучении гендерной специфики жизненных сценариев у лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности. По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

Во-первых, сопоставляя результаты факторных структур, отражающих жизненные сценарии респондентов, можно отметить, что жизненные сценарии лиц с разным уровнем толерантности к неопределенности имеют гендерную специфику.

Во-вторых, у мужчин с высоким уровнем толерантности к неопределенности, преобладают характеристики жизненного сценария, связанные с активной жизненной позицией, стремлением к участию в различных событиях, поиском новизны. У мужчин с низким уровнем толерантности к неопределенности проявляются такие сценарные паттерны как стремление к безопасности, стабильности и предсказуемости событий, отсутствие желания рисковать и проявлять активную позицию в жизни.

В-третьих, женщины с высоким уровнем толерантности к неопределенности демонстрируют характеристики жизненного сценария, связанные с активной позицией в социальной, межличностной сфере. Участницы исследования стремятся активно участвовать в судьбе других людей, оказывать помощь и поддержку. Женщины с низким уровнем толерантности к неопределенности проявляют стремление к удобной, комфортной, стабильной жизни, а также эмоциональную сдержанность и расчетливость.

Результаты исследования могут быть использованы в психологическом консультировании, психотерапии, тренинговой работе при решении проблем рискованного поведения и, наоборот, трудностей проявления любого нового, необычного поведения.

Список литературы

1. Белова Е.В. Толерантность к неопределенности в структуре личностных особенностей предпринимателей // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2016. № 2. С. 85-93.
2. Берн Э. Люди, которые играют в игры. М.: Эксмо, 2022. 576 с.
3. Бонкало Т.И. Влияние толерантности к неопределенности на стрессоустойчивость и психическое здоровье подростков // Человеческий капитал. 2022. № 9(165). С. 158-165. <https://doi.org/10.25629/НС.2022.09.20>
4. Гусев А.И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика: монография / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С.300-329.
5. Гусейнов А.Ш. Толерантность к неопределенности как регулятор субъектной активности личности // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 12(56). С. 127-130. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.12.21>
6. Долгова В.И., Кондрагьева О.А., Маслова П.М. Исследование взаимосвязи толерантности к неопределенности и копинг-стратегии у студентов факультета психологии // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2022. № 6(172). С. 260-291. <https://doi.org/10.25588/6993.2022.48.13.013>
7. Доценко Е.Л. Психосемантика. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2014. 291 с.
8. Зиновьева Е. В. Личностные предикторы конструирования жизненных моделей молодыми людьми // Жизненное пространство в психологии: теория и феноменология: сборник статей / под ред. Н.В. Гришиной, С.Н. Костроминой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. С. 404-421.
9. Корнилова Т.В. Ригидность, толерантность к неопределенности и креативность в системе интеллектуально-личностного потенциала человека // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2013. № 4. С. 36-47.

10. Леонов И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. № 4. С. 43-52.
11. Львова Е.Н. Личностное опосредствование выбора стратегий совладания в ситуации неопределенности: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2017. 290 с.
12. Марцинковская Т.Д. Идентичность в транзитивном и виртуальном пространстве // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2018. № 4(14). С. 11-20.
13. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. СПб.: Речь, 2008. 392 с.
14. Черноусова Т.В. Стратегии проживания ситуации неопределенности как предмет социально-психологического анализа // Психология человека в образовании. 2022. № 4(4). С. 421-434. <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-421-434>
15. Шиповская В.В. Модусы преодолевающей активности личности в контексте субъектно-бытийного подхода // Известия Сочинского государственного университета. 2013. № 4-2(28). С. 89-93.
16. Frenkel-Brunswik E. Intolerance of Ambiguity as an Emotional Perceptual Personality Variable // Journal of Personality. 1948. vol. 18(1). P. 108-143. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1949.tb01236.x>
17. Korkmaz H., Güloğlu B. The Role of Uncertainty Tolerance and Meaning in Life on Depression and Anxiety Throughout COVID-19 Pandemic // Personality and Individual Differences. 2021. vol. 179. article 110952. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110952>
18. Stoycheva K. Tolerance for Ambiguity, Creativity, and Personality // Bulgarian Journal of Psychology. 2010. vol. 1-4. P. 178-188.
19. Tolerance of Uncertainty: Conceptual Analysis, Integrative Model, and Implications for Healthcare // Hillen M.A., Gutheil C.M., Strout T.D., Smets E.M.A., Han P.K.J. // Social Science & Medicine. 2017. vol. 180. P. 62-75. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.03.024>
20. Von Ameln F. Führen und Entscheiden unter Unsicherheit // Gruppe. Interaktion. Organisation (GIO). 2021. vol. 52(4). P. 567-577. <https://doi.org/10.1007/s11612-021-00607-4>

References

1. Belova E.V. Tolerantnost' k neopredelennosti v strukture lichnostnykh osobennostey predprinimateley [Tolerance of Ambiguity in the Structure of Personality Traits of Entrepreneurs]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina* [Pushkin Leningrad State University Journal], 2016, no. 2, pp. 85-93.
2. Bern E. *Lyudi, kotorye igrayut v igry* [What Do You Say After You Say Hello]. M.: Eksmo, 2022, 576 p.
3. Bonkalo T.I. Vliyanie tolerantnosti k neopredelennosti na stressoustoychivost' i psikhicheskoe zdorov'e podrostkov [Impact of Uncertainty Tolerance on Adolescents' Resistance and Mental Health]. *Chelovecheskiy kapital* [Human Capital], 2022, no. 9 (165). pp. 158-165. <https://doi.org/10.25629/HC.2022.09.20>
4. Gusev A.I. Tolerantnost' k neopredelennosti kak sostavlyayushchaya lichnostnogo potentsiala [Tolerance Towards Uncertainty as a Component of Personal Potential]. *Lichnostnyy potentsial: struktura i diagnostika* [Personal Potential: Structure and Diagnostics], by ed. D.A. Leont'ev. M.: Smysl, 2011, pp. 300-329.
5. Guseinov A.Sh. Tolerantnost' k neopredelennosti kak regulyator sub'ektnoy aktivnosti lichnosti [Tolerance to Ambiguity as a Regulator of Personal Subjective Activity]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], 2018, no. 12 (56), pp. 127-130. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.12.21>
6. Dolgova V.I., Kondrat'eva O.A., Maslova P.M. Issledovanie vzaimosvyazi tolerantnosti k neopredelennosti i koping-strategii u studentov fakul'teta psikhologii [Study of the Relationship Between Tolerance for Uncertainty and Coping Strategies Among Students of the Faculty of Psychology]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* [South Ural State Humanitarian Pedagogical University Bulletin], 2022, no. 6 (172), pp. 260-291. <https://doi.org/10.25588/6993.20.22.48.13.013>
7. Dotsenko E.L. *Psikhosemantika* [Psychosemantics]. Tyumen': Izd-vo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2014, 291 p.
8. Zinovieva E.V. Lichnostnye prediktory konstruirovaniya zhiznennykh modeley molodymi lyud'mi [Personal Predictors of the Construction of

- Life Models by Young People]. *Zhiznennoe prostranstvo v psikhologii: teoriya i fenomenologiya* [Life Space in Psychology: Theory and Phenomenology], by eds. N.V. Grishina, S.N. Kostromina. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2020, pp. 404-421.
9. Kornilova T.V. Rigidnost', tolerantnost' k neopredelennosti i kreativnost' v sisteme intellektual'no-lichnostnogo potentsiala cheloveka [Rigidity, Tolerance to Uncertainty and Creativity in the System of an Individual's Intellectual and Personal Potential]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya* [Moscow University Psychology Bulletin], 2013. no. 4, pp. 36-47.
 10. Leonov I.N. Tolerantnost' k neopredelennosti kak psikhologicheskii fenomen: istoriya stanovleniya konstrukta [Tolerance for Ambiguity as a Psychological Phenomenon: The History of a Construct]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy], 2014, no. 4, pp. 43-52.
 11. L'vova E.N. *Lichnostnoe oposredstvovanie vybora strategiy sovladaniya v situatsii neopredelennosti* [Personal Mediation in Choosing Coping Strategies in the Situation of Uncertainty]: Thesis Candidate of Psychological Sciences. M., 2017, 290 p.
 12. Martsinkovskaya T.D. Identichnost' v tranzitivnom i virtual'nom prostranstve [Identity in Transitive and Virtual Space], *Vestnik RGGU. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie* [RGGU Bulletin. Series: Psychology. Pedagogics. Education], 2018, no. 4 (14), pp. 11-20.
 13. Nasledov A.D. *Matematicheskie metody psikhologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretatsiya dannykh* [Mathematical Methods of Psychological Research. Data Analysis and Interpretation]. SPb.: Rech', 2008, 392 p.
 14. Chernousova T.V. Strategii prozhivaniya situatsii neopredelennosti kak predmet sotsial'no-psikhologicheskogo analiza [Strategies of Responding to Uncertainty as a Subject of Socio-psychological Analysis]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii* [Psychology in Education], 2022, no. 4 (4). pp. 421-434. <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-421-434>

15. Shipovskaya V.V. Modusy preodolevayushchey aktivnosti lichnosti v kontekste sub"ektno-bytiynogo podkhoda [The Types of Overpowering Personality Activities from the Point of View of a Subjective and Existential Approach]. *Izvestiya Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Izvestiya Sochi State University], 2013, no. 4-2 (28), pp. 89-93.
16. Frenkel-Brunswik E. Intolerance of Ambiguity as an Emotional Perceptual Personality Variable. *Journal of Personality*, 1948, vol. 18 (1), pp. 108-143. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1949.tb01236.x>
17. Korkmaz H., Güloğlu B. The Role of Uncertainty Tolerance and Meaning in Life on Depression and Anxiety Throughout COVID-19 Pandemic. *Personality and Individual Differences*, 2021, vol. 179, article 110952. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110952>
18. Stoycheva K. Tolerance for Ambiguity, Creativity, and Personality. *Bulgarian Journal of Psychology*, 2010, vol. 1-4, pp. 178-188.
19. Hillen M.A., Gutheil C.M., Strout T.D., Smets E.M.A., Han P.K.J. Tolerance of Uncertainty: Conceptual Analysis, Integrative Model, and Implications for Healthcare. *Social Science & Medicine*, 2017, vol. 180, pp. 62-75. <https://doi.org/10.1016/j.soescimed.2017.03.024>
20. Von Ameln F. Führen und Entscheiden unter Unsicherheit. *Gruppe. Interaktion. Organisation (GIO)*, 2021, vol. 52 (4). pp. 567-577. <https://doi.org/10.1007/s11612-021-00607-4>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Сморкалова Татьяна Леонидовна, доцент кафедры общей и прикладной психологии факультета социальной психологии, кандидат психологических наук, доцент
Гуманитарный университет (г. Екатеринбург)
ул. Сурикова, 24а, г. Екатеринбург, Свердловская область,
620144, Российская Федерация
smtanya@mail.ru

Тарасова Людмила Владимировна, доцент кафедры общей и прикладной психологии факультета социальной психологии, кандидат психологических наук, доцент

*Гуманитарный университет (г. Екатеринбург)
ул. Сурикова, 24а, г. Екатеринбург, Свердловская область,
620144, Российская Федерация
tarasovagu@mail.ru*

Солодухина Ольга Сергеевна, младший научный сотрудник кафедры общей и прикладной психологии факультета социальной психологии
*Гуманитарный университет (г. Екатеринбург)
ул. Сурикова, 24а, г. Екатеринбург, Свердловская область,
620144, Российская Федерация
avsuson@gmail.com*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tatyana L. Smorkalova, Associate Professor, Department of General and Applied Psychology, Social Psychology Faculty, Ph.D. in Psychology
*Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg)
24a, Surikova Str., Yekaterinburg, Sverdlovskaya oblast, 620144,
Russian Federation
smtanya@mail.ru
SPIN-code: 2661-7482
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1746-4621>*

Lyudmila V. Tarasova, Associate Professor, Department of General and Applied Psychology, Social Psychology Faculty, Ph.D. in Psychology
*Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg)
24a, Surikova Str., Yekaterinburg, Sverdlovskaya oblast, 620144,
Russian Federation
tarasovagu@mail.ru
SPIN-code: 4161-2240*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3390-0454>

ResearcherID: T-7640-2017

Scopus Author ID: 57192269339

Olga S. Solodukhina, Junior Researcher, Department of General and Applied Psychology, Social Psychology Faculty

Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg)

24a, Surikova Str., Yekaterinburg, Sverdlovskaya oblast, 620144, Russian Federation

avsuson@gmail.com

SPIN-code: 6630-4614

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2374-6115>

ResearcherID: H-2384-2019

Поступила 21.09.2023

После рецензирования 05.10.2023

Принята 11.10.2023

Received 21.09.2023

Revised 05.10.2023

Accepted 11.10.2023