

DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-3-201-220

УДК 37.03



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОХОЖДЕНИИ ДЕМОСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА ПО СТАНДАРТАМ WORLDSKILLS РОССИЯ

М.А. Аكوпова

В настоящее время с учетом компетентностного подхода в образовательные стандарты среднего профессионального образования вводится в качестве одной из форм итоговой аттестации демонстрационный экзамен. Демонстрационный экзамен обладает большим потенциалом в оценке профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы, однако его организация и проведение создает множество проблем, одна из которых – повышение экзаменационного стресса и рост экзаменационной тревоги у студентов.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам определить экзаменационный стресс как ситуацию, приводящую к негативным физиологическим и психологическим проявлениям; как ситуацию испытания для студента, требующую повышенного самообладания, активизации коммуникативных и интеллектуальных и других ресурсов. Экзаменационная тревога может негативно сказаться на результатах обучения студентов, а также привести к разочарованию в профессии, поэтому в процессе подготовки студентов к демонстрационному экзамену мы считаем важным аспектом организацию их психологического сопровождения.

В проведенном исследовании, описанном в данной статье, был диагностирован уровень тревоги (Шкала тревоги Спилбергера-

Ханина) и психологического стресса (Шкала психологического стресса) студентов на всех этапах организации психологического сопровождения, которая включала три направления работы: психологическое просвещение, тренинговая работа с группой студентов с наиболее высокими показателями тревоги и стресса и индивидуальное психологическое консультирование. Данные, полученные по результатам анкетирования и психологической диагностики (с использованием методов математической статистики) показали, что наиболее эффективным направлением работы является проведение групповых тренинговых занятий.

Ключевые слова: демонстрационный экзамен; итоговая государственная аттестация; экзаменационный стресс; экзаменационная тревога; психологическое сопровождение студентов

Для цитирования. Аكوпова М.А. Проблема психологического сопровождения студентов педагогических специальностей при подготовке и прохождении демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills Россия // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14, № 3. С. 201-XX. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-3-201-220

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

THE PROBLEM OF PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES IN THE PREPARATION AND PASSING OF A DEMONSTRATION EXAM ACCORDING TO WORLDSKILLS STANDARDS RUSSIA

M.A. Akopova

Currently, a demonstration exam is being introduced into the educational standards of secondary vocational education as one of the forms of final state certification, taking into account the requirements of the competence approach. The demonstration exam has great potential in assessing the professional training of future primary school teachers. How-

ever, the organization and conduct of a demonstration exam affects the increase in exam stress and the growth of exam anxiety among students.

Exam stress is a situation that leads to negative physiological and psychological manifestations; a test situation for a student that requires increased self-control, activation of communicative and intellectual and other resources. Exam anxiety can negatively affect students' learning outcomes and lead to disappointment in the profession. Therefore, it is important to organize psychological support of students in preparation for the demonstration exam.

This article describes a study in which the level of anxiety (Spielberger-Khanin Anxiety Scale) and psychological stress (Psychological Stress Scale) of students were diagnosed at all stages of the organization of psychological support. This work included three areas: psychological education, training work with a group of students with the highest rates of anxiety and stress, and individual psychological counseling. The scientific data obtained from the results of the questionnaire and psychological diagnostics (using methods of mathematical statistics) showed that the most effective direction of work is to conduct group training sessions.

Keywords: *demonstration exam; final state certification; examination stress; examination anxiety; psychological support of students*

For citation. *Akopova M.A. The Problem of Psychological Support of Students of Pedagogical Specialties in the Preparation and Passing of a Demonstration Exam According to WorldSkills Standards Russia. Russian Journal of Education and Psychology, 2023, vol. 14, no. 3, pp. 201-XX. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-3-201-220*

Введение

Задача подготовки будущего специалиста к самостоятельной профессиональной деятельности является одной из самых актуальных для системы российского профессионального образования. С целью подготовки специалистов с творческим мышлением, способных находить нестандартные пути решения поставленных перед ними профессиональных задач, умеющих пользоваться полученным объемом информации в их будущей профессиональной деятельности

предлагаются самые различные подходы, принимаются нормативные акты, вводятся новые испытания.

Новые требования предполагают, что выпускник должен обладать знаниями, умениями, навыками, способствующими повышению его конкурентоспособности на рынке труда в рамках выбранной специализации. Они позволяют студенту сопоставить свои навыки с профессиональными стандартами, признанными международным сообществом экспертов. В связи с введением новых ФГОС СПО, предполагающих помимо прочего проведение государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена многие учебные заведения заинтересованы в поисках оптимальных способов организации работы, направленной на подготовку выпускников к процедуре демонстрационного экзамена и качественной его сдаче.

Этой проблеме посвящены многочисленные исследования [2; 4; 5; 6; 9 и др.], большинство из которых затрагивают вопросы методической подготовки студентов, при этом вопросы психологической готовности к сдаче демонстрационного экзамена практически не рассматриваются в научных исследованиях.

Между тем демонстрационный экзамен – это важное испытание в жизни студента, которое (возможно в большей степени, чем другие) обуславливает экзаменационный стресс и множество психологических проблем, сопряженных с ним. Из-за стресса, связанного с экзаменами, у студентов может развиваться негативное отношение к учителям, учебным заведениям и процессу обучения в целом. Конечно уровень «экзаменационной тревоги» зависит от многих факторов, в том числе личностных особенностей студентов, важности испытаний, внешне-го давления со стороны преподавателей, родителей, администрации.

Демонстрационный экзамен, выступающий своего рода оценкой качества подготовки специалистов на последнем этапе обучения (при сдаче ГИА), приобретает особую значимость не только для студентов, но и для всего учебного заведения в целом. Поэтому логично предположить, что для студентов это испытание будет являться мощным стрессогеном, повышающим уровень их тревожности, снижающим адаптационные возможности и качество рабо-

ты психических процессов. Все это определяет важность проблемы снижения экзаменационного стресса студентов, что возможно в процессе компетентной организации психологического сопровождения при подготовке к демонстрационному экзамену.

Обзор литературы

Изменения образовательной парадигмы определяют рост требований к профессиональной подготовке педагогических кадров. Высокая потребность в молодых специалистах в педагогической сфере приводит к завышенным ожиданиям работодателей. Кроме того современные педагоги (как и многие другие специалисты) становятся более многозадачными, что создает сложности в создании стандартизированного комплекса профессиональных компетенций [8]. Все это обуславливает изменения образовательной модели компетентностного подхода, ведя к трансформации целей, содержания, форм, методов, средств обучения и контроля образовательной деятельности студентов. Соответственно формы контроля, в том числе государственная итоговая аттестация подвергаются обновлению [9].

Демонстрационный экзамен – это форма проверки знаний, навыков и умений обучающихся, разработанная Институтом развития профессионального образования. В качестве вида государственной итоговой аттестации демонстрационный экзамен должен способствовать изменению организационных подходов к обучению, поскольку происходит практически самостоятельное обучение на рабочем месте, близком к реальному. При этом важно отметить, что целью профессионального образования является не только развитие важных профессиональных качеств, но и формирование положительных мотивов и эмоциональных установок, будущей профессиональной деятельности, желание двигаться далее по выбранной профессиональной траектории. Поэтому, к вопросу подготовки студентов к ГИА в форме демонстрационного экзамена следует подходить не только методически, но и содержательно [2; 4].

А. М. Пирожникова, Е. И. Овчинникова, Т. С. Лысикова отмечают, что процесс организации и проведения демонстрационного эк-

замена позволяют учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося: преподаватели, осуществляя подготовку к демоэкзамену имеют возможность наблюдать особенности темперамента, педагогического стиля, уровня подготовки обучающихся и корректировать недочеты [6, с.180].

Несына С.В. указывает на роль демоэкзамена в обеспечении личностно-смыслового включения студента в учебную деятельность. Предполагается, что студенты в процессе обучения более осознанно подходят к выполнению заданий, связывают теоретические вопросы с будущей профессиональной деятельностью, следовательно, повышается уровень внутренней мотивации в учебно-профессиональной деятельности студента [5, с. 26].

Однако в процессе подготовки студентов к итоговой аттестации следует учитывать также, что завершение периода профессиональной подготовки для выпускников является сложным переломным этапом их жизни, с которым у будущих профессионалов могут быть связаны сильные переживания. И это может существенно влиять на их общее эмоциональное состояние и психологическое благополучие, что, безусловно, не может не отражаться на процессе подготовки, как к самой аттестации, так и к будущей профессиональной деятельности [1].

Как отмечается в многочисленных исследованиях [например, 3], студенты, испытывающие тревогу перед экзаменами и стресс, склонны легко отвлекаться во время экзаменов. Они не в состоянии понять простые инструкции, и имеют проблемы с организацией и запоминанием соответствующей информации. Другими словами, экзаменационный стресс и тревога мешают студентам в изучении информации, в концентрации внимания во время прохождения испытаний, что приводит к неблагоприятным последствиям для них. Экзаменационная тревога имеет комплексный негативный характер и влияет на психологическое, социальное, эмоциональное и поведенческое развитие учащихся.

Негативное влияние экзаменационной тревоги исследовано многими зарубежными авторами.

Так, мета-анализ, проведенный Richardson M. с соавторами показывает, что тревожность перед экзаменами связана с академической успеваемостью. Страх перед экзаменами обычно приводит к более низкой успеваемости в средних и высших учебных заведениях. Средняя корреляция между тревожностью и различными показателями успеваемости колеблется от $-0,20$ до $-0,30$, что позволяет предположить, что тревожность перед экзаменами представляет серьезную угрозу академической успеваемости [14, p.378-380].

Хотя влияние экзаменационного стресса очевидно, остается неясным, как именно тревога перед экзаменами связана с академической успеваемостью [12]. Наиболее популярной является интерференционная гипотеза, которая предполагает, что тревога перед экзаменом снижает эффективность обработки заданий и извлечения знаний во время экзамена. То есть, во время экзамена тревожные учащиеся беспокоятся о том, что знают недостаточно, что неудача на экзамене приведет к серьезным последствиям, эти мысли служат отвлекающим фактором, ослабляя внимание и рабочую память студентов, снижая качество выполнения задачи [11; 15].

Студенты, испытывающие тревогу на экзаменах, склонны реагировать тревогой и в других оценочных ситуациях, поэтому экзаменационная тревога описывается как ситуационно-специфическая черта. В то же время по данным Quek T. с соавторами примерно каждый третий студент сообщает о наличии тревожности перед экзаменами, то есть экзаменационная тревожность широко распространена среди студентов [13].

Все это определяет важность организации психологического сопровождения в процессе подготовки студентов к аттестационным испытаниям, в частности к демонстрационному экзамену.

Психологическое сопровождение в образовательном процессе рассматривается в научно-методической литературе в нескольких аспектах: как профессиональная деятельность педагога-психолога, оказывающего помощь и поддержку обучающемуся; как комплекс целенаправленных последовательных психолого-педагогических действий, направленных на помощь в самостоятельном выборе пути

решения образовательных задач; как технология, включающая ряд этапов деятельности специалистов по обеспечению учебных достижений обучающимися и др. Психологическое сопровождение образовательной деятельности всегда индивидуально и направлено на конкретного обучающегося, даже при групповой работе [7].

Наше исследование было направлено на поиск эффективных методов психологической поддержки студентов при подготовке их к государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена.

Рассматривая психологическое сопровождение студентов в процессе подготовки к международному чемпионату Worldskills, Кучук О.В. и Стрижавчук Н.С. включают в этот процесс консультативную и обучающую работу, направленную на развитие самосознания каждого человека. Для студента важно сформировать ценностное отношение к себе, своим способностям и талантам, развить глубокое понимание своих целей и возможностей. Однако при этом авторы отмечают важность такого этапа подготовки как отбор кандидатов для участия в чемпионате [10, с. 7]. При подготовке к демонстрационному экзамену мы не можем «отбирать участников» государственной итоговой аттестации и важно обеспечить психологическое сопровождение, поддержку и помощь всем студентам, испытывающим трудности в эмоциональном переживании данного события.

Постановка задачи

В филиале Ставропольского государственного педагогического института в г. Буденновске студенты, обучающиеся по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании проходят государственную итоговую аттестацию в форме защиты выпускной квалификационной работы и демонстрационного экзамена с 2021 года (в соответствии с ФГОС СПО по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 марта 2018 г. № 183).

Система работы в институте по подготовке студентов к демонстрационному экзамену заключается в отработке профессиональных навыков в соответствии с требованиями комплекта оценочной документации № 1.4 по компетенции № R21 «Преподавание в младших классах». В паспорте данного комплекта представлен перечень знаний, умений, навыков в соответствии с WorldSkills Standards Specifications по следующим разделам: общекультурное развитие, культура безопасного труда (организация рабочего пространства и рабочего процесса), общепрофессиональное развитие, взаимодействие с родителями сотрудниками образовательного учреждения, саморазвитие и самообразование, методическое обеспечение образовательного процесса. Оценка сформированности профессиональной компетенции осуществляется по трем заданиям:

- 1) подготовка и проведение фрагмента урока (этап открытия нового знания) в начальных классах по одному из учебных предметов с использованием интерактивного оборудования;
- 2) разработка паспорта проекта, включающего исследовательский этап проекта во внеурочной деятельности;
- 3) подготовка и проведение обучающего интерактива для родителей.

Не останавливаясь в данной работе на особенностях организации методической подготовки студентов в данном направлении (в рамках изучения профессиональных модулей, в том числе прохождения учебных и производственных практик, организации предэкзаменационных консультаций и пр.), перейдем к исследованию особенностей психологического состояния студентов в период подготовки к итоговым испытаниям.

В марте – мае 2022 года в филиале СГПИ г. Буденновска была организована работа по психолого-педагогическому сопровождению студентов в условиях подготовки к демонстрационному экзамену. Данная работа проводилась в рамках общей подготовки студентов к итоговым испытаниям. С целью определения эффективности организованного психологического сопровождения было проведено исследование, результаты которого описываются в данной статье.

Описание исследования

В исследовании приняли участие в общей сложности 40 студентов обучающиеся по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании. В марте 2022 года они были продиагностированы с помощью методик Шкала тревоги Спилбергера-Ханина, Шкала психологического стресса PSM-25, а также опрошены с помощью анкеты, направленной на изучение мнения студентов о предстоящих испытаниях.

Первичная диагностика по методике Спилбергера-Ханина показала, что у 57,5% студентов отмечен высокий уровень ситуативной тревожности (при этом высокий уровень личностной тревожности был отмечен только у 30% исследованных студентов). Диагностика по шкале психологического стресса (PSM-25) позволила выявить 67,5% студентов с высоким уровнем стресса, свидетельствующем о состоянии дезадаптации и психического дискомфорта.

Анкета, которую мы предлагали студентам, была составлена в основном из открытых вопросов, направленных на определение основных причин беспокойства студентов на заключительном этапе обучения. На каждый вопрос можно было предлагать несколько вариантов ответов. Обозначим результаты только по тем вопросам, которые имеют отношение к подготовке к демонстрационному экзамену:

- при ответе на вопрос «Какие именно предстоящие испытания вызывают у них беспокойство?» 15% студентов указали сессию; 25% – предстоящую преддипломную практику; 45% – подготовку дипломной работы; 40% – защита выпускной квалификационной работы; 52,5% написали о комплексном квалификационном экзамене; 77,5% указали демонстрационный экзамен. Остальные ничего не ответили на данный вопрос или написали, что их ничего не беспокоит;

- при ответе на вопрос, о том какой аспект сдачи демонстрационного экзамена беспокоит студентов, большинство из них (92,5%) отметили, что им тревожно сдавать экзамен не в своем учебном заведении (в филиале нет аккредитованного центра проведения демонстрационного экзамена), а также то, что среди экспертов не будет

их преподавателей (одно из требований проведения демонстрационного экзамена). На втором месте по популярности (описанном 85% студентов) оказалось непонятность критериев оценки выполняемых ими задания. От 45 до 60% студентов указывали сложность выполнения отдельных оценочных заданий (большинство (60%) студентов переживали за разработку паспорта проекта). 37,5% студентов написали, что боятся «растеряться», «забыть слова», перепутать что-то и т.п. при демонстрации; 22,5% студентов отметили, что боятся не уложиться в тайминг при демонстрации 1 и 3 заданий.

Итак, анкетирование позволило нам определить, что большинство студентов испытывают определенное беспокойство при мыслях о предстоящей сдаче демонстрационного экзамена. При этом наиболее «тревожные темы» для студентов, на которых стоило сделать особый акцент при проведении работы по их психологическому сопровождению.

Перейдем к описанию работы, проводимой в рамках психологического сопровождения студентов. Она включала в себя три направления, проводимых последовательно.

Первое направление, включающее работу со всеми студентами, принимающих участие в исследовании предполагало их просвещение. Со студентами проводились методические семинары, на которых им объясняли особенности организации и проведения демонстрационного экзамена, а также мини-лекции, посвященные проблемам психологического состояния студентов в стрессовых условиях, о проблемах экзаменационного стресса и методах самопомощи при повышении тревожности.

Второе направление работы со студентами предполагало проведение групповых тренинговых занятий, направленных на снижение тревожности, повышение стрессоустойчивости студентов. Занятия проводились один раз в неделю преподавателями-психологами, работающими в институте (всего было проведено 8 занятий, средняя продолжительность каждого – 1,5 ч.). Посещение групповых занятий предлагалось всем студентам, получившим высокие баллы по шкалам тревоги и психологического стресса, однако часть студен-

тов по различным причинам отказалась принимать участие в тренинговых занятиях. Таким образом, тренинговых занятия посещали 14 студентов.

Следует отметить, что на тренинговых занятиях применялись различные психотерапевтические техники:

- работа с моделью ABC, с когнитивными искажениями и другие техники когнитивно-поведенческой психотерапии;
- техники Mindfulness;
- работа в рамках группового протокола десенсибилизации и переработки движением глаз;
- техники работы с метафорическими ассоциативными картами; арт-терапии, психодрамы.

Третье направление работы предполагало индивидуальную психологическую работу со студентами. Уровень тревоги участников тренингов в период психологического сопровождения определялся с помощью шкалы тревоги Бека, который они заполняли перед каждым тренинговым занятием. Участникам, уровень тревоги которых не снизился после половины проведенных групповых занятий, было предложено пройти индивидуальную консультацию у педагога-психолога института. Следует отметить, что индивидуальные консультации предлагались также студентам, которые набрали высокие баллы по уровню ситуативной тревожности и стресса по результатам повторной диагностики (май 2022 г.), однако в общей сложности за консультациями обратились только 7 студентов, 5 из которых посещали групповые занятия.

Результативность проведенной работы в рамках психологического сопровождения студентов определялась, во-первых, с помощью обратной связи от студентов (анкетирование); во-вторых, путем повторной диагностики уровня тревоги и стресса студентов и сравнения с результатами первичного обследования (для статистической обработки достоверности результатов был выбран критерий знаков G).

Анкетирование студентов проводилось после реализации каждого из направлений психологического сопровождения. Студенты посредством Google Форм (анонимно) отвечали на 3 закрытых во-

проса, в которых их просили оценить по 10-балльной шкале насколько полезными для них были проведенные мероприятия, насколько снизилась их тревога после участия в мероприятии; насколько бы они оценили ценность данного мероприятия в общей системе подготовки к итоговым испытаниям. Также им предлагался открытый вопрос с просьбой дать рекомендации и любую обратную связь. Результаты анкетирования отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты анкетирования студентов по оценке направлений работы психологического сопровождения

	Кол-во студентов	Средний балл по группе		
		Польза	Влияние на тревожность	Ценность
Первое направление (просветительская работа)	40	6,8	- 2,3	7
Второе направление (групповая тренинговая работа)	14	8,2	- 4,1	7,2
Третье направление (индивидуальные психологические консультации)	4	7	- 3,2	6,9

Анализ ответов студентов показывает, что субъективно они оценили групповую тренинговую работу более высоко по всем трем исследуемым показателям, хотя и не намного. Мы не стали подробно останавливаться на полученных данных анкетирования и подвергать их статистической обработке по двум причинам: в разных направлениях работы принимали участие разное количество студентов, которые последовательно прошли все три этапа (то есть студенты, принимавшие участие в индивидуальном консультировании, оценивая его, могли сравнивать с мероприятиями, проводимыми в рамках двух других направлений работы); кроме того оценки эти весьма субъективны и сама анкета составлялась без учета требований объективности и валидности.

Результаты диагностического исследования студентов по показателям тревожности и уровня стресса (а также данные по статистической обработке) представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты тестирования студентов по шкалам тревоги и психологического стресса до и после работы по психологическому сопровождению при подготовке и прохождении демонстрационного экзамена

Показатели	Средний балл по группе/ Показатель критерия знаков G			
	До психологической работы (n=40)	После просветительской работы (n=40)	После групповой тренинговой работы (n=14)	После индивидуальных психологических консультаций (n=5)
Уровень личностной тревожности	32	31,7 / 18 (r>0,05)	35,3 / 7 (r>0,05)	39 / 3 (r>0,05)
Уровень ситуативной тревожности	49,5	47,2 / 15 (r>0,05)	46,1 / 3 (r=0,05)	48 / 2 (r>0,05)
Уровень стресса	162,3	159,5 / 14 (r=0,05)	157,2 / 2 (r=0,01)	158,1 / 1 (r>0,05)

Примечание: средний балл и показатель критерия знаков рассчитывались по данным тестирования тех студентов, которые принимали участие в проводимых мероприятиях в рамках разных направлений психологического сопровождения

n – количество студентов

r – уровень значимости

Анализ результатов диагностики уровня тревожности (личностной и ситуативной) и психологического стресса на разных этапах психологического сопровождения показывает следующее. Наиболее динамичным показателем оказался уровень психологического стресса (он достоверно снизился у студентов уже после работы по психологическому просвещению), наименее динамичным – личностная тревожность, которая практически не изменилась у студентов после всех видов проведенной психологической работы. Можно также заключить, что групповая тренинговая работа показала свою эффективность по наибольшему количеству показателей (уровню ситуативной тревожности и психологического стресса), снижение которых подтверждается результатами статистической достоверности. Наименее эффективным направлением работы, судя по статистическим показателям, оказались индивидуальные психологические консультации. Однако следует отметить, что на консультации направлялись студенты с наиболее высоким уровнем тревожности, который не снизился даже после тренинговых занятий, поэтому вполне возможно, что для большей эффективности необходимо было провести несколько индивидуальных консультаций, а не одну.

Заключение

В целом обобщая результаты нашего исследования можно сделать следующие основные выводы.

Введение демонстрационного экзамена как формы итоговой аттестации определяется важностью перехода на практико-ориентированные методы и формы обучения будущих педагогов. Однако прохождение демонстрационного экзамена – очень сильный стрессоген, который определяет появление экзаменационной тревоги.

Экзаменационная тревога представляет собой сочетание вегетативных, психологических и соматических симптомов, которые наряду с беспокойством, дистрессом, страхом неудачи возникают до или во время экзамена. Экзаменационная тревога может оказывать негативное влияние, как на выступление студентов, так и в целом на их психологическое здоровье. Поэтому важно организовывать психологическое сопровождение студентов в период подготовки к итоговой аттестации вообще и демонстрационному экзамену в частности (как наиболее непонятной и сложной части ИГА).

Проведенное нами исследование показало, что студенты, обучающиеся по педагогической специальности, в период подготовки к итоговой аттестации проявляют достаточно высокий уровень ситуативной тревожности и психологического стресса, причем большинство из них (72,5%) переживают именно по поводу предстоящего прохождения демонстрационного экзамена.

В ходе организованного психологического сопровождения студентов в период подготовки к ИГА была проведена работа в трех основных направлениях: психологическое просвещение; групповая тренинговая работа со студентами, показавшими высокий уровень тревожности и стресса; индивидуальные психологические консультации со студентами, чей уровень тревожности не снизился после групповых занятий. Результаты повторного тестирования уровней тревожности и психологического стресса, а также обратная связь от студентов с помощью анкетирования показала, что более эффективным направлением работы является проведение групповых тренинговых занятий.

Видится перспективными дальнейшие научные исследования вопросов оказания психолого-педагогической помощи студентам при подготовке к демонстрационному экзамену, в частности в целях профилактики экзаменационной тревоги и повышения стрессоустойчивости и самоэффективности у студентов.

Список литературы

1. Водяха С.А. Предикторы психологического благополучия студентов // Педагогическое образование в России. 2013. № 1. С. 70–74.
2. Методика подготовки демонстрационному экзамену: учебное пособие / А. И. Лыжин, А. А. Коновалов, В. Н. Некрасова. Екатеринбург: Трикс, 2022. 56 с.
3. Миронова О.И. Подходы к изучению экзаменационного стресса у студентов // Педагогика и психология образования. 2021. № 1. С. 159–170. <https://doi.org/10.31862/2500-297X-2021-1-159-170>
4. Мурованая Н. Н. Модель практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в области дошкольного и начального общего образования: концептуальные и технологические основы // Гуманитарные науки. 2020. № 1 (49). С. 60–64.
5. Несына С.В. Демонстрационный экзамен в подготовке будущих педагогов // Образовательный вестник «Сознание». 2019. Т. 21. № 10. С. 23–28
6. Пирожникова А. М., Овчинникова Е. И., Лысикова Т. С. Стандарты WorldSkills в подготовке бакалавров педагогического образования: демонстрационный экзамен в рамках итоговой аттестации // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16. № 2 (55). С. 178–192. <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-2-178-192>
7. Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. - СПб.: Питер, 2004. 592 с.
8. Шармин Д.В., Шармин В.Г. Компетентностный подход в высшем образовании России: двадцать лет спустя // Казанский педагогический журнал. 2021. № 3 (146). С. 64-72.
9. Якунчев М. А., Жукова Н. В., Маскаева Т. А., Ляпина О. А. Модернизация государственной итоговой аттестации выпускников педа-

- гогического вуза // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 65–77.
10. Kuchuk O.V., Strizhavchuk N.S. Psychological support of students in preparation for Worldskills international championship // Педагогика и психология: вопросы теории и практики, 2022. №2. С. 6-12. https://doi.org/10.54092/26868822_2022_2_6
 11. Cassady J. C., Johnson R. E. Cognitive test anxiety and academic performance // Contemporary Educational Psychology, 2002, vol. 27(2), pp. 270-295. <https://doi.org/10.1006/ceps.2001.1094>
 12. Hancock DR. Effects of test anxiety and evaluative threat on students' achievement and motivation // Journal Education Research, 2001, vol. 94(5), pp. 284-290. <https://doi.org/10.1080/00220670109598764>
 13. Quek T. T.-C., Tam W. W.-S., Tran B. X., Zhang M., Zhang Z., Ho C. S.-H., Ho R. C.-M. The global prevalence of anxiety among medical students: A meta-analysis // International Journal of Environmental Research and Public Health, 2019, vol. 16(15), Article 2735. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152735>
 14. Richardson M., Abraham C., Bond R. Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis // Psychological Bulletin, 2012, vol. 138(2), pp. 353–387. <https://doi.org/10.1037/a0026838>
 15. Zeidner M. Test anxiety in educational contexts. In Schutz P. A., Pekrun R. (Eds.), *Emotion in education*. Elsevier, 2007, 2 September, pp. 165–184. <https://doi.org/10.1016/B978-012372545-5/50011-3>

References

1. Vodyakha S.A. Prediktory psikhologicheskogo blagopoluchiya studentov [Predictors of psychological well-being of students]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 2013, no. 1, pp. 70-74.
2. *Metodika podgotovki demonstratsionnomu ekzameni: uchebnoe posobie* [Methodology of preparation for the demonstration exam: textbook] / A. I. Lyzhin, A. A. Konovalov, V. N. Nekrasova. Ekaterinburg: Triks, 2022, 56 p.
3. Mironova O.I. Podkhody k izucheniyu ekzamenatsionnogo stressa u studentov [Approaches to the study of exam stress in students]. *Ped-*

- agogika i psikhologiya obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education], 2021, no. 1, pp. 159-170. <https://doi.org/10.31862/2500-297X-2021-1-159-170>
4. Murovanaya N. N. Model' praktiko-orientirovannoy podgotovki budushchikh pedagogov v oblasti doshkol'nogo i nachal'nogo obshchego obrazovaniya: kontseptual'nye i tekhnologicheskie osnovy Model of practice-oriented training of future teachers in the field of preschool and primary general education: conceptual and technological foundations [Model of practice-oriented training of future teachers in the field of preschool and primary general education: conceptual and technological foundations]. *Gumanitarnye nauki* [Humanities], 2020, no. 1 (49), pp. 60-64.
 5. Nesyna S.V. Demonstratsionnyy ekzamen v podgotovke budushchikh pedagogov [Demonstration exam in the preparation of future teachers]. *Obrazovatel'nyy vestnik «Soznanie»* [Educational bulletin "Consciousness"], 2019, vol. 21, no. 10, pp. 23-28.
 6. Pirozhnikova A. M., Ovchinnikova E. I., Lysikova T. S. Standarty WorldSkills v podgotovke bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya: demonstratsionnyy ekzamen v ramkakh itogovoy attestatsii [WorldSkills standards in the preparation of bachelors of pedagogical education: a demonstration exam as part of the final certification]. *Pedagogicheskiy IMIDZh* [Pedagogical IMAGE], 2022, vol. 16, no. 2 (55), pp. 178-192. <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-2-178-192>
 7. *Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya* [Practical psychology of education] / ed. I.V. Dubrovina. SPb.: Piter, 2004, 592 p.
 8. Sharmin D.V., Sharmin V.G. Kompetentnostnyy podkhod v vysshem obrazovanii Rossii: dvadtsat' let spustya [Competence approach in higher education in Russia: twenty years later]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2021, no. 3 (146), pp. 64-72.
 9. Yakunchev M. A., Zhukova N. V., Maskaeva T. A., Lyapina O. A. Modernizatsiya gosudarstvennoy itogovoy attestatsii vypuschnikov pedagogicheskogo vuza [Modernization of the state final certification of graduates of a pedagogical university]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of science and education], 2019, no. 6 (42), pp. 65-77.

10. Kuchuk O.V., Strizhavchuk N.S. Psychological support of students in preparation for Worldskills international championship. *Pedagogika i psikhologiya: voprosy teorii i praktiki* [Pedagogy and psychology: questions of theory and practice], 2022, no. 2, pp. 6-12. https://doi.org/10.54092/26868822_2022_2_6
11. Cassady J. C., Johnson R. E. Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 2002, vol. 27(2), pp. 270-295. <https://doi.org/10.1006/ceps.2001.1094>
12. Hancock DR. Effects of test anxiety and evaluative threat on students' achievement and motivation. *Journal Education Research*, 2001, vol. 94(5), pp. 284-290. <https://doi.org/10.1080/00220670109598764>
13. Quek T. T.-C., Tam W. W.-S., Tran B. X., Zhang M., Zhang Z., Ho C. S.-H., Ho R. C.-M. The global prevalence of anxiety among medical students: A meta-analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2019, vol. 16(15), Article 2735. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152735>
14. Richardson M., Abraham C., Bond R. Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 2012, vol. 138(2), pp. 353-387. <https://doi.org/10.1037/a0026838>
15. Zeidner M. Test anxiety in educational contexts. In Schutz P. A., Pekrun R. (Eds.), *Emotion in education*. Elsevier, 2007, 2 September, pp. 165-184. <https://doi.org/10.1016/B978-012372545-5/50011-3>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Акопова Милена Аванесовна, доцент кафедры специальной педагогики и естественнонаучных дисциплин, кандидат психологических наук

*Филиал Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновск
ул. Л.Толстого, 123, г. Буденновск, Ставропольский край,
356801, Российская Федерация
milena-ako@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Milena A. Akopova, Associate Professor of the Department of Special Pedagogy and Natural Sciences, Ph.D. in Psychology
*Stavropol State Pedagogical Institute, Branch in Budennovsk
123 L. Tolstoy Str., Budennovsk, Stavropol Territory, 356801, Russian Federation*

milena-ako@mail.ru

SPIN-code: 5696-0320

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6705-1329>

ResearcherID: HSF-7808-2023

Поступила 11.06.2023

После рецензирования 18.06.2023

Принята 28.06.2023

Received 11.06.2023

Revised 18.06.2023

Accepted 28.06.2023