

DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-3-86-105

УДК 378.2



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

СУЩНОСТНОЕ ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ К ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.Ю. Наумова

***Актуальность.** В статье производится интерпретация результатов эмпирического исследования по формированию готовности будущих юристов к правотворческой деятельности на основании применения методов педагогического стимулирования и внедрения в образовательную деятельность разработанного педагогического сопровождения, средств, условий и методов. Подготовка будущих квалифицированных юристов осуществляется в образовательных организациях высшего образования, где строится психолого-педагогический процесс по формированию их готовности к правотворческой деятельности. Критериями оценки уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности в ходе эмпирического исследования явились: когнитивно-правовой; ориентационно-ценностный; деятельностно-творческий. Уровнями критериев явились ознакомительно-информационный, профессионально-необходимый, оптимально-достаточный. Использование в диагностических целях указанных критериев позволяет комплексно оценить сформированность готовности будущих юристов к правотворческой деятельности.*

***Материалы и методы.** В качестве методического и практического инструментария оценки готовности будущих юристов к правотворческой деятельности использовались авторские анкеты, тестирование, анализ результатов внеурочной деятельности, успеваемости и включенности в научные исследования со стороны студентов.*

***Целью настоящего исследования** является представление и анализ эмпирических данных полученных при проведении педагогического*

эксперимента по педагогическому стимулированию формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что последовательная разработка и внедрение в образовательную деятельность психолого-педагогического сопровождения, условий и средств, а также критериев диагностики позволит успешно произвести стимулирование готовности будущих юристов к правотворческой деятельности.

Результаты исследования. Данные, полученные в результате внедрения разработанных условий и средств педагогического стимулирования, а также полученные в ходе диагностики при проведении эмпирического исследования, после соответствующих корректировок содержания образования с высокой степенью достоверности подтверждают гипотезу исследования о том, что внедрение педагогического сопровождения, условий и средств будет эффективным, а статистическая обработка полученных результатов свидетельствует об их значимости.

Ключевые слова: достоверность; эмпирическое исследование; валидность; педагогическое стимулирование; правотворческая деятельность; критериальный аппарат; статистическая обработка данных; значимые различия; практические рекомендации

Для цитирования. Наумова Л.Ю. Суцностное обобщение результатов эмпирического исследования по формированию готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023. Т. 14, № 3. С. 86-105. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-3-86-105

Original article | Methodology and Technology of Professional Education

ESSENTIAL GENERALIZATION OF THE RESULTS OF THE EMPIRICAL RESEARCH ON THE FORMATION OF THE READINESS OF FUTURE LAWYERS FOR LAW-MAKING ACTIVITIES

L. Yu. Naumova

Relevance. *The article interprets the results of an empirical study on the formation of the readiness of future lawyers for law-making activities*

based on the use of pedagogical stimulation methods and the introduction of developed pedagogical support, means, conditions and methods into educational activities. The training of future qualified lawyers is carried out in educational institutions of higher education, where a psychological and pedagogical process is built to form their readiness for law-making activities. The criteria for assessing the level of formation of the readiness of future lawyers for law-making activities in the course of the empirical study were: cognitive-legal; orientation-value; activity-creative. The criteria levels were familiarization-informational, professionally necessary, optimally sufficient. The use of these criteria for diagnostic purposes allows for a comprehensive assessment of the readiness of future lawyers for law-making activities.

Materials and methods. *As a methodological and practical tool for assessing the readiness of future lawyers for law-making activities, author's questionnaires, testing, analysis of the results of extracurricular activities, academic performance and involvement in scientific research by students were used.*

The purpose of this study *is to present and analyze the empirical data obtained during the pedagogical experiment on pedagogical stimulation of the formation of the readiness of future lawyers for law-making activities.*

The hypothesis of the study *was the assumption that the consistent development and implementation of psychological and pedagogical support, conditions and means, as well as diagnostic criteria in educational activities will successfully stimulate the readiness of future lawyers for law-making activities.*

Research results. *The data obtained as a result of the introduction of the developed conditions and means of pedagogical stimulation, as well as those obtained in the course of diagnostics during an empirical study, after appropriate adjustments to the content of education, confirm with a high degree of certainty the hypothesis of the study that the introduction of pedagogical support, conditions and means will be effective, and statistical processing of the obtained results testifies to their significance.*

Keywords: *reliability; empirical research; validity; pedagogical stimulation; law-making activity; criteria apparatus; statistical data processing; significant differences; practical recommendations*

***For citation.** Naumova L. Yu. Essential Generalization of the Results of the Empirical Research on the Formation of the Readiness of Future Lawyers for Law-Making Activities. Russian Journal of Education and Psychology, 2023, vol. 14, no. 3, pp. 86-105. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-3-86-105*

Введение

Сегодня наша страна стремится к практическому достижению демократических ценностей и принципов правового государства важной и актуальной задачей становится подготовка будущих юристов, обеспечивающих реализацию норм права в повседневной деятельности организаций любых организационно-правовых форм.

Проблема качественной разработки законов и их проектов для наиболее справедливого, полного и эффективного регулирования социальной жизни всегда преследовало цивилизованное человечество. Творить право удел не только социальных чайний или отдельных политических субъектов. Разработкой, продвижением, сопровождением и принятием правовых норм, а также мониторингом эффективности и разумности их применения должны и занимаются специально подготовленные в высших учебных заведениях специалисты – профессиональные юристы. Поскольку подготовка будущих квалифицированных юристов осуществляется в образовательных организациях высшего образования, то в их образовательную деятельность, возможно, внедрить условия и средства педагогического стимулирования по формированию готовности будущих юристов к правотворческой деятельности [6].

В настоящее время проблему воспроизводства специальной категории юридических специалистов, способных и готовых осуществлять правотворческую деятельность решают в рамках действующих образовательных стандартов и разработанных на их основе образовательных программ по различным специальностям по профилю «Юриспруденция».

Используемые материалы и методы

Для формирования комплекса знаний, умений и навыков, способности и готовности к осуществлению правотворческой деятель-

ности, входящих в структуру профессиональной компетентности юриста необходимо не только адаптировать обучаемого к специально организованному педагогическому процессу и образовательной среде вуза, но и соответствующим образом стимулировать его к осуществлению правотворчества и нормотворчества на практике.

Педагогическое стимулирование понимается как целенаправленный, эмоционально-интеллектуальный субъектный процесс побуждения и активизации потенциала обучаемых, методами и средствами внешнего психолого-педагогического воздействия направленного на достижение запланированного результата и повышения эффективности стимулируемой правотворческой деятельности [5]. Достичь цели педагогического стимулирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности и решить комплекс связанных с этим психологических и педагогических задач возможно на основании создания определенных условий, разработки и внедрения совокупности педагогических средств и реализации соответствующей программы психолого-педагогического сопровождения.

Морфологический анализ правотворческой деятельности будущих юристов указывает на то, что она включает в себя целевые ориентиры, субъекты её осуществляющие, результативный и прогностический срезы, а также объединяет в себе функционально-процессуальный, организационно-проектный, юридико-технический, художественно-творческий, когнитивно-правовой и ценностный. Готовность будущих юристов к этому виду изоморфен ей по структуре [2; 6; 9].

При этом она имеет свое специфическое эмоционально-коммуникативное и ценностно-смысловое содержание, обусловленное, с одной стороны, уровнем функционально-психомоторной готовности к решению правотворческих задач и соответствующим уровнем интеллектуально-творческих устремлений, основанных не только на кумулятивно накопленных знаниях и опыте, но и ценностном отношении к будущей профессии [3; 8].

Основными педагогическими условиями формирования готовности будущего юриста к правотворческой деятельности являются: использование в педагогическом процессе педагогической техноло-

гии знаково-контекстного обучения; конструирование модулей решения типовых профессиональных правотворческих задач; уточнение программы и направленности стажировки и юридической практики на решение типовых профессиональных правотворческих задач; создание педагогического сопровождения стимулирования формирования готовности к правотворческой деятельности. К психологическим условиям относятся: стимулирование мотивации субъектов образовательной деятельности на формирование готовности к правотворческой деятельности; выявление психолого-педагогических особенностей стимулирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности; диагностика психической готовности к правотворческой деятельности [4; 7].

Для формирования готовности студентов к правотворческой деятельности был реализован обучающего модуля «Основы правотворческой деятельности будущего юриста: нормативно-правовой аспект», а также внедрены консультации по правовым вопросам, которые бы способствовали формированию готовности будущего офицера к правотворческой деятельности [10].

Критериями оценки уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности в ходе педагогического эксперимента явились: когнитивно-правовой; ориентационно-ценностный; деятельностно-творческий. Уровнями критериев явились ознакомительно-информационный, профессионально-необходимый, оптимально-достаточный. Использование в диагностических целях указанных критериев позволяет комплексно оценить сформированность готовности будущих юристов к правотворческой деятельности [1] В качестве методического и практического инструментария оценки готовности будущих юристов к правотворческой деятельности использовались авторские анкеты, тестирование, анализ результатов внеурочной деятельности, успеваемости и включенности в научные исследования со стороны студентов.

Целью настоящего исследования является представление и анализ эмпирических данных полученных при проведении педагогического эксперимента по педагогическому стимулированию формирова-

ния готовности будущих юристов к правотворческой деятельности.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что последовательная разработка и внедрение в образовательную деятельность психолого-педагогического сопровождения, условий и средств, а также критериев диагностики позволит успешно произвести стимулирование готовности будущих юристов к правотворческой деятельности.

Для проведения эмпирического исследования были сформированы две группы обучаемых (контрольная и экспериментальная) ФГБОУ ВО «Российский государственный университет» в составе 97 и 89 человек соответственно. На последнем этапе в качестве контрольной группы выступали студенты ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Средний возраст испытуемых на начало эксперимента 19 лет. После первого года обучения в образованных нами группах произошли изменения, их количество уменьшилось в связи с отчислением по различным основаниям студентов. Таким образом, количество студентов в КГ – 94, ЭГ – 88. Анализ изменений в уровне сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности (кроме статистической обработки данных) произведен в процентах или процентных значениях (%).

Таким образом, выявление, разработка и внедрение в образовательную деятельность условий, средств и программы сопровождения требует не только теоретического обоснования и эмпирического подтверждения, но и эмпирической проверки в реальном педагогическом процессе с целью установления эффективности предложенного комплекса.

Основная часть

Проведенное эмпирическое исследование, в ходе которого в образовательный процесс по подготовке будущих юристов было внедрено разработанное педагогическое сопровождение педагогического стимулирования формирования готовности к правотворческой деятельности, дает нам основания полагать об успешности

разработанного педагогического сопровождения и обоснованности выявленных педагогических условий.

Однако, для подтверждения сформировавшегося мнения, основанного на теоретических посылах, необходимо сравнение уровня сформированности исследуемого качества в ходе педагогического эксперимента по оценке предложенного инструментария и статистическая обработка полученных результатов.

Представляем интерпретацию результатов поэтапного проведения психолого-педагогического эксперимента.

Результаты первого года проведения эксперимента.

Разница с первоначальным уровнем сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности:

– *когнитивно-правовой критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–3,09), ЭГ (–42,7), разница в группах составляет 39,6; профессионально-необходимый уровень: КГ (2,06), ЭГ (32,58), разница в группах составляет 30,52; оптимально-достаточный уровень КГ (1,03), ЭГ (10,11), разница в группах составляет 9,08.

– *ориентационно-ценностный критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–3,09), ЭГ (–43,82), разница в группах составляет 40,73; профессионально-необходимый уровень: КГ (1,03), ЭГ (30,34), разница в группах составляет 29,31; оптимально-достаточный уровень КГ (2,06), ЭГ (13,48), разница в группах составляет 11,42.

– *деятельностно-творческий критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–2,06), ЭГ (–47,19), разница в группах составляет 45,13; профессионально-необходимый уровень: КГ (1,03), ЭГ (34,83), разница в группах составляет 33,8; оптимально-достаточный уровень КГ (1,03), ЭГ (12,36), разница в группах составляет 11,33.

Результаты внедрения в образовательную деятельность вуза разработанного педагогического сопровождения свидетельствуют об эффективности, успешности и результативности его для процесса формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности. Результаты, которые показывают студенты экспери-

ментальной группы значимо выше результатов студентов контрольной группы.

Интерпретация полученных результатов по итогам второго года проведения педагогического эксперимента представлены ниже.

Результаты второго года проведения эксперимента.

Разница между первым и вторым годом проведения эксперимента:

– *когнитивно-правовой критерий:* ознакомительно-информационный уровень: КГ (–9,9), ЭГ (–42,59), разница в группах составляет 32,69; профессионально-необходимый уровень: КГ (6,68), ЭГ (20,89), разница в группах составляет 14,21; оптимально-достаточный уровень КГ (3,22), ЭГ (21,71), разница в группах составляет 18,48.

– *ориентационно-ценностный критерий:* ознакомительно-информационный уровень: КГ (–17,25), ЭГ (–50,54), разница в группах составляет 33,28; профессионально-необходимый уровень: КГ (12,93), ЭГ (28,79), разница в группах составляет 15,86; оптимально-достаточный уровень КГ (4,32), ЭГ (21,74), разница в группах составляет 17,42.

– *деятельностно-творческий критерий:* ознакомительно-информационный уровень: КГ (–13,03), ЭГ (–41,5), разница в группах составляет 28,47; профессионально-необходимый уровень: КГ (8,74), ЭГ (20,9), разница в группах составляет 12,16; оптимально-достаточный уровень КГ (4,29), ЭГ (20,59), разница в группах составляет 16,31.

Нами также были сравнены результаты в уровне сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности у студентов по итогам второго года проведения эксперимента и первоначальным уровнем искомой готовности. Результаты представлены ниже.

Разница между первоначальным уровнем и вторым годом проведения эксперимента:

– *когнитивно-правовой критерий:* ознакомительно-информационный уровень: КГ (–13), ЭГ (–85,29), разница в группах составляет 72,29; профессионально-необходимый уровень: КГ (8,74), ЭГ (53,47), разница в группах составляет 44,73; оптимально-достаточный уровень КГ (4,26), ЭГ (31,82), разница в группах составляет 27,56.

– *ориентационно-ценностный критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–20,34), ЭГ (–94,36), разница в группах составляет 74,01; профессионально-необходимый уровень: КГ (13,96), ЭГ (59,13), разница в группах составляет 45,17; оптимально-достаточный уровень КГ (6,38), ЭГ (35,23), разница в группах составляет 28,84.

– *деятельностно-творческий критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–15,09), ЭГ (–88,69), разница в группах составляет 73,6; профессионально-необходимый уровень: КГ (9,77), ЭГ (55,73), разница в группах составляет 45,96; оптимально-достаточный уровень КГ (5,32), ЭГ (32,95), разница в группах составляет 27,64.

В связи с тем, что у студентов экспериментальной группы остались люди с ознакомительно-информационным уровнем сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности, нами было принято решения о дальнейшем проведении педагогического эксперимента и совершенствовании структуры и содержания педагогического сопровождения стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности.

Ниже представлена интерпретация результатов по итогам трёх лет проведения эксперимента со студентами РГСУ.

Результаты третьего года проведения эксперимента.

Разница между вторым и третьим годом проведения эксперимента:

– *когнитивно-правовой критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–9,57), ЭГ (–9,09), разница в группах составляет 0,48; профессионально-необходимый уровень: КГ (5,32), ЭГ (–20,45), разница в группах составляет 25,77; оптимально-достаточный уровень КГ (4,26), ЭГ (29,55), разница в этих группах составляет 25,29.

– *ориентационно-ценностный критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–8,51), ЭГ (–2,27), разница в группах составляет 6,24; профессионально-необходимый уровень: КГ (6,38), ЭГ (–30,68), разница в группах составляет 37,06; оптимально-достаточный уровень КГ (2,13), ЭГ (32,95), разница в группах составляет 30,83.

– *деятельностно-творческий критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–13,83), ЭГ (–6,82), разница в группах составляет 7,01; профессионально-необходимый уровень: КГ (8,51), ЭГ (–19,32), разница в группах составляет 27,83; оптимально-достаточный уровень КГ (5,32), ЭГ (26,14), разница в группах составляет 20,82.

Нами также были сравнены результаты в уровне сформированности готовности к правотворческой деятельности у студентов по итогам третьего года проведения эксперимента и первоначальным уровнем искомой готовности. Результаты представлены ниже.

Разница между первоначальным уровнем и третьим годом проведения эксперимента:

– *когнитивно-правовой критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–22,57), ЭГ (–94,38), разница в группах составляет 71,81; профессионально-необходимый уровень: КГ (14,06), ЭГ (33,02), разница в группах составляет 18,96; оптимально-достаточный уровень КГ (8,51), ЭГ (61,36), разница в группах составляет 52,85.

– *ориентационно-ценностный критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–28,86), ЭГ (–96,63), разница в группах составляет 67,77; профессионально-необходимый уровень: КГ (20,34), ЭГ (28,45), разница в группах составляет 59,67; оптимально-достаточный уровень КГ (8,51), ЭГ (68,18), разница в группах составляет 59,67.

– *деятельностно-творческий критерий*: ознакомительно-информационный уровень: КГ (–28,92), ЭГ (–95,51), разница в группах составляет 66,58; профессионально-необходимый уровень: КГ (18,28), ЭГ (36,41), разница в группах составляет 18,13; оптимально-достаточный уровень КГ (10,64), ЭГ (59,09), разница в группах составляет 48,45.

Для подтверждения значимости результатов, полученных во время проведения эмпирического исследования, нами был организован и проведен контрольный эксперимент. С этой целью нами были отобрана контрольная группа студентов другого вуза, образовательно-социальная характеристика которой представлена в табл. 1.

Таблица 1.

Характеристика контрольной группы студентов другого вуза

ВУЗ (факультет)	Специальность (шифр)	Количество студентов, чел.	Средний возраст, лет	Курс обучения	Условное обозначение
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина	Юриспруденция (40.03.01)	104	19,4	3	КГ ТГУ

Нами был проведен контрольный замер уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности с помощью разработанного критериального аппарата. Данные представлены в табл. 2.

Таблица 2.

Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности КГ ТГУ (N=104) по принятым критериям

<i>Уровни</i>	Ознакомительно-информационный (чел %)		Профессионально-необходимый (чел %)		Оптимально-достаточный (чел %)	
<i>Критерии</i>						
<i>Когнитивно-правовой критерий</i>	71	68,27	24	23,08	9	8,65
<i>Ориентационно-ценностный критерий</i>	67	64,42	30	28,85	7	6,73
<i>Деятельностно-творческий критерий</i>	69	66,35	25	24,04	10	9,62

Далее, было проведено сравнение данных ЭГ и КГ ТГУ в уровне сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности у студентов.

Следующим этапом анализа и интерпретации полученных данных по результатам проведения педагогического эксперимента была статистическая обработка полученных эмпирических результатов и формулировка соответствующих выводов.

Для проверки значимости различий между группами была проведена статистическая обработка результатов с помощью критерия Хи-квадрат. Результаты представлены в табличном виде ниже (табл. 3-5).

Таблица 3.

Статистический анализ уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по когнитивно-правовому критерию КГ и ЭГ с помощью критерия χ^2 -квадрат

Критериальный уровень	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по когнитивно-правовому критерию КГ (f_0)	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по когнитивно-правовому критерию ЭГ (f_e)	$f_0 - f_e (\pm)$
Ознакомительно-информационный	70,21	0	70,21
Профессионально-необходимый	21,28	38,64	17,36
Оптимально-достаточный	8,51	61,36	52,85

Для расчета критерия использовалась формула $\chi^2 = \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$, где данные f_0 – результаты контрольной группы, f_e – результаты экспериментальной группы

$$\chi^2 \text{ эксп.} = 578,02$$

$$\chi^2 \text{ крит.} = 9,21 \text{ (при } \rho = 0,01)$$

Значения экспериментальной группы превышают критическое значение, соответственно различия между группами достоверные.

Таблица 4.

Статистический анализ уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по ориентационно-ценностному критерию КГ и ЭГ с помощью критерия χ^2 -квадрат

Критериальный уровень	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по ориентационно-ценностному критерию КГ (f_0)	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по ориентационно-ценностному критерию ЭГ (f_e)	$f_0 - f_e (\pm)$
Ознакомительно-информационный	67,02	0	67,02
Профессионально-необходимый	24,47	31,82	7,35
Оптимально-достаточный	8,51	68,18	59,67

Для расчета критерия использовалась формула $\chi^2 = \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$, где данные f_0 – результаты контрольной группы, f_e – результаты экспериментальной группы

$$\chi^2 \text{ эксп.} = 179,67$$

$$\chi^2 \text{ крит.} = 9,21 \text{ (при } \rho = 0,01)$$

Значения экспериментальной группы превышают критическое значение, соответственно различия между группами достоверные.

Таблица 5.

Статистический анализ уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по деятельностно-творческому критерию КГ и ЭГ с помощью критерия Хи-квадрат

Критериальный уровень	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по деятельностно-творческому критерию КГ (f_0)	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по деятельностно-творческому критерию ЭГ (f_e)	$f_0 - f_e (\pm)$
Ознакомительно-информационный	64,89	0	64,89
Профессионально-необходимый	24,47	40,91	16,44
Оптимально-достаточный	10,64	59,09	48,45

Для расчета критерия использовалась формула $\chi^2 = \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$, где данные f_0 – результаты контрольной группы, f_e – результаты экспериментальной группы

$$\chi^2 \text{ эксп.} = 168,43$$

$$\chi^2 \text{ крит.} = 9,21 \text{ (при } \rho = 0,01)$$

Значения экспериментальной группы превышают критическое значение, соответственно различия между группами достоверные.

Результаты, полученные в контрольном эксперименте, также статистически проверены на значимость различий в группах.

Данные представлены в табл. 6-8.

Таблица 6.

Статистический анализ уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по когнитивно-правовому критерию КГ ТГУ и ЭГ с помощью критерия χ^2 -квадрат

Критериальный уровень	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по когнитивно-правовому критерию КГ ТГУ (f_0)	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по когнитивно-правовому критерию ЭГ (f_e)	$f_0 - f_e (\pm)$
Ознакомительно-информационный	68,27	0	68,27
Профессионально-необходимый	23,08	38,64	15,56
Оптимально-достаточный	8,65	61,36	52,71

Для расчета критерия использовалась формула $\chi^2 = \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$, где данные f_0 – результаты контрольной группы, f_e – результаты экспериментальной группы

$$\chi^2 \text{ эксп.} = 186,43$$

$$\chi^2 \text{ крит.} = 9,21 \text{ (при } \rho = 0,01)$$

Значения экспериментальной группы превышают критическое значение, соответственно различия между группами достоверные.

Таблица 7.

Статистический анализ уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по ориентационно-ценностному критерию КГ ТГУ и ЭГ с помощью критерия χ^2 -квадрат

Критериальный уровень	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по ориентационно-ценностному критерию КГ ТГУ (f_0)	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по ориентационно-ценностному критерию ЭГ (f_e)	$f_0 - f_e (\pm)$
Ознакомительно-информационный	64,42	0	64,42
Профессионально-необходимый	28,85	31,82	2,97
Оптимально-достаточный	6,73	68,18	61,45

Для расчета критерия использовалась формула $\chi^2 = \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$, где данные f_0 – результаты контрольной группы, f_e – результаты экспериментальной группы

$$\chi^2 \text{ эксп.} = 165,99$$

$$\chi^2 \text{ крит.} = 9,21 \text{ (при } \rho = 0,01)$$

Значения экспериментальной группы превышают критическое значение, соответственно различия между группами достоверные.

Таблица 8.

Статистический анализ уровня сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по деятельностно-творческому КГ ТГУ и ЭГ с помощью критерия Хи-квадрат

Критериальный уровень	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по деятельностно-творческому критерию КГ ТГУ (f_0)	Уровень сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности по деятельностно-творческому критерию ЭГ (f_e)	$f_0 - f_e (\pm)$
Ознакомительно-информационный	66,35	0	66,35
Профессионально-необходимый	24,04	40,91	16,87
Оптимально-достаточный	9,62	59,09	49,48

Для расчета критерия использовалась формула $\chi^2 = \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$, где данные f_0 – результаты контрольной группы, f_e – результаты экспериментальной группы

$$\chi^2 \text{ эксп.} = 176,09$$

$$\chi^2 \text{ крит.} = 9,21 \text{ (при } \rho = 0,01)$$

Значения экспериментальной группы превышают критическое значение, соответственно различия между группами можно с уверенностью считать достоверными.

Данные, полученные в результате внедрения разработанного педагогического сопровождения, условий и средств педагогического стимулирования, а также полученные в ходе диагностики при проведении эмпирического исследования, после соответствующих корректировок содержания образования с высокой степенью

достоверности подтверждают гипотезу исследования о том, что в комплексе указанный инструментарий необходимым и достаточным образом влияет на становление и формирование готовности будущих юристов к правотворческой деятельности, а статистическая обработка полученных результатов свидетельствует об их значимости. Готовые к осуществлению правотворческой деятельности юристы будут осуществлять ее в рамках выполнения возложенных на них трудовых (должностных) функций, как при проведении правовой экспертизы, так и при разработке и сопровождении проектов правовых и нормативных правовых актов в организациях независимо от их организационно-правовых форм, федеральных органах исполнительной власти и субъектах законодательной инициативы.

Список литературы

1. Наумова Л.Ю. Концептуализация критериев оценки сформированности готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Russian Journal of Education and Psychology. 2022. Т. 13. № 1. С. 101–112. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-101-112>
2. Наумова Л.Ю., Наумов П.Ю., Повshedная Ф.В. Педагогическое сопровождение формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2-1. С. 462–470. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.54.99.078>
3. Наумова Л.Ю., Наумов П.Ю., Сорокоумова С.Н. Стимулирование и его структура: проблема педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10. № 2. С. 3736–3745. <https://doi.org/10.15372/PEMW20200211>
4. Наумова Л.Ю., Наумов П.Ю., Повshedная Ф.В. Комплекс психолого-педагогических условий стимулирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 6-1. С. 31–40. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.46.6.192>
5. Наумова Л.Ю. Педагогическое стимулирование формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности:

- подходы, этапы, средства // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 3 (32). С. 4. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-3-4>
6. Наумова Л.Ю., Повshedная Ф.В. Основания и структура готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Психолого-педагогический поиск. 2022. № 4 (64). С. 176–185. <https://doi.org/10.37724/RSU.2022.64.4.019>
 7. Повshedная Ф.В., Наумова Л.Ю. Характеристика педагогических средств стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2021. № 4 (58). С. 87–97. <https://doi.org/10.46845/2071-5331-2021-4-58-87-97>

References

1. Naumova L.Yu. Kontseptualizatsiya kriteriev otsenki sformirovannosti gotovnosti budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti [Conceptualization of criteria for assessing the formation of the readiness of future lawyers for law-making activities]. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2022, vol. 13, no. 1, pp. 101–112. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2022-13-1-101-112>
2. Naumova L.Yu., Naumov P.Yu., Povshednaya F.V. Pedagogicheskoe soprovozhdenie formirovaniya gotovnosti budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti [Pedagogical support for the formation of readiness of future lawyers for law-making activities]. *Pedagogical journal*, 2020, vol. 10, no. 2-1, pp. 462–470. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.54.99.078>
3. Naumova L.Yu., Naumov P.Yu., Sorokoumova S.N. Stimulirovanie i ego struktura: problema pedagogicheskogo stimulirovaniya formirovaniya gotovnosti budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti [Stimulation and its structure: the problem of pedagogical stimulation of the formation of readiness of future lawyers for law-making activities]. *Professional education in the modern world*, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 3736–3745. <https://doi.org/10.15372/PEMW20200211>

4. Naumova L. Yu., Naumov P. Yu., Povshednaya F. V. Kompleks psikhologo-pedagogicheskikh usloviy stimulirovaniya gotovnosti budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti [A set of psychological and pedagogical conditions for stimulating the readiness of future lawyers for law-making activities]. *Pedagogical journal*, 2019, vol. 9, no. 6-1, pp. 31–40. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.46.6.192>
5. Naumova L. Yu. Pedagogicheskoe stimulirovanie formirovaniya gotovnosti budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti: podkhody, etapy, sredstva [Pedagogical stimulation of the formation of readiness of future lawyers for law-making activities: approaches, stages, means]. *Bulletin of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 3 (32), p. 4. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-3-4>
6. Naumova L. Yu., Povshednaya F. V. Osnovaniya i struktura gotovnosti budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti [Grounds and structure of readiness of future lawyers for law-making activities]. *Psychological and pedagogical search*, 2022, no. 4 (64), pp. 176–185. <https://doi.org/10.37724/RSU.2022.64.4.019>
7. Povshednaya F. V., Naumova L. Yu. Kharakteristika pedagogicheskikh sredstv stimulirovaniya formirovaniya gotovnosti budushchikh yuristov k pravotvorcheskoy deyatelnosti [Characteristics of pedagogical means of stimulating the formation of readiness of future lawyers for law-making activities]. *Izvestiya of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences*, 2021, no. 4 (58), pp. 87–97. <https://doi.org/10.46845/2071-5331-2021-4-58-87-97>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Наумова Людмила Юрьевна, управляющий делами – юрист
ООО «Республика «Ермак», соискатель кафедры общей и социальной педагогики факультета психологии и педагогики
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»
ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603005, Российская Федерация
naumovanauka999@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Lyudmila Yu. Naumova, Business Manager – Lawyer of ‘Respublika Yermak’ LLC, competitor of the department of general and social pedagogy of the faculty of psychology and pedagogy
*Kozma Minin Nizhny Novgorod state pedagogical university
1, Ulyanov Str., Nizhny Novgorod, 603005, Russian Federation
naumovanauka999@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-3007-3972>
SPIN-code: 5063-9131*

Поступила 11.05.2023

После рецензирования 25.05.2023

Принята 08.06.2023

Received 11.05.2023

Revised 25.05.2023

Accepted 08.06.2023