Личность в психолого-педагогическом измерении / Personality in Psycho-Pedagogical Dimension

Научная статья Original article
DOI: 10.12731/2658-4034-2026-17-2-1138 **EDN:** IMYMVC
УДК 159.923

Роль смыслообразующей активности в формировании социальной позиции личности

Е.Г. Сердюк, К.Р. Киселёва
Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, Новороссийск, Российская Федерация

Аннотация

Обоснование. Полицентричность современной действительности предъявляет новые требования к человеку: лабильность, высокая социальная активность, высокий уровень профессиональных компетенций. Смыслообразующая активность субъекта формируется в контексте коллективной и индивидуальной систем ценностей, являясь ведущим звеном в структуре интегральной индивидуальности. В современном контексте высокого уровня неопределенности внешней среды особую роль играет адаптивность и устойчивость личности, сформированные на базе смыслов и ценностей. Понимание механизма функционирования смыслообразующей активности даёт возможность развивать качества личности, необходимые для осмысления и формирования социальной позиции. Сформированность позиции молодого поколения во многом зависит от условий и качественных характеристик социального пространства. Для студенческой молодежи – образовательная среда вуза, позволяющая осознанно, опираясь на внутреннюю систему смыслов, определить социальную позицию.

Цель – исследование смыслообразующей активности как фундамента формирования социальной позиции в образовательной среде.

Материалы и методы. Главный метод исследования – научно-теоретический анализ. Статья базируется на комплексе источников: фундаментальные труды, научные публикации, материалы конференций и семинаров, что позволяет исследовать феномен смыслообразующей активности, проанализировать факторы формирования социальной позиции личности в процессе обучения. Для диагностики уровня социальной позиции личности применяется метод тестирования. Статистический метод, измеряющий степень линейной взаимосвязи между двумя переменными – корреляционный анализ Пирсона.

Результаты. Сущность понятий «активность», «смыслообразующая активность», «система ценностей», «социальная позиция», исследуются в аспекте аксиологической основы педагогического процесса в целом. Социальная позиция личности выступает следствием взаимодействия личностных смыслов и ценностей и социальной ориентированности. Понимание механизма взаимодействия факторов образования смысловой системы позволит выработать систему формирования устойчивой социальной позиции молодого поколения, мотивировать включенность в социальные процессы. Результаты исследования расширяют представления о содержании понятия «смыслообразующая активность, которая, по нашему мнению, представляет собой целостную качественно-количественную систему, осуществляющую выбор ценностей, построение смысловой системы, выстраивание вектора личного развития во взаимодействии с социумом, реализуется в выборе социальной позиции личности.

Ключевые слова: смыслообразующая активность; социальная позиция; система ценностей; направленность личности; образовательное пространство; образовательно-воспитательная парадигма

Для цитирования. Сердюк, Е. Г., & Киселёва, К. Р. (2026). Роль смыслообразующей активности в формировании социальной позиции личности. *Russian Journal of Education and Psychology*, *17*(2), 466–485. https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-2-1138

The role of meaning-making activity in shaping an individual's social position

E.G. Serdyuk, K.R. Kiseleva
Admiral Fyodor Fyodorovich Ushakov State Maritime University, Novorossiysk, Russian Federation

Abstract

Background. The polycentric nature of modern reality places new demands on individuals, such as being flexible, socially active, and proficient in their respective fields. The meaning-making activity of an individual is shaped within the context of their collective and individual value systems, serving as a crucial component of their overall personality. In today's highly uncertain environment, adaptability and resilience, which are based on personal meanings and values, take on significant importance. Understanding the functioning of meaning-making activity allows individuals to develop the qualities necessary for comprehending and shaping their social positions.

Purpose. Research on semantic activity as a foundation for the formation of a social position in the educational environment.

Materials and methods. The main research method is scientific and theoretical analysis. The article is based on a complex of sources: fundamental works, scientific

publications, materials of conferences and seminars, which allows us to study the phenomenon of meaning-making activity and analyze the factors that shape an individual's social position during the learning process.

Results. The essence of the concepts "activity", "meaning-making activity", "value system", and "social position", and understanding the mechanism of their interaction, will allow us to develop a system for forming a stable social position among the younger generation. The social position of an individual is a result of the interaction between personal meanings and values, as well as social orientation. The typology of values and factors of meaning-making allows us to examine these phenomena from the perspective of the main structural components of the formation of an active social position and involvement in social processes.

Keywords: meaning-making activity; social position; value system; personality orientation; educational space; educational and upbringing paradigm

For citation. Serdyuk, E. G., & Kiseleva, K. R. (2026). The role of meaning-making activity in shaping an individual's social position. *Russian Journal of Education and Psychology*, *17*(2), 466–485. https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-2-1138

Введение

Современная действительность диктует необходимость развития активной жизненной позиции студентов вузов в условиях стремительно меняющегося о глобальные пространства. Полицентричность предъявляет повышенные требования и к профессиональной подготовке специалистов транспортного профиля, определяя специфику образовательного процесса и направленность учебных программ на формирование компетенций, востребованных именно в сфере транспорта и логистического обслуживания экономики России мирового сообщества.

Транспортные вузы обладают рядом характерных черт, отличающих их от образовательных учреждений иных профилей. Во-первых, специфика высших учебных заведений транспортной направленности характеризуется наличием выраженной научно-технической составляющей, обусловленной необходимостью фундаментальной подготовки высококвалифицированных инженерных кадров для эффективного функционирования сложных технологических комплексов транспортно-инфраструктурного комплекса. Отличительной чертой является интенсивная интеграция образовательного процесса с потребностями и тенденциями реального сектора экономики, требуя непрерывную

адаптацию учебной программы к меняющимся условиям рынка труда. Во-вторых, особое внимание уделяется организации практико-ориентированного обучения, включающего реализацию специализированных лабораторных практикумов, производственных практик, курсового и дипломного проектирования, проводимых совместно с ведущими компаниями отрасли. В-третьих, транспортные вузы характеризуются активным вовлечением обучающихся в научную деятельность посредством участия в прикладных исследованиях, инновационно-технологических разработках, проектировании и внедрении передовых решений в области транспортировки грузов и пассажиров, экологии, автоматизации процессов и информационной поддержки логистической цепочки поставок. Программа подготовки кадров для транспортного комплекса направлена на повышение уровня научной культуры студентов, создание условий для самостоятельного анализа проблемных ситуаций и разработки эффективных механизмов оптимизации деятельности предприятий транспортного сектора [11, с. 76].

Особое место занимают морские транспортные вузы, представляющие собой специализированные высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку высококвалифицированных специалистов для морской отрасли, включая судоходство, морскую технику, навигацию, эксплуатацию флота, логистику и другие направления деятельности, связанные с функционированием морского транспорта [10, с. 68]. Морские транспортные вузы обеспечивают комплексное обучение, соответствующее международным нормам и требованиям, готовят специалистов, способных эффективно осуществлять работу в сложной среде, решать технические и организационные задачи, соблюдать нормы безопасности и экологии, обеспечивать устойчивое развитие морской транспортной системы. Формирование социально активной позиции подразумевает взращивание чувства профессиональной гордости, понимания личной ответственности за стабильность и безопасность морских коммуникаций, формирование устойчивых морально-нравственных ориентиров и высоких стандартов профессиональной этики.

Среди отечественных ученых, занимавшихся изучением социальной позиции личности как важнейший аспект человеческой индивиду-

альности выделяют А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Б.Д. Парыгина, С.Л. Рубинштейна, а также социологов: Ю.А. Леваду, Г.В, Осипова, З.И. Файнбурга и др. Социальную позицию личности за рубежом в социальной психологии исследовали Л. Берковиц, Ф. Зимбардо, Ч.Х. Кули, Д.Г. Мид; в области психологии развития - Ж. Пиаже, К. Роджерс, Л. Фестингер; культурной антропологии и социологии - П. Бурдье, К. Гирц, внеся существенный вклад в понимание влияния личных убеждений личности, опыта взаимодействия в обществе, социально-культурных факторов на формирование социальной позиции личности.

Современный подход в образовании предусматривает не только приобретение глубоких профессиональных знаний и навыков, но и воспитание социально активных граждан, осознающих значимость своей профессии и готовящих себя к активному участию в жизни общества, способных конструктивно взаимодействовать с окружающим миром и вносить значимый вклад в общее дело устойчивого развития транспортной системы России и обеспечение ее интеграции в международную экономику.

Материалы и методы

Материалом изучения стали результаты исследования феномена смыслообразовательной активности, работы по проблеме формирования социальной позиции и ценностной структуры личности. Анализ трудов А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Б.Д. Парыгина, С.Л. Рубинштейна и др. позволил глубже понять механизмы взаимодействия личности и общества, функционирования смыслообразующей активности и ее роли в формировании социальной активности личности. Опираемся в размышлениях на междисциплинарный подход, согласно которому социальная позиция является важнейшим аспектом человеческой индивидуальности. Важным выступает комплексное исследование личных убеждений личности, опыта взаимодействия в обществе, влияния социально-культурных факторов на формирование социальной позиции личности (Л. Берковиц, Ф. Зимбардо, Ч.Х. Кули, Д.Г. Мид и др.).

Методами работы выбраны феноменологический анализ понятий «смыслообразующая активность», «активность», «система ценностей», «социальная позиция», которые рассмотрены с позиции взаимосвязи относительно разных теоретических подходов, в аспекте аксиологической основы педагогического процесса. Применен метод, базирующийся на универсальных принципах познания (диалектика, логика). Методы структурного и содержательно-терминологического анализа легли в основу изучения механизма взаимодействия личностных смыслов и ценностей и социальной ориентированности.

Результаты и обсуждение

Социально-экономические и политические трансформации мирового пространства повлияли на систему ценностей личности – основу формирования и становления социальной единицы. Вопрос активности субъекта в контексте взаимообусловленных внешних и внутренних факторов остается актуальным предметом исследования. В современных психологических концепциях рассматривается субъект деятельности с позиции его активности (К.А. Абульханова, В.М. Бехтерев, М.Я. Басов, Л.С. Выготский, А.Р. Лазурский, А.А. Волочков, А.А. Леонтьев, А.К. Осницкий, И.П. Павлов и др.) [1, с. 58]. Смыслообразующая составляющая активности занимает ведущую роль. Интерес к смыслообразующей активности как основе ценностной направленности личности отражен в работах зарубежных (А. Маслоу, К. Роджерс, К. Шварц, В. Франкл, О. Сакс и др.) и отечественных (А.А. Волочков, М.А. Кирилов, Д.А. Леонтьев, В.А. Ядов, М.С. Ясницкий и др.) ученых и практиков [7, с. 3-27]. Исследование и понимание особенностей развития и функционирования смыслообразующей активности имеет практическую значимость: возможность сформировать социально активную позицию личности. Ценностно-смысловая сфера исследуется в статике и динамике субъективных и объективных факторов, которые в совокупности обеспечивают устойчивость и адаптивность. Особая роль адаптивности отводится сегодня в ситуации постоянных изменений. Современная действительность во все времена предъявляет к личности определенные требования в соответствии с реалиями текущего

времени. Наиболее актуальными навыками сегодня являются активное взаимодействие с миром, сформированность социальной позиции.

Психологию активности как направление развивают в исследованиях К.А. Альбуханова, А.А. Волочкова, Б.А. Вяткина, М.Ю. Горбунова, Д.С. Корниенко, Е.О. Смирнова, В.Ю. Хотинец, А.Б. Хромова и др. В. Франкл в труде «Человек в поисках смысла» в 1990 г вводит понятие «смыслообразующая активность», характеризуя данный феномен как «стремление человека к смыслу» [19, с. 77]. Смыслообразующая активность имеет высокую значимость в формировании личности, являясь центральным звеном в структуре интегральной индивидуальности. Ценностно-смысловая сфера динамична как в рамках онтогенеза, так и социально-исторического развития общества. Смыслообразующая активность нацелена на выбор социальных ценностей из существующего спектра, их интеграцию и выстраивание собственной структуры смыслов в определенном иерархическом порядке. Результатом представленного процесса является выбор позиции субъекта. Смыслообразующая активность выполняет опосредующую функцию в структуре интегральной индивидуализации личности, способствует повышению уровня адаптации (студенты с высоким уровнем активности продуктивно взаимодействуют с внешней средой, опираясь на осознанность собственных потребностей), обеспечивает состояние психологического благополучия. Мы рассматриваем активность субъекта в процессе выбора социальной позиции. Субъект на основе выбранных ценностей обретает жизненные смыслы, формулирует цели, организует деятельность.

Проблему активности в физиологии рассматривают в работах В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, отождествляя её с реактивностью организма. К.Н. Корнилов делал попытку объединить объективную концепцию и рефлексологию В.М. Бехтерева в концепции реактологии: рассматривает объективное и субъективное в единстве природы человека [2, с. 165-172]. Различные виды психологической активности изучают А.Ф. Лазурский и М.Я. Басов. Л.С. Выготский в рамках реактологии исследует феномен активности, описывая взаимообусловленность процессов развития ребенка и уровня проявленности. На первых этапах развития ребёнка преобладают пассивность и реактивность, которые

в дальнейшем трансформируются в активность, личность включается в поиск социальных связей и совместную деятельность. Социум, по мнению ученого, является основным фактором формирования активности субъекта. Взаимодействие личности и социального сообщества формирует внутреннюю активность через свободный выбор действий в определённой ситуации [3, с. 203-220]. А.М. Леонтьев в рамках деятельностного подхода активность трактует как первый этап самодвижения деятельности, её запуск. Данный подход нашёл продолжение в работах А.Г. Асмолова, В.А. Петровского, Д.Б. Богоявленской, Крупнова и др. Разделяет феномены активности и деятельности в своей концепции С.Л. Рубинштейн, считая активность характеристикой личности, а деятельность её формой [17, с. 87]. В западной психологии активность рассматривают в связке с мотивацией в рамках изучения саморегуляции поведения [14, с. 93]. Нам интересен феномен активности как платформа формирования осознанной социальной позиции индивида с адаптивным уровнем саморегуляции. Активность рассматривается как системообразующее звено механизма (концепция интегральной индивидуальности) с трёхуровневой структурой: индивидуальные свойства организма (биохимические, общесоматические, нейродинамические); индивидуальные психические свойства (психодинамические/ свойства темперамента, психические свойства личности); социальные психологические свойства (социальный статус и роли в группе, социальные роли в социально-исторических общностях) [9, с. 32].

Ведущая активность: моторная, волевая, эмоциональная/ интеллектуальная, коммуникативная, учебная, социальная, религиозная - указывает на наиболее проявленные индивидуальные свойства; влияет на формирование индивидуального жизненного стиля. Определение факторов индивидуальных выборов позволяет выверить ценностные векторы направленности личности, в совокупности, позволяющие выявить динамику выборов возрастных и профессиональных групп. Максимальное значение выраженности активных типов ценностной направленности личности достигается в юности. Смыслообразующая активность включает три основных процесса: знакомство с социальными ценностями и выбор; усвоение и присвоение – интериоризация;

организация собственной системы. Студенческий возраст – ступень индивидуализации в общем процессе субъектности (В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман) [18, с. 38-50], периодом самоопределения с ведущей ролью активности (А.А. Волочкова, Е.Г. Ермоленко, А.Ю. Попова). Возможность выделить высокоактивных, среднеактивных и низкоактивных курсантов позволяет прогнозировать особенности формирования социальной позиции, разработать методику и выделить инструментарий, позволяющий корректировать процесс, нацеливая усилия на уровень «высокоактивный». Высокоактивный субъект, по Б.А. Вяткину, обладает оптимальным уровнем развития индивидуальных свойств в соответствии с выбранной сферой деятельности, способностью преодолевать препятствия (стрессоры) и достигать намеченной цели в учебной и других сферах деятельности [5, с. 233-271].

Таким образом, в рамках практического подхода мы рассматриваем смыслообразующую активность как целостную качественно-количественную систему. Сферы и виды взаимодействия составляют качественную часть активности, мера взаимодействия – количественную. Смыслообразующая активность представляет собой выбор ценностей, построение смысловой системы, выстраивание вектора личного развития во взаимодействии с социумом, реализуется в выборе социальной позиции личности.

Формирование учебно-научной среды в вузах транспортного профиля осуществляется в рамках комплексного подхода, основанного на интеграции теоретических знаний и практических навыков с целью подготовки высококвалифицированных специалистов, обладающих необходимыми профессиональными качествами и компетенциями, способствующими эффективной реализации государственных задач по модернизации национальной транспортной системы и обеспечению ее интеграции в мировую инфраструктуру. Ключевым аспектом данной стратегии выступает необходимость воспитания социально активной позиции среди студенческой молодежи: активная жизненная позиция, готовность брать ответственность за свою судьбу и будущее страны, стремление вносить вклад в развитие профессионального сообщества и социального окружения. Для достижения этих целей создают-

ся условия для участия студентов в волонтерских акциях, социальных инициативах, общественных организациях, молодежных форумах и конференциях. Реализация указанной цели требует включения элементов гражданского воспитания и социализации в учебные планы, введение специальных дисциплин и мероприятий, формирующих базовые представления о гражданских правах и обязанностях, патриотизме, культуре поведения и этике деловых взаимоотношений.

Роль социальной среды в развитии личности рассматривал Л.С. Выготский, обозначив принцип социальной обусловленности [4]. Жан Пиаже уделял особое внимание изучению социальных аспектов личности в процессе когнитивного развития. Через социальное взаимодействие ребенок учится понимать мир и определять свою роль, каждая стадия когнитивного развития связана с определенными формами социализации личности. Положительные социальные условия помогают индивиду развиваться гармонично, тогда как неблагоприятные – являются факторами задержки развития [15]. Карл Роджерс, представитель гуманистического направления акцентуирует внимание на уникальности каждого индивидуума и значимости позитивного отношения к себе и обществу. К. Роджерс формулирует базовые принципы формирования социальной позиции: самоактуализация через осознание собственной природы и потребностей; влиянием внешних (ожидания, требования, оценки со стороны окружающих, формирующие представление о собственной значимости и ценности) и внутренних (безусловное положительное отношение к себе) факторов; тендем межличностных отношений и эмпатии (искренность, открытость, уважение, понимание) и их роль при построении доверительных и конструктивных связей; личная свобода выбора. К. Роджерс утверждал, что каждый человек обладает возможностью самостоятельно определять направление своей жизни [16], а оптимальная социальная позиция достигается через внутреннюю гармонию, принятие себя и окружающих, способность действовать осознанно и ответственно. Современник А.А. Петрусевич представляет социально-активную позицию личности как интегративное трехкомпонентное явление, где когнитивный – отражает уровень понимания явлений, связанных с социальными процессами и проблемами современного общества (знания

о социальной структуре, механизмах функционирования общественных институтов, нормах поведения, культурно-нравственного строя, ценностях и традициях, принятых в обществе), определяет способность личности осознавать свою роль и позицию в обществе, воспринимать изменения в нем и конструктивно реагировать на социальные вызовы. Мотивационный (формируется через чувство принадлежности к коллективу, потребность в самореализации, намерение оказать позитивное влияние на сообщество) – обуславливает стремление личности к участию в общественной деятельности (проявление гражданской ответственности, заинтересованность в улучшение качества жизни окружающих), исходя из индивидуальных потребностей, целей и ценностей. Деятельностный – важнейший компонент проявления социальной позиции, включающий в себя конкретные формы социального взаимодействия для решения актуальных общественных задач, [13, с. 146]. В представленном подходе центральное место в структуре социальной позиции занимает ценностно-смысловая ориентация, формирующая ядро персональной социальной позиции. А.А. Дубинина представляет активную социальную позицию как комплексную характеристику личности, детерминированную внутренним духовно-нравственным потенциалом, развивающимся в ответ на внешние социокультурные стимулы. Реализация потенциала молодежи осуществляется через включение в социальные практики, выходящие за рамки профессиональной подготовки и трудоустройства, позволяя развивать критичность мышления, навыки принятия решений, направленных на достижение благополучия общества [6, с. 242].

Таким образом, при формировании социальной позиции личности важен баланс между автономией и сотрудничеством, эмоциональной зрелостью и рефлексивным отношением к миру.

На базе ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адм. Ф.Ф. Ушакова» было проведено исследование взаимосвязи смысложизненных ориентаций и социально-ориентированной активности личности. В исследовании приняли участие 50 первокурсников, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». Изучение СЖО проводилось с помощью теста «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д. А. Леонтьева [8].

По результатам тестирования были получены следующие результаты (табл. 1):

1. По шкале «показатель осмысленности жизни» высокий уровень выявлен у 31 респондента (62%), средний уровень 14 респондентов (28%) и низкий – 5 респондентов (10%).
2. По шкале «цели в жизни» высокий уровень выявлен у 24 (48%) обучающихся, средний уровень у 21 (42%), низкий – 5 (10%) обучающихся.
3. По шкале «процесс жизни» высокий уровень выявлен у 19 (38%) респондентов, средний уровень у 25 (50%) и низкий уровень у 6 (12%).
4. По шкале «результативность жизни» высокий уровень выявлен у 32 (64%) респондентов, средний уровень у 13 (26%), низкий – 5 (10%).
5. По шкале «локус контроля-Я» высокий уровень выявлен у 30 (60%) обучающихся, средний уровень у 16 (32%), низкий у 4 (8%).
6. По шкале «локус контроля-жизнь» высокий уровень выявлен у 25 (50%) обучающихся и средний уровень у 25 (50%), низкий уровень не выявлен.

Таблица 1.

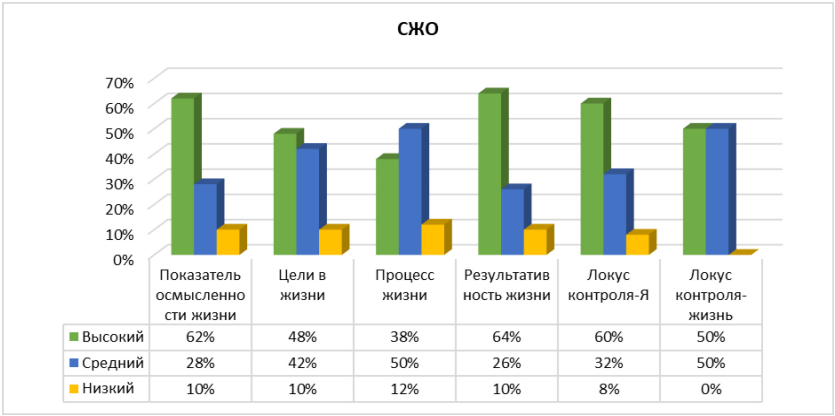
Результаты исследования СЖО

Table 1. Results of the "Meaning-of-Life Orientations" Test

	Высокий	Средний	Низкий
Показатель осмысленности жизни	31	14	5
Цели в жизни	24	21	5
Процесс жизни	19	25	6
Результативность жизни	32	13	5
Локус контроля-Я	30	16	4
Локус контроля-жизнь	25	25	0

Анализ данных (рис. 1) позволил выделить основные тенденции в формировании смысложизненных ориентаций у студентов. Эмпирически установлено, что подавляющее большинство (62%) обладают высоким показателем осмысленности жизни, характеризующимся ясно

сформулированными целями и внутренними ценностями. Хотя аналогичный показатель осмысленности собственной жизни существенно превышает аналогичные результаты в области постановки целей (48%) и ощущаемого процесса жизни (38%), результаты показывают наличие определенной доли студентов (соответственно 42% и 50%), находящихся на среднем уровне этих критериев, что свидетельствует о возможных резервах личностного роста и направлениях улучшения учебно-воспитательного процесса. Параметр результативности жизни достигает максимального показателя среди всех рассматриваемых переменных (64%), что указывает на эффективную работу системы образования в аспекте профессионального становления и удовлетворенности результатами собственной деятельности. Важным результатом исследования стало выявление внутреннего локуса контроля у абсолютного большинства (60%) студентов, демонстрирующего уверенное отношение к своему будущему и готовность брать на себя ответственность за происходящее.



	Показатель осмысленности жизни	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля-Я	Локус контроля-жизнь
Высокий	62%	48%	38%	64%	60%	50%
Средний	28%	42%	50%	26%	32%	50%
Низкий	10%	10%	12%	10%	8%	0%

Рис. 1. Результаты исследования СЖО, %
Fig. 1. Results of the “Life Meaning Orientations” Test (%)

Исходя из полученных данных, выделяются зоны риска, касающиеся средней представленности студентов с невысокими уровнями некоторых ключевых индикаторов (таких как процесс жизни и постановка целей), что открывает перспективы для усиления мотивационного ком-

понента и общего обогащения содержания учебного процесса. Общий итог проведенного анализа показывает, что стратегия обучения должна учитывать разноуровневую природу смысложизненных ориентаций и включать меры по дальнейшему укреплению положительных тенденций и снижению рисков депривации важных составляющих социального благополучия.

С целью выявления уровня социальной позиции среди учащихся использовалась методика Р. М. Шамионова, М. В. Григорьевой «Опросник социально-ориентированной активности» [20]. В ходе исследования были получены следующие данные (табл. 2):

1. По шкале «социально-ориентированная активность» высокий уровень выявлен у 26 (52%) респондентов, средний уровень у 20 (40%) и низкий уровень у 4 (8%).
2. По шкале «когнитивный компонент» высокий уровень выявлен у 23 (46%) испытуемых, средний уровень у 24 (48%), низкий у 3 (6%).
3. По шкале «эмоционально-статусный компонент» высокий уровень выявлен у 29 (58%) обучающихся, средний у 19 (38%) и низкий уровень у 2 (4%) обучающихся.
4. По шкале «мотивационный компонент» высокий уровень выявлен у 19 (38%) респондентов, средний уровень у 25 (50%) респондентов, низкий у 6 (12%).
5. По шкале «поведенческий компонент» высокий уровень выявлен у 13 (26%) обучающихся, средний у 33 (66%), низкий у 4 (8%).

Таблица 2.

Результаты исследования социально-ориентированной активностей (данные представлены в абсолютных числах)

Table 2. Results of the study on socially oriented activities (data are presented in absolute numbers)

	Высокий	Средний	Низкий
Социально-ориентированная активность	26	20	4
Когнитивный компонент	23	24	3
Эмоционально-статусный компонент	29	19	2
Мотивационный компонент	19	25	6
Поведенческий компонент	13	33	4

Анализ полученных результатов (рис. 2) показал неоднородность уровней выраженности компонентов социальной активности среди исследуемой выборки студентов. Наибольшее количество респондентов продемонстрировало высокие показатели социально-ориентированной активности (52%) и эмоционально-статусного компонента (58%), что свидетельствует о развитых социальных установках и положительном восприятии своего статуса в коллективе. Средние значения когнитивного компонента (48%) отражают достаточный уровень развития интеллектуальных способностей участников исследования. Однако мотивационная составляющая оказалась менее выраженной (только 38% показали высокий уровень мотивации), что требует дополнительного внимания в рамках образовательного процесса. Что касается поведенческого компонента, лишь четверть опрошенных проявила высокую степень активности в поведении, тогда как подавляющее большинство показало средние показатели (66%), подчеркивая необходимость формирования устойчивых моделей социального поведения в образовательной среде.



	Социально-ориентированная активность	Когнитивный компонент	Эмоционально-статусный компонент	Мотивационный компонент	Поведенческий компонент
Высокий	52%	46%	58%	38%	26%
Средний	40%	48%	38%	50%	66%
Низкий	8%	6%	4%	12%	8%

Рис. 2. Результаты исследования социально-ориентированной активности, %
Fig. 2. Results of the study on socially oriented activity, %

Полученные результаты свидетельствуют о значительных ресурсах вуза для дальнейшей оптимизации условий воспитания и обучения студентов, направленных на укрепление их социальной активности, мотивации и поведенческих компетенций. Использование комплексных

подходов, включающих образовательные технологии, психолого-педагогическое сопровождение и создание развивающей социальной среды, способно повысить эффективность подготовки конкурентоспособных выпускников, готовых активно реализовывать себя в профессиональной сфере и общественном пространстве.

При проведении корреляционного анализа был получен результат 0,911882, свидетельствующий о наличии сильной положительной связи между показателями. Значит при повышении уровня показателя осмысленности жизни (смысложизненных ориентаций) повышается общая социально-ориентированная позиция личности.

Таким образом, молодежь, осознающая собственные жизненные цели и предназначение способны проявить большую социальную активность и ответственность перед обществом. Выраженную склонность к включению в общественно-значимые мероприятия демонстрируют индивиды с высоким уровнем осознанности. Уверенность в собственных ценностях и смыслах обуславливает восприятие себя как неотъемлемого элемента функционирования социума, инициируя желание способствовать его преобразованию. Данный феномен демонстрирует устойчивость установок, формирующих предпосылки целенаправленного взаимодействия и конструктивного влияния на среду.

Заключение

1. Смыслообразующая активность – целостная качественно-количественная система, осуществляющая выбор ценностей, построение смысловой системы, выстраивание вектора личного развития во взаимодействии с социумом, реализуется в выборе социальной позиции личности.

2. В структуре социальной позиции ценностно-смысловая ориентация является формирующим ядром.

3. Данная проблема требует дополнительного эмпирического исследования, разработки комплексной психолого-педагогической программы с конкретными методиками и инструментами.

4. Эмпирическое исследование позволило выявить преобладание высокого уровня осмысленности и эффективности профессиональной

самореализации среди обучающихся, вместе с тем уровни целеполагания, восприятия процесса жизни и некоторых аспектов социальной активности оказались ниже, что указывает на возможность потенциального совершенствования структуры образования.

Список литературы

1. Абульханова, К. А. Рубинштейновская категория субъекта и её различные методологические значения. В кн.: *Психология индивидуального и группового субъекта*. Москва: ПЕР СЭ, 2002. С. 34–50.
2. Богданчиков, С. А. К. Н. Корнилов о конфликте двух экспериментально-психологических школ и внутренний конфликт. *Мир психологии*. 2005. (2), 165–172.
3. Волочков, А. А. Активность индивидуальности как фактор развития: на пути к трёхфакторной парадигме. В кн.: *Психология жизненного пути личности: методологические, теоретические, методические и прикладные проблемы*. Гродно: ГрГУ, 2012. С. 203–220.
4. Выготский, Л. С. *Психология развития. Избранные работы*. Москва: Юрайт, 2025. 281 с.
5. Вяткин, Б. А. Активность в структуре интегральной индивидуальности. В кн.: *Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа*. Москва: Смысл, 2011. С. 233–271.
6. Дубинина, А. А. Социальная активность студенческой молодёжи: содержание, структура, критерии диагностики. *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология*. 2025. (1), 239–246. https://doi.org/10.26456/vtpsyped/2025.1.239. EDN: https://elibrary.ru/JWBAZY
7. Леонтьев, Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному. *Вопросы психологии*. 2011. (1), 3–27.
8. Леонтьев, Д. А. *Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)*. 2-е изд. Москва: Смысл, 2000. 18 с.
9. Мерлин, В. С. *Структура личности: характер, способности, самосознание: учебное пособие к спецкурсу*. Пермь: ПГПИ, 1990. 107 с.
10. Муромцева, К. Р. Роль правосознания в становлении профессионального самосознания курсантов морских вузов. В кн.: *Вопросы образования: современные тренды, технологии и качество*. Новороссийск: АНО ВО Московский гуманитарно-экономический институт, 2024. С. 66–70.
11. Овчинников, А. Ю., Царькова, Е. А., Головина, О. В., Семёнова, Т. А. Система транспортного образования в России: анализ ситуации и ключевые аспекты. *Транспорт Российской Федерации. Журнал о науке, практике, экономике*. 2021. (5-6), 96–97.

12. Паатова, М. Э., Деленьян, А. В., Хашхова, Д. З. [и др.]. Формирование социальной успешности современного студента как актуальная задача образования. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология*. 2023. (1), 65–72. https://doi.org/10.53598/2410-3004-2023-1-313-65-72. EDN: https://elibrary.ru/WLONCX
13. Петрусевич, А. А. Социально-активная позиция студентов как характеристика ценностно-смысловой сферы личности. *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. 2021. (4), 145–149. https://doi.org/10.36809/2309-9380-2021-33-145-149. EDN: https://elibrary.ru/MSEBOL
14. Попов, А. Ю. *Активность субъекта жизни: структура и функции в интегральной индивидуальности (на примере студентов вуза)*: дис. … канд. психол. наук. Екатеринбург, 2010. 27 с.
15. Пиаже, Ж. *Психология интеллекта*. Москва: Питер, 2003. 191 с.
16. Роджерс, К. *Клиент-центрированная терапия. Сборник*. Москва: Институт общегуманитарных исследований, 2025. 192 с.
17. Рубинштейн, С. Л. *Бытие и осознание: о месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира*. Москва: АН СССР, 1957. 328 с.
18. Слободчиков, В. И. Интегральная периодизация общего психического развития. *Вопросы психологии*. 1996. (5), 38–50.
19. Франкл, В. *Человек в поисках смысла*. Москва: Прогресс, 1990. 366 с.
20. Shamionov, R. M., Grigoryeva, M. V. Technique for diagnostic assessment of socially-oriented activity components. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian Journal of Psychology*. 2019. 26–41. https://doi.org/10.17223/17267080/74/2. EDN: https://elibrary.ru/YMMXYH

References

1. Abulkhanova, K. A. (2002). Rubinstein's category of the subject and its various methodological meanings. In: *Psychology of Individual and Group Subject* (pp. 34–50). Moscow: PER SE.
2. Bogdanchikov, S. A. (2005). K. N. Kornilov on the conflict between two experimental psychological schools and internal conflict. *The World of Psychology*, *(2)*, 165–172.
3. Volochkov, A. A. (2012). Activity of individuality as a factor of development: towards a three-factor paradigm. In: *Psychology of the Individual's Life Path: Methodological, Theoretical, Methodical and Applied Problems* (pp. 203–220). Grodno: Grodno State University.
4. Vygotsky, L. S. (2025). *Developmental Psychology. Selected Works*. Moscow: Yurayt. 281 p.

5. Vyatkin, B. A. (2011). Activity in the structure of integral individuality. In: *Psychology of Integral Individuality: The Perm School* (pp. 233–271). Moscow: Smysl.
6. Dubinina, A. A. (2025). Social activity of student youth: content, structure, diagnostic criteria. *Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology*, *(1)*, 239–246. https://doi.org/10.26456/vtpsyped/2025.1.239. EDN: https://elibrary.ru/JWBAZY
7. Leontiev, D. A. (2011). New guidelines for understanding personality in psychology: from the necessary to the possible. *Questions of Psychology*, *(1)*, 3–27.
8. Leontiev, D. A. (2000). *Test of Life Meaning Orientations (LMO)* (2nd ed.). Moscow: Smysl. 18 p.
9. Merlin, V. S. (1990). *Personality Structure: Character, Abilities, Self-Awareness. Study Guide for a Special Course*. Perm: Perm State Pedagogical Institute. 107 p.
10. Muromtseva, K. R. (2024). The role of legal consciousness in the formation of professional self-awareness among cadets of maritime universities. In: *Issues of Education: Modern Trends, Technologies and Quality* (pp. 66–70). Novorossiysk: ANO VO Moscow Humanitarian and Economic Institute.
11. Ovchinnikov, A. Yu., Tsarkova, E. A., Golovina, O. V., & Semenova, T. A. (2021). The system of transport education in Russia: situation analysis and key aspects. *Transport of the Russian Federation. Journal of Science, Practice, Economics*, *(5–6)*, 96–97.
12. Paatova, M. E., Delenyan, A. V., Khashkhova, D. Z., et al. (2023). Formation of social success in the modern student as a relevant educational task. *Bulletin of Adyghe State University. Series: Pedagogy and Psychology*, *(1)*, 65–72. https://doi.org/10.53598/2410-3004-2023-1-313-65-72. EDN: https://elibrary.ru/WLONCX
13. Petrusevich, A. A. (2021). Socially active position of students as a characteristic of the value-semantic sphere of personality. *Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*, *(4)*, 145–149. https://doi.org/10.36809/2309-9380-2021-33-145-149. EDN: https://elibrary.ru/MSEBOL
14. Popov, A. Yu. (2010). *Activity of the Subject of Life: Structure and Functions in Integral Individuality (on the Example of University Students)* (Candidate of Psychological Sciences dissertation). Yekaterinburg. 27 p.
15. Piaget, J. (2003). *Psychology of Intelligence*. Moscow: Piter. 191 p.
16. Rogers, C. (2025). *Client-Centered Therapy. Collection*. Moscow: Institute of General Humanitarian Research. 192 p.
17. Rubinstein, S. L. (1957). *Being and Awareness: On the Place of the Mental in the Universal Interconnection of Phenomena of the Material World*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR. 328 p.
18. Slobodchikov, V. I. (1996). Integral periodization of general mental development. *Questions of Psychology*, *(5)*, 38–50.

19. Frankl, V. (1990). *Man's Search for Meaning*. Moscow: Progress. 366 p.
20. Shamionov, R. M., & Grigoryeva, M. V. (2019). Technique for diagnostic assessment of socially oriented activity components. *Siberian Journal of Psychology*, 26–41. https://doi.org/10.17223/17267080/74/2. EDN: https://elibrary.ru/YMMXYH

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Сердюк Елена Григорьевна, кандидат социологических наук, доцент, начальник кафедры Гуманитарные дисциплины
Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова
пр-кт Ленина, 93, г. Новороссийск, 353924, Российская Федерация
alenaserduk@yandex.ru

Киселёва Кристина Романовна, преподаватель кафедры Гуманитарные дисциплины, аспирант Таганрогского института управления и экономики
Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова
пр-кт Ленина, 93, г. Новороссийск, 353924, Российская Федерация
krismurpsy@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena G. Serdyuk, PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Humanities
Admiral Fyodor Fyodorovich Ushakov State Maritime University
93, Lenin Ave., Novorossiysk, 353924, Russian Federation
alenaserduk@yandex.ru
SPIN-code: 9086-5949
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8368-3307

Kristina R. Kiseleva, Lecturer at the Department of Humanities, Postgraduate Student at the Taganrog Institute of Management and Economics
Admiral Fyodor Fyodorovich Ushakov State Maritime University
93, Lenin Ave., Novorossiysk, 353924, Russian Federation
krismurpsy@mail.ru
SPIN-code: 7031-4270
ORCID: https://orcid.org/0009-0007-2040-7050

Поступила 20.12.2025
После рецензирования 20.01.2026
Принята 23.01.2026

Received 20.12.2025
Revised 20.01.2026
Accepted 23.01.2026