

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

---

## PSYCHOLOGICAL STUDIES

DOI: 10.12731/2658-4034-2022-13-1-113-138

УДК 159.923.3

### ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА О СЕБЕ НА ЕГО ИНТЕРЕСЫ И РЕАЛИЗАЦИЮ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ

*Н.А. Звонарева, Р.К. Коваленко*

**Цель.** Провести исследование взаимосвязи представлений человека о себе и его интересов и реализации в четырех сферах жизнедеятельности: общение, ресурсы, познание, власть.

**Метод или методология проведения работы.** В работе использовались авторская методика определения психософского типа, разработанный авторами опросник по оценке интересов человека, его предпочтений и желаний, а также расчет точечного бисериального коэффициента корреляции.

**Результаты.** В результате исследования установлены статистически значимые взаимосвязи между представлениями человека о своем могуществе и его интересом к реализации в четырех сферах жизнедеятельности: общение, ресурсы, познание и власть. Получены положительные корреляции между самооценкой человека в четырех сферах и уровнем амбиций в этой сфере, а также между количеством внутриличностных конфликтов в сфере и стратегиями разрешения межличностных конфликтов.

**Область применения результатов.** Предложенная психоаналитическая типология позволит специалистам по подбору персонала

и другим специалистам в области помогающих профессий провести быструю оценку детского опыта человека и перспективы его реализации в той или иной должности.

**Ключевые слова:** психоаналитическая концепция; характер; профориентация; типология личности; психософия

## A STUDY OF THE INFLUENCE OF A PERSON'S SELF-CONCEPT ON THEIR INTERESTS AND FULFILLMENT IN VARIOUS SPHERES

*N.A. Zvonareva, R.K. Kovalenko*

**Purpose.** *To study the relationship between a person's self-concept and their interests and fulfillment in the four spheres of life: communication, resources, cognition and power.*

**Work method/methodology.** *For this purpose, we used an originally authored methodology for the identification of personality types as per the A. Afanasyev's typology and a questionnaire that the authors designed to identify person's interests, preferences and desires, and calculated the point-biserial correlation coefficient.*

**Findings.** *The research ascertained a statistically significant correlation between person's perceptions of their potency and their interest in fulfilling in the four spheres of life: communication, resources, cognition and power. We found that there is a positive correlation between a person's self-esteem concerning the four spheres and a corresponding level of their ambition, as well as between the number of intrapersonal conflicts in a sphere and a strategy of these conflicts' resolution.*

**Application of the findings.** *The suggested psychoanalysis-based typology will benefit recruiters and other helping profession specialists, who will be able to quickly evaluate person's childhood experiences and their prospects for fulfillment in a given capacity.*

**Keywords:** *psychoanalytic approach; character; career counseling; personality typology; Afanasyev's typology*

## Введение

Психоаналитические концепции используются психологами в лечении психических расстройств и в долгосрочной психотерапии. Психолог-психоаналитик в своей практике использует несколько подходов, начиная от теории защитных механизмов и теории влечений, до теории объектных отношений. Также в ходе терапии он рассматривает концепции переноса и контрпереноса.

Существует несколько психоаналитических типологических концепций, ниже мы рассмотрим каждую из них и сферу их практического применения.

Н. Мак-Вильямс описывает психоаналитическую типологию, которая включает в себя описание разных типов личности: нарциссического, истерического, депрессивного, шизоидного и т.д. С позиции разных психоаналитических подходов. Она описывает основные присущие типам механизмы защит, генезис, аффект и переживания и т.д. [8]

В. Райх определял характер человека как структуру устойчивых психических особенностей и отметил, что некоторые доминирующие черты характера личности могут проявляться в теле человека через походку, мимику и т.д. Основным постулатом теории стало понятие характерологического панциря. Характерный панцирь – это подавляющие защитные силы, организованные в более или менее связанный паттерн в эго, но не являются невротическими симптомами [4].

А. Адлер рассуждает о важности раннего детства в формировании характера, он выделяет понятие «индивидуальный стиль жизни», который формируется к пяти годам. Принятые установки в детстве остаются неизменными, однако их выражение часто изменяется [3].

К. Хорни, Э. Фром пишут о том, что структура характера формируется на основе детского опыта, обусловленного спецификой влияния родителя в семье. Творческое приспособление ребенка к семейной среде вырабатывает у него определенный характер [12].

В отличие от других исследователей, Кардинер определял характер не только через ранний детский опыт, но и как усвоение человеком культурных норм, общественных установок, обычаев и т.д.

Базисная личностная структура разделяется большинством членов общества в результате сходного опыта в раннем детстве, она служит матрицей, на основании которой развиваются черты характера. Одинаковая подлежащая структура может отражаться во многих различных формах поведения [4, 12].

Большая часть психоаналитических теорий личности рассматривают поведение человека как predetermined, зависимое от внутренних психологических предпосылок: конфликтов, комплексов, травм. Так что формирование личности происходит на основе детского опыта, при этом дальнейшее развитие человека не является глубоким, т.к. оно не способно изменить сложившуюся структуру личности. В исследовании [3] показано, насколько значимым для взрослых является воспоминание о детских психических травмах. В результате эксперимента более 60% респондентов отметили болезненность этих воспоминаний.

В процессе терапии психолог/психоаналитик работает с внутренним конфликтом человека, его детскими травмами, которые влияют на все аспекты жизни клиента. Применение существующих психоаналитических концепций используется в основном психологами, психоаналитиками.

Однако специалистам, которые также работают с личностными особенностями (например, HR-специалисты, преподаватели, воспитатели, логопеды) сложно применить данные концепции в работе, т.к. необходима специальная подготовка, наличие терапевтического опыта и т.д. Воспользоваться полным инструментарием психоаналитических концепций нет возможности, т.к. основная задача специалиста этих направлений лежит не в терапевтическом аспекте.

Качественная профориентация влияет на различные сферы общественной жизни, как на экономические результаты и результаты занятости, так и на социальные результаты [13]. Проблеме профориентации в России посвящено множество статей, рассмотрены причины затруднений, а также предлагаются варианты решений. Одним из самых популярных является организация профориентационных центров. В статье [6] авторы предлагают составлять индивидуальный план

карьерного развития после окончания учреждения профессионального образования. А также предлагать психологические консультации по смене карьерного плана. Это решает проблемы выпускников, для которых актуален выбор профессионального пути. Однако данные услуги доступны не всем категориям населения – например, мигрантам, низкоквалифицированным работникам, гражданам с низким социально-экономическим статусом, безработным взрослым и т.д.

При приеме на работу таких категорий HR-специалисту необходимо оценивать не только имеющиеся навыки, но и подходить более персонализировано, учитывать реальные жизненные ситуации. Учитывать психологическое состояние человека и возможность кандидата освоить ту или иную работу. Об этом также пишет [7] говоря о том, что HR-специалист, не знающий хорошо психологии, никогда не сможет дать дельного профессионального совета по личностным проблемам.

Анализируя проблемы профориентации в целом, авторы статьи [5] приходят к выводу, что для решения проблем недостаточно дать рекомендации о том, какая профессия подходит, а какая не подходит человеку. Важно уделить внимание психологическому аспекту в рамках профориентации. Для диагностики психологических проблем авторы заостряют внимание на важности беседы психолога с консультируемым, но также обращают внимание, что в большинстве случаев требуется проведение комплексного диагностического обследования.

Таким образом, получается, что специалистам в области HR необходимо владеть не только компетенциями по подбору персонала, но и психологическими методиками для диагностики и прогнозирования успехов в освоении кандидатами той или иной работы. При проведении комплексной оценки психологических особенностей является важным не только учитывать способности, задатки и склонности человека к той или иной деятельности, но и влияние комплексов, травм и внутриличностных конфликтов на будущую профессиональную деятельность. Существующие психоаналитические концепции требуют высокой квалификации диагноста в модальности психоанализа и поэтому применяются не так широко.

Мы предлагаем более простую в практическом использовании типологию в модальности психоанализа, которая поможет решить задачу учета внутриличностных конфликтов, комплексов и травм при оценке перспектив профессиональной деятельности при приеме на работу или выборе профессии.

### **Материалы и методы**

Для этой цели мы предлагаем использовать такую типологическую концепцию, как психософия. Психософия была описана А. Ю. Афанасьевым в его книге «Синтаксис любви. Прогноз парных отношений» [1]. Концепция, описанная в книге [1], основана на гипотезе разного распределения психической энергии в различных сферах жизнедеятельности человека. Книга содержит зачатки концептуальной структуры и описания всех типов личности.

На наш взгляд, автор уловил идею о том, что в супружеских отношениях наиболее ярко разворачиваются внутриличностные конфликты и травмы, что он и отразил в описаниях типов личности. В дальнейшем В.В. Саенко и А.В. Трехов [9] доработали концепцию модели и описали параметры, на основе которых строятся описания в психософии.

В работах [2, 14] рассматривается роль социализации в развитии личности, и то, как приобщаясь к общественным нормам, традициям, ценностям, личность делает это по-своему, индивидуально.

Но эта типология в том виде, в котором она описана в работах [1, 9], не является ни практически-применимым инструментом в работе психолога, ни тем более научным знанием. Описания типов, определения параметров типов носят умозрительный характер и зачастую противоречат современным концепциям психологии. Например, А.Ю. Афанасьев в работе [1] художественным языком в описаниях типов раскрывал проявления психологических защит, внутриличностные конфликты, но при этом утверждал, что типы врожденные. Тем не менее, мы считаем, что в идее этой типологической концепции есть зерно истины и перспективы стать эффективным практическим инструментом для решения вышеописанных задач.

Нами была проделана большая работа по корректировке определений параметров психософии, согласованию их с психоаналитической парадигмой и современными научными представлениями о психике. В своей работе мы обобщили данные, которые получили во время проведения терапевтических сессий с клиентами, консультаций по профориентации и исследованию личности. Далее мы предлагаем рассмотреть результаты этой работы.

Идея психософии заключается в анализе системы приоритетов человека, которая складывается из его собственных представлений о своём внутреннем мире и своих возможностях, полученных в раннем детстве и реализуемая в течение всей жизни.

Таким образом, предметом психософии является представление человека о себе в различных сферах жизнедеятельности, и реализация этих представлений в мир.

Психософия выделяет 4 основные сферы реализации человека, называемые в оригинале аспектами. Далее мы приведем оригинальное название [1] и предлагаемый нами вариант названия, а также наполнение каждой сферы.

Аспект «Физика» или «сфера ресурсов» включает в себя сферу физического труда, спортивные нагрузки, отношение к материальному благосостоянию, работу с материальными объектами (кулинария, сестринское дело, плотницкое дело, рукоделие и т.д.), а также сферу контакта с природой и физического отдыха.

Аспект «Логика» или «сфера познания» включает в себя сферы интеллектуального труда, образования, преподавания, научной деятельности и интеллектуальных игр.

Аспект «Эмоция» или «сфера общения» включает в себя сферы развлечений, психологии, а также установление и поддержание социальных связей и отношений (дружеские, рабочие, семейные, романтические и т.д.).

Аспект «Воля» или «сфера власти» включает в себя сферы власти, политики, управления и карьеры, т.е. отражает лидерские функции человека.

В каждой сфере анализируется 3 дихотомических признака, образующих между собой алгебраическую группу:

1. Характеристика психической энергии оценивает представление человека о своем могуществе или ничтожестве в сфере. Выделяют два полюса, которые в оригинале [1] называются «высокие / низкие».

Низкие приоритеты – это сферы, где человек имеет представление о своей ничтожности. Это связано с большим количеством внутриличностных конфликтов, травм и комплексов. Человек, сталкиваясь с такой сферой реализации, будет чаще встречать сопротивления и срабатывание психологических защит, которые будут стремиться оградить его от негативных эмоций и чувств, связанных с этой сферой, т.к. они будут напоминать ему травмирующий опыт прошлого. Поэтому людям тяжело дается работа в этих сферах без психотерапевтической работы по проработке внутренних конфликтов и травм.

Высокие приоритеты – это сферы, где человек имеет представление о своем могуществе. Это связано с меньшим, чем в низких приоритетах, количеством внутриличностных конфликтов, травм и комплексов. У него есть опыт и ощущения удовольствия от реализации в сфере. Поэтому человеку гораздо проще реализовать себя в этих сферах, т.к. он встречает в них меньше собственных психологических защит и ему хватает энергии не только на преодоление сопротивлений, но и на реализацию.

2. Характеристика желаний показывает отношение человека к своим возможностям. Выделяют два полюса, которые в оригинале [9] называются «принципиальные (доминирующие) / непринципиальные (подстраивающиеся)».

Принципиальные (доминирующие) приоритеты – это сферы, где человек имеет преувеличенно-высокое мнение человека о себе и своих достоинствах, так как он уверен в своем превосходстве над другими. Это связано с тем, что, будучи ребенком, его реализацию по-особому выделяли в этих сферах. Это могли быть как одобрительное и неодобрительное выделения, однако сам факт, что родитель по-особому на это реагирует и формирует несколько преувеличенное мнение о себе.

Непринципиальные (подстраивающиеся) приоритеты – это сферы, где человек имеет самокритичное мнение о себе и своих достоинствах. Впоследствии он себя и свои желания рассматривает на равных



с другими людьми. Поскольку взрослые не так ярко, в сравнении с принципиальными сферами, акцентировали внимание на реализации ребенка в сфере, то он не склонен подтверждать свое превосходство.

Это две ключевые характеристики, которые в комбинации формируют 4 приоритета, называемые в оригинале [1] функциями, обозначаемые цифрами от 1 до 4 (таблица 1).

В связи с тем, что признаки являются алгебраической группой, существует третий признак, являющийся производным из первых двух.

3. Характеристика разрешения конфликтов описывает способ разрешения внутренних конфликтов. Выделяют два полюса, которые в оригинале [1] называются «результативные / процессионные».

Внутриличностный конфликт - это состояние человека, в котором у него имеются противоречивые мотивы, цели, желания, с которыми в данный момент он не может справиться.

Высокий и принципиальный приоритет, а также низкий и непринципиальный приоритет практически не создают противоречий, потому что его желания согласуются с его представлениями о себе, поэтому человеку проще решить внутренний конфликт. Эти приоритеты называются результативными.

Результативные приоритеты – это сферы, где человек придерживается непоколебимости в принятии решений. У него реже создаются противоречивые желания и мотивы, а если и создаются, то человек быстро их разрешает, без внутренних сомнений.

Высокий и непринципиальный приоритет, а также низкий и принципиальный приоритет чаще создают внутриличностные конфликты, потому что желания человека расходятся с представлениями о себе, поэтому они порождают борьбу желаний и психической энергии на их удовлетворение. Человеку сложнее разрешить конфликт, поэтому он начинает испытывать сомнение.

Процессионные приоритеты – это сферы, где человека захлестывают внутриличностные метания и колебания. Ему тяжело придерживаться принятого решения из-за сомнений, и он пытается найти опору во внешнем мире, пытается согласовать свои желания и решения в сфере с другими людьми.

Таблица 1.

## Модель личностных приоритетов

Приоритет (функция)	Психическая энергия	Желания	Разрешение конфликтов
1 функция	Высокий	Принципиальный	Результативный
2 функция	Высокий	Непринципиальный	Процессионный
3 функция	Низкий	Принципиальный	Процессионный
4 функция	Низкий	Непринципиальный	Результативный

Нами была поставлена задача проверить гипотезу о связи внутриличностных проявлений, описываемых типологией, с внешними проявлениями личности: выбор и предпочтение человеком занятий тех или иных сфер.

Исследование было проведено нами на базе центра соционики НИЦ «Соционического Анализа» в сотрудничестве с основным отделом «Ассоль» МКУ города Новосибирска «Городской центр психолого-педагогической поддержки молодежи «Родник». Исследуемую выборку составили люди, которые обращались в центр за консультацией. Объем выборки составил 145 человек. Средний возраст испытуемых в выборке – 31,8 лет, минимальный и максимальный возраст – 15 и 57 лет соответственно. Пол испытуемых распределен неравномерно: мужчин 56 человек (38,6%) и женщин 89 человек (61,4%). Распределение по полу, возрасту и типам позволяет оценить репрезентативность выборки исследования.

Диагностика психософского типа проводилась по авторской методике двумя экспертами. Каждый эксперт, на основе используемых респондентом психологических защит в процессе диагностического интервью, делал вывод по трем бинарным параметрам в каждой сфере: «высокий / низкий», «принципиальный / непринципиальный», «результативный / процессионный». Результатом диагностики являлось согласованное двумя экспертами мнение о расположении 4-х сфер жизнедеятельности на 4-х функциях (таблица 1).

Для диагностики внешних проявлений был разработан опросник, который включал в себя 62 вопроса. Опросник состоит из 54 вопросов на 3 шкалы в каждой сфере и 8 вопросов, которые пред-

лагают респонденту проранжировать желания или силы, сопоставляя между собой различные сферы.

Шкалы «энергия в сфере» содержат вопросы о силах и выносливости при долговременной работе в сфере и реальных результатах в ней. Шкалы «желания» в сфере содержат вопросы об амбициях, желаниях, интересах в сфере. Шкалы «непоколебимость» содержат вопросы о быстроте принятия решений в сфере, стремлении разделить ответственность за принятое решение. Для оценки надежности по каждой шкале вычислялся показатель внутренней согласованности  $\alpha$  Кронбаха. Внутренняя согласованность 6 шкал из 12 вписывается в рекомендуемый диапазон значений для личностных опросников [10]. Внутреннюю согласованность шкал «энергия на власть», «желания в познании» и «желания ресурсов» можно признать удовлетворительной. Внутренняя согласованность шкал «непоколебимость» в сферах общения, познания и ресурсов – низкая.

Психометрические данные опросника приведены в таблице 2.

Таблица 2.

Психометрические параметры опросника по психософии

Шкала	Кол-во вопросов	Среднее	Стандартное отклонение	$\alpha$ Кронбаха
Энергия на общение	9	14,55	5,58	0,72
Желания в общении	9	15,17	4,87	0,71
Непоколебимость в общении	6	9,67	5,52	0,54
Энергия на власть	8	12,50	5,35	0,69
Желания во власти	11	17,52	8,42	0,77
Непоколебимость во власти	6	5,53	4,63	0,75
Энергия на познание	10	23,01	6,58	0,74
Желания в познании	6	9,65	4,54	0,68
Непоколебимость в познании	6	10,43	4,7	0,57
Энергия на ресурсы	6	9,84	3,59	0,7
Желания ресурсов	5	8,12	3,96	0,68
Непоколебимость в ресурсах	4	3,13	2,15	0,59

### Результаты и обсуждение

Исследование корреляции экспертных оценок и результатов опросника производились при помощи расчета точечного биссерии-

ального коэффициента корреляции. Ниже в таблицах 3-6 приведены результаты расчета ТБКК. Также для наглядности результатов приведены рисунки 1-6, на которых изображены средние Z-баллы по нормализованным шкалам для каждой из 4-х функций, определенных экспертным методом.

Таблица 3.

**Результаты корреляционного анализа по шкалам сферы «общение»**

Показатели, определенные экспертным методом	Количество	ТБКК (значимость) по шкалам		
		«Энергия на общение»	«Желания в общении»	«Непоколебимость в общении»
Высокая эмоция	56	<b>0,618 (0)</b>	0,297 (0)	0,251 (0,002)
Низкая эмоция	89			
Принципиальная эмоция	72	0,259 (0)	<b>0,467 (0)</b>	-0,193 (0,019)
Непринципиальная эмоция	73			
Результативная эмоция	89	0,238 (0,004)	- 0,064 (0,441)	<b>0,483 (0)</b>
Профессиональная эмоция	56			

В шкалу «энергия на общение» (рис. 1а) входят вопросы на оценку своего эмоционального состояния и возможности изменения собственных эмоциональных состояний и окружающих. Также был блок вопросов на то, насколько человек считает себя общительным, мог бы он работать в творческой профессии с другими людьми, важны ли для него душевные качества коллектива. Люди с «высокой эмоцией» преимущественно отвечают, что они эмоциональные и могут других заряжать эмоциями и передавать настроение.

В детстве их интересовало общение с людьми, театр и пение для них были важны. Это связано с тем, что у них мало сопротивлений, и есть уверенность в сфере общения с людьми. Люди же с «низкой эмоцией» не выбирают профессии, связанные с общением с людьми. Они не уверены в своих эмоциональных состояниях, избегают контактов с людьми, поскольку это связано с травмирующим опытом, который подкрепил их неуверенность в коммуникабельности и общительности.

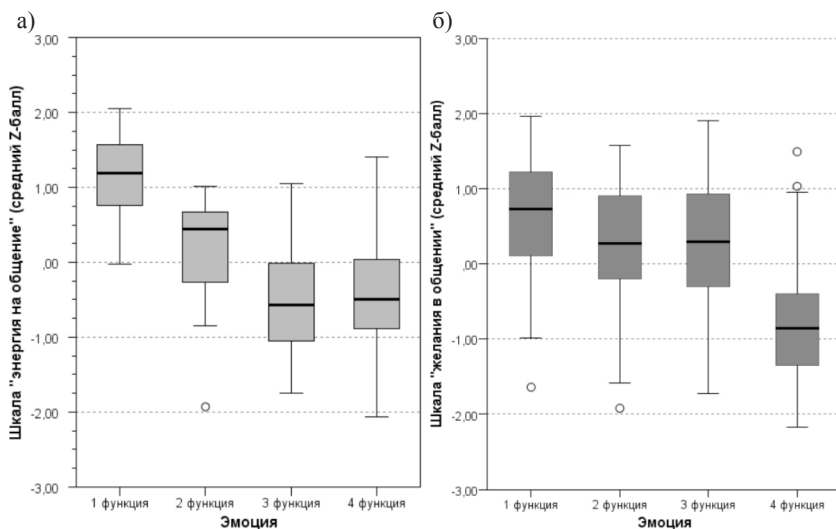
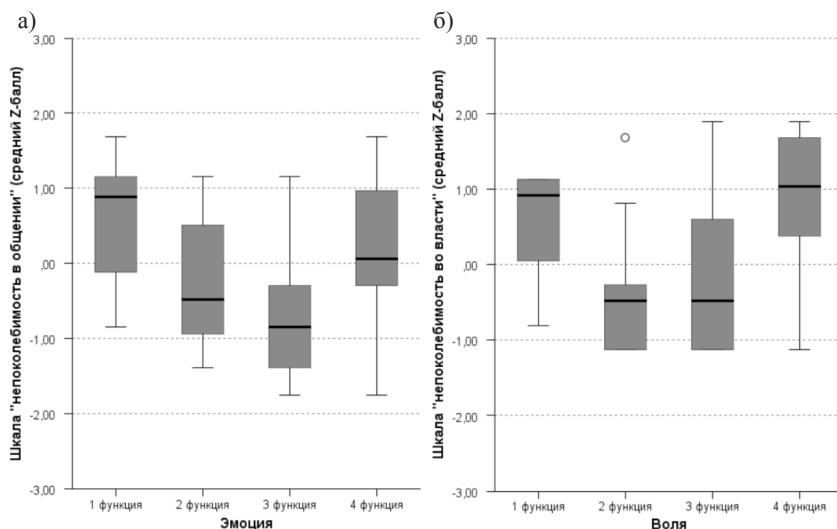


Рис. 1. График зависимости психософских функций и средних Z-баллов по шкалам: а) энергия на общение; б) желания в общении

В шкалу «желания в общении» (рис. 1б) входят вопросы о принципиальности человека в вопросах собственного настроения, например, готовы ли вы отказаться от собственного настроения, проникается ли человек настроением других людей, а также насколько важны человеку отношения с близкими людьми и эмоциональный фон.

Люди с «принципиальной эмоцией» отмечали, что им очень важен и эмоциональный фон, и общение с людьми. Они не готовы жертвовать своим настроением и проникаться чужим. Это связано с тем, что человек имеет о себе высокое мнение в аспекте общения, поэтому он не готов поступаться своими желаниями, ему кажется, что его амбиции в общении и эмоциональной сфере должны быть удовлетворены в первую очередь. Люди с «непринципиальной эмоцией» не имеют ярких амбиций в том, чтобы их настроение преваляло, чтобы был тот эмоциональный фон, который им хочется, они готовы уступать и идти на компромиссы со своими желаниями в общении.



**Рис. 2.** График зависимости психосоциальных функций и средних Z-баллов по шкалам: а) непоколебимость в общении; б) непоколебимость во власти

Шкала «непоколебимость в общении» (рис 2а) содержит вопросы о том, как чувствует себя человек, когда он и другие проявляют свои эмоции и проявляют ли вообще, о том, как человек внутренне справляется с эмоциональным прессингом, нужна ли ему помощь другого человека, чтобы справиться с определенными эмоциональными состояниями.

Люди с «результативной эмоцией» отмечали, что им легко дается выражать как положительные, так и отрицательные эмоции. Это связано с внутренней непоколебимостью, у них мало внутренних противоречий и сомнений. Люди с «процессной эмоцией» отмечают, что им комфортно, если другой человек помогает справляться как с положительными, так и отрицательными эмоциями. А также отмечают, что они боятся эмоционального прессинга. Это связано с тем, что им важно иметь опору и помощь во внешнем мире. Им сложно справляться со своими чувствами, и там, где они остаются один на один, особенно если это какие-то бурные эмоциональные состояния: истерики или крики.

Таблица 2.

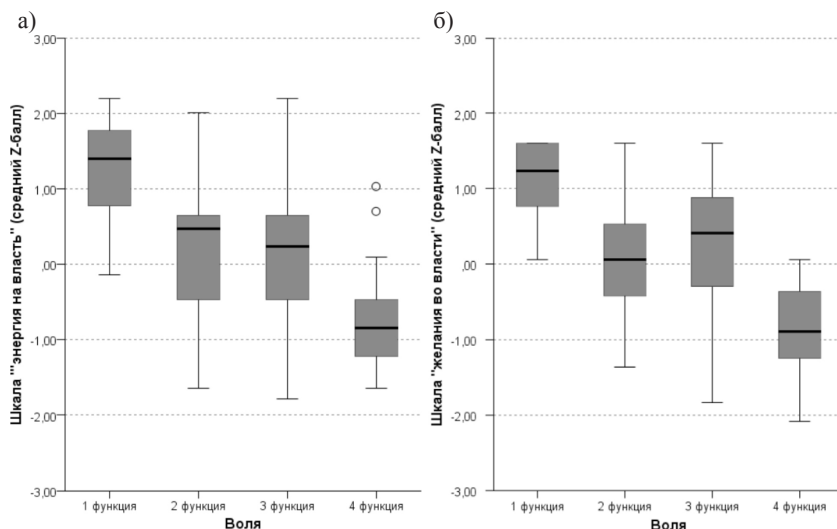
## Результаты исследований по шкалам сферы власть

Показатели, определенные эксперт- ным методом	Коли- чество	ТБКК (значимость) по шкалам		
		«Энергия на власть»	«Желания во власти»	«Непоколеби- мость во власти»
Высокая воля	44	<b>0,410 (0)</b>	0,271 (0,001)	-0,116 (0,161)
Низкая воля	101			
Принципиальная воля	80	0,326 (0)	<b>0,487 (0)</b>	-0,225 (0,006)
Непринципиальная воля	65			
Результативная воля	59	-0,067 (0,422)	-0,243 (0,003)	<b>0,576 (0)</b>
Профессиональная воля	86			

В шкале «непоколебимость во власти» (рис. 2б) включены вопросы об отношении к власти и ее заслуженности, например: «Бывало ли такое, что, получив какую-то власть, вы тайно чувствовали себя недостойным ее?», или об ответственности за то, что происходит в жизни человека, например: «Можно ли сказать, что многое в жизни происходит по воле судьбы, а не по вашей личной воле?» Люди с «результативной волей» отвечали, что они были достойны власти, а также что всё, что с ними случилось, результат их собственного выбора. Это связано с тем, что у них не возникло противоречий между тем, что они имеют, и их мотивами. Люди с «процессной волей» тайно считают, что они не достойны высоких должностей, они чаще сетуют на то, что это вышло случайно или им повезло. У них возникает внутренний конфликт от того, что они имеют, и тем, могли бы они это иметь, если бы обстоятельства сложились иначе. Они не всегда уверены в этом, и колеблются, достойны ли они славы или нет.

В шкале «энергия на власть» (рис. 3а) предлагались вопросы о том, насколько легко человеку принимать решения, легко ли ему командовать, считает ли себя человек волевым, а также предлагалось оценить насколько важно для человека быть влиятельным. Люди с «высокой волей» проявляют интерес к лидерству, руководству и управлению, считают себя волевыми и амбициозными, легко принимают решения. Это связано с тем, что они считают, что справятся с лидерской позицией, они уверены в том, что смогут преодолеть

сложности. Люди с «низкой волей» не стремятся занимать высокие должности, они считают, что не справятся с ответственностью и лидерством, поэтому избегают задач и сфер, которые затрагивают властные полномочия. Это связано с тем, что они имеют представление о своей ничтожности и недостойности в реализации лидерских качеств. Чтобы не обострять свои внутренние конфликты им проще отказаться и ничего не делать.



**Рис. 3.** График зависимости психософских функций и средних Z-баллов по шкалам: а) энергия на власть; б) желания во власти

В шкалу «желания во власти» (рис. 3б) входят вопросы о лидерстве и амбициях, например: легко ли брать ответственность, готовность подчиняться и быть ведомым, преодолевать сложности, и насколько привлекательна слава.

Люди с «принципиальной волей» отмечали свою амбициозность в вопросах лидерства и руководства, они считали себя честолюбивыми, и их привлекала слава. Это связано с тем, что люди считают, что достойны власти, им важно почувствовать свое превосходство над другими и поэтому им сложнее подчиняться, они не готовы быть ведомыми. Они готовы тратить силы на дости-



жение карьерных амбиций, их привлекает власть и слава. Люди с «непринципиальной волей» не так ярко стремятся к лидерству, они готовы быть ведомыми, им проще дается подчинение, для них не слишком привлекательна слава и власть, готовы уступать, если кто-то проявляет рвение.

Таблица 3.

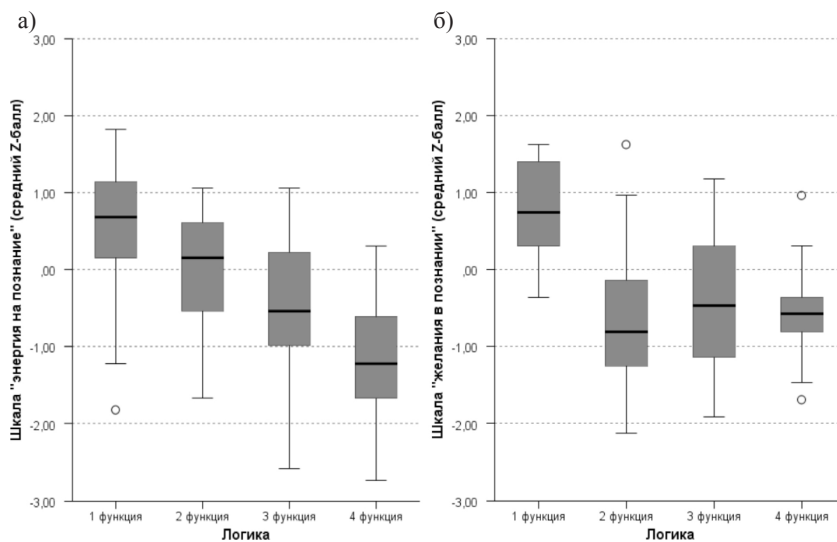
**Результаты исследований по шкалам сферы познание**

Показатели, определенные экспертным методом	Количество	ТБКК (значимость) по шкалам		
		«Энергия на познание»	«Желания в познании»	«Непоколебимость в познании»
Высокая логика	54	<b>0,548 (0)</b>	0,351 (0)	0,185 (0,025)
Низкая логика	91			
Принципиальная логика	92	0,374 (0)	<b>0,505 (0)</b>	-0,278 (0,001)
Непринципиальная логика	53			
Результативная логика	82	0,185 (0,025)	0,328 (0)	<b>0,564 (0)</b>
Процессионная логика	63			

В шкале «энергия на познание» (рис. 4а) затрагивались темы споров и дискуссий, интерес к самообразованию и учебе, а также что думает человек о своих интеллектуальных способностях.

Люди с «высокой логикой» проявляли интерес к самообразованию и учебе, считали, что они интеллектуально наделены, они не боятся вступить в спор, а также высказывать свою точку зрения даже с авторитетными собеседниками. Это связано с тем, что они внутренне убеждены в своей правоте, поэтому не боятся дискутировать, им нравится учиться, заниматься интеллектуальным трудом - это приносит им удовольствие от реализации в сфере познания.

Люди с «низкой логикой» не проявляют сильный интерес к интеллектуальному труду, они не стремятся самоутвердиться в дискуссиях. Также отмечают, что не считают себя умными. Это связано с тем, что человек считает, что он недостаточно умен, его мнение о себе и способностях связано с его комплексами, которые не позволяют ему проявить себя.



**Рис. 4.** График зависимости психософских функций и средних Z-баллов по шкалам: а) энергия на познание; б) желания в познании

В шкале «желания в познании» (рис. 4б) предлагались вопросы о том, насколько человеку важно самостоятельно что-то изучить, а также ряд вопросов на приоритетность целей в рамках самообразования, интереса сложных задач на работе. Люди с «принципиальной логикой» амбициозны в рамках познания мира: наук, языков и т.д. Для них приоритетно быть интеллектуально-развитым, а также им важнее собственное мнение о том, как правильно. Это связано с тем, что они внутренне уверены, что смогут преодолеть все сложности в познании, они хотят демонстрировать свой ум и интеллектуальные способности, выделяться среди других. Люди с «непринципиальной логикой» имеют более самокритичное представление о своих интеллектуальных способностях, они готовы к компромиссам в интеллектуальных спорах и дискуссиях, считая, что другие могут быть правыми. Также они не стремятся выделиться экспертностью в сфере познания. Это связано с тем, что они настроены на то, что они могут ошибаться, что у других людей желания быть умным сильнее, и они могут уступить, не считая, что они проиграли.

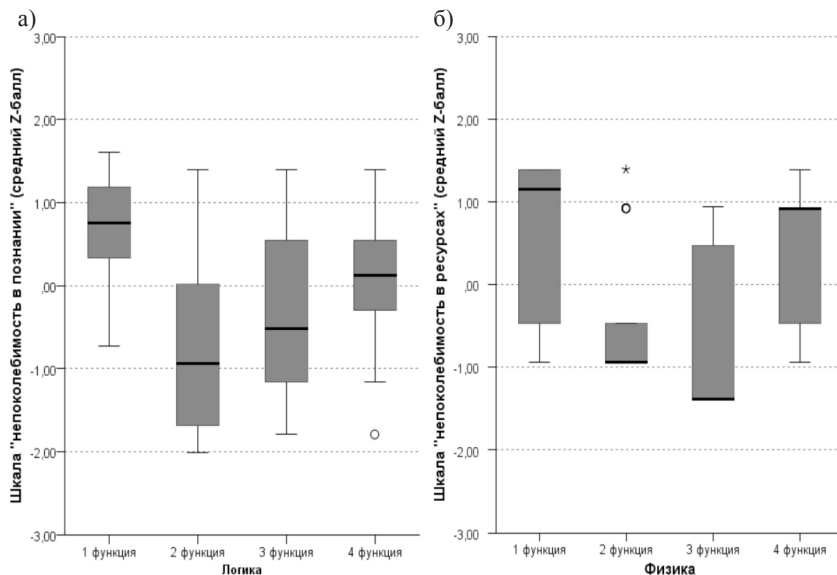


Рис. 5. График зависимости психософских функций и средних Z-баллов по шкалам: а) непоколебимость в познании; б) непоколебимость в ресурсах

Шкала «непоколебимость в познании» (рис. 5а) состоит из вопросов о том, как себя человек ощущает во время дискуссий, а также как выстраиваются сами дискуссии, например: «Бывает ли у вас такое, что вы в споре или дискуссии доказываете не свое, а противоположное точке зрения оппонента мнение?» Люди с «процессной логикой» отвечали, что их позиция может колебаться и меняться, т.к. они до конца не решили, чего придерживаться. Это связано с тем, что они мечутся внутри, и это отражается на том, как они ведут в себя дискуссиях, им важно услышать, что другой собеседник думает, сходится ли это с его мнением.

Люди с «результативной логикой» чаще выказывают свою позицию и не сразу ее меняют, их дискуссия похожа на обмен мнений, они придерживаются одной позиции во время интеллектуальных споров. Это связано с тем, что у человека отсутствуют внутренние сомнения какой позиции придерживаться, а если они возникают, то быстро разрешаются.

Таблица 4.

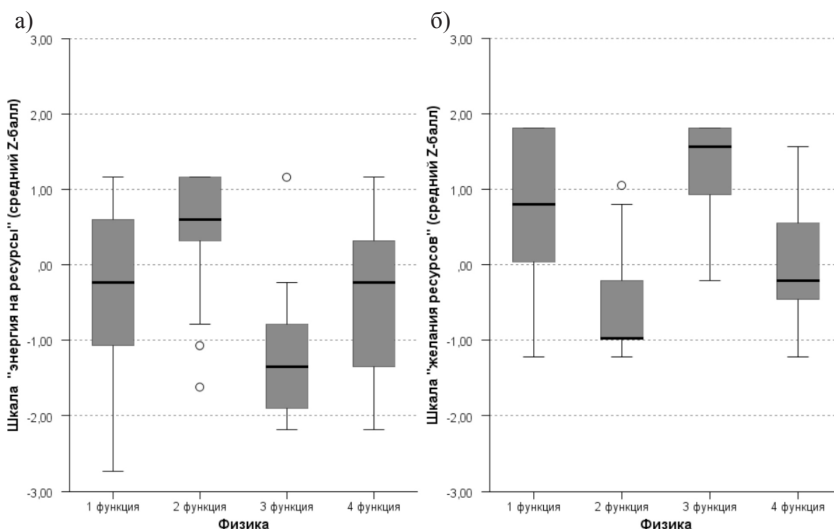
## Результаты исследований по шкалам сферы ресурсы

Показатели, определен- ные экспертным методом	Коли- чество	ТБКК (значимость) по шкалам		
		«Энергия на ресурсы»	«Желания ресурсов»	«Непоколебимость в ресурсах»
Высокая физика	99	<b>0,502 (0)</b>	-0,379 (0)	-0,288 (0)
Низкая физика	46			
Принципиальная физика	46	-0,239 (0,003)	<b>0,635 (0)</b>	0,277 (0,001)
Непринципиальная физика	99			
Результативная физика	60	-0,109 (0,188)	0,269 (0,001)	<b>0,571 (0)</b>
Профессиональная физика	85			

В шкале «непоколебимость в ресурсах» (рис. 5б) предлагались вопросы о том, как человек подходит к организации жизненного пространства, а также об отношениях касаясь физического труда и материальных ресурсов, например: «Получаете ли вы удовольствие от самого процесса физического труда?». Люди с «результативной физикой» придерживаются конкретных решений, они не колеблются, не сомневаются в своих выборах одежды. Это связано с тем, что у них мало внутренних противоречий, поэтому при выборе одежды, еды и т.д. они быстро принимают однозначные решения. Люди с «процессной физикой» чаще медлят принимать решения о покупке каких-то вещей, распределения ресурсов. Это связано с тем, что они часто испытывают внутренние колебания и метания. Поэтому им свойственно менять решения в вопросах материального мира.

В шкале «энергия на ресурсы» (рис. 6а) были вопросы об ответственности за приготовление пищи, уверенность в вопросах покупки одежды, внешнего вида, а также интереса к материальному миру: спорт, хозяйство и т.д. Люди с «высокой физикой» проявляют интерес к спортивным достижениям, готовы нести ответственность за хозяйство, для них важно наличие материальных ресурсов для работы. Эти люди считают, что они хорошо выглядят, физически активны. Это связано с тем, что они внутренне убеждены в том, что они смогут справиться с хозяйственной работой, они уверены в том, что смогут преодолеть физические невзгоды. Они стремятся реализоваться там, где есть комфортные физические условия: комфортное рабочее

место, включенный обед. Люди с «низкой физикой» не проявляют интерес к спорту, им тяжело вести быт, хозяйство. Они сомневаются в своих способностях в готовке, в выборе одежды. Это связано с тем, что они испытывают внутреннюю неуверенность при реализации в материальном мире, они чаще комплектуют из-за внешнего вида, поэтому стараются избегать реализации в спорте, быту и т.д.



**Рис. 6.** График зависимости психософских функций и средних Z-баллов по шкалам: а) энергия на ресурсы; б) желания ресурсов

В шкале «желания на ресурсы» (рис. 6б) представлены вопросы об амбициях, например, иметь большой дом, машину, денег в достатке, а также о принципиальности в рамках предпочтений в еде, вкусах в одежде. Люди с «принципиальной физикой» проявляют амбиции, им важна материальная и финансовая обеспеченность. Они принципиальны и избирательны в еде и одежде. Это связано с тем, что они имеют высокое мнение о себе, считают себя исключительными, подчеркивают важность своих желаний. Люди с «непринципиальной физикой» менее амбициозны в вопросах материального мира и обладанием ресурсами. Они не привередливы в еде, готовы уступать ресурсы другим, им не так важно иметь

комфортный дом, машину и т.д. Это связано с тем, что человек рассматривает свои и чужие желания наравне. Они имеют самокритичное мнение о себе и поэтому не выпячивают свои амбиции в еде, одежде, быту и т.д.

### **Заключение**

1. Нами была проведена работа по адаптации типологии личности авторства А. Ю. Афанасьева под парадигму психоаналитической психологии. Типология описывает представления человека о себе и своих способностях, как следствие его психологических проблем, в четырех сферах жизнедеятельности: общение, познание, власть и ресурсы.

2. Была разработана методика экспертной оценки типа личности на основе используемых человеком психологических защит. Также был разработан опросник, оценивающий внешние проявления типа личности по 12 шкалам типологии. Было проведено исследование взаимосвязи внутренних сопротивлений и внешних проявлений. Полученные корреляции позволяют подтвердить гипотезу о взаимосвязи внешних проявлений, поведения, желаний человека и его реализации с внутриличностными травмами.

3. Данная типология и разработанный опросник позволяют при небольших затратах ресурсов составить представление о психологических травмах и комплексах человека, которые могут ему мешать полноценно реализоваться в рамках планируемой должности. Таким образом, предлагаемый нами инструмент повысит эффективность деятельности специалистов по подбору персонала, оценке развития персонала и других помогающих профессий.

### ***Список литературы***

1. Афанасьев А.Ю. Синтаксис любви: типология личности и прогноз парных отношений. М: Черная Белка, 2007. 349 с.
2. Ахвердова О.А., Тарасьян Н.А., Волоскова Н.Н. Теоретическо-методологический анализ теорий развития личности в контексте психософии // Велес. 2017. № 3-2(45). С. 97-106.

3. Гантамиров Т.Т. Альфред Адлер и его роль в развитии психологии // Вестник Медицинского института. 2021. № 2(20). С. 18-27. <https://doi.org/10.36684/med-2021-20-2-18-27>
4. Гуревич П.С., Спирина Е.М. Вильгельм Райх: Люди в броне // Человек. 2017. № 2. С. 129-134.
5. Дука А.И., Таныгина Л.П., Зайцева Т.И. Современные проблемы профессионального самоопределения, пути и способы решения проблем профориентации современной молодежи // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: Сборник материалов VII Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Великой Победы, Белгород, 17 ноября 2015 года / Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2015. С. 143-148.
6. Иванов С.А. Центры карьеры как институт профориентации в решении проблемы кадрового обеспечения экономики региона // От ранней профориентации к выбору профессии инженера - Формирование престижа профессии инженера у современных школьников: Сборник статей II (VII) Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием в рамках Петербургского международного образовательного форума Международной очно-заочной научно-практической конференции: в 2х частях, Санкт-Петербург, 28 марта 2019 года. Санкт-Петербург: ЧУ ДПО «Академия Востоковедения», 2019. С. 27-31.
7. Избирян Л.В., Демененко И.А. Психология управления персоналом или зачем HR-специалисту знать психологию // Вектор экономики. 2017. № 10(16). С. 6.
8. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе. М.: ИЛ, 2015. 480 с.
9. Саенко В.В., Трехов А.В. Возможная корреляция типологий: соционика и психе-йога (психософия) А. Афанасьева // Соционика, ментология и психология личности. 2002. № 1. С. 62-72.

10. Шмелев А.Г. Практическая тестология. Тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. М.: ООО «ИПЦ «Маска», 2013. 688 с.
11. Якиманская, И. С. Воспоминания о детских психологических травмах: анализ и классификация // Перспективы науки. 2014. № 4(55). С. 61-63.
12. Blum G. S. *Psychoanalytic Theories of Personality*. New York: McGraw Hill Book Company Inc, 1953.
13. Hooley T. *The Evidence Base on Lifelong Guidance*. Jyväskylä, Finland: European Lifelong Guidance Policy Network, 2014. <http://hdl.handle.net/10545/333589>
14. Yatsukhno S. P. Afanasyev's psychological typology: its sources, essence and application // Вестник науки и творчества. 2020. №5(53). С. 27-32.

### *References*

1. Afanas'ev A. Yu. *Sintaksis lyubvi: tipologiya lichnosti i prognoz parnykh otnosheniy* [Syntax of love: typology of personality and prognosis of paired relationships]. М: Chernaya Belka, 2007, 349 p.
2. Akhverdova O.A., Taras'yan N.A., Voloskova N.N. *Veles*, 2017, no. 3-2(45), pp. 97-106.
3. Gantamirov T.T. *Vestnik Meditsinskogo instituta*. 2021, no. 2(20), pp. 18-27. <https://doi.org/10.36684/med-2021-20-2-18-27>
4. Gurevich P.S., Spirova E.M. *Chelovek*, 2017, no. 2, pp. 129-134.
5. Duka A.I., Tanygina L.P., Zaytseva T.I. *Sodeystvie professional'nomu stanovleniyu lichnosti i trudoustroystvu molodykh spetsialistov v sovremennykh usloviyakh : Sbornik materialov VII Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu Velikoy Pobedy, Belgorod, 17 noyabrya 2015 goda* [Assistance to the professional development of the personality and employment of young professionals in modern conditions: Collection of materials of the VII International Correspondence Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th anniversary of the Great Victory, Belgorod, November 17, 2015]. Belgorod: Belgorod State Technological University, 2015, pp. 143-148.



6. Ivanov S.A. *Ot ranney proforientatsii k vyboru professii inzhenera - Formirovanie prestizha professii inzhenera u sovremennykh shkol'nikov: Sbornik statey II (VII) Vserossiyskoy ochno-zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem v ramkakh Peterburgskogo mezhdunarodnogo obrazovatel'nogo foruma Mezhdunarodnoy ochno-zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2kh chastyakh, Sankt-Peterburg, 28 marta 2019 goda* [From early vocational guidance to the choice of the profession of an engineer - Formation of the prestige of the profession of an engineer among modern schoolchildren: Collection of articles II (VII) of the All-Russian part-time scientific and practical conference with international participation in the framework of the St. Petersburg international educational forum of the International part-time scientific and practical conference: in 2 parts, St. Petersburg, March 28, 2019]. St. Petersburg: Academy of Oriental Studies, 2019, pp. 27-31.
7. Izbiryayn L.V., Demenenko I.A. *Vektor ekonomiki*, 2017, no. 10(16), p. 6.
8. Mak-Vil'yams N. *Psikhoanaliticheskaya diagnostika: Ponimanie struktury lichnosti v klinicheskom protsesse* [Psychoanalytic diagnostics: Understanding personality structure in the clinical process]. M.: IL, 2015, 480 p.
9. Saenko V.V., Trekhov A.V. *Sotsionika, mentologiya i psikhologiya lichnosti*, 2002, no. 1, pp. 62-72.
10. Shmelev A.G. *Prakticheskaya testologiya. Testirovanie v obrazovanii, prikladnoy psikhologii i upravlenii personalom* [Testing in education, applied psychology and personnel management]. M.: IPC Maska LLC, 2013, 688 p.
11. Yakimanskaya, I. S. *Perspektivy nauki*, 2014, no. № 4(55), pp. 61-63.
12. Blum G. S. *Psychoanalytic Theories of Personality*. New York: McGraw Hill Book Company Inc, 1953.
13. Hooley T. *The Evidence Base on Lifelong Guidance*. Jyväskylä, Finland: Eu-ropean Lifelong Guidance Policy Network, 2014. <http://hdl.handle.net/10545/333589>
14. Yatsukhno S. P. Afanasyev's psychological typology: its sources, essence and application. *Vestnik nauki i tvorchestva*, 2020, no. 5(53), pp. 27-32.

### ДАнные ОБ АВТОРАХ

**Звонарёва Наталия Александровна**, психолог частной практики, соционик  
*zvonareva@sibsocionic.ru*

**Коваленко Роман Константинович**, канд. техн. наук, психолог частной практики, соционик  
*kovalenkork@gmail.com*

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Ntaliya A. Zvonareva**, Private Practice Psychologist, Socionist  
*zvonareva@sibsocionic.ru*  
*SPIN-code: 8003-0065*

**Roman K. Kovalenko**, Candidate of Sciences in Technology, Private Practice Psychologist, Socionist  
*kovalenkork@gmail.com*

Поступила 12.01.2022

После рецензирования 17.01.2022

Принята 01.02.2022

Received 12.01.2022

Revised 17.01.2022

Accepted 01.02.2022