

Цифровые образовательные среды и цифровые ресурсы в образовании / Digital Educational Environments and Digital Resources in Education

Научная статья

Original article

DOI: [10.12731/2658-4034-2026-17-1-1108](https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-1108)

EDN: [TRSLQF](https://edn.ru/entry/171108)

УДК 372.882



Цифровая образовательная среда современного урока литературы

Л.И. Коновалова¹, А.А. Полумордвинова²

¹*Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

²*Северо-Западный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Аннотация

Обоснование. Современная образовательная ситуация свидетельствует о необходимости введения инновационного обучения и технологий. Ориентированность школы на модернизацию приводит к актуализации проблемы разработки цифровых заданий, в частности по литературе, изучение которой в XXI веке значительно осложнено. В научных статьях, учебных пособиях и пр. психологи указывают, что это обусловлено клиповостью мышления читателя, стремлением школьника к визуализации информации и др., усиливающимся с развитием цифровизации.

Методика преподавания литературы концентрируется на читательских интересах школьников. Они связаны с визуализацией программного материала и одновременной работой читателя в процессе восприятия и анализа текста с информационно-коммуникационными технологиями и книгой, что обусловило актуальность рассмотрения цифровой образовательной среды современного урока литературы и его возможностей, позволяющих дополнить известные нам виды творческих работ учащихся.

Цель. Проанализировать современную образовательную среду, выявить интересы школьников XXI века в контексте цифровизации урока литературы, а также рассмотреть задания и творческие работы, основанные на потребностях обучающихся.

Материалы и методы. Материалами исследования явились анализ современной образовательной среды, ретроспективное исследование взаимодействия структуры читательского восприятия текста и цифровых технологий. Нами использованы теоретические методы исследования (сравнительно-сопоставительный,

сравнительно-исторический метод, диалектический метод (анализ, сравнение, систематизация и синтез полученных результатов), ретроспективный анализ) и эмпирические (лонгитюдное исследование, целенаправленное наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта учителей литературы, диагностические методы, педагогический эксперимент и обработка данных).

Результаты. Авторами выявлена потребность обучающихся в структурировании полученной на уроке литературы информации в предложенном формате смысловых ячеек ученического конспекта, отмечена необходимость совместной экспериментальной деятельности ученика и учителя в процессе изучения литературного материала, предложено создание блогов анализируемых писателей, компьютерных игр и др. в качестве творческих работ, основанных на цифровых технологиях.

Ключевые слова: цифровизация образования; потребности школьников; интересы учащихся; современный урок литературы; цифровые творческие работы

Для цитирования. Коновалова, Л. И., & Полумордвинова, А. А. (2026). Цифровая образовательная среда современного урока литературы. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(1-2), 546–566. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-1108>

Digital educational environment of the modern literature lesson

L.I. Konovalova¹, A.A. Polumordvinova²

¹*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation*

²*Northwestern University, St. Petersburg, Russian Federation*

Abstract

Background. The current educational situation indicates the need to introduce innovative training and technologies. The school's focus on modernization leads to the actualization of the problem of developing digital tasks, in particular in literature, the study of which in the 21st century is significantly complicated. In scientific articles, textbooks, etc., psychologists indicate that this is due to the clipping thinking of the reader, the desire of the student to visualize information, etc., which is increasing with the development of digitalization.

The methodology of teaching literature concentrates on the reading interests of schoolchildren. They are associated with the visualization of program material and the simultaneous work of the reader in the process of perception and analysis of the text with information and communication technologies and a book, which led to the relevance of considering the digital educational environment of the modern literature lesson and its capabilities, which make it possible to supplement the types of creative works of students known to us.

Purpose. Analyze the modern educational environment, identify the interests of schoolchildren of the XXI century in the context of digitalization of the literature lesson, as well as consider tasks and creative work based on the needs of students.

Materials and methods. The research materials were an analysis of the modern educational environment, a retrospective study of the interaction of the structure of readership of the text and digital technologies. We used theoretical research methods (comparative, comparative-historical method, dialectical method (analysis, comparison, systematization and synthesis of the obtained results), retrospective analysis) and empirical (longitudinal research, targeted observation, study and generalization of the pedagogical experience of literature teachers, diagnostic methods, pedagogical experiment and data processing).

Results. The authors identified the need of students in structuring the information obtained at the literature lesson in the proposed format of semantic cells of the student's abstract, noted the need for joint experimental activities of the student and teacher in the process of studying literary material, proposed the creation of blogs of analyzed writers, computer games, etc. as creative works based on digital technologies.

Keywords: digitalization of education; needs of schoolchildren; interests of students; modern literature lesson; digital creative work

For citation. Konovalova, L. I., & Polumordvinova, A. A. (2026). Digital educational environment of the modern literature lesson. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(1-2), 546–566. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-1-1108>

Введение

Современная образовательная ситуация, методические, педагогические и психологические исследования свидетельствуют о необходимости введения инновационного обучения, основанного на цифровых технологиях.

Ориентированность современной образовательной среды на модернизацию приводит к актуализации проблемы разработки цифровых ресурсов, являющихся основой проектов (и др.) и по предметам гуманитарного цикла, в частности по литературе, изучение которой в XXI веке значительно осложнено снижением интереса подростков к чтению.

Образовательная среда - часть социокультурного пространства, взаимодействие образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов [1]. Её компоненты: гуманитарный, организационно-коммуникативный, социально-культурный, технологический, информационный, предметный и др. Условия, выступающие в образовательной среде, оказывают влия-

ние на развитие личности в социальном и пространственно-предметном окружении [2].

Психологи указывают, что акцентирование внимания современных школьников на использовании гаджетов в процессе освоения материала обусловлено «клиповостью» мышления читателя, стремлением к визуализации информации и др., усиливающимся с развитием цифровизации.

Обращение к интересам современных школьников и демонстрация высокого научно-технологического уровня страны позволяет вовлечь обучающихся в процесс модернизации образования и совершенствования различных профессиональных сфер в Российской Федерации, которыми могут увлечься обучающиеся на занятиях «Россия – мои горизонты», литературе, математике и др.

Одной из наиболее острых проблем современной школы является внедрение цифровых технологий в образовательный процесс: не все родители позволяют это сделать; не в каждой школе есть оборудование; не всегда учителя обучены в области цифровых технологий, санитарно-эпидемиологических требований и др. Все эти факторы побуждают учителей и методистов «изобретать» новые инструменты обучения.

Обратимся к методике преподавания литературы. Риски использования гаджетов на уроках учителя видят в развитии экранной зависимости, отсутствии критического подхода к источникам информации, разрушении специфики урока литературы (отдаление ученика от текста), дефиците доступных образовательных платформ и пр.

В 2022 г. преподаватель (в 2024 - заведующий) и аспирант кафедры возрастной психологии и педагогики семьи РГПУ им. А. И. Герцена провели исследование, чтобы выявить, как в современных семьях дети от 0 до 4 лет взаимодействуют с гаджетами. В онлайн-опросе приняли участие 866 родителей. Были представлены результаты опроса [3].

Большая часть родителей, которая разрешает детям использовать гаджеты, замечает, что ребенок с помощью ИКТ приобретает новые когнитивные навыки (запоминает слова, узнает и называет животных, цвета, буквы и т. д.) [3]. Учёные считают, что гаджет наносит вред только тогда, когда он используется, чтобы освободиться от ребенка. В других случаях цифровые технологии помогают развивать детей (их

творческие способности др.). Они стремятся предложить свою позицию в использовании достижений XXI века не только в различных сферах жизни, но и в том числе модернизируют свои творческие работы в школе. До активного использования гаджетов на уроке учителями использовались другие (традиционные) инструменты работы.

В методике были определены пути анализа текста на уроке (по-образный, целостный, проблемный, композиционный). Методы анализа текста до XXI века не ориентировались на клиповость, «гаджетозависимость» и пр. Так М. А. Рыбникова, В. Г. Маранцман и др. пользовались нормативно-правовыми документами, в которых фиксировались рекомендации работы учителя на уроке: привлекался опыт учителей-новаторов (Е. Н. Ильин), проводились эксперименты по интерпретированию текста посредством словесного рисования с привлечением смежных видов искусств (кино, театр, музыка, живопись, телевидение).

В XXI веке впервые появились цифровые творческие работы, которые изучают московская методическая школа, петербургская и другие школы. Учёными в контексте цифровой образовательной среды современного урока литературы рассматриваются следующие вопросы: живой и виртуальный диалог на уроке литературы (В. Ф. Чертов) [4]; визуализация (Л. И. Коновалова, М. В. Зверков) [5]; информационные технологии в качестве средства мотивации читательской активности (М. А. Аристова) [6]; игра как приём художественной интерпретации произведения на уроке литературы (М. Н. Павленко) [7]; мультимедийное чтение и анализ произведения в современной практике чтения (Е. С. Романичева) [8]; сотворчество учителя и учащихся на современном уроке литературы (В. Ф. Чертов); углубленное изучение литературы в контексте современного медиапространства (В. Ф. Чертов) [9]; синтез словесного и визуального в деятельности читателя-школьника (Е. С. Романичева) [10]; работа с образно-ассоциативными моделями (в частности, цифровыми) на уроке литературы (М. И. Шутан) [11]; геймификация литературного образования (Л. И. Коновалова) и др.

В рамках представленного анализа актуальных вопросов методики мы предлагаем несколько вариантов развития цифровой образова-

тельной среды на уроках литературы в соотношении с интересами и потребностями современных школьников.

Материалы и методы

Материалами исследования явились анализ современной образовательной среды, ретроспективное исследование взаимодействия структуры читательского восприятия текста и цифровых технологий. В эксперименте приняли участие пользователи форумов в Интернете (родительских, учительских и пр.), учащиеся 5 и 6 классов гимназии № 166 г. Санкт-Петербург и ГБОУ школы № 691 с углубленным изучением иностранных языков Невского района Санкт-Петербурга.

Нами использованы следующие методы исследования:

- теоретические: сравнительно-сопоставительный, сравнительно-исторический метод, диалектический метод (анализ, сравнение, систематизация и синтез полученных результатов), ретроспективный анализ.

- эмпирические: лонгитюдное исследование, целенаправленное наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта учителей литературы, диагностические методы, педагогический эксперимент и обработка данных.

Результаты и обсуждение

До развития цифровых технологий учителя также ориентировались на интересы и потребности школьников, когда формулировали творческие задания, но наше внимание привлекли инструменты их выполнения. В настоящее время компьютер проник во все сферы современного социума. Ученики каждый день обращаются к цифровыми технологиям, решая с их помощью различные задачи. Гаджеты становятся неотъемлемой частью жизни современного учащегося. Следовательно, наша задача – использовать гаджеты для того, чтобы вовлечь школьника в изучаемый программный материал. Мы увидели на примере наших учеников, как изменились их творческие инициативы, восприятие информации и пр.

Мы предложили контрольным группам вопрос: «Как вы запоминаете и фиксируете информацию, полученную на уроках?». Школьники

ответили, что «рисуют в голове схему с ячейками», «раскладывают информацию в голове по блокам памяти: литература, математика и пр.» и др.

Таким образом, структура восприятия и переработки информации в психологии современного школьника схематична. Как объяснили обучающиеся 5-х классов гимназии № 166 г. Санкт-Петербург, они делят информацию на ячейки памяти. Таким образом, структурированный материал с повторяющимся расположением ячеек позволяет сохранить в памяти школьников необходимую информацию.

Ощущение пространства, времени и пр. у современных обучающихся также трансформируется. Психологи отмечают, что время концентрации внимания на занятии даже у дошкольников составляет от 10 до 20 минут. Как показывает практика, читатель-школьник 5 и 6 классов также с трудом концентрирует своё внимание на одном виде учебной деятельности. Проблемы, связанные с развитием внимания у школьников, вызывают беспокойство у педагогов, родителей, психологов, работающих с детьми: отмечена невнимательность детей, их неумение сосредоточиться, удерживать внимание при решении учебных задач. Учителю важно знать психологические и физиологические механизмы внимания учеников, так как именно организация внимания детей обеспечивает эффективность осуществления учебно-воспитательного процесса [12]. Внимание – функция интереса [12], базирующегося на эмоциях. Учёт изменений, происходящих в потребностях и интересах читателя-школьника особенно важен для учителя литературы, поскольку анализ текста в том числе основан на эмоциях воспринимающего. Учителю 5 и 6 классов необходимо обратить внимание на то, что чувствует школьник. Необходимо помочь учащемуся войти в младший подростковый возраст, не теряя значимости эмоциональной реакции в беседе на уроке литературы. Оформление различных работ школьников основано на эмоциях. Свобода ученика в структурировании информации способствует появлению схематизированных ярких конспектов, цифровых кластеров и пр., выражающих смыслы через информационные средства: аудио, графику, цветопись и пр. (примеры: рис. 1; рис. 2).



Fig. 1. Suggested additions to the lesson plan on the works of R. Gamzatov



Fig. 2. A 5th-grade student's notes

.....

информационных каналов (одномоментное использование зрительных, слуховых и пр. каналов), чтобы выразить мысль, понимание литературного материала, лучше закрепить свои знания и пр. Учащиеся настаивают на возможности использовать планшеты и другие виды гаджетов на уроке. Практика показывает, на тех занятиях, которые воздействуют на разные каналы восприятия посредством техники, обучающиеся значительно активнее, чем на уроках, на которых учителя не используют дополнительные устройства. Практикующие учителя и студенты педагогических университетов отмечают, что уроки с использованием цифровых технологий, интересуют школьника больше, чем традиционные занятия.

Развивая литературно-творческие способности подростка, необходимо опираться на его потребности и интересы, которые являются стимулирующими факторами творческой активности. Интерес к интерактивным формам обучения, блочной структуре распределения информации показали, что цифровые инструменты (интерактивные кластеры и пр.) способствуют изучению художественного текста. Разделение потока информации на блоки, которые можно распределить на экране, не выходя за определенные рамки, помогает визуально понимать материал (элементы сюжета, образы и пр.), понятнее выстроить его в памяти, структурировать. Продукт работы на уроке можно редактировать и просматривать в телефоне или планшете, строить общую картину проанализированного, систематизировать рассмотренное.

Одномоментное подключение разных каналов восприятия школьника в процессе анализа текстов через аудио-визуальные интерпретации помогает «вчитаться» в произведения. Следовательно, как в переходе от аналогового мышления к трансмедийному, так и в поступательном движении ученика к многоканальности восприятия нужно идти постепенно, вводить цифровые элементы дозированно, чтобы школьник не отдалился от урока. Опрос и проведение занятий с использованием цифровых технологий демонстрируют, что школьники вникают в текст посредством переключения внимания на другие формы его существования.

Потребность в развитии коммуникативной информационной и пр. грамотности связана с преобразованием интересов общества. В процессе

компьютеризации, цифровизации и др. возникли проблемы социализации, умения отбирать и фиксировать информацию. Школа, как институт, формирующий новое поколение, реагирует на изменения социума.

При использовании гаджетов в процессе анализа текста на уроке литературы мы учим школьников «фильтровать» информацию, найденную в Сети, общаться с одноклассниками и автором художественного текста, изучаемого на уроке. ИКТ соответствуют интересам школьников и способствуют достижению целей литературного образования. Формирование у обучающихся потребности в качественном чтении и культуры читательского восприятия. В основном и среднем общем образовании можно приобщить учеников к использованию ЭБС (электронно-библиотечных систем) или посещению современных интерактивных библиотек, которые будут удовлетворять потребность школьников в использовании гаджетов, скорости поиска информации, походах по популярным коворкингам и пр., а также даст возможность наглядно объяснить ученику, что поиск достоверных фактов, авторитетных источников информации для анализа произведения – важная часть работы с текстом. Качественное вдумчивое чтение возможно только в том случае, если мы не заполняем голову ошибочным знанием. Одна из задач, которую с пятого класса ФРП ставит перед учителем сформулирована так: «развивать умение поиска информации с использованием различных источников, критически их оценивать» [13]. Это поможет учащемуся получить первичные знания для последующей работы с текстом (например, получение биографической справки и пр.). Ещё одним примером могут стать буктрейлеры. Создание буктрейлера учеником позволит научить формулировать устные высказывания, передавать особенности структуры и образов художественного произведения и пр. Одномоментное подключение разных каналов получения информации при её систематизации способно расширить знания учащихся, увеличить объём изучаемого материала без вреда для понимания текста.

Представленные процессы восприятия отмечены не только отечественными исследователями, но и за рубежом. Рассмотрим перечисленные актуальные вопросы в рамках мирового контекста (Германия, Китай, Финляндия), поскольку исследования общемировой тенден-

ции демонстрируют потребности в переформатировании процессов обучения нового поколения учеников. Зарубежные учёные обращают внимание на мотивационный аспект литературного образования XXI века и его развитие в цифровом мире. Исследуется изменение мировоззрения, восприятия и др. школьника и общества в целом с позиции эффективно переформатировать образовательные системы, уроки, программы и пр.: Д. Райске [14], Н. Брэм [15], Ю. Лиан [16], П. Мертала и Я. Фагерлунд [17] и др. Наблюдается внедрение в процесс обучения различных гаджетов (например, электронные книги, планшеты и т.д.) [18]. В Китае особое внимание уделено сближению жизни школьника с образованием, что заставляет задумываться о введении в образовательный процесс цифровых технологий, привлекающих учащихся. В Финляндии анализируют, какими способами можно осваивать грамотность через использование искусственного интеллекта и др.

Популярный среди школьников XXI века компьютер с точки зрения переключения каналов восприятия способен оптимизировать работу учителя и разнообразить творческий процесс в рамках урока литературы, реализовать потребность обучающихся в одномоментном подключении множества каналов восприятия для понимания изученного материала.

В процессе анализа отечественных форумов учителей и родителей также выявлены актуальные проблемы, отмеченные в современной образовательной среде. Рассмотрены как форумы, созданные до пандемии, так и те, что пополнялись мнениями во время локдауна, а также после его снятия («Урок.РФ» и пр.). Предметы гуманитарного цикла включают в себя большой творческий блок, который ориентирован на потребности современных школьников и те изменения, которые с ними происходят. Современный учитель оперативно реагирует на введение новшеств, раскрывающих творческий потенциал учащихся, воздействующих на все сферы их восприятия. Ещё в 2017 году на платформе образовательной социальной сети Nsportal.ru учителя разных предметов обсуждали, как заинтересовать современного ученика, как изменился его взгляд на учёбу и мир в целом. Они отмечали, что обучающиеся не хотят воспринимать информацию на уроках, так как ответы на все интересующие их вопросы можно посмотреть в Интернете. Выход из

создавшейся ситуации учителя видели в интерактиве, виртуальном эксперименте, групповых формах работы, которые заинтересуют ученика и помогут запомнить и понять анализируемое на занятии [19].

На фоне развития дискуссий, посвящённых вопросам изменения школы и школьников, платформа «ЯУчитель» предложила учителям свой ответ на вопросы повышения вовлечённости учеников в урок с учётом мировоззрения современного обучающегося [20]. Анализ форумов и других платформ Сети необходим для фиксации общих изменений мировоззрения школьника, которые явятся основой глубокого, вдумчивого анализа текста. Мы распределили основные трудности и особенности в работе учителя по блокам, которые, на наш взгляд, необходимо учитывать на каждом уроке:

1. Психолого-эмоциональный блок: создать атмосферу дружбы и доверия; лучший учитель для школьников – это тот, кому они могут довериться, обратиться с любым вопросом, не касающимся темы урока [20]; дать им немного свободы и самостоятельности <...> показать ученикам, что самостоятельность предполагает ответственность (когда ребенок делает выбор, он отвечает за последствия этого выбора) [20]; у каждого ребенка есть свои увлечения – используйте их [20] (реальную жизнь).
2. Инструментальный блок: правильно подобранные цифровые инструменты подсказывают разные методики, экономят время, мотивируют детей и позволяют отслеживать результаты; технологии помогают выстроить индивидуальное обучение; с технологиями учитель экономит время на подготовку к урокам и проверку заданий [20]; ваша задача – использовать максимальное количество инструментов.
3. Функциональный блок: встройте урок-игру; чем креативнее ваше занятие – тем больше шансов, что материал будет полностью усвоен [20]; игровые элементы в уроке снимут напряжение и помогут закрепить новый материал; обучение – самая важная функция любой игры, ведь с самого рождения дети привыкают учиться через игры [20]; максимально вовлечь в работу весь класс позволит проектная деятельность [20].

Выявленные нами блоки связаны с результатами, зафиксированными в ФГОС. Это нашло своё развитие в дискуссиях, посвящённых отдельным отмеченным проблемным вопросам, которые продолжают до сих пор. Продуктивными инструментами обучения современного ученика будут цифровые проекты и другие интерактивные продукты. Однако отметим, что они не должны полностью вовлекать школьника в компьютер, их нужно чередовать с внецифровыми работами.

Так в 2021 году на форуме учителей «Урок.РФ» изложили основные особенности современной школы и обучающихся XXI века [21]. На другом ресурсе («Современный учительский портал» [22]) обсуждали мотивацию школьников поколения «Альфа» и особенности современного образовательного процесса. Приведём некоторые суждения со страниц форума.

Анализ форумов показал, что современный урок должен быть технологичен, интерактивен, направлен на междисциплинарность; активно обращен к проектным и игровым технологиям, опирается на интересы и потребности школьника.

Обучающиеся, которые принимали участие в исследовании и отвечали на вопрос «Как вы запоминаете и фиксируете информацию, полученную на уроках?», описывают свои попытки структурировать знания следующим образом: «Мы будто делим информацию на ячейки, как папки в компьютере». Это обусловлено средой, в которой растёт ребёнок. Читатель-школьник много времени проводит в социальных сетях и на платформах, в которых априори информация подразделяется на блоки и облачные хранилища. На уроках литературы, проведённых с 2024 по 2026 гг. с использованием цифровых технологий, нами отмечено: если разрешить школьникам свободно структурировать и оформлять полученную информацию в тетради, ученики так или иначе объединяют её в систему ячеек, демонстрируя полученные знания отдельными смысловыми секциями. Систематизация текста из деления на подзаголовки трансформируется в блочные хранилища, визуально оформляющие информацию. Они похожи на распределение программных ячеек в гаджетах. Закрепление информации, например, на цифровых уроках литературы основывается на ассоциативности, перекодировке усвоен-

ного материала в формат изображения, в котором цветопись, шрифт и пр. несут определенную смысловую нагрузку, понятную автору записей, помогающую запомнить прочитанное.

Ученики стремятся обратить процесс чтения в интерактивную игру. Но это опасный результат. Цифровые технологии, используемые для выполнения заданий, показывают учителю, знание учеников сюжета текста, основных тем, образов, особенностей изучаемого литературного материала, отличие одного героя от другого и пр.

Цифровые технологии интересны ученикам, которые не читают книг. Электронные средства обучения должны соответствовать общедидактическим требованиям (научности, доступности, проблемности, наглядности, системности и последовательности предъявления материала и др.). Также важно учитывать специфику учебного материала, особенности класса, характер объяснения новой информации.

«Гаджетозависимость», нежелание задерживать внимание на одном виде деятельности длительное время и другие рассмотренные явления влияют на потерю интереса учеников к уроку литературы и тексту в частности. Это провоцирует кризис в образовании, которое подстраивается под вызовы времени не так стремительно, как этого требует десятилетие. Для того, чтобы понять, какие инструменты XXI века могут быть полезны литературному образованию, нужно не только изучить основные потребности учеников-читателей, но и знать вызовы новой школы.

Проведенный анализ привёл нас к различным заданиям, которые позволяют увлечь учащегося материалом на уроке литературы в рамках современной цифровой образовательной среды. Мы с учениками конструируем блоги авторов, изучая их биографию, создаём мультфильмы и компьютерные игры по текстам, размещая их в блоге писателя, «раскадровку» сюжета произведения и пр. Важно отметить. Поскольку ученикам нравится чёткое деление информации на ячейки, в блоге мы также располагаем продукты интерпретации школьников в определенном зафиксированном порядке. Ресурс, на базе которого мы храним цифровые работы школьников, был назван учащимися «ОдноКлассики». Он был подробно описан нами в статье «Учитель литературы

цифровой эпохи: чего не хватает дистанционному обучению?» [23]. Цифровые технологии благотворно сказываются на образовательных результатах. Итоговые контрольные работы показывают результативность внедрения цифровых технологий в уроках. Приведём несколько примеров анализа работы контрольных групп исследования. Обучающиеся, которые анализировали материал посредством разработанного нами цифрового инструмента («ОдноКлассики»), продемонстрировали высокие показатели по итоговой контрольной работе в конце 2023-24 учебного года. 5 а - 89.66% оценок «отлично», 5 б – 73.33% оценок «отлично». Для сравнения: первый срез (1 четв.) дал результат 46.67% оценок «отлично» (5а) и 25.81% (5б). Следовательно, успеваемость обучающихся по предмету стала выше и показатели улучшились. В 2024-2025 уч. г. 5 класс, с которым мы работали, также продемонстрировал хорошее знание материала. В 2024-2025 уч. году в эксперименте принимали участие и школьники с ОВЗ (5 кл – 2 чел.; 6 кл. – 1 чел.), а также ученики, которые абсолютно не любили читать книги. В итоговом срезе среди них не обнаружено отрицательных оценок. Представим статистику. 5 б – 76% оценок «отлично», на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» в этой группе никто работу не написал; 5 г – 68,18% «отлично», результат «неудовлетворительно» отсутствует. Сравним с первой «срезовой» работой. В 5 б - 54,55% «отлично», а в 5 г – 28,57%. В этом случае оценки «неудовлетворительно» отмечены во всех классах. Таким образом, мы представили результативность работы обучающихся с созданным нами инструментом.

Выявлено, что учащиеся, которые с 5 класса работают с цифровыми заданиями, смелее экспериментируют с анализом текста и глубже в него погружаются через осмысление различных элементов произведения. Практика показала, что учащимся легче выразить свои творческие инициативы цифровым способом. Например, школьники 2025-2026 уч.г. практически полностью по своему желанию перешли на «ОдноКлассики». 5 и 6 классы предыдущего года, отчитываясь по разделу 1, представили цифровые работы в следующем соотношении: 97% цифровых творческих работ представлено 5 классом, 95% - 6 классом. Отмечено разнообразие выбора интерпретационного мате-

риала, что свидетельствует о повышении творческой инициативы в процессе освоения программы по литературе среди учащихся экспериментальных групп (видео, музыка, картинки, размещенные в блоге писателя и др.).

Подобные задания соответствуют индивидуальному подходу. Тогда мы можем, опираясь на высказанное школьником, в удобном для него формате, привлечь его внимание к книге, ориентируясь на восприятие современного ученика. Практика показала, если современный школьник понимает, что его мысль интересна учителю, что в любом формате на первых этапах она имеет место, что школа ориентируется на его потребности, читатель раскрывается, продолжает диалог.

Учащиеся 5 класса сами предложили создать компьютерную игру по «Кавказскому пленнику» Л. Н. Толстого, ученик 7 класса захотел разработать чат-бот А. С. Пушкина. Эта разработка позволила проверить знания литературного материала учащихся 6 класса. Таким образом, цифровая образовательная среда современного урока литературы обширна, творчески ориентирована, способствует проявлению интеллектуальной инициативы школьников в процессе восприятия, понимания, интерпретации учебного материала.

Заключение

Практика показывает, что продуманные цифровые задания не только проверяют знания учеников, заставляют их обращаться к учебному материалу, но и повышают их интерес к изучению предмета, уменьшают время на выполнение домашнего задания, приближают материал к школьнику, воздействуют на разные каналы его восприятия. Так наш опыт обогатился разными видами творческих работ (блоги писателей, игры), методисты МПГУ работают с блогами героев текста, мы с учащимися делали мультфильмы с образами героев фольклорных текстов и др. Несмотря на отмеченные нами «риски» цифровизации литературного образования, современные технологии стимулируют читательскую активность школьников и способствуют разностороннему развитию образовательной среды в контексте интересов и потребностей XXI в.

Список литературы

1. Институт развития образования. *Глоссарий*. <http://www.iro.yar.ru/index.php?id=924>
2. Коновалова, Л. И., & Семенова, Л. А. (2020). Современная образовательная среда и гуманитарная культура педагога. *Учёные записки Забайкальского государственного университета*, (1), 62–67. <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2020-15-1-62-67>. EDN: <https://elibrary.ru/EYKQAS>
3. Николаева, Е. И., & Исаченкова, М. Л. (2022). Особенности использования гаджетов детьми до четырёх лет по данным их родителей. *Комплексные исследования детства*, (1), 32–53. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2022-4-1-32-53>. EDN: <https://elibrary.ru/ISRNPE>
4. Чертов, В. Ф. (2022). Диалог на уроке литературы: живой и виртуальный (направления исследований). В *Диалог учителя и ученика в современном литературном образовании: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Диалог учителя и ученика в современном литературном образовании. XXIX Голубковские чтения»* (с. 5–11). EDN: <https://elibrary.ru/RFZLSK>
5. Зверков, М. В. (2018). Визуализация как способ изучения художественных произведений на уроках литературы. В *Педагог XXI столетия: сборник статей по материалам III студенческой научно-практической конференции «Педагог XXI столетия»* (с. 31–34). EDN: <https://elibrary.ru/YWRMUP>
6. Аристова, М. А. (2019). Информационные технологии как средство мотивации читательской активности современного школьника. В *Образовательное пространство в информационную эпоху – 2019: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху – 2019»* (с. 1134–1146). EDN: <https://elibrary.ru/UFOUOT>
7. Павленко, М. Н. (2018). Игра как приём художественной интерпретации произведения на уроке литературы. В *Педагог XXI столетия: сборник статей по материалам III студенческой научно-практической конференции «Педагог XXI столетия»* (с. 20–22). EDN: <https://elibrary.ru/VTVUWX>
8. Романичева, Е. С. (2022). Мультимедийное чтение: от «стихийной» практики к школьному анализу художественного произведения. *Литература в школе*, (4), 86–97. <https://doi.org/10.31862/0130-3414-2022-4-86-97>. EDN: <https://elibrary.ru/CQFMLW>
9. Чертов, В. Ф., Маныкина, А. А., & Соколова, А. А. (2021). Об углублённом изучении литературы в контексте современного медиапространства. *Наука и школа*, (3), 70–80. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2021-3-70-80>. EDN: <https://elibrary.ru/HFKKNL>
10. Романичева, Е. С. (2023). О расширении границ читательской грамотности (словесное & визуальное): вклад школьной библиотеки. *Непрерывное образование*, (3), 38–43. EDN: <https://elibrary.ru/SGLQNE>

11. Шутан, М. И. (2022). Создание образно-ассоциативной модели на обобщающем уроке по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». В *Достоевский и славянский мир: коллективная монография* (с. 132–145). EDN: <https://elibrary.ru/AIBUUA>
12. Монгуш, Ч. Н., & Монгуш, С. Б. (2022). Особенности произвольного внимания у учащихся 5–8 классов (на примере МБОУ Хайыраканской СОШ Дзун-Хемчикского района). *Вестник Тувинского государственного университета. Педагогические науки*, (1), 45–54. <https://doi.org/10.24411/2221-0458-2021-91-45-54>. EDN: <https://elibrary.ru/TMPDEF>
13. Министерство просвещения Российской Федерации. (2025). *Федеральная рабочая программа основного общего образования. Литература (для 5–9 классов образовательных организаций)*. Москва.
14. Reiske, J., & Bode-Kirchhoff, N. (2020). *Lautlesetandems: Patentrezept für die Leseförderung?* https://www.pedocs.de/volltexte/2020/20287/pdf/Reiske_Bode-Kirchhoff_2020_Lautlesetandems_Patentrezept.pdf
15. Bremm, N., Jesacher-Röbler, L., Klein, E. D., & Racherbäumer, K. (2021). *Covid-19 – Herausforderungen und Chancen für die Schulentwicklung. Ausgewählte Ergebnisse einer international vergleichenden Studie zum Schulleitungshandeln in Deutschland, Österreich und der Schweiz*. https://www.pedocs.de/volltexte/2021/22113/pdf/Bremm_et_al_2021_Covid19_Herausforderungen_und_Chancen.pdf
16. Lian, Y. (2022). Alienated learning in the context of curricular reforms. *Education As Change*, 26, 1–29. <https://doi.org/10.25159/1947-9417/9680>. EDN: <https://elibrary.ru/JIUGNK>
17. Mertala, P., & Fagerlund, J. (2024). Finnish 5th and 6th graders' misconceptions about artificial intelligence. <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2023.100630>. EDN: <https://elibrary.ru/NNRVSK>
18. Clinton-Lisell, V., Strouse, G., & Langowski, A. M. (2024). Children's engagement during shared reading of ebooks and paper books: a systematic review. <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2023.100632>. EDN: <https://elibrary.ru/CNKGSA>
19. *Как заинтересовать ученика?* <https://nsportal.ru/forum/himiya/2017/02/15/kak-zainteresovat-uchenika>
20. *7 способов повысить вовлечённость учеников в урок*. <https://teacher.yandex.ru/posts/7-sposobov-povysit-vovlechennost-uchenikov-v-urok>
21. Горячева, Н. В. (2021). «Как повысить мотивацию к учёбе?» *Рекомендации для педагогов, родителей и обучающихся*. https://урок.пф/library/kak_povisit_motivatciyu_k_uchebe_rekomendacii_dlya_114233.html
22. *Мотивация учащихся к учению*. <https://easyen.ru/forum/60-5807-1>
23. Виландеберк, А. А., & Полумордвинова, А. А. (2022). Учитель литературы цифровой эпохи: чего не хватает дистанционному обучению? *Научно-практический журнал «Magister»*, (2), 71–78.

References

1. Institute for the Development of Education. *Glossary*. Retrieved from <http://www.iro.yar.ru/index.php?id=924>
2. Konovalova, L. I., & Semenova, L. A. (2020). Modern educational environment and the humanitarian culture of the teacher. *Scientific Notes of Transbaikalian State University*, (1), 62–67. <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2020-15-1-62-67>. EDN: <https://elibrary.ru/EYKQAS>
3. Nikolaeva, E. I., & Isachenkova, M. L. (2022). Features of the use of gadgets by children under four years old according to their parents' data. *Comprehensive Studies of Childhood*, (1), 32–53. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2022-4-1-32-53>. EDN: <https://elibrary.ru/ISRNPE>
4. Chertov, V. F. (2022). Dialogue in the literature lesson: Live and virtual (research directions). In *Dialogue between Teacher and Student in Modern Literary Education: Collection of Articles Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference "Dialogue between Teacher and Student in Modern Literary Education. XXIX Golubkov Readings"* (pp. 5–11). EDN: <https://elibrary.ru/RFZLSK>
5. Zverkov, M. V. (2018). Visualization as a way to study literary works in literature lessons. In *Teacher of the 21st Century: Collection of Articles Based on the Materials of the III Student Scientific and Practical Conference "Teacher of the 21st Century"* (pp. 31–34). EDN: <https://elibrary.ru/YWRMUP>
6. Aristova, M. A. (2019). Information technologies as a means of motivating the reading activity of modern schoolchildren. In *Educational Space in the Information Age – 2019: Collection of Scientific Papers Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference "Educational Space in the Information Age – 2019"* (pp. 1134–1146). EDN: <https://elibrary.ru/UFUOZT>
7. Pavlenko, M. N. (2018). Game as a technique for the artistic interpretation of a work in a literature lesson. In *Teacher of the 21st Century: Collection of Articles Based on the Materials of the III Student Scientific and Practical Conference "Teacher of the 21st Century"* (pp. 20–22). EDN: <https://elibrary.ru/VTVUWX>
8. Romanicheva, E. S. (2022). Multimedia reading: From "spontaneous" practice to school analysis of a literary work. *Literature at School*, (4), 86–97. <https://doi.org/10.31862/0130-3414-2022-4-86-97>. EDN: <https://elibrary.ru/CQFMLW>
9. Chertov, V. F., Manykina, A. A., & Sokolova, A. A. (2021). On the in-depth study of literature in the context of the modern media space. *Science and School*, (3), 70–80. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2021-3-70-80>. EDN: <https://elibrary.ru/HFKKNL>
10. Romanicheva, E. S. (2023). On expanding the boundaries of reading literacy (verbal & visual): The contribution of the school library. *Continuing Education*, (3), 38–43. EDN: <https://elibrary.ru/SGLQNE>

11. Shutan, M. I. (2022). Creating an image-associative model in a summarizing lesson on F. M. Dostoevsky's novel *Crime and Punishment*. In *Dostoevsky and the Slavic World: Collective Monograph* (pp. 132–145). EDN: <https://elibrary.ru/AIBUUA>
12. Mongush, Ch. N., & Mongush, S. B. (2022). Features of voluntary attention in students of grades 5–8 (on the example of MBOU Khayyrakan Secondary School, Dz-un-Khemchik District). *Bulletin of Tuva State University. Pedagogical Sciences*, (1), 45–54. <https://doi.org/10.24411/2221-0458-2021-91-45-54>. EDN: <https://elibrary.ru/TMPDEF>
13. Ministry of Education of the Russian Federation. (2025). *Federal Work Program for Basic General Education. Literature (for Grades 5–9 of Educational Organizations)*. Moscow.
14. Reiske, J., & Bode Kirchhoff, N. (2020). *Lautlesetandems: Patentrezept für die Leseförderung?* Retrieved from https://www.pedocs.de/volltexte/2020/20287/pdf/Reiske_Bode-Kirchhoff_2020_Lautlesetandems_Patentrezept.pdf
15. Bremm, N., Jesacher Rößler, L., Klein, E. D., & Racherbäumer, K. (2021). *Covid-19 – Herausforderungen und Chancen für die Schulentwicklung. Ausgewählte Ergebnisse einer international vergleichenden Studie zum Schulleitungshandeln in Deutschland, Österreich und der Schweiz*. Retrieved from https://www.pedocs.de/volltexte/2021/22113/pdf/Bremm_et_al_2021_Covid19_Herausforderungen_und_Chancen.pdf
16. Lian, Y. (2022). Alienated learning in the context of curricular reforms. *Education as Change*, 26, 1–29. <https://doi.org/10.25159/1947-9417/9680>. EDN: <https://elibrary.ru/JIUGNK>
17. Mertala, P., & Fagerlund, J. (2024). Finnish 5th and 6th graders' misconceptions about artificial intelligence. <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2023.100630>. EDN: <https://elibrary.ru/NNRVSK>
18. Clinton Lisell, V., Strouse, G., & Langowski, A. M. (2024). Children's engagement during shared reading of ebooks and paper books: A systematic review. <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2023.100632>. EDN: <https://elibrary.ru/CNKGSA>
19. How to interest a student? Retrieved from <https://nsportal.ru/forum/himiya/2017/02/15/kak-zainteresovat-uchenika>
20. 7 ways to increase student engagement in the lesson. Retrieved from <https://teacher.yandex.ru/posts/7-sposobov-povysit-vovlechennost-uchenikov-v-urok>
21. Goryacheva, N. V. (2021). “How to increase motivation for learning?” Recommendations for teachers, parents, and students. Retrieved from https://ypok.pф/library/kak_povisit_motivatciyu_k_uchebe_rekomendacii_dlya_114233.html
22. Student motivation for learning. Retrieved from <https://easyen.ru/forum/60-5807-1>
23. Vilandeberk, A. A., & Polumordvinova, A. A. (2022). Literature teacher in the digital age: What is missing in distance learning? *Scientific and Practical Journal “Magister”*, (2), 71–78.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Коновалова Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры образовательных технологий в филологии
*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
наб. реки Мойки, 48, г. Санкт-Петербург, 191186, Российская Федерация
konovalovali@mail.ru*

Полумордвинова Анастасия Алексеевна, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук
*Автономная некоммерческая организация высшего образования «Северо-Западный университет»
ул. Кавалергардская, 7, г. Санкт-Петербург, 191015, Российская Федерация
polumordvinovaanastasia@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Ludmila I. Konovalova, Doctor of Science in Education, Professor
*Herzen State Pedagogical University of Russia
48, Moika River, St. Petersburg, 191186, Russian Federation
konovalovali@mail.ru
SPIN-code: 9364-7617
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5301-6474>*

Anastasia A. Polumordvinova, Senior Lecturer, Department of Social Sciences and Humanities
*Northwestern University
7, Kavalergardskaya Str., St. Petersburg, 191015, Russian Federation
polumordvinovaanastasia@yandex.ru
SPIN-code: 6573-7834
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1003-4001>*

Поступила 15.01.2026

После рецензирования 08.02.2026

Принята 15.02.2026

Received 15.01.2026

Revised 08.02.2026

Accepted 15.02.2026