Педагогика и психология российского профессионального образования / Pedagogy and Psychology of Russian Professional Education

Научная статья
Original article
DOI: 10.12731/2658-4034-2026-17-2-1082
EDN: AGQUVX
УДК 378

Формирование готовности студентов – будущих специалистов социальной работы к социальному и профессиональному служению

Я.В. Шимановская
Российский государственный социальный университет,
Москва, Российская Федерация

Аннотация

Обоснование. В условиях современных социальных вызовов возрастает потребность в высококвалифицированных специалистах социальной работы, обладающих не только профессиональными компетенциями, но и сформированной готовностью к социальному и профессиональному служению. Технология «обучение служением» рассматривается как эффективный педагогический инструмент для интеграции личностного и профессионального развития будущих социальных работников. Однако в российской педагогике остается недостаточно эмпирических данных, системно оценивающих эффективность данной технологии и ее влияние на формирование готовности студентов к социальному и профессиональному служению.

Цель исследования состояла в оценке эффективности педагогической программы формирования готовности студентов – будущих специалистов социальной работы к социальному и профессиональному служению на основе технологии обучения служением.

Методы исследования. Эмпирическое исследование проводилось на базе Российского государственного социального университета. В эксперименте участвовали две экспериментальные группы (ЭГ1: Москва, n=175; ЭГ2: филиалы РГСУ, n=190), осваивавшие программу с использованием технологии «обучение служением» в 2024-2026 гг., и контрольная группа (КГ, Москва, n=186), обучавшаяся по традиционной программе. Для оценки динамики готовности использовалась авторская методика «Готовность студентов к социальному и профессиональному служению»

(ГСПС), включающая 40 утверждений и оценивающая четыре компонента: ценностно-мотивационный, гносеологический, деятельностный и рефлексивный. Обработка данных осуществлялась с помощью методов описательной статистики и непараметрических критериев (Манна-Уитни, Вилкоксона).

Результаты исследования. Результаты показали статистически значимую положительную динамику по всем компонентам готовности в экспериментальных группах после внедрения педагогической программы. Наиболее выраженный рост наблюдался в ценностно-мотивационном и деятельностном компонентах. Полученные данные подтверждают эффективность модели «обучения служением» для формирования системной готовности будущих социальных работников к профессиональному служению, что делает целесообразным ее интеграцию в образовательные программы вузов.

Ключевые слова: готовность к социальному служению; готовность к профессиональному служению; студенты; будущий специалист социальной работы; программа формирования; обучение служением

Для цитирования. Шимановская, Я. В. (2026). Формирование готовности студентов – будущих специалистов социальной работы к социальному и профессиональному служению. *Russian Journal of Education and Psychology*, *17*(2), 294–311. https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-2-1082

Formation of readiness of students – future specialists of social work for social and professional service

Ya.V. Shimanovskaja
Russian State Social University, Moscow, Russian Federation

Abstract

Background. In the context of modern social challenges, there is an increasing need for highly qualified social work specialists with not only professional competencies, but also a well-developed willingness to serve socially and professionally. The service learning technology is considered as an effective pedagogical tool for integrating the personal and professional development of future social workers. However, there is insufficient empirical data in Russian pedagogy to systematically assess the effectiveness of this technology and its impact on the formation of students' readiness for social and professional service.

The **purpose** of the study was to evaluate the effectiveness of the pedagogical program for the formation of students' readiness for future specialists in social work for social and professional service based on the technology of service training.

Methods. The empirical study was conducted on the basis of the Russian State Social University. Two experimental groups participated in the experiment (EG1: Moscow,

n=175; EG2: RSSU branches, n=190), who mastered the program using the "ministry training" technology in 2024-2026, and a control group (KG, Moscow, n=186), who studied according to the traditional program. To assess the dynamics of readiness, the author's methodology "Students' Readiness for social and professional service" (GSPS) was used, which includes 40 statements and evaluates four components: value-motivational, epistemological, activity-based and reflexive. The data was processed using descriptive statistics and nonparametric criteria (Mann-Whitney, Wilcoxon).

Results. The results showed a statistically significant positive trend in all components of readiness in the experimental groups after the introduction of the pedagogical program. The most pronounced growth was observed in the value-motivation and activity components. The data obtained confirm the effectiveness of the "service learning" model for the formation of systemic readiness of future social workers for professional service, which makes it advisable to integrate it into the educational programs of universities.

Keywords: readiness for social service; readiness for professional service; students; future social work specialist; education program; service learning

For citation. Shimanovskaja, Ya. V. (2026). Formation of readiness of students – future specialists of social work for social and professional service. *Russian Journal of Education and Psychology*, *17*(2), 294–311. https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-2-1082

Актуальность

Актуальность социальной защиты и реабилитации населения в современной России обусловлена комплексом вызовов, требующих трансформации институтов социальной политики. Пандемия COVID-19, угрозы гражданскому населению в ходе военных конфликтов, экономические проблемы продемонстрировали уязвимость населения, обострив проблемы здоровья, занятости и благополучия. Демографические и миграционные процессы формируют необходимость поддержки семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Социальная интеграция лиц с инвалидностью остается приоритетом в контексте создания доступной среды. Отдельной задачей является обеспечение социальных гарантий ветеранам боевых действий и их семьям. Социальная защита и сопровождение выступают ключевым механизмом обеспечения стабильности, снижения социальных рисков и реализации конституционных прав граждан в условиях трансформирующейся реальности. Важнейшим условием эффективного функционирования данной системы выступает подготовка высококвалифицированных кадров для сферы

социальной работы и реабилитации различных категорий населения. Усложнение социальных проблем требует от специалистов сформированности специализированных компетенций, а также развитие социально важных личностных качеств, таких как социальная ответственность, гражданская активность, просоциальная направленность [4; 9].

Задачи интеграции компетентностного и личностно-развивающего подходов в системе высшего образования согласуются с образовательной технологией обучения служением, которая в последние годы получает широкое внедрение в российских вузах. Данная технология предусматривает включение студентов в организацию и проведение различных мероприятий, проводимых благотворительными фондами, некоммерческими организациями, городскими и профессиональными сообществами [9; 20; 22]. Между тем, несмотря на широкую практику внедрения технологии обучения служением, в российской педагогике профессионального образования не накоплено достаточно данных, позволяющих системно оценить ее эффективность в системе образования в области социальной работы. Открытым также является вопрос об определении личностных и образовательных результатов, выступающих показателями эффективности реализации в вузе технологии обучения служением при подготовке будущих социальных работников.

Мы в след за В.С. Никольским с соавт. [7], Ю.В. Калегиной [3] и Р.А. Заякиной [2] в качестве системного критерия эффективности реализации образования в области социальной работы используем готовность студентов к социальному и профессиональному служению или готовность к участию в общественно-полезной деятельности профессиональной направленности. Компетентностный подход, заложенный в образовательные стандарты высшего образования, позволяет рассматривать данную готовность в качестве общепрофессиональной компетенции.

В междисциплинарном научном дискурсе (философия, социология, этика) понятие «служение» анализируется как деятельность, детерминированная ценностно-смысловыми установками на сознательное подчинение личных или групповых интересов интересам других лиц, общества или высших идеалов. Ключевым дифференцирующим признаком выступает сфера приложения и институциональный контекст.

Социальное служение трактуется как форма адресной помощи, направленная на поддержку уязвимых групп населения (инвалиды, престарелые, бедные). Его ядро составляет альтруистическое действие, реализуемое как через формальные организации (социальные службы, НКО), так и через неформальные практики [3; 7].

Профессиональное служение релевантно «помогающим» профессиям (врачи, учителя, социальные работники, спасатели и пр.). Здесь служебная функция институционализирована в рамках профессиональных норм и ценностей, корпоративных кодексов и должностных инструкций. Профессиональная деятельность в этом случае легитимируется обществом как выполнение высокозначимой социальной роли, что предполагает не только техническую компетентность, но и моральную ответственность.

Таким образом, современные научные подходы определяют служение через призму ценностной ориентации на Другого, но различают его формы по степени формализации, мотивационной структуре и социальному механизму реализации. Объединяющим фактором является выход за рамки сугубо экономической целесообразности.

На основании вышеизложенного будем понимать под готовностью студента к социальному и профессиональному служению системное личностно-профессиональное качество, основанное на осознанной ценностно- мотивационной позиции (долга, миссии, альтруизма), подкреплённое комплексом специальных знаний и социальных навыков, позволяющее эффективно, ответственно инициативно реализовывать профессиональный потенциал для решения значимых общественных проблем на благо общества.

Проведенный нами метаанализ исследований по проблеме образования на основе обучения служением позволил выделить следующие показатели его эффективности: социальные навыки (коммуникативные навыки, лидерство), навыки трудовой деятельности (работа в команде, адаптация к новым условиям, способности к проектной работе, решению социальных проблем, навыки тайм-менеджмента), когнитивные структуры (способность переосмысливать сложные социальные проблемы, информационная грамотность, критическое мышление, мета-

познание, рефлексивность), социальные установки (просоциальная направленность, социальная справедливость, гражданская активность, социальная ответственность, деонтологическая культура и этическое понимание социальных проблем, удовлетворённость жизнью), академическая включенность (отношение к себе, вузу и учебе, академическая успеваемость) [1; 5; 6; 20; 22].

Данные показатели позволили выделить в составе готовности студента к социальному и профессиональному служению четыре компонента: ценностно-мотивационный, гносеологический (информационно-знаниевый), деятельностный, рефлексивный. Первые три компонента вытекают из определения готовности и согласуются с классической моделью исследования личности. Четвертый компонент выделен в связи с тем, что рефлексивная деятельность является ключевым этапом обучения служением, поскольку она позволяет студентам сосредоточиться как на академических вопросах и личностном росте, так и на осознании гражданской ответственности и развития общества.

В наших предыдущих публикациях описана структура и этапы реализации педагогической модели технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы [8; 9].

Цель исследования состояла в оценке эффективности педагогической программы формирования готовности студентов – будущих специалистов социальной работы к социальному и профессиональному служению на основе технологии обучения служением.

Материалы и методы

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Российского государственного социального университета. Были сформированы две экспериментальные группы из числа студентов направления подготовки бакалавриата «Социальная работа»: ЭГ1 (РГСУ г. Москва; n = 175) и ЭГ2 (РГСУ филиалы г. Минск, г. Ош, г. Павловский Посад, г. Пятигорск, г. Анапа, г. Сочи, г. Клин; n = 190). Данные студенты осваивали образовательные программы с использованием технологии обучения служением в 2024-2025 (1 курс) и 2025-2026 (2 курс) учебных

годах. Контрольную группу составили студенты, осваивавшие эту же образовательную программу, в 2023-2024 (1 курс) и 2024-2025 (2 курс) учебных годах без реализации технологии обучения служением (КГ: РГСУ г. Москва; n = 186).

На основе исследований, проводимых в России [1; 5; 6; 10] и за рубежом [11; 12; 13; 15; 21; 23] нами разработана методика «Готовность студентов к социальному и профессиональному служению» (ГСПС). Методика включает 40 утверждений, степень согласия с которыми позволяет оценить, насколько сформированы показатели готовности студентов к социальному и профессиональному служению: ценностно-мотивационный, гносеологический, деятельностный, рефлексивный (табл. 1). Использовалась пятибалльная шкала Ликерта (от 1 – «полностью не согласен», до 5 – «полностью согласен». По каждой шкале и в целом по опроснику рассчитывалась сумма баллов, на основании которой определялся уровень сформированности готовности: низкий (по шкале от 10 до 20, по всей методике от 40 до 80), средний (по шкале от 21 до 39, по всей методике от 81 до 159) или высокий (по шкале от 40 до 50, по всей методике от 160 до 200).

Таблица 1.

Бланк опросника «Готовность студентов к социальному и профессиональному служению» (ГСПС)

Table 1. Questionnaire Form: “Students’ Readiness for Social and Professional Service” (SRPS)

Блок 1. Ценностно-мотивационный компонент
1. Мне интересно заниматься общественной работой, связанной с моей будущей профессией
2. Я хочу стать волонтером или продолжить участвовать в волонтерстве
3. Я хочу участвовать в учебных мероприятиях, реализуемых в формате «Обучение служением»
4. Я знаю, что могу улучшить жизнь людей в моем городе/районе, оказывая помощь социально ориентированным некоммерческим организациям
5. Я считаю, что изучение специальных курсов по технологиям социальной работы с людьми, нуждающимися в социальной помощи, необходимо для моей будущей профессиональной деятельности
6. Я хочу построить карьеру, основанную на внесении значимого вклада в гражданское общество
7. Я хочу стать общественным организатором в области социальной помощи населению

8. Я готов принимать участие в работе социально ориентированных некоммерческих организациях
9. Я считаю, что социальные службы и общественные организации важны для жизни граждан
10. Я хочу работать с кем-то или какой-то группой, чтобы помочь решить социальные проблемы в моем городе/районе
Блок 2. Гносеологический компонент
1. Я знаю потребности и проблемы социально нуждающихся категорий населения
2. Я знаю нормативно-правовую базу в области социальной политики и оказания социальной помощи нуждающимся
3. Я знаю где получить информацию о тех, кто нуждается в оказании волонтерской (социальной) помощи
4. Я знаю социальные проблемы жителей моего города/района и то, как им можно помогать
5. Я знаю какие есть социально ориентированные некоммерческие организации в моем городе/районе
6. Я умению анализировать социальные проблемы общества и предлагать их конструктивные решения
7. Я знаю о различных организациях и группах населения в моем городе/районе, которые нуждаются в помощи и социальной поддержке
8. Я могу применить знания, полученные в вузе, для решения общественных проблем
9. Я понимаю важные социальные проблемы, с которыми сталкивается наше общество (например, бедность, насилие, тяжелые болезни и т.д.)
10. Я знаю в чем состоит образовательный подход «Обучение служением»
Блок 3. Деятельностный компонент
11. Я участвую в волонтерстве
12. Я могу брать на себя роль лидера – вдохновлять и направлять других, принимать ответственность за принятие решений
13. Я умею работать в команде на благо жителей моего города/района
14. Я на достаточном уровне владею навыками общения, убеждения и конструктивной коммуникации для решения социальных задач
15. Я умею устанавливать позитивные взаимоотношения с другими
16. У могу выполнять общие задачи клуба, фонда и пр. для решения социальных проблем нашего города/района
17. Я умею разрабатывать и планировать социальные проекты, направленные на оказание помощи нуждающимся
18. Я владею навыками проведения благотворительных акций для оказания помощи нуждающимся
19. Я умею определять индивидуальные потребности граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи

20. Я владею навыками оказания социальной помощи нуждающимся различных категорий (люди с отклонениями в развитии, с тяжелыми заболеваниями; многодетные семьи; пожилые люди; ветераны боевых действий и пр.)
Блок 4. Рефлексивный компонент
1. Я осознаю то, как выбранная мной профессия может изменить жизнь людей к лучшему
2. Я осознаю то, что я могу улучшить жизнь людей в моем городе/районе, оказывая помощь социальным службам или некоммерческим организациям
3. Я способен сопереживать проблемам других людей
4. Я могу сочетать собственные интересы с общественными
5. Оказание помощи подопечным социальных фондов и социальных служб интересное и душевное занятие
6. Я готов принимать активное участие в решении общественных проблем моего города/района
7. Я чувствую себя комфортно с людьми, непохожими на меня (с отклонениями в развитии, с тяжелыми заболеваниями и пр.)
8. Я полон решимости помогать группам населения в моем городе/районе, которые нуждаются в помощи
9. Я считаю, что оказание помощи жителям моего города/района в период обучения в вузе поможет мне в дальнейшем построить карьеру
10. Социальное служение (волонтерство) – важная часть моей жизни, где я могут быть активными участником общества, оказывая помощь нуждающимся

Результаты исследования и их обсуждение

Описательные статистики исследуемых групп представлены в таблице (табл. 2, 3, рис. 1).

Таблица 2.

Описательные статистики готовности студентов к социальному и профессиональному служению

Table 2. Descriptive Statistics on Students' Readiness for Social and Professional Service

Группы	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
ЭГ1-до	40	198	92,94	48,09	0,90	-0,57
ЭГ1-после	41	200	132,07	51,22	-0,32	-1,36
ЭГ2-до	40	199	92,69	47,91	0,91	-0,60
ЭГ2-после	40	200	135,41	48,47	-0,55	-1,07
КГ-до	40	200	89,23	46,13	1,08	-0,10
КГ-после	40	200	94,37	45,64	0,78	-0,80

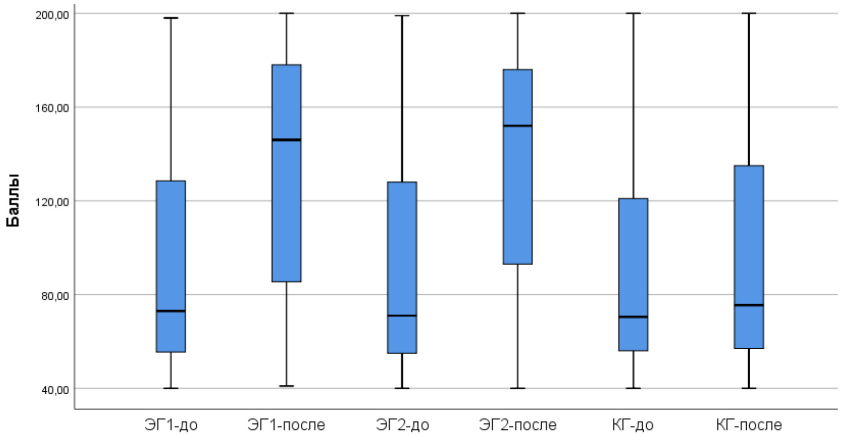


Рис. 1. Динамика сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (средний балл и размах)

Fig. 1. Trends in students' readiness for social and professional service before and after the pilot study (mean score and range)

Таблица 3.

Динамика уровней готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (%)

Table 3. Changes in Students' Levels of Readiness for Social and Professional Service Before and After the Pilot Study (%)

Группы	Уровень	Готовность студентов к социальному и профессиональному служению (ГСПС)	Ценностно-мотивационный компонент (М-ГПСС)	Гносеологический компонент (Г-ГСПС)	Деятельностный компонент (Д-ГСПС)	Рефлексивный компонент (Р-ГСПС)
ЭГ1-до	низкий	60	48	60	70	67
	средний	24	29	22	19	23
	высокий	16	23	18	11	10
ЭГ1-после	низкий	22	17	21	15	34
	средний	33	26	36	43	27
	высокий	45	57	43	42	39
ЭГ2-до	низкий	62	48	69	72	65
	средний	22	29	19	22	22
	высокий	16	23	12	6	13
ЭГ2-после	низкий	21	16	19	17	32
	средний	33	28	40	41	25
	высокий	46	56	41	42	43

КГ-до	низкий	65	50	69	72	65
	средний	23	32	19	22	22
	высокий	12	18	12	6	13
КГ-после	низкий	58	54	54	65	60
	средний	29	27	33	29	27
	высокий	13	19	13	6	13

Результаты исследования показывают значительный рост готовности студентов к социальному и профессиональному служению в экспериментальных группах (ЭГ1 и ЭГ2), где применялась технология обучения служением. Средний балл в ЭГ1 вырос с 92,94 до 132,07, в ЭГ2 – с 92,69 до 135,41, тогда как в контрольной группе (КГ) изменения незначительны (с 89,23 до 94,37). По уровням готовности в ЭГ1 и ЭГ2 доля студентов с низким уровнем снизилась с в среднем 60% до 21%, средний уровень вырос до 33%, высокий до 46%. Максимальный прирост в экспериментальных группах зафиксирован в ценностно-мотивационной и деятельностной сферах, что свидетельствует об эффективности технологии обучения служением именно в формировании социально-профессиональной мотивации и практических умений будущих социальных работников, а также указывает на необходимость дальнейшей работы по развитию рефлексивности и профессиональных знаний.

Сравнительный анализ по определению степени сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению экспериментальных групп до и после формирующего эксперимента показал, что по всем шкалам наблюдается статистически значимая положительная динамика (табл. 4). В ходе опытно-экспериментальной работы у студентов контрольной группы, не обучавшихся в условиях внедрения педагогической программы обучения служением, не было выявлено статистические значимое изменение исследуемых показателей, что свидетельствует о целесообразности внедрения данной модели в систему вузовской подготовки будущих специалистов социальной работы.

Полученные нами результаты согласуются с результатами исследований в педагогике высшего образования, доказывающих, что реализация

образовательных программ обучения служением способствует развитию социально-личностных и профессиональных качеств студента – будущего специалиста социальной работы [1; 5; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 24].

Таблица 4.

Сравнение групп до и после формирующего эксперимента
Table 4. Comparison of Groups Before and After the Formative Experiment

Группы	Критерий U Манна-Уитни	p уровень значимости
ЭГ1-до	16564,5	0,952
ЭГ2-до		
ЭГ1-до	15666,5	0,539
КГ-до		
ЭГ2-до	17111,5	0,596
КГ-до		
ЭГ1-после	9474,5	< 0,001
КГ-после		
ЭГ2-после	9643	< 0,001
КГ-после		
Группы	Критерий Т Вилкоксона	p уровень значимости
ЭГ1-до	-9,685	< 0,001
ЭГ1-после		
ЭГ2-до	-10,132	< 0,001
ЭГ2-после		
КГ-до	-1,218	0,07
КГ-после		

Заключение

Проведенное исследование подтверждает актуальность целенаправленной подготовки будущих социальных работников, способных эффективно действовать в условиях усложняющихся социальных вызовов. В рамках проведенного исследования нами эмпирически доказана эффективность педагогической программы на основе технологии обучения служение для формирования готовности студентов к социальному и профессиональному служению. Реализованный подход обеспечил значимый рост по всем компонентам готовности: ценностно-мотивационному, когнитивному, деятельностному и рефлексивному.

Перспективы развития темы связаны с интеграцией разработанной методики оценки готовности с социальному и профессиональ-

ному служению в основные образовательные программы подготовки специалистов социальной сферы, а также с адаптацией данного подхода к другим помогающим профессиям. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение долгосрочных эффектов такого обучения в реальной профессиональной деятельности выпускников и на разработку цифровых инструментов для поддержки рефлексивного и гносеологического компонентов в процессе обучения служением.

Список литературы

1. Абрамова, С. В. Методика «обучение служением» как средство формирования профессиональной направленности будущих социальных работников. *Наука и школа*, (5), 174–180. https://doi.org/10.31862/1819-463X-2024-5-174-180. EDN: https://elibrary.ru/OKSPRC
2. Заякина, Р. А. Готовность российского студента к профессиональному служению: от действительного к желаемому. *Высшее образование в России*, *33*(2), 73–88. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-73-88. EDN: https://elibrary.ru/ESYLDS
3. Калегина, Ю. В. Готовность выпускника вуза к социальному и профессиональному служению. *Казанский педагогический журнал*, (1), 110–119. https://doi.org/10.51379/KPJ.2023.158.1.0117. EDN: https://elibrary.ru/QMZAXM
4. Куриленко, Л. В., Стрельникова, В. Н. Современные тенденции подготовки специалистов социальной работы. *Социально-гуманитарные знания*, (10), 15–21.
5. Маскалянова, С. А., Грибенюкова, Ю. А., Сергеева, Д. С. Обучение служением и волонтёрство как факторы развития профессионально значимых качеств личности будущих социальных работников и социальных педагогов. *Гуманитарные науки*, (3), 12–16.
6. Никольский, В. С., Амбарова, П. А., Шаброва, Н. В. Просоциальные установки и поведение студенческой молодёжи: эффекты обучения служением. *Высшее образование в России*, *34*(3), 9–30. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-3-9-30. EDN: https://elibrary.ru/QPCYQZ
7. Никольский, В. С., Амбарова, П. А., Шаброва, Н. В., Земцов, Д. И., Метелев, А. П. Готовность студентов вузов к общественному служению. *Высшее образование в России*, *33*(8-9), 9–26. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26. EDN: https://elibrary.ru/PNDHXS
8. Шимановская, Я. В. Педагогическая модель реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы. *Научный поиск: личность, образование, культура*, (1), 15–23. https://doi.org/10.54348/SciS.2026.1.3. EDN: https://elibrary.ru/BTIGFP

9. Шимановская, Я. В. Программа социального и профессионального партнёрства вуза при реализации образования в области социальной работы на основе педагогической технологии обучения служением. *Учёные записки Российского государственного социального университета*, *24*(4), 42–57. https://doi.org/10.17922/2071-5323-2025-24-4-213-219. EDN: https://elibrary.ru/EYBEGG
10. Шипунова, Т. В. Будущие социальные работники о социальном служении в своей профессиональной деятельности. *Непрерывное образование: XXI век*, (2), 98–109. https://doi.org/10.15393/j5.art.2024.9204. EDN: https://elibrary.ru/NDDCGG
11. Cao, Y., Qin, F., Li, H. Research on "workshop" practice teaching system of social work specialty based on "service-learning" for industry-education integration — take the example of College H. *International Journal of New Developments in Education*, *6*(4), 222–233. https://doi.org/10.25236/IJNDE.2024.060437
12. Cronley, C., Madden, E., Davis, J., Preble, K. Factors influencing service-learning utilization in social work: results from an online survey of faculty. *Journal of Teaching in Social Work*, *34*(2), 147–166. https://doi.org/10.1080/08841233.2014.890692
13. Knee, R. T. (1999). *Service-learning in social work education: building democracy through informed citizenship*. Thesis, Dissertations, Student Creative Activity, and Scholarship. URL: https://digitalcommons.unomaha.edu/slcedt/2
14. Lemieux, C. M., Allen, P. D. Service learning in social work education: the state of knowledge, pedagogical practicalities, and practice conundrums. *Journal of Social Work Education*, *43*(2), 309–326. https://doi.org/10.5175/JSWE.2007.200500548
15. Madden, E. E., Davis, J., Cronley, C. A comparative analysis of service learning in social work and criminal justice education. *Teaching in Higher Education*, *19*(5), 470–483. https://doi.org/10.1080/13562517.2014.880680
16. Olberding, C. J., Kim, S. Experiential philanthropy in social work education: assessing outcomes for students as active learners, community members, and social activists. *Journal of Social Work Education*, *59*(1), 865–881. https://doi.org/10.1080/10437797.2021.1997681. EDN: https://elibrary.ru/TNUWSA
17. Phillips, A. Service-learning and social work competency-based education: a "goodness of fit"? *Advances in Social Work*, *12*, 1–20. https://doi.org/10.18060/1318
18. Postlethwait, A. Service learning in an undergraduate social work course. *Journal of Teaching in Social Work*, *32*(3), 243–256. https://doi.org/10.1080/08841233.2012.687343. EDN: https://elibrary.ru/SSTNJH
19. Poulin, J., Silver, P., Kauffman, S. Serving the community and training social workers: service outputs and student outcomes. *Journal of Social Work Education*, *42*, 171–184. https://doi.org/10.5175/JSWE.2006.200400486
20. Salam, M., Iskandar, D. N. A., Ibrahim, D. H. A., Farooq, M. S. Service learning in higher education: a systematic literature review. *Asia Pacific Education Review*, *20*,

Art. 573593. https://doi.org/10.1007/s12564-019-09580-6. EDN: https://elibrary.ru/XJKUGA

21. Santos Rego, M. A., Mella Núñez, Í., Naval, C., Vázquez Verdera, V. The evaluation of social and professional life competences of university students through service-learning. *Frontiers in Education*, *6*, Art. 606304. https://doi.org/10.3389/feduc.2021.606304. EDN: https://elibrary.ru/SNPQJW
22. Tijsma, G., Hilverda, F., Scheffelaar, A., Alders, S., Schoonmade, L., Blignaut, N., et al. Becoming productive 21st century citizens: a systematic review uncovering design principles for integrating community service learning into high. *Educational Research*, *62*(4), 390–413. https://doi.org/10.1080/00131881.2020.1836987. EDN: https://elibrary.ru/AXUCCJ
23. Vieira da Silva, C., Gonçalves, A., Petrella, S., Dias, P. C. Pedagogical innovation with sense? A seminal experiment of service-learning in gerontological social work. *Trends in Higher Education*, *3*(2), 342–355. https://doi.org/10.3390/higheredu3020021. EDN: https://elibrary.ru/ZNMMZI
24. Williams, N. R., King, M., Koob, J. J. Social work students go to camp: the effects of service learning on perceived self-efficacy. *Journal of Teaching in Social Work*, *22*(3/4), 55–70. https://doi.org/10.1300/J067v22n03_05

References

1. Abramova, S. V. The “service learning” methodology as a means of forming the professional orientation of future social workers. *Science and School*, *(5)*, 174–180. https://doi.org/10.31862/1819-463X-2024-5-174-180. EDN: https://elibrary.ru/OKSPRC
2. Zayakina, R. A. Russian student’s readiness for professional service: from the actual to the desired. *Higher Education in Russia*, *33* (2), 73–88. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-73-88. EDN: https://elibrary.ru/ESYLDS
3. Kalegina, Yu. V. Graduate’s readiness for social and professional service. *Kazan Pedagogical Journal*, *(1)*, 110–119. https://doi.org/10.51379/KPJ.2023.158.1.0117. EDN: https://elibrary.ru/QMZAXM
4. Kurilenko, L. V., & Strelnikova, V. N. Modern trends in training social work specialists. *Socio-Humanitarian Knowledge*, *(10)*, 15–21.
5. Maskalyanova, S. A., Gribenyukova, Yu. A., & Sergeeva, D. S. Service learning and volunteering as factors in developing professionally significant personal qualities of future social workers and social educators. *Humanities*, *(3)*, 12–16.
6. Nikolsky, V. S., Ambarova, P. A., & Shabrova, N. V. Prosocial attitudes and behavior of student youth: effects of service learning. *Higher Education in Russia*, *34* (3), 9–30. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-3-9-30. EDN: https://elibrary.ru/QPCYQZ

7. Nikolsky, V. S., Ambarova, P. A., Shabrova, N. V., Zemtsov, D. I., & Metelev, A. P. University students' readiness for public service. *Higher Education in Russia*, *33* (8–9), 9–26. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26. EDN: https://elibrary.ru/PNDHXS
8. Shimanovskaya, Ya. V. Pedagogical model for implementing the service learning technology in the professional training system for future social work specialists. *Scientific Search: Personality, Education, Culture*, *(1)*, 15–23. https://doi.org/10.54348/SciS.2026.1.3. EDN: https://elibrary.ru/BTIGFP
9. Shimanovskaya, Ya. V. Program of social and professional partnership of the university in implementing social work education based on the pedagogical technology of service learning. *Scientific Notes of the Russian State Social University*, *24* (4), 42–57. https://doi.org/10.17922/2071-5323-2025-24-4-213-219. EDN: https://elibrary.ru/EYBEGG
10. Shipunova, T. V. Future social workers on social service in their professional activities. *Lifelong Education: the 21st Century*, *(2)*, 98–109. https://doi.org/10.15393/j5.art.2024.9204. EDN: https://elibrary.ru/NDDCGG
11. Cao, Y., Qin, F., & Li, H. Research on the "workshop" practice teaching system for the social work specialty based on "service learning" for industry-education integration — take the example of College H. *International Journal of New Developments in Education*, *6* (4), 222–233. https://doi.org/10.25236/IJNDE.2024.060437
12. Cronley, C., Madden, E., Davis, J., & Preble, K. Factors influencing service learning utilization in social work: results from an online survey of faculty. *Journal of Teaching in Social Work*, *34* (2), 147–166. https://doi.org/10.1080/08841233.2014.890692
13. Knee, R. T. (1999). *Service learning in social work education: building democracy through informed citizenship*. Thesis, Dissertations, Student Creative Activity, and Scholarship. URL: https://digitalcommons.unomaha.edu/slcedt/2
14. Lemieux, C. M., & Allen, P. D. Service learning in social work education: the state of knowledge, pedagogical practicalities, and practice conundrums. *Journal of Social Work Education*, *43* (2), 309–326. https://doi.org/10.5175/JSWE.2007.200500548
15. Madden, E. E., Davis, J., & Cronley, C. A comparative analysis of service learning in social work and criminal justice education. *Teaching in Higher Education*, *19* (5), 470–483. https://doi.org/10.1080/13562517.2014.880680
16. Olberding, C. J., & Kim, S. Experiential philanthropy in social work education: assessing outcomes for students as active learners, community members, and social activists. *Journal of Social Work Education*, *59* (1), 865–881. https://doi.org/10.1080/10437797.2021.1997681. EDN: https://elibrary.ru/TNUWSA
17. Phillips, A. Service learning and social work competency-based education: a "goodness of fit"? *Advances in Social Work*, *12*, 1–20. https://doi.org/10.18060/1318

18. Postlethwait, A. Service learning in an undergraduate social work course. *Journal of Teaching in Social Work*, *32* (3), 243–256. https://doi.org/10.1080/08841233.2012.687343. EDN: https://elibrary.ru/SSTNJH
19. Poulin, J., Silver, P., & Kauffman, S. Serving the community and training social workers: service outputs and student outcomes. *Journal of Social Work Education*, *42*, 171–184. https://doi.org/10.5175/JSWE.2006.200400486
20. Salam, M., Iskandar, D. N. A., Ibrahim, D. H. A., & Farooq, M. S. Service learning in higher education: a systematic literature review. *Asia Pacific Education Review*, *20*, Art. 573593. https://doi.org/10.1007/s12564-019-09580-6. EDN: https://elibrary.ru/XJKUGA
21. Santos Rego, M. A., Mella Núñez, Í., Naval, C., & Vázquez Verdera, V. The evaluation of social and professional life competences of university students through service learning. *Frontiers in Education*, *6*, Art. 606304. https://doi.org/10.3389/feduc.2021.606304. EDN: https://elibrary.ru/SNPQJW
22. Tijsma, G., Hilverda, F., Scheffelaar, A., Alders, S., Schoonmade, L., Blignaut, N., et al. Becoming productive 21st-century citizens: a systematic review uncovering design principles for integrating community service learning into higher education. *Educational Research*, *62* (4), 390–413. https://doi.org/10.1080/00131881.2020.1836987. EDN: https://elibrary.ru/AXUCCJ
23. Vieira da Silva, C., Gonçalves, A., Petrella, S., & Dias, P. C. Pedagogical innovation with sense? A seminal experiment of service learning in gerontological social work. *Trends in Higher Education*, *3* (2), 342–355. https://doi.org/10.3390/higheredu3020021. EDN: https://elibrary.ru/ZNMMZI
24. Williams, N. R., King, M., & Koob, J. J. Social work students go to camp: the effects of service learning on perceived self-efficacy. *Journal of Teaching in Social Work*, *22* (3/4), 55–70. https://doi.org/10.1300/J067v22n03_05

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Шимановская Янина Васильевна, кандидат социологических наук, доцент, проректор по учебной работе, профессор кафедры общественно-социальных институтов и социальной работы
Российский государственный социальный университет
ул. В. Пика, 4, стр. 1, г. Москва, 129226, Российская Федерация
shimanovskajaJV@rgsu.net

DATA ABOUT THE AUTHOR

Yanina V. Shimanovskaja, PhD in Sociology, Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs, Professor of the Department of Social institutions and Social work
Russian State Social University

4, p.1, V.Pika str., Moscow, 129226, Russian Federation
shimanovskajaJV@rgsu.net
SPIN-code: 6994-6579
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0282-1323
ResearcherID: D-4332-2016
Scopus Author ID: 57140855700

Поступила 10.01.2026
После рецензирования 08.02.2026
Принята 12.02.2026

Received 10.01.2026
Revised 08.02.2026
Accepted 12.02.2026