

Педагогика и психология российского профессионального образования/ Pedagogy and Psychology of Russian Professional Education

Научная статья

Original article

DOI: [10.12731/2658-4034-2026-17-3-1016](https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-3-1016)

EDN: [KLTVJL](https://edn.ru/KLTVJL)

УДК 37.014.



Критериальный подход к оценке образовательных результатов специалиста в области физкультурного образования: концептуально-содержательный замысел

А.В. Стафеева

Мининский университет, Нижний Новгород, Российская Федерация

Аннотация

Обоснование. Условия повышения роли образования в сфере физической культуры граждан Российской Федерации и реформирования высшего профессионального образования обуславливают необходимость новых подходов к обновлению образовательной политики и процесса подготовки специалиста в области физкультурного образования. Автором представлена идея и описаны концептуальные основы для оценки образовательных результатов специалиста в области физкультурного образования в процессе обучения в высшем учебном заведении на основе критериального подхода.

Цель. Целью исследования явилось теоретическое и концептуальное обоснование использования критериального подхода к оценке образовательных результатов специалистов в области физкультурного образования.

Материалы и методы. Основным методом исследования является анализ теорий и методологических подходов к процессу подготовки специалистов в области физкультурного образования в высшем учебном заведении. В статье используется комплекс нормативно-правовых актов, регламентирующих содержание высшего профессионального образования и систему физической культуры и спорта в Российской Федерации.

Результаты. Обоснована необходимость изучения новых подходов к оценке качества подготовки специалистов в области физкультурного образования условиях смены образовательных парадигм российского высшего профессионального

образования. Рассмотрено понятие «образовательный результат», определяемый как результат освоения обучающимися образовательной программы в вузе и как объект оценивания. Приведены теоретические и концептуальные основания использования критериального подхода для оценки образовательных результатов специалистов в области физкультурного образования.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть применены в образовательном процессе подготовки специалистов в области физкультурного образования в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: специалист в области физкультурного образования; образовательный процесс в вузе; образовательный стандарт; профессиональный стандарт; образовательный результат; критериальный подход; оценка образовательных результатов

Для цитирования. Стафеева, А. В. (2026). Критериальный подход к оценке образовательных результатов специалиста в области физкультурного образования: концептуально-содержательный замысел. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(3), 339–357. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-3-1016>

Criteria-based approach to the assessment of educational results of a specialist in the field of physical education: conceptual and content-based framework

A.V. Stafeeva

Minin University, Nizhny Novgorod, Russian Federation

Abstract

Background. The increasing role of physical education for citizens of the Russian Federation and the reform of higher professional education necessitate new approaches to updating educational policy and training specialists in physical education. The author presents an idea and describes a conceptual framework for assessing the educational performance of physical education specialists during their studies at a higher education institution, based on a criteria-based approach.

Purpose. The aim of the study was to provide a theoretical and conceptual justification for the use of a criteria-based approach to assessing the educational performance of physical education specialists.

Materials and methods. The primary research method is an analysis of theories and methodological approaches to the training of specialists in physical education at higher education institutions. The article draws on a set of legal and regulatory documents governing the content of higher professional education and the physical education and sports system in the Russian Federation.

Results. The need to study new approaches to assessing the quality of training specialists in the field of physical education is substantiated in the context of changing educational paradigms in Russian higher professional education. The concept of “educational outcome” is considered, defined as the result of students’ mastery of the educational program at a university and as an object of assessment. The theoretical and conceptual foundations for using a criteria-based approach to assess the educational outcomes of specialists in the field of physical education are presented.

Practical implications. The results of the study can be applied in the educational process of training specialists in the field of physical education in higher education institutions.

Keywords: specialist in the field of physical education; educational process at the university; educational standard; professional standard; educational outcome; criteria-based approach; assessment of educational outcomes

For citation. Stafeeva, A. V. (2026). Criteria-based approach to the assessment of educational results of a specialist in the field of physical education: conceptual and content-based framework. *Russian Journal of Education and Psychology*, 17(3), 339–357. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2026-17-3-1016>

Введение

На современном этапе развития общества в Российской Федерации одной из первостепенных задач является формирование здоровой нации. Государственные органы всех сфер управления активно работают над обеспечением высоких стандартов жизнедеятельности, формируя при этом позитивный социальный образ российского гражданина и стремясь к повышению качества жизни населения страны [8]. Указанные стратегические и управленческие цели подтверждаются в ряде Федеральных нормативно-правовых актов и концепций, определяющих государственную политику в области здравоохранения и физической культуры граждан [23; 25; 26], а также в исследованиях В.Б. Барабановой, И.К. Корстин [2], И.В. Волчковой [4], О.А. Гооге [6], Й. Полишкене [17] и др.

Однако, для достижения высокого уровня жизни каждого человека критически важны не только высокий уровень экономического и социального развития страны, но и развитие образования на всех уровнях и культуры [29; 30]. В данном контексте образование в области физической культуры и спорта играет особую роль, в связи с тем, что оно напрямую влияет не только на производительность труда и трудовое долголетие, но и формирует этические ценности, способствует укре-

плению прочных национальных связей и развития политической солидарности [28].

В настоящее время повышение уровня образованности россиян в области физической культуры и спорта входит в перечень приоритетных целей модернизации всей системы физического воспитания на каждом уровне образовательной системы страны. Данная задача подчеркивается стратегией государственной программы фундаментальных научных исследований на долгосрочный период (2021-2030 годы), подчеркивается в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», и детализируется в концепции преподавания учебной дисциплины «Физическая культура» в образовательных учреждениях Российской Федерации [11; 27].

Экономические и социально-политические вызовы настоящего времени требуют и принципиально новых подходов к обновлению и оптимизированию образовательной политики и образовательного процесса в высших учебных заведениях и определяют усиление требований к уровню профессиональной компетентности специалиста, в том числе и в сфере физической культуры [9]. При этом ключевой характеристикой портрета специалиста в области физкультурного образования становится образовательный результат профессиональной деятельности в процессе получения базового высшего образования.

Как показал тематический обзор, при достаточном освещении в источниках научной и методической литературы проблем и решений, связанных с подготовкой специалистов в области физкультурного образования в современных условиях, слабо изученными являются вопросы оценки качества этой подготовки с позиции достижения образовательных результатов, как показателей качества образования в соответствии ФГОС ВО и профессиональных стандартов в области физической культуры и спорта [3; 10; 13]. В этой связи, данный аспект в системе подготовки специалистов в области физкультурного образования требует теоретического осмысления и апробации в условиях смены образовательных парадигм российского высшего профессионального образования. Все это свидетельствует о сложившихся на данный момент противоречиях между:

- первостепенной задачей провозглашаемой правительством Российской Федерации по формированию здорового облика нации и недостаточной степени образования в сфере физической культуры российских граждан на всех уровнях образования;
- сменой государственной образовательной политики в области высшего профессионального образования и незначительной разработанностью методологических и содержательных основ подготовки специалистов в области физкультурного образования на уровне базового высшего образования, способных играть ключевую роль в достижении национальных целей Российской Федерации в области развития отечественной культуры;
- наличием достаточного количества научных исследований в области подготовки специалистов в области физической культуры и недостаточной изученностью данного вопроса с точки зрения оценки образовательных результатов выпускников вуза в соответствии ФГОС ВО и профессиональных стандартов в области физической культуры и спорта.

Материалы и методы

Целью исследования явилось теоретическое и концептуальное обоснование использования критериального подхода к оценке образовательных результатов специалистов в области физкультурного образования.

Для достижения поставленной цели осуществлялся теоретико-методологический анализ, в результате которого было выявлено, что в физкультурном образовании основатели научных исследований определяют понятие «подхода» как совокупности способов воздействий педагога на занимающегося, обусловленных логикой организации и осуществления процессов обучения, воспитания и развития личности, а само физкультурное образование как систему [24; 31]. В этой связи физкультурное образование, на наш взгляд является сложным педагогическим процессом, проектирование и реализация и оценка качества, которого требуют опоры на систему методологических подходов, каждый из которых с различных сторон высвечивает свою грань этого явления. Критический анализ и рассмотрение физкультурного образования

через призму методологии позволяет определить его сущность, цели, содержание и методы на глубоком, концептуальном уровне.

Изучение процесса физкультурного образования, его роли в жизни общества и отдельного человека, с точки зрения ключевых методологических подходов позволяет нам сделать вывод, что эффективный процесс освоения и реализации человеком ценностей физической культуры возможен лишь тогда, когда этот процесс основан на идее единства, взаимообусловленности философских категорий биологического и социального и глубокого осмысления взаимообусловленности этих процессов. Понимание развития физкультурного образования в этом смысле, а также убеждений, в том, что в какой степени тело определяет личную идентичность и какой социальный статус она имеет, оказывает существенное влияние на готовность и способность человека заниматься физкультурно-спортивной деятельностью и позволяет проектировать процесс образования в области физической культуры с позиций отдельной социальной системы, в основе которой лежат идеалы здоровья.

Использование в процессе исследования системного подхода в образовании в области физической культуры, по нашему мнению, также имеет фундаментальное и стратегическое значение. Важность данного подхода актуализируется на современном этапе развития образования на всех уровнях, так как в эпоху научно-технического прогресса и приоритетной роли в развитии экономики естественно-научных направлений и информационных технологий, физическая культура воспринимается лишь как набор нормативов физической подготовки, уроков и спортивных секций. Системный подход позволяет вернуть физической культуре человека статус полноценного образовательного феномена, способного формировать гармоничную личность. Использование системного подхода в проектировании содержания образования в сфере физической культуры обеспечивает определение структурно-функциональных связей целостного педагогического процесса и предполагает выделение и изучение составляющих элементов, их природы, функций, а также исследование связей и отношений между элементами системы, между системой и средой.

Деятельностный подход в методологии физкультурного образования, рассматривается в настоящем исследовании как проектирование и

осуществление деятельности, сориентированной на концепции «онто-кинезиологии человека» [1], согласно которому человек и его психика развиваются и проявляются изначально в практической деятельности. Системный подход является методологической основой современных образовательных стандартов, основных профессиональных образовательных программ и кардинально меняет роль обучающегося, где он является не объектом воздействия (тренируемым, обучаемым), а субъектом собственно физкультурно-спортивной деятельности.

Рассмотрение физкультурного образования как явления и как процесса, невозможно без анализа его с точки зрения учета закономерностей возрастного развития человека в онтогенезе, а также выявления механизмов взаимодействия его биологической, социальной и духовной сущности, с учетом динамики существенных внутрисистемных связей, т.е., на антропологическом уровне познания [32]. В иерархии использования подходов к изучению процесса физкультурного образования мы отмечаем его важность и безусловную гуманистическую направленность. Однако, при этом стоит отметить, что современная система образования в области физической культуры требует измеримых результатов, а антропологический подход оперирует категориями «гармония», «самоощущение», «смысл», которые имеют трудноизмеримые критерии для оценки.

При характеристике частно-методологического уровня методологии познания физкультурного образования в исследовании были изучены технологический и критериальный подходы, отражающие специфику физической культуры и предметы её анализа. Технологический подход проектирования нового портрета специалиста в области физической культуры рассматривается с точки зрения его формирования с новыми характеристиками и параметрами, инструментарием, свойствами и возможностями для вариативного использования. Критериальный подход в изучении процесса физкультурного образования является, на наш взгляд не только необходимым, но и прогрессивным инструментом в подготовке специалиста, так как вносит ясность, объективность с позиции его применения для оценки образовательных результатов и достижений обучающихся, и в целом всего образовательного процесса.

Таким образом, рассматривая физкультурное образование как социальное явление и педагогический процесс мы поддерживаем научную мысль В.А. Вострикова [5], который считает, что основа теоретической разработки и методологического обоснования системы физкультурного образования должна строиться на диалектическом методе познания реальной действительности И. Канта и Г. Гегеля, философском понимании сущности физической культуры Ю.М. Николаева, базисных положений общенаучного системного подхода к изучению сложных явлений и предметов действительности В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, М. Месаровича, В.Н. Садовского, Д. Клиланда, современных концепциях диалектики, опирающиеся на достижения отечественной и зарубежной педагогической науки в сфере развивающего обучения Г.Н.Серикова и системно-деятельностных основ управления педагогическим процессом обучения, воспитания и развития, а также на аспектах концепций деятельностного и личностного подходов, имеющих предметно-педагогическое значение и гуманистическую направленность [7].

Результаты и обсуждение

В нашем исследовании рассматриваются теоретические и концептуальные основания для использования критериального подхода для оценки образовательных результатов специалистов в области физкультурного образования. Принимая точку зрения С.А. Лебедева, о том, что критерии научности знания демонстрируют отличие научного знания от ненаучного [12], считаем критериальный подход, среди прочих, является важным для обоснования не только для оценки результатов обучения будущих специалистов в процессе обучения в вузе, но и для опоры в создании новой концепции физкультурного образования.

Основной замысел в разрешении вышеперечисленных противоречий, связанных с недостаточной изученностью подходов к оценке образовательных результатов выпускников вуза, с точки зрения соответствия их ФГОС ВО и профессиональных стандартов в области физической культуры и спорта, мы видим в пересмотре сущности единицы содержания и переосмысления подходов к оценке результатов обучения будущих специалистов в области физкультурного образования [13; 16].

Анализ имеющихся в научной и методической литературе исследований, посвященных оценке компетенций, позволил обнаружить определенные трудности, возникающие в процессе оценивания качества подготовки будущих специалистов в сфере физической культуры. Также, соотнесение трудовых функций, обозначенных в профессиональных стандартах специалистов в области физкультурного образования и перечня компетенций, заявленных во актуализированных в настоящее время ФГОС, выявили определенные несоответствия и позволяют изменить ракурс объекта оценивания с уровня сформированности компетенций на образовательный результат. С этой позиции под образовательным результатом (далее ОР) мы подразумеваем результат освоения студентом основной профессиональной программы, который представлен в виде набора определенных действий в рамках своей профессиональной деятельности. Принципиальным, в данном подходе определения объекта оценивания в виде образовательного результата будущего специалиста в области физкультурного образования, является возможность качественной оценки уровня его достижения, на основе использования критериального подхода в соответствии требованиями образовательного стандарта и профессиональных стандартов в области физической культуры и спорта.

Приведем пример формулировки образовательного результата на основе соотнесения трудовых действий из профессионального стандарта педагога [19] и Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 3++ (бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, профиль: Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности. В результате соотнесения профессиональной компетенции ПК-4 – способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов и трудовых действий из профессионального стандарта педагога В/03.6 ТД2: определение на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальных (в том или ином предметном образовательном контексте) способов его обучения и развития и В/04.6

ТД14: использование в работе с детьми информационных ресурсов, в том числе ресурсов дистанционного обучения, помощь детям в освоении и самостоятельном использовании этих ресурсов было сформулировано 2 образовательных результата, которые содержат признаки (будущие критерии для оценки), позволяющие определить набор действий, которые должен демонстрировать обучающийся. Так, первый ОР сформулирован, как: «демонстрирует умения проектировать ситуации, развивающие профессиональное самоопределение обучающихся в процессе физкультурно-спортивной деятельности», второй образовательный результат: «демонстрирует умения осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся в процессе физкультурно-спортивной деятельности». Таким образом, в такой формулировке ОР, как конечного результата освоения части основной профессиональной программы, является понятным, какие действия обучающегося подлежат проверке и какие критерии для оценки можно выделить. В данном примере, это способность проектировать и умение реализовывать процесс профессионального самоопределения обучающихся в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

Критериальный подход к оцениванию образовательных результатов специалистов в области физкультурного образования подразумевает систему оценивания при которой оценка уровня освоения основной профессиональной программы определяется на основе соответствия знаний, умений и навыков будущих специалистов, заранее установленным критериям и показателям. Описываемый нами критериальный подход включает понятие «критерий» и «показатель». Понятие «критерий», в свою очередь трактуется как признак, мерило суждения, на основании которого производится оценка, а понятие «показатель» рассматривается как измеряемая характеристика кокой то одной стороны признака (критерия) и служит для количественной и качественной информации о проявлении этой стороны признака [14].

Анализ проекта ФГОС ВО – 4, позволил определить, что объектами оценивания в проекте нового стандарта, также как и в предыдущих стандартах высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и

специалитета, также являются компетенции. Исходя из выше сказанного, при описании объектов оценивания будущих специалистов сферы физкультурного образования, нужно учитывать не только компетенции, но и трудовые действия, представленные в имеющихся на данный момент профессиональных стандартах в сфере физической культуры и спорта [18-22]. Также, при использовании критериального подхода к оценке образовательных результатов выпускников вуза важным условием его функционирования является оптимальное сочетание двух уровней оценивания: внутреннего и внешнего. Внутренний уровень направлен на оценку качества образовательного процесса в вузе, а внешний – на проверку соответствия результатов обучения базовым стандартам и ожиданиям заинтересованных сторон. Опора на данные концептуальные основания в оценке образовательных результатов могут быть использованы для повышения удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов по физической культуре, обеспечения условий развития государственно-общественных форм участия в совершенствовании сферы физкультурного образования, создания предпосылок для достижения в целом высокого качества высшего базового образования [15].

Заключение

1. В условиях современных вызовов, требующих пересмотра образовательных парадигм в российском высшем образовании, очевидным является необходимость изменения подходов к содержанию обучения в вузе и оценке его результатов.

2. Теоретико-методологический анализ подходов и концепций к оценке результатов обучения студентов в процессе вузовской подготовки позволил выявить, что в условиях изменения образовательной политики государства в области высшего профессионального образования актуальным является пересмотр концептуальных основ оценивания в практике подготовки специалистов в области физкультурного образования, где основным объектом оценивания должен стать образовательный результат.

3. В связи выявленными несоответствиями между трудовыми функциями, обозначенными в профессиональных стандартах специалистов

в области физкультурного образования и перечнем компетенций, в актуализированных ФГОС, термин «образовательный результат» является более корректным как объект оценивания, так как представлен в виде определенного набора действий специалиста в рамках своей профессиональной деятельности и позволяет качественно и количественно оценить степень соответствия с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов.

4. Теоретический анализ подтвердил, что слабо изученными являются вопросы оценки качества вузовской подготовки специалистов в области физкультурного образования с позиции достижения образовательных результатов. Для оценки образовательных результатов целесообразным является использование критериального подхода, который подразумевает сопоставление результатов деятельности будущих специалистов в области физкультурного образования с заранее заданными критериями и показателями оценивания.

5. В настоящем исследовании изложен новый подход к решению вопроса оценки образовательных результатов специалистов в сфере физкультурного образования в условиях смены образовательной парадигмы в Российской Федерации, основанный на критериальном подходе. Представленные в статье материалы сосредоточены преимущественно на описании концептуально-содержательного замысла, нормативно-правовой и методологической базы, что позволяет выявить основания и ключевые механизмы функционирования системы подготовки специалистов в области физкультурного образования в вузе. Тем не менее, практическая реализация и проверка эффективности предлагаемого в статье критериального подхода к оценке образовательных результатов будущих специалистов потребует дальнейшего исследования с привлечением эмпирических методов и интерпретации экспериментальных данных.

Перспективы дальнейших исследований в рамках представленной темы с учетом внедрения новой национальной модели высшего образования заключаются в разработке концепции подготовки специалиста в области физкультурного образования на основе критериального подхода к оценке образовательных результатов, а также индикаторов их

достижения по видам деятельности, которые, в настоящее время значительно расширились, что обусловлено активным развитием сферы физической культуры и спорта в России. Профессиональная деятельность специалиста в области физкультурного образования на современном этапе развития общества становится еще более многофункциональной и включает не только педагогическую (как единство обучения, воспитания и развития), но и методическую, проектную, исследовательскую, управленческую функции, а также вызванные новыми реалиями социокультурной динамики, специфические функции: физкультурно-рекреационную, физкультурно-реабилитационную, спортивную, в т.ч. фитжитал, досуговую и другие. В этой связи, необходимым и важным условием будет являться рассмотрение индикаторов достижения, как признаков для оценки образовательного результата по различным видам деятельности специалиста в области физкультурного образования и выступать критериями оценивания.

Список литературы

1. Бальсевич, В. К. (1991). Интеллектуальный вектор физической культуры: (К проблеме развития физкультурного знания). *Теория и практика физической культуры*, (7), 3–5.
2. Барабанова, В. Б., & Корстин, И. К. (2015). Физическая культура и спорт как фактор национальной безопасности, оздоровления нации и формирования здорового образа жизни населения XXI века. *Современные проблемы науки и образования*, (2-3). <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23971> EDN: <https://elibrary.ru/VBREVZ>
3. Бершадская, М. Д., Серова, А. В., Чепуренко, А. Ю., & Зима, Е. А. (2019). Компетентностный подход к оценке образовательных результатов: опыт российского социологического образования. *Высшее образование в России*, 28(2), 38–50. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-38-50>. EDN: <https://elibrary.ru/YYEZWH>
4. Волчкова, И. В. (2023). Антропоцентрический подход к формированию современной образовательной среды. В *Миссия педагога в новой реальности: Материалы Международной научно-практической конференции* (с. 247–252). Томск. EDN: <https://elibrary.ru/PXPJPK>
5. Востриков, В. А. (2017). *Физкультурное образование: методология, моделирование, дидактические основы: учебное пособие*. Оренбург. 152 с. EDN: <https://elibrary.ru/XXXOHJ>

6. Гооге, О. А. (2023). Формирование здорового образа жизни в рамках государственной политики в сфере здравоохранения: российская практика. *Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*, (1), 3–5. EDN: <https://elibrary.ru/ZDEEHJ>
7. Дмитриев, С. В. (2011). Антропно-ориентированные образовательные технологии становления субъекта профессиональной деятельности. *Физическое воспитание студентов*, (3), 30–36. EDN: <https://elibrary.ru/NUVBIZ>
8. Игнатьева, Г. А., & Сдобняков, В. В. (2022). Проектирование персонализированного дополнительного профессионального образования педагогов: событийно-позиционная методология. *Вестник Мининского университета*, 10(3), 7. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3-7>. EDN: <https://elibrary.ru/VSCFBS>
9. Игнатьева, Г. А., & Моисеенко, А. В. (2024). Формирование полипозиционной команды в условиях непрерывного опережающего образования. *Вестник Мининского университета*, 12(1), 5. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-1-5>. EDN: <https://elibrary.ru/KNSFVM>
10. Ефремова, Н. Ф. (2012). Формирование и оценивание компетенций в образовании (монография). *Международный журнал экспериментального образования*, (1), 104–105. <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=2591> EDN: <https://elibrary.ru/RAKNJZ>
11. *Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.* (2018, 24 декабря). Министерство просвещения РФ.
12. Лебедев, С. А. (2012). *Философия науки: общие проблемы*. Изд-во Московского университета. 336 с. EDN: <https://elibrary.ru/SSNEVP>
13. Перевощикова, Е. Н. (2022). Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения. *Вестник Мининского университета*, 10(1), 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3>. EDN: <https://elibrary.ru/EVGVQB>
14. Перевощикова, Е. Н., Стафеева, А. В., Беляева, Т. К., & Елизарова, Е. Ю. (2023). *Независимая оценка образовательных результатов будущих педагогов: подходы, принципы, инструменты: монография*. Мининский университет. 85 с. EDN: <https://elibrary.ru/HGNSWR>
15. Перевощикова, Е. Н. (2021). Критериальный подход к оцениванию как ключевой компонент системы независимой оценки образовательных результатов будущих педагогов. *Вестник Мининского университета*, 9(3), 9. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-3-6>. EDN: <https://elibrary.ru/AUMIEY>
16. Перевощикова, Е. Н., Стафеева, А. В., Фролова, С. В., Чепурнова, Т. А., & Елизарова, Е. Ю. (2023). Построение системы независимой оценки образователь-

- ных результатов будущих педагогов. *Теория и практика физической культуры*, (6), 42–44. EDN: <https://elibrary.ru/EPEXCA>
17. Полишкене, Й. (2024). Государственная политика России в области формирования здорового образа жизни. *Вестник евразийской науки*, 16(s5). <https://esj.today/PDF/24FAVN524.pdf> EDN: <https://elibrary.ru/TUGQFP>
 18. Министерство образования и науки России. (2022, 29 августа). Приказ № 822, в котором установлен перечень специальностей и направлений подготовки, вступающий в силу с 01.09.2025 г.
 19. *Профессиональный стандарт 01.001 – Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)*. <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94>
 20. *Профессиональный стандарт «Специалист по инструкторской и методической работе в области физической культуры и спорта»*. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=425157>
 21. *Профессиональный стандарт «Специалист по фитнесу (фитнес-тренер)»*. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=454134>
 22. *Профессиональный стандарт «Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющий деятельность в области физической культуры и спорта»*. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=450922>
 23. *Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы)*. (2020, 31 декабря). Распоряжение Правительства Российской Федерации № 3684-р. <http://government.ru/docs/41288/>
 24. Сериков, Г. Н. (1996). *Системный подход в управлении образованием*. ГлавУ-НО. 131 с. <https://doi.org/10.14529/ped200202>.
 25. *Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года*. (2020, 24 ноября). Распоряжение Правительства Российской Федерации № 3081-р.
 26. *Указ о национальных целях развития России до 2030 года*. (2020, 21 июля).
 27. *Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 329-ФЗ*. (2007, 4 декабря). (ред. от 30.11.2023).
 28. Халадов, Х.-А. С., Бугайчук, Т. В., Медведева, Т. Ю., & Вотинцев, А. В. (2025). Ценностно-мотивационная сфера студентов — будущих педагогов и воспитательная среда вуза. *Вестник Мининского университета*, 13(4). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2025-13-4-1>. EDN: <https://elibrary.ru/MKCZCW>
 29. Hase, S., & Kenyon, C. (2001). Moving from andragogy to heutagogy in vocational education. In *Research to Reality: Putting VET Research To Work: Proceedings of the Australian Vocational Education and Training Research Association (AVETRA) Conference* (4th, Adelaide, Australia, March 28–30). <https://www.researchgate.net/publication/37357847>

30. Newman, J. I., Holly, T., David, A., et al. (Eds.). (2020). *Sport, Physical Culture, and the Moving Body: Materialisms, Technologies, Ecologies*. Rutgers University Press.
31. Cash, T. F., & Smolak, L. (Eds.). (2012). *Body Image: A Handbook of Science, Practice, and Prevention* (2nd ed.). Guilford Press.
32. Gao, Z. (2007). *Understanding students' motivation in physical education: Integration of expectancy-value model and self-efficacy theory* [Doctoral dissertation, Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College]. 188 p.
33. Bumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. In R. M. Lerner, A. C. Petersen, & J. Brooks-Gunn (Eds.), *Encyclopedia of adolescence* (Vol. 2, pp. 746–758). New York.

References

1. Balsevich, V. K. (1991). Intellectual vector of physical culture: (On the problem of development of physical culture knowledge). *Theory and Practice of Physical Culture*, (7), 3–5.
2. Barabanova, V. B., & Korstin, I. K. (2015). Physical culture and sports as a factor of national security, nation's health improvement, and healthy lifestyle formation of the population in the 21st century. *Modern Problems of Science and Education*, (2-3). <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23971> EDN: <https://elibrary.ru/VBREVZ>
3. Bershadskaya, M. D., Serova, A. V., Chepurensky, A. Yu., & Zima, E. A. (2019). Competence-based approach to assessing educational outcomes: Experience of Russian sociological education. *Higher Education in Russia*, 28(2), 38–50. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-38-50>. EDN: <https://elibrary.ru/YYEZWH>
4. Volchkova, I. V. (2023). Anthropocentric approach to the formation of a modern educational environment. In *Mission of a Teacher in a New Reality: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (pp. 247–252). Tomsk. EDN: <https://elibrary.ru/PXPJPK>
5. Vostrikov, V. A. (2017). *Physical education: Methodology, modeling, didactic foundations: A textbook*. Orenburg. 152 p. EDN: <https://elibrary.ru/XXXOHJ>
6. Googe, O. A. (2023). Formation of a healthy lifestyle within the framework of state policy in the field of healthcare: Russian practice. *Scientific Notes of the Altai Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation*, (1), 3–5. EDN: <https://elibrary.ru/ZDEEHJ>
7. Dmitriev, S. V. (2011). Anthro-oriented educational technologies for the formation of a subject of professional activity. *Physical Education of Students*, (3), 30–36. EDN: <https://elibrary.ru/NUVBJZ>

8. Ignatieva, G. A., & Sdobnyakov, V. V. (2022). Designing personalized additional professional education for teachers: Event-positional methodology. *Vestnik of Minin University*, 10(3), 7. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3-7>. EDN: <https://elibrary.ru/VSCFBS>
9. Ignatieva, G. A., & Moiseenko, A. V. (2024). Formation of a multi-positional team in the conditions of continuous advanced education. *Vestnik of Minin University*, 12(1), 5. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-1-5>. EDN: <https://elibrary.ru/KNSFVM>
10. Efremova, N. F. (2012). Formation and assessment of competencies in education (monograph). *International Journal of Experimental Education*, (1), 104–105. <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=2591> EDN: <https://elibrary.ru/RAKNJZ>
11. *Concept of teaching the subject “Physical Culture” in educational organizations of the Russian Federation implementing basic general education programs.* (2018, December 24). Ministry of Education of the Russian Federation.
12. Lebedev, S. A. (2012). *Philosophy of science: General problems*. Moscow University Press. 336 p. EDN: <https://elibrary.ru/SSNEVP>
13. Perevoshchikova, E. N. (2022). Educational outcomes in the preparation of future teachers and means of assessing their achievement. *Vestnik of Minin University*, 10(1), 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3>. EDN: <https://elibrary.ru/EVGVQB>
14. Perevoshchikova, E. N., Stafeeva, A. V., Belyaeva, T. K., & Elizarova, E. Yu. (2023). *Independent assessment of educational outcomes of future teachers: Approaches, principles, tools: A monograph*. Minin University. 85 p. EDN: <https://elibrary.ru/HGNSWR>
15. Perevoshchikova, E. N. (2021). Criterion-based approach to assessment as a key component of the system of independent assessment of educational outcomes of future teachers. *Vestnik of Minin University*, 9(3), 9. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2021-9-3-6>. EDN: <https://elibrary.ru/AUMIEY>
16. Perevoshchikova, E. N., Stafeeva, A. V., Frolova, S. V., Chepurnova, T. A., & Elizarova, E. Yu. (2023). Building a system of independent assessment of educational outcomes of future teachers. *Theory and Practice of Physical Culture*, (6), 42–44. EDN: <https://elibrary.ru/EPEXCA>
17. Polishkene, Y. (2024). State policy of Russia in the field of healthy lifestyle formation. *Vestnik of Eurasian Science*, 16(S5). <https://esj.today/PDF/24FAVN524.pdf> EDN: <https://elibrary.ru/TUGQFP>
18. Ministry of Education and Science of Russia. (2022, August 29). *Order No. 822 establishing the list of specialties and fields of study, effective from 01.09.2025*.
19. *Professional standard 01.001 – Teacher (pedagogical activity in the sphere of pre-school, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)*. <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94>

20. Professional standard “Specialist in instructional and methodological work in the field of physical culture and sports”. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=425157>
21. Professional standard “Fitness specialist (fitness trainer)”. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=454134>
22. Professional standard “Head of an organization (division of an organization) carrying out activities in the field of physical culture and sports”. <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=450922>
23. Program of fundamental scientific research in the Russian Federation for the long-term period (2021–2030). (2020, December 31). Order of the Government of the Russian Federation No. 3684-r. <http://government.ru/docs/41288/>
24. Serikov, G. N. (1996). *Systems approach in education management*. Kurgan: GlavU-NO. 131 p. <https://doi.org/10.14529/ped200202>.
25. Strategy for the development of physical culture and sports in the Russian Federation for the period up to 2030. (2020, November 24). Order of the Government of the Russian Federation No. 3081-r.
26. Decree on national development goals of Russia up to 2030. (2020, July 21).
27. Federal Law “On Physical Culture and Sports in the Russian Federation” No. 329-FZ. (2007, December 4). (as amended on November 30, 2023).
28. Khaladov, Kh.-A. S., Bugaichuk, T. V., Medvedeva, T. Yu., & Votintsev, A. V. (2025). Value-motivational sphere of students — future teachers and the educational environment of the university. *Vestnik of Minin University*, 13(4). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2025-13-4-1>. EDN: <https://elibrary.ru/MKCZCW>
29. Hase, S., & Kenyon, C. (2001). Moving from andragogy to heutagogy in vocational education. In *Research to Reality: Putting VET Research To Work: Proceedings of the Australian Vocational Education and Training Research Association (AVETRA) Conference* (4th, Adelaide, Australia, March 28–30). <https://www.researchgate.net/publication/37357847>
30. Newman, J. I., Holly, T., David, A., et al. (Eds.). (2020). *Sport, Physical Culture, and the Moving Body: Materialisms, Technologies, Ecologies*. Rutgers University Press.
31. Cash, T. F., & Smolak, L. (Eds.). (2012). *Body Image: A Handbook of Science, Practice, and Prevention* (2nd ed.). Guilford Press.
32. Gao, Z. (2007). *Understanding students’ motivation in physical education: Integration of expectancy-value model and self-efficacy theory* [Doctoral dissertation, Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College]. 188 p.
33. Bumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. In R. M. Lerner, A. C. Petersen, & J. Brooks-Gunn (Eds.), *Encyclopedia of adolescence* (Vol. 2, pp. 746–758). New York.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Стафеева Анастасия Владимировна, доцент, канд. пед. наук

Мининский университет

ул. Ульянова, 1, г. Нижний Новгород, 603000, Российская Федерация

staffanastasiya@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Anastasiya V. Stafeeva, Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences

Minin University

1, Ulyanov Str., Nizhny Novgorod, 603000, Russian Federation

staffanastasiya@yandex.ru

SPIN-code: 6097-2122

ResearcherID: L-3423-2017

Scopus Author ID: 57192675673

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8720-7447>

Поступила 10.02.2026

После рецензирования 19.03.2026

Принята 22.03.2026

Received 10.02.2026

Revised 19.03.2026

Accepted 22.03.2026