

DOI: 10.12731/2658-4034-2021-12-6-43-59
УДК 378.046.4

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕРВОКУРСНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ
В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Зинкевич Е.Р., Кликунова К.А.

Цель. Статья посвящена частным вопросам педагогической рефлексии, предполагающей аналитическую работу, иллюстрирующую отношение студентов I курса к организации и содержанию образовательного процесса в рамках изучения учебного предмета «Физика. Математика» в медицинском педиатрическом университете. Цель исследования сводилась к изучению удовлетворенности первокурсников образовательным процессом в университете.

Метод или методология проведения работы. Основой исследования стали личностно ориентированный и гуманистический подходы, образовательные традиции, обеспечивающие развитие критического мышления будущих врачей, ценностное отношение профессорско-преподавательского состава к смыслам педагогической деятельности, понимание необходимости педагогической рефлексии. Педагогические и математико-статистические методы позволили реализовать цель исследования.

Результаты. Обнаружены факторы, определяющие удовлетворенность первокурсников организацией и содержанием образовательного процесса в рамках изучения учебного предмета «Физика. Математика» в медицинском университете, среди которых: форма обучения в вузе, гендерная принадлежность обучающихся и их суммарный балл единого государственного экзамена.

Область применения результатов. Данные, полученные в процессе исследования, обуславливают необходимость учета гендерных особенностей обучающихся в образовательном процессе,

осознания преподавателями существующей зависимости между удовлетворенностью субъектов образовательным процессом и такими факторами как форма обучения, суммарный балл единого государственного экзамена. В настоящее время учреждения образования отнесены к сфере услуг, потребители которых могут предъявлять повышенные требования к качеству своего образования, за которое платят.

Ключевые слова: педагогическая рефлексия; образовательный процесс; удовлетворенность образовательным процессом; медицинский университет

PEDAGOGICAL REFLECTION OF THE SATISFACTION OF FIRST-YEAR STUDENTS WITH THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE MEDICAL UNIVERSITY

Zinkevich E.R., Klikunova K.A.

Purpose. *The article is devoted to particular issues of pedagogical reflection, involving analytical work illustrating the attitude of 1st year students to the organization and content of the educational process in the framework of the study of the academic subject “Physics. Mathematics” at the Medical Pediatric University. The purpose of the study was to study the satisfaction of first-year students with the educational process at the university.*

Methodology. *The basis of the study was the personality-oriented and humanistic approaches, educational traditions that ensure the development of critical thinking of future doctors, the value attitude of the teaching staff to the meanings of pedagogical activity, understanding the need for pedagogical reflection. Pedagogical and mathematical-statistical methods made it possible to realize the goal of the study.*

Results. *The factors that determine the satisfaction of first-year students with the organization and content of the educational process in the framework of the study of the academic subject “Physics. Math-*

ematics” at a medical university, including: the form of education at the university, the gender of students and their total score of the unified state exam.

Practical implications. *The data obtained in the process of the study necessitate the consideration of the gender characteristics of students in the educational process, the awareness of teachers of the existing dependence between the satisfaction of subjects with the educational process and such factors as the form of training, the total score of the unified state exam. Currently, educational institutions are classified as a service sector, whose consumers can make increased demands on the quality of their education, for which they pay.*

Keywords: *pedagogical reflection; educational process; satisfaction with the educational process; medical university*

Введение

Накопленный и обобщенный опыт педагогической деятельности, который связан с активным поиском оптимальных условий организации учебно-воспитательного процесса, содержательного компонента образования, развивающего личность, объясняет значимость и актуальность такой проблемы как педагогическая рефлексия всех компонентов образовательного процесса в медицинском вузе [1]; [4]; [5].

В настоящее время исследований, посвященных педагогической рефлексии, в философии, и в психологии довольно много [3]; [14]; [15]. Подчеркнем, что в философии рефлексия рассматривается как качество субъекта, мы же будем придерживаться психологического смысла рефлексии – как механизма профессионального роста индивида и рефлексивности, как профессионально значимого личностного качества [2]; [13].

В этом смысле нам близка позиция Джона Локка, по мнению которого, рефлексия – это «наблюдение, направленное или на внешние ощущаемые предметы, или на внутренние действия нашей души, воспринимаемые и рефлектируемые нами самими, доставляет нашему разуму весь материал мышления» [11, с. 140].

Рефлексивный характер присущ педагогической деятельности, так как самоанализ образовательного процесса дает возможность преподавателю увидеть свои педагогические действия как бы со стороны, глазами коллег или студентов. Постепенно у него начинает формироваться способность к рефлексивному управлению и своей обучающей деятельностью, и учебно-познавательной деятельностью обучающихся [12].

Закономерно, что педагогические рефлексивные действия позволяют не только выявлять проблемы, например, связанные с дезадаптацией студентов, но и обнаруживать оптимальные пути их возможного решения [9].

В свою очередь, благодаря педагогической рефлексии создается единое поле межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Обращение к педагогической рефлексии, предполагающей анализ удовлетворенности студентов 1 курса организацией и содержанием образовательного процесса в рамках изучения учебного предмета «Физика. Математика», объясняется, прежде всего, стремлением научно-педагогических кадров медицинского университета подвергать критическому анализу составляющие образовательного процесса, своевременно выявляя проблемы, препятствующие получению качественного образования потребителями образовательных услуг [6];[7].

Не умаляя значение педагогической рефлексии на всех этапах процесса обучения, особенно следует подчеркнуть ее существенность в работе со студентами 1 курса, которые только начинают обучаться в учреждениях высшего образования. У них полностью меняется привычный образ жизни в связи с особенностями организации учебно-познавательной деятельности в учреждении высшего образования, разрушаются прежние социальные связи и формируются новые, создается студенческий коллектив. Все сказанное нередко выступает основанием для формирования негативного отношения к образовательному процессу, вызывает чувство неудовлетворенности[8]; [10].

Материалы и методы

В 2021 году на кафедре медицинской физики Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета состоялось исследование, посвященное изучению удовлетворенности студентов 1 курса образовательным процессом. Удовлетворенность оценивалась на примере дисциплины «Физика. Математика».

Участниками исследования стали 280 человек, из них: 225 студентов бюджетной формы обучения (80,4%) и 55 – коммерческой (19,6%). В всей выборке 43 человека были представлены юношами (15,4%) и 237 человек – девушками (84,6%).

По месту проживания студенты распределились следующим образом: с родителями проживают 108 человек (38,6%), отдельно от родителей – в общежитии, на съемном жилье, в родительской квартире – 172 человека (61,4%).

Педиатрический медицинский университет стал учреждением высшего образования, который они выбрали сразу, для 45 студентов (16,1%); 47 человек (16,8%) выбор делали между двумя университетами, 188 человек (67,1%) – из трех и более высших учебных заведений.

Медиана суммарного балла ЕГЭ студентов 1 курса – 248, нижний квартиль – 216, верхний – 265.

В качестве метода педагогического исследования использовалось анкетирование (авторы Е.Р. Зинкевич, К.А. Кликунова), которое предполагало оценку удовлетворенностью лекционно-семинарской системой, организацией процесса обучения и качеством преподавания дисциплины «Физика. Математика».

Для оценки удовлетворенности заявленных показателей студентам предлагалось четыре варианта ответа: «безусловно, да», «да», «удовлетворен(а)», «не удовлетворен(а)». Кроме этого, студенты должны были отметить, что им нравится в изучении физики и математики: позитивная атмосфера, эмоциональный комфорт, качество и структурированность материала, ориентированность на практику или стиль и манера преподавания.

Анонимный опрос проводился с помощью сервиса для проведения тестирования <https://onlinetestpad.com/ru>.

Статистический анализ полученных данных проводился с использованием прикладных программ Microsoft Excel 2010 и IBM SPSS Statistics 26.

Для показателей, характеризующих качественные признаки, указывали абсолютное значение и относительную величину в процентах, проверку статистических гипотез о совпадении наблюдаемых и ожидаемых частот осуществляли с использованием критерия χ^2 Пирсона. уровень значимости различий (p) определен как 0,05.

Для выявления вероятностей удовлетворенности, обусловленных отдельными факторами (пол, форма обучения, место проживания, балл ЕГЭ, выбор ВУЗа), были построены деревья классификации с помощью метода CHAID.

Результаты и обсуждение

Данные, полученные в ходе исследования, выступают свидетельством того, что первокурсники в целом удовлетворены изучением дисциплины «Физика. Математика».

Заметим, что студенты бюджетной формы больше удовлетворены лекционно-семинарской системой, чем студенты коммерческой формы обучения ($p=0,027$). Причем удовлетворенность студентов-бюджетников тесно связана с их суммарным баллом ЕГЭ. Студенты с баллом меньшим или равным 197 часто отмечали удовлетворенность лекционно-семинарской системой: по-видимому, это связано с тем, что они, имея относительно невысокие баллы, учатся на бюджете.

У студентов коммерческой формы обучения статистически значимые отличия между показателями удовлетворенности были выявлены в зависимости от пола. У мужчин коммерческой формы обучения значительно чаще встречается неудовлетворенность (25%) или слабая удовлетворенность (50%) лекционно-семинарской системой против 7% и 30% у девушек ($p=0,015$).

На рисунке 1 представлена диаграмма показателей удовлетворенности лекционно-семинарской системой (ЛСС), организацией про-

цесса обучения (ОПО), качеством преподавания (КП) и электронной библиотечной системой (ЭБС).

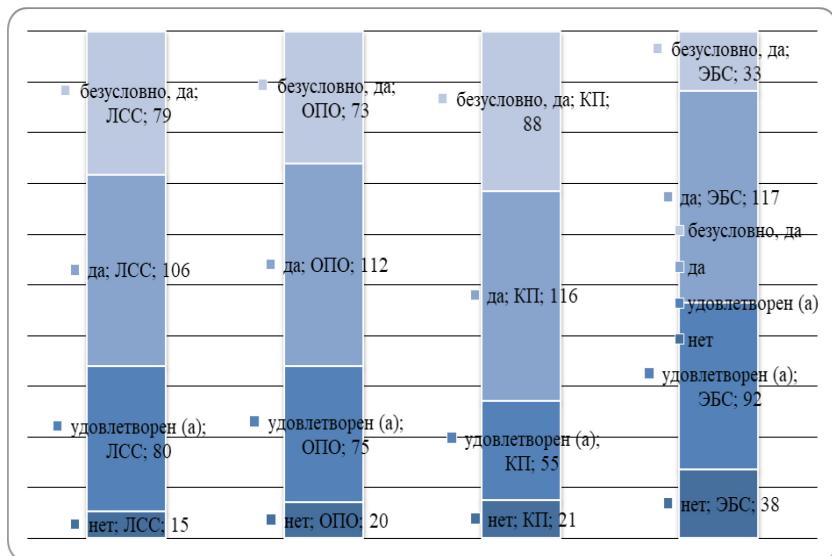


Рис. 1. Диаграмма показателей удовлетворенности лекционно-семинарской системой (ЛСС), организацией процесса обучения (ОПО), качеством преподавания (КП) и электронной библиотечной системой (ЭБС)

Нами были построены деревья классификации для визуализации удовлетворенности в зависимости от пола, формы обучения, места проживания, балла ЕГЭ и количества потенциально выбираемых образовательных учреждений.

Значимыми факторами, определяющими удовлетворенность лекционно-семинарской системой, оказались форма обучения, пол и балл ЕГЭ (рисунок 2).

В анкетах студентов-бюджетников чаще встречаются ответы «да» (41,8%) и «безусловно, да» (28%) против 32,7% и 18,2% у студентов коммерческой формы обучения. Опять же пограничным баллом ЕГЭ оказался балл 197: студенты-бюджетники с меньшими баллами оказались весьма удовлетворенными организацией процесса обучения (рисунок 3).

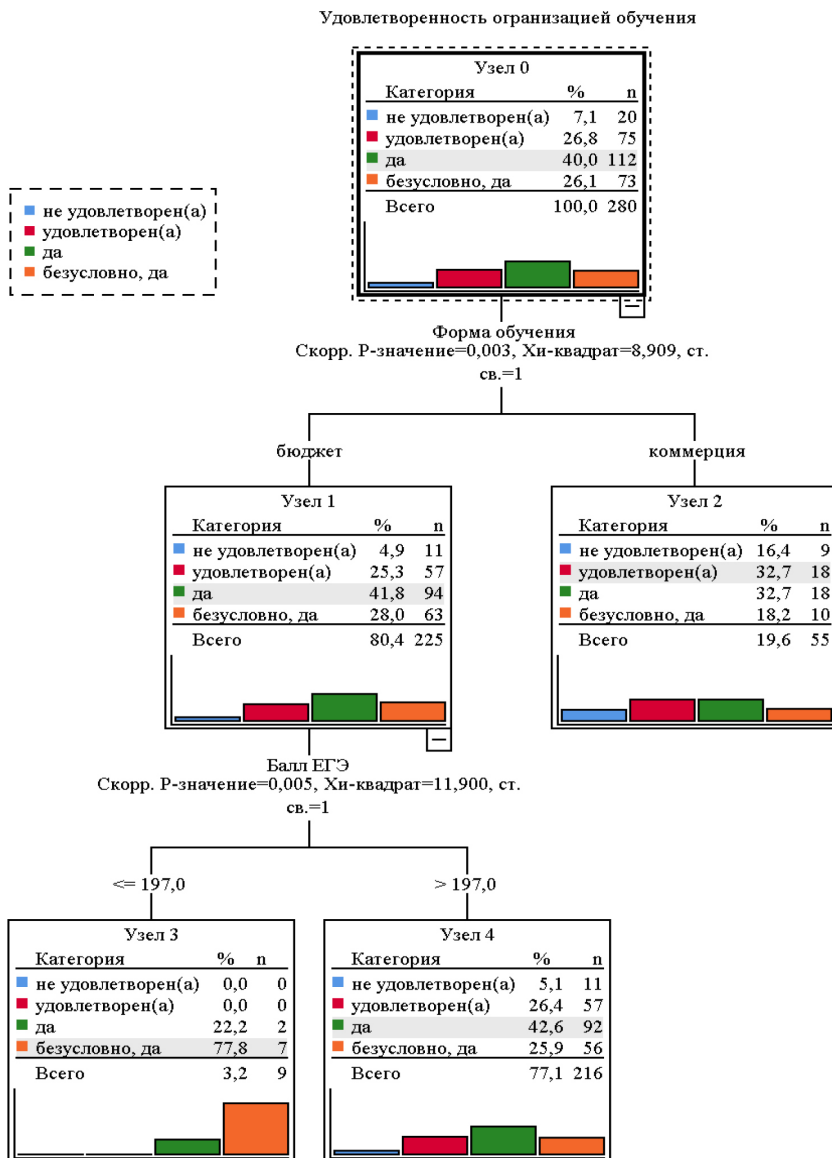


Рис. 3. Дерево классификации (по методу CHAID)

для показателя удовлетворенности организацией процесса обучения дисциплины «Физика. Математика»

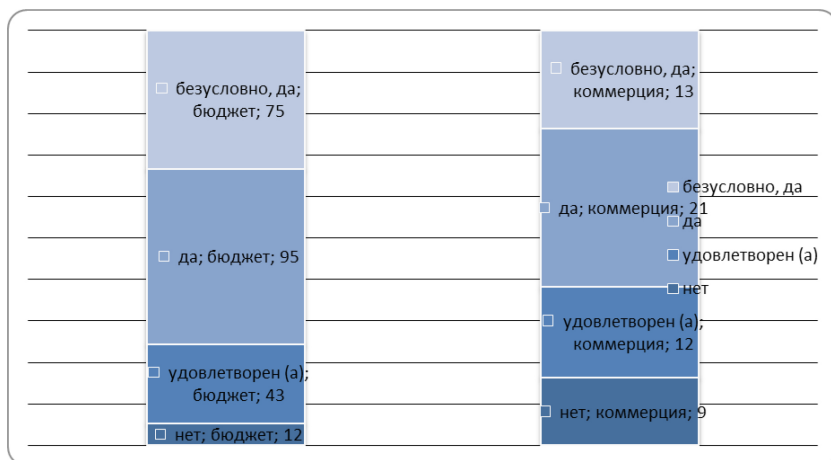


Рис. 4. Диаграмма показателей удовлетворенности качеством преподавания дисциплины «Физика. Математика» в зависимости от формы обучения

Студенты, для которых СПбГПМУ был университетом первого выбора, чаще высказывали неудовлетворенность качеством преподавания (рисунок 5).

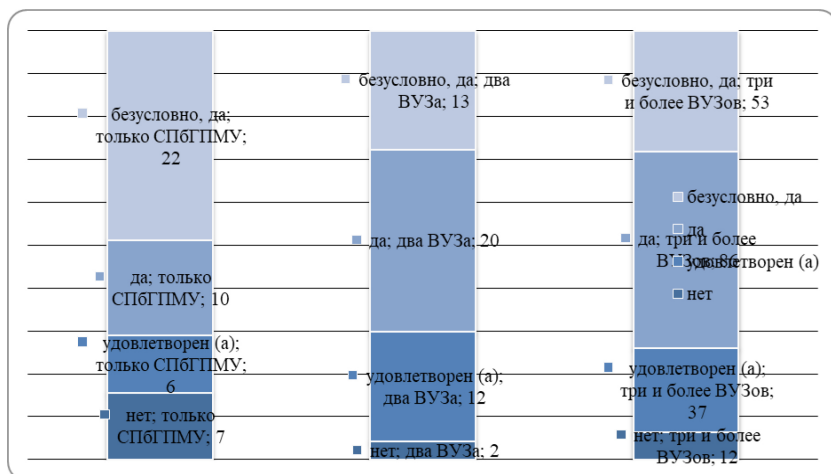


Рис. 5. Диаграмма показателей удовлетворенности качеством преподавания дисциплины «Физика. Математика» в зависимости от количества выбираемых ВУЗов

Свидетельством того, что студентам нравится при изучении дисциплины «Физика. Математика», выступают результаты, визуализированные на рисунке 6.

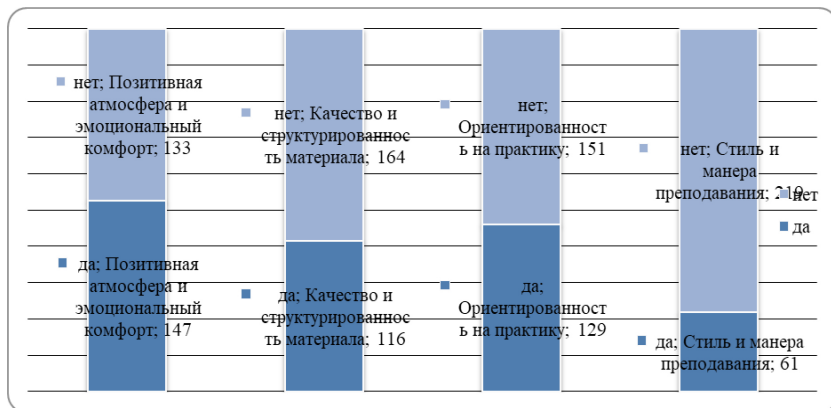


Рис. 6. Диаграмма, показывающая, что больше всего нравится студентам при изучении дисциплины «Физика. Математика»

Для полученных данных также были построены деревья классификаций и выявлены интересные закономерности.

Студенты, для которых СПбГПУ был образовательным учреждением первого выбора, живущие отдельно от родителей, отмечают, что им нравится позитивная атмосфера и эмоциональный комфорт на занятиях по физике и математике. По-видимому, такие показатели являются для них значимыми, и они обращают на это внимание (рисунок 7).

По ориентированности на практику не было выявлено никаких связей между частотой ответов и полом, формой обучения и т.д. Девушки статистически значимо чаще отмечали, что им нравится качество и структурированность материала – 44,7%, у юношей такой процент ниже – 23,3% ($\chi^2=6,914$, ст. св. 1, $p=0.009$).

Ответы, что нравится стиль и манера преподавания физики и математики, никак не связаны с проверяемыми факторами (пол, форма обучения, место проживания, количество образовательных учреждений при выборе).

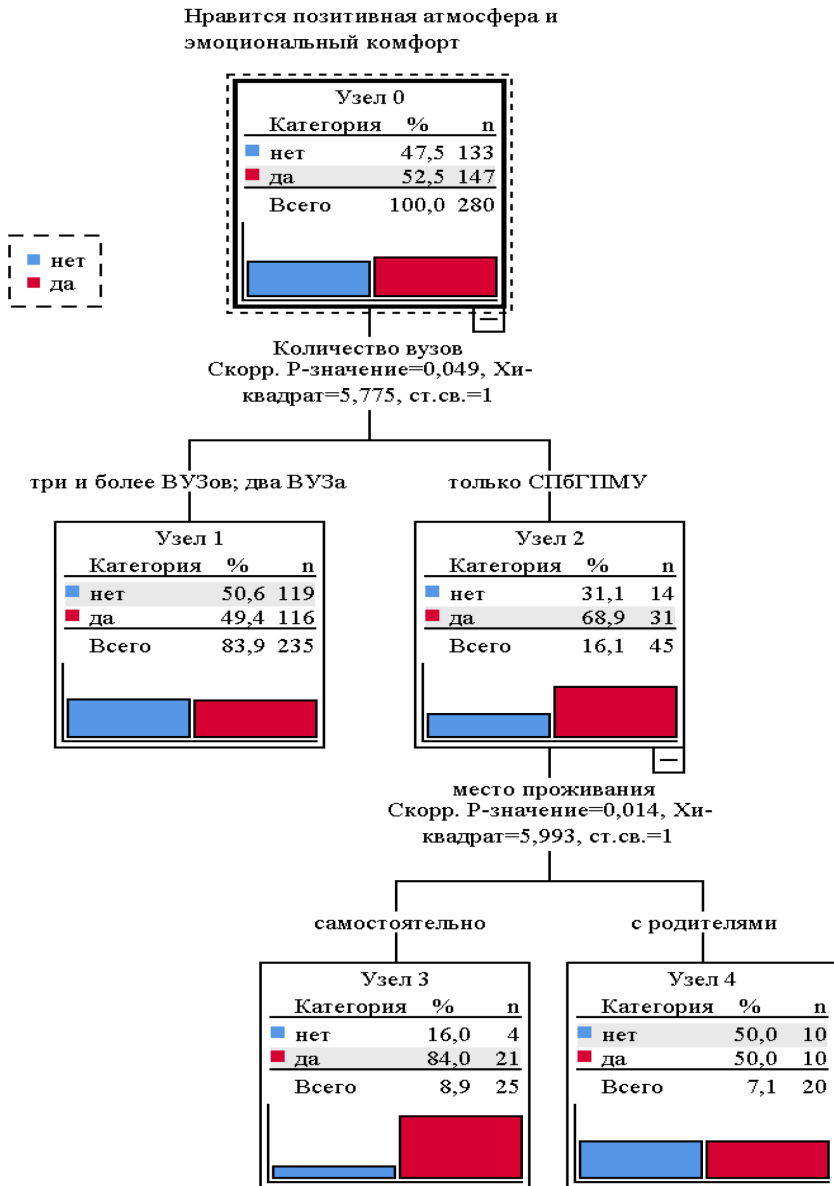


Рис. 7. Дерево классификации (по методу CHAID) для ответов опозитивном настрое и эмоциональном комфорте

Заключение

Результаты исследования, иллюстрирующего удовлетворенность первокурсников образовательным процессом в медицинском университете, стали основанием для следующих выводов:

1. Своевременная педагогическая рефлексия позволяет профессорско-преподавательскому составу уже на ранних этапах образовательного процесса выявлять как области возможных потенциальных задач, обусловленных неудовлетворенностью обучающихся образовательным процессом, так и целесообразно использовать педагогические ресурсы при его проектировании.

2. В ходе педагогической рефлексии удалось установить, что существует зависимость между удовлетворенностью обучающихся образовательным процессом и такими факторами как пол и форма обучения: представители мужского пола, обучающиеся на коммерческой основе, значительно чаще предъявляют претензии к организации лекционно-семинарской системы, качеству преподавания. Это может стать источником переосмысления тактик взаимодействия с обучающимися, основанных на гендерном подходе, что обеспечит организацию комфортно протекающего образовательного процесса, формирующего позитивное отношение к нему.

3. Установление в процессе исследования зависимости удовлетворенности студентов организацией образовательного процесса от такого значимого фактора как балл ЕГЭ вызывает необходимость моделирования заданий различного уровня сложности с тем, чтобы удовлетворить образовательные потребности студентов, в частности, при изучении учебной дисциплины «Физика. Математика».

4. В содержание программ повышения квалификации профессорско-преподавательского состава следует включать вопросы, связанные с изучением результатов исследовательской деятельности коллег. Данные исследования могут выступить содержанием для обсуждения внутри педагогического сообщества с целью изменений образовательного процесса и, особенно, в части формирования потребностно-мотивационной сферы и воспитания ценностного отношения студентов к медицинскому образованию и к медицине.

Список литературы

1. Ахмедова М.М. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя медицинского вуза // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 10 (54). С. 463–465.
2. Батенева Е.В. Рефлексия как предмет исследования: социально-философский и педагогический аспекты // Философия образования. 2019. № 3. С. 31–45.
3. Бегалиева С.Б. Рефлексия как важная философская и психолого-педагогическая категория // Успехи современного естествознания. 2015. № 7. С. 78–81.
4. Белов Е.В. Медицинская педагогика и ее роль в профессиональной деятельности врача (преподавателя медицинского вуза) // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2015. № 3 (5). С. 67–69.
5. Блинова Е.Г., Гегечкори И.В., Жернакова Г.Н., Толькова Е.И. Оценка степени удовлетворенности студентов качеством преподавания в медицинском вузе // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12537> (дата обращения: 13.11.2021).
6. Воронина Т.В., Воронина О.В. Адаптация первокурсников в вузе // Экономика и социум. 2016. № 7 (26). С. 399–402.
7. Голенков А.В., Козлов А.В., Сапожников С.П. Динамика показателей удовлетворенности студентов медицинского вуза образовательными услугами // Actamedica Eurasica. 2015. № 3. С. 42–47.
8. Звонарева А.Е. Адаптация студентов младших курсов к процессу обучения в вузе // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. № 9. С. 176–177.
9. Костина Л.А. Профилактика дезадаптации студентов как условие повышения качества образовательного процесса в вузе // Проблемы подготовки специалистов высшей школы в современных социокультурных условиях / сбор м-лов I Всероссийской научно-практической конф. Ставрополь: Изд-во: СтМУ, 2013. С. 136–139.
10. Костина Л.А., Миляева М.Л. Социально-психологическая адаптация студентов к обучению в медицинском вузе // Фундаментальные исследования. 2014. № 11. С. 433–437.

11. Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 1 / под ред. И.С. Нарского. М.: Мысль, 1985. 623 с.
12. Медведев А.М., Жуланова И.В., Мысина Т.Ю. Педагогическая рефлексия – два контекста: опыт, интраспекция и самосознание или персонализация и деятельность. Часть 1 // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 3. 56 с.
13. Расковалова О.С. Педагогическая рефлексия как междисциплинарное понятие // Kant. 2018. № 1 (26). С. 73–77.
14. Сизикова Т.Э., Волошина Т.В., Повещенко А.Ф. Обзор исследований рефлексии в психологии. Педагогическая рефлексия // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 3. С. 98–110. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1500> (дата обращения: 13.11.2021).
15. Фиофанова О.А. Педагогика, основанная на данных // Педагогика. 2021. Т. 85, № 3. С. 34–41.

References

1. Ahmedova M.M. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific researches and innovations], 2015, no. 10 (54), pp. 463–465.
2. Bateneva E.V. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 2019, no. 3, pp. 31–45.
3. Begaliev S.B. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [Advances in current natural sciences], 2015, no. 7, pp. 78–81.
4. Belov E.V. *Pedagogical mastery and pedagogical technologies* [Pedagogicheskoe masterstvo i pedagogicheskie tekhnologii], 2015, no. 3 (5), pp. 67–69.
5. Blinova E.G., Gegechkori I.V., ZHernakova G.N., Tol'kova E.I. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2014, no. 2. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12537> (accessed November 13, 2021).
6. Voronina T.V., Voronina O.V. *Ekonomika i sotsium* [Economics and society], 2016, no. 7 (26), pp. 399–402.
7. Golenkov A.V., Kozlov A.V., Sapozhnikov S.P. *Actamedica Eurasica*, 2015, no. 3, pp. 42–47.

8. Zvonareva A.E. *Uspekhi sovremennoj nauki i obrazovaniya* [Successes of modern science and education], 2016, vol. 2, no. 9, pp. 176–177.
9. Kostina L.A. *Problemy podgotovki spetsialistov vysshey shkoly v sovremennykh sotsiokul'turnykh usloviyakh* [Problems of training specialists of higher education in modern socio-cultural conditions]. Stavropol: Izdvo: StMU, 2013, pp. 136–139.
10. Kostina L.A., Milyaeva M.L. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2014, no. 11, pp. 433–437.
11. Locke J. *Sochineniya* [Compositions] in 3 volumes, vol. 1. Moscow: Mysl, 1985, 623 p.
12. Medvedev A.M., Zhulanova I.V., Mysina T.YU. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of science. Pedagogy and psychology], 2020, vol. 8, no. 3, 56 p.
13. Raskovalova O.S. *Kant*, 2018, no. 1 (26), pp. 73–77.
14. Sizikova T.E., Voloshina T. V., Poveshchenko A.F. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki* [Scientific review. Pedagogical science], 2016, no. 3, pp. 98–110. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1500> (accessed November 13, 2021).
15. Fiofanova O.A. *Pedagogika*, 2021, vol. 85, no. 3, pp. 34–41.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Зинкевич Елена Романовна, профессор кафедры общей и прикладной психологии с курсами медико-биологических дисциплин и педагогики, доктор педагогических наук
Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет
ул. Литовская, 2, г. Санкт-Петербург, 194100, Российская Федерация
lenazinkevich@mail.ru

Кликунова Ксения Алексеевна, доцент кафедры медицинской физики
Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

*ул. Литовская, 2, г. Санкт-Петербург, 194100, Российская
Федерация*

kliksa@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena R. Zinkevich, MD, PhD

*Sankt-Petersburg State Pediatric Medical University
2, Litovskaya Str., St. Petersburg, 194000, Russian Federation*

lenazinkevich@mail.ru

SPIN-code: 6990-6164

ORCID: 0000-0003-2630-3395

Kseniia A. Klikunova, PhD

*Sankt-Petersburg State Pediatric Medical University
2, Litovskaya Str., St. Petersburg, 194000, Russian Federation*

kliksa@gmail.com

SPIN-code: 5081-3890

ORCID: 0000-0002-5978-5557