

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-3-860

EDN: RHCPLT

УДК 378



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

ВОСПИТАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ (В КОНТЕКСТЕ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ)

Ю.А. Крамаренко

Аннотация

Обоснование. Согласно «Концепции воспитания и развития личности гражданина России в системе образования», актуальность воспитания таких качеств объясняется ускорением динамики изменений, ростом неопределённости и осложнением процесса присвоения детьми и молодёжью общественных ценностей, культурных эталонов и нравственных ориентиров, что порождает необходимость в формировании устойчивой гражданской идентичности, духовно-нравственных ориентиров и способности к социальному творчеству.

Концепция подчёркивает, что современный гражданин России должен обладать способностью системно, креативно и критически мыслить, конструктивно взаимодействовать с представителями различных культур, быть мобильным и устойчивым в условиях трансформации социокультурного пространства.

Цель – анализ ключевых понятий, выявление взаимосвязей их определений и определение содержания дефиниции «воспитание социальной креативности студентов в условиях поликультурной образовательной среды».

Материалы и методы. Материалом исследования послужили научные публикации, диссертации, авторефераты, раскрывающие сущность исследуемого процесса. В качестве основных методов использовались: контент-анализ научных источников, понятийный анализ, сравнительно-сопоставительный метод, а также обобщение теоретических подходов, представленных в научной литературе.

Результаты. На основе теоретического анализа ключевых понятий «воспитание», «социальная креативность», «студент», «образовательная среда» и «поликультурность» и их сопоставления сформулировано системообразующее понятие - «воспитание социальной креативности студентов в условиях поликультурной образовательной среды вуза», построена понятийная модель, демонстрирующая логические связи между категориями.

Ключевые слова: социальная креативность студентов; поликультурная образовательная среда; межкультурное взаимодействие; культурный потенциал

Для цитирования. Крамаренко, Ю. А. (2025). Воспитание социальной креативности в поликультурной образовательной среде: структурно-содержательный аспект (в контексте вузовского образования). *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 392–411. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-860>

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

THE DEVELOPMENT OF SOCIAL CREATIVITY IN A POLY CULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT: STRUCTURAL AND CONTENT ASPECT (IN THE CONTEXT OF UNIVERSITY EDUCATION)

Y.A. Kramarenko

Abstract

Background. According to the provisions of the “Concept of upbringing and personal development of the Russian citizen in the education system”, the relevance of education of such qualities is explained by the acceleration of the dynamics of change, the growth of uncertainty and “the complication of the process of appropriation by children and youth of social values, cultural standards and moral guidelines”, which gives rise to the need for the formation of a stable civic identity, spiritual and moral guidelines and the ability to social creativity.

The concept emphasizes that a modern citizen of Russia should have the ability to think systematically, creatively and critically, to interact construc-

tively with representatives of different cultures, to be mobile and sustainable in the transformation of socio-cultural space.

Purpose. Analyzing key concepts, identifying the interrelationships of their definitions and determining the content of the definition “development of students’ social creativity in a polycultural educational environment”.

Materials and methods. Research material refers to scientific publications, theses, dissertations, abstracts, revealing the essence of the investigation process. The main methods used are: content analysis of scientific sources, conceptual analysis, comparative-comparative method, as well as generalization of theoretical approaches presented in scientific literature.

Results. On the basis of theoretical analysis of the key concepts “education”, “social creativity”, “student”, “educational environment” and “polyculturalism” and their comparison, the system-forming concept – “development of students’ social creativity in the conditions of polycultural educational environment of a university” is formulated, the conceptual model demonstrating logical links between the categories is constructed.

Keywords: students’ social creativity; polycultural educational environment; intercultural interaction; cultural potential

For citation. Kramarenko, Y. A. (2025). The development of social creativity in a polycultural educational environment: structural and content aspect (in the context of university education). *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 392–411. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-860>

Введение

В современных условиях возрастающей глобализации, цифровизации, сетевой социализации и поликультурности социума усиливается потребность в личности, способной не только к адаптации, но и к творческому преобразованию социальной действительности.

В «Концепции воспитания и развития личности гражданина России в системе образования» отмечается, что творческий характер жизненной самореализации личности всё чаще сталкивается с доминированием потребительских установок, что требует педагогической поддержки развития социально значимого креативного потенциала, в том числе способности к самостоятельному и ори-

гинальному решению общественно значимых задач, открытости к культурному разнообразию и инициативности в социокультурном взаимодействии [15].

Стратегические ориентиры воспитания сформулированы Президентом Российской Федерации В. В. Путиным: «...Формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом» [32, с. 1].

Актуальные проблемы и ориентиры, отраженные в подобных государственных документах, подчеркивают значимость способности у обучающихся к креативному мышлению, социальной активности и конструктивному взаимодействию в поликультурной среде.

Для последующего моделирования педагогических условий, направленных на развитие данных качеств, представляется необходимым рассмотреть понятийную систему исследования, раскрыть содержание ключевых категорий и выявить логику их взаимосвязи.

Материалы и методы

В связи с целью логика данного исследования предполагает изучение содержания понятий «креативность», «социум», «студенты», «вуз», «среда», «образовательная среда», «поликультурность», «воспитание», «воспитание социальной креативности студентов в условиях поликультурной образовательной среды», и выявление их взаимосвязи. Обозначенная логика исследования предопределила выбор следующих методов: анализ и синтез результатов изучения различных источников, а также их обобщение и систематизация с опорой на графический формат представления.

«Креативность» является исходной категорией, которая служит основой для понимания всех других элементов в контексте воспитания социальной креативности студентов в поликультурной образовательной среде.

Рассматривая в философии, экономике и психологии подходы к трактовке «креативности» и используя метод синтеза, мы объеди-

нили ключевые идеи и определения из каждой науки. Результатом этого анализа стала графическая схема, составленная автором на основе исследований [2; 11; 12; 17; 33; 35; 36; 37; 39; 40; 41] и наглядно представляет взаимосвязь и особенности интерпретаций креативности в контексте каждой из этих областей (рис. 1).



Рис. 1. Обзор понятия «креативность» в философии, экономике и психологии

В качестве суммарной характеристики креативность может быть определена как личностная характеристика, формирующаяся на пересечении когнитивных, мотивационных, эмоциональных и средовых факторов, и обеспечивающая способность субъекта к порождению оригинальных решений, отражающих индивидуальность субъекта и соответствующих требованиям конкретного социокультурного контекста.

Рассматривая креативность как личностную характеристику и учитывая влияние социальных и образовательных факторов на ее развитие необходимо обратить внимание на те условия, в которых

формируются креативные способности личности. Эти условия определяются взаимодействием индивида с социумом, образовательной средой и институциональными структурами, такими как вуз, который играет ключевую роль в создании пространства для формирования и реализации социальной креативности. Анализ этих факторов позволяет глубже понять механизмы воспитания социальной креативности студентов в поликультурной образовательной среде.

Изучив ряд исследований [10; 19; 20; 29; 31], мы определили понятие «социум» как систему, включающую в себя, наряду с социальными, природные, материально-вещественные, культурные, информационные и символические компоненты, имеющие социальную ценность и способствующие созданию условий для личностного развития и самореализации.

Для уточнения понятий «вуз» и «студенты» в рамках данного исследования опирались на закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В данном законе вуз определяется как «учебное заведение, дающее высшее профессиональное образование и осуществляющее научную деятельность» [34], а студентами являются лица, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры [34].

Для определения следующего понятия «социальная креативность студентов» был применен контент-анализ авторских определений [6; 8; 13; 14; 17; 22, 24] (таблица 1).

Таблица 1.

Контент-анализ понятия «социальная креативность студентов»

	Автор	Понятие	Наполнение
1.	Конова Е.В.	устойчивое системное свойство личности, определяющее ее особую сензитивность к новым идеям и стремление в деятельности к выходу за пределы заданной проблемы, поиску нового.	Устойчивое свойство личности, характеризующееся чувствительностью к новым идеям и стремлением к выходу за рамки стандартных задач.

2.	Мягкова Н.А.	интегративное качество личности отражает поисково-преобразовательное отношение индивида к действительности, выражающееся в стремлении к освоению нового знания о социальной действительности, творчестве, социальной креативности; в готовности к социально ориентированному творческому взаимодействию; в опыте практического действия на основе оригинальности, нестандартности решений, новых идей в создании социально значимого продукта.	Интегративное качество личности, обеспечивающее стремление к новому знанию, творческому взаимодействию и созданию социально значимого продукта.
3.	Корсакова А.А.	интегративное качество личности, позволяющее оперативно находить и применять оригинальные, эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия.	Интегративное качество личности необходимое для поиска и применения оригинальных, эффективных решений в межличностном взаимодействии.
4.	Писарева В.Ю.	способность к гибкой организации новых форм социального взаимодействия, связанная с инновационной деятельностью и разрешением проблемных ситуаций	Способность к организации новых форм взаимодействия
5.	Калинина Н.В.	интегративное качество личности, позволяющее понимать и анализировать причины и динамику различных социальных проблем, оперативно находить и эффективно применять нестандартные продуктивные решения в интересах общества.	Интегративное качество личности необходимое для понимания, анализа и продуктивного решения социальных проблем
6.	Кондракова Э.Д.	способность к оригинальному решению социально значимых задач, конструктивному выходу из конфликтов и гуманистически ориентированному взаимодействию	Способность к оригинальному решению социальных задач
7.	Ермакова Е.С.	способность нестандартно, творчески подходить к решению сложных социальных проблем, способность ставить и решать творческие задачи в сфере социальной реальности	Способность оригинально решать социальные проблемы

На основе данного анализа, мы пришли к выводу, что социальная креативность студентов может рассматриваться как способность и интегративное качество личности, проявляющееся в стремлении к освоению нового социального знания, творческому взаимодействию и конструктивному решению социальных задач в интересах общества. Её проявление и развитие опирается на определённые внутренние ресурсы человека [7; 13; 14; 17; 22; 25].

Структура данного понятия составлена автором на основе источников [5; 65 8; 22], схематично отражена и представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Структура социальной креативности студентов

Исходя из этого, мы определяем социальную креативность студентов как интегративное качество личности, основанное на развитии творческого, коммуникативного и культурного потенциалов, выражающее ценностно-смысловую и мотивационную направленность на конструктивное преобразование социальной действительности, а также способность к осмыслению социальных ситуаций, поиску, разработке и применению оригинальных, нестандартных решений в процессе социального взаимодействия.

Следующий цикл понятий, который нам необходимо рассмотреть для полного анализа это «среда», «образовательная среда», «поликультурность» и, в конечном итоге «поликультурная образовательная среда».

В словаре терминов по общей и социальной педагогике «среда – реальная действительность, в условиях которой происходит развитие человека, обладающая определенными свойствами, влияющими на перенос взаимодействия между данными объектами» [30].

Под образовательной средой в научной литературе понимается комплекс как целенаправленно создаваемых, так и спонтанно возникающих [1; 18] факторов (материальные, педагогические,

психологические [4; 23], побуждающих к личностному развитию и саморазвитию [1; 23; 28]. При этом образовательная среда способствует раскрытию как уже сформированных способностей и индивидуальных особенностей личности, так и еще не проявившихся [4].

В научном дискурсе поликультурность рассматривается одновременно как характеристика социального явления (единое общество с многообразием культур на основе диалога [16; 21; 26], как принцип, обеспечивающий сохранение и развитие культурных различий [27; 35], а также как интегративное качество личности, способствующее её успешной адаптации в поликультурной среде [3; 9; 38]. В рамках нашего исследования поликультуность будет рассматриваться как педагогическая категория, способствующая формированию у обучающихся готовности к эффективному взаимодействию с представителями различных культур в образовательной среде.

Обобщая вышесказанное, сделаем вывод, что поликультурная образовательная среда является совокупностью психолого-педагогических, социальных и этнокультурных условий, обеспечивающих решение не только образовательных, но и воспитательных задач, приобщая обучающихся к национальным и общечеловеческим духовным ценностям и формируя у них готовность к межкультурному общению.

Поскольку воспитание представляет собой процесс формирования личности через целенаправленное педагогическое взаимодействие, далее будет рассмотрено становление социально-креативной личности готовой взаимодействовать в поликультурной среде и учитывать ценности культурного многообразия.

Ключевым условием воспитания социальной креативности является развитие внутренних ресурсов личности – творческого, коммуникативного и культурного потенциалов. Комплексное развитие этих потенциалов способствует формированию ценностно-смысловой и мотивационной направленности студентов на творческое взаимодействие и конструктивное преобразование социальной действительности в условиях поликультурности.

Результаты и обсуждение

Учитывая рабочие формулировки понятий «социальная креативность студентов», «поликультурная образовательная среда» и «воспитание» получаем системообразующее понятие нашего исследования «воспитание социальной креативности студента в условиях поликультурной образовательной среды». Оно представляет собой целенаправленный педагогический процесс, направленный на формирование у обучающихся способности к конструктивному и креативному взаимодействию с представителями различных культур, поиску и реализации нестандартных решений в условиях социокультурного многообразия.

Графически взаимосвязь ключевых понятий исследования (рис. 3) показывает, что содержание понятия «воспитание социальной креативности студентов в условиях поликультурной образовательной среды» раскрывается через синтез ряда базовых категорий: «воспитание», «социальная креативность», «студент», «образовательная среда» и «поликультурность». Каждое из этих понятий уточняется и конкретизируется через более общие основания – «среда», «креативность», «социум», что обеспечивает понятийную целостность и методологическую обоснованность исследуемого феномена.

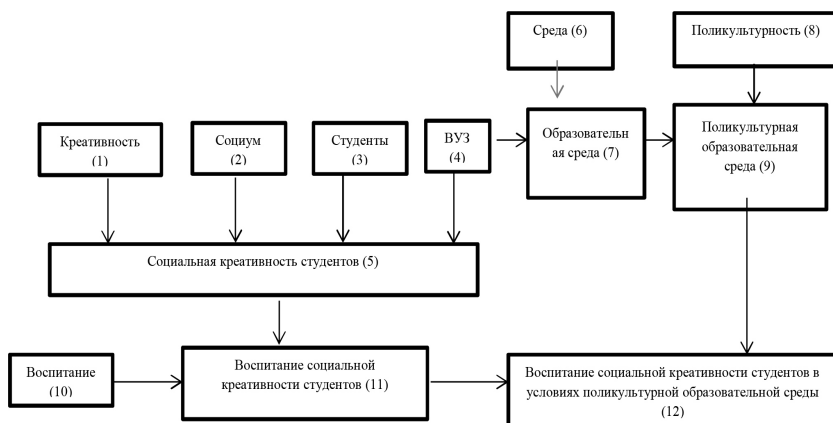


Рис. 3. Структура понятийного аппарата

Заключение

Проведённое исследование позволило уточнить содержание ключевых понятий, составляющих основу понятийного аппарата исследования: «социальная креативность студентов», «поликультурность», «образовательная среда» и «воспитание». На основе их теоретического анализа и сопоставления было сформулировано системообразующее понятие - «воспитание социальной креативности студентов в условиях поликультурной образовательной среды», отражающее сущность педагогического процесса, направленного на развитие у студентов способности к конструктивному и креативному взаимодействию в условиях культурного многообразия.

Построенная понятийная модель демонстрирует логические связи между категориями и подчёркивает значимость развития креативного, коммуникативного и культурного потенциалов личности как внутренней основы воспитания социальной креативности. Данный подход обеспечивает методологическую целостность, а также создаёт основу для дальнейшего моделирования педагогических условий, направленных на формирование социально креативной личности в поликультурной образовательной среде вуза.

Список литературы

1. Артюхина, А. И. (2007). *Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета)*: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград. 40 с. EDN: <https://elibrary.ru/znfsqlh>
2. Боровинская, Д. Н. (2019). *Философско-методологические основания научного знания о креативности в образовании*: автореф. дис. ... д-ра философ. наук. Томск. 35 с. EDN: <https://elibrary.ru/elcdfp>
3. Гукаленко, О. В., Борисенков, В. П. (2018). Поликультурное образование и вызовы современности. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 2, 3-11. <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2018-2-3-11> EDN: <https://elibrary.ru/lbkijf>

4. Гущина, Т. Н. (2011). Педагогическая сущность феномена “образовательная среда”: по материалам исследования. *Общество. Среда. Развитие (Terra Humana)*, 4, 187-190. EDN: <https://elibrary.ru/owvnhh>
5. Еремина, Л. И. (2011). *Формирование креативности студентов в процессе социального воспитания в учебной группе*: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск. 28 с. EDN: <https://elibrary.ru/qhqcxp>
6. Ермакова, Е. С. (2019). Социальная креативность студентов различных направлений профессиональной подготовки. *Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*, 2, 87-99. EDN: <https://elibrary.ru/mnldak>
7. Железовская, Г. И., Недогреева, Н. Г. (2018). Развитие культурного потенциала обучаемого. *Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук*, 12(6), 118-121. EDN: <https://elibrary.ru/wcpjbz>
8. Калинина, Н. В. (2023). Формирование социальной креативности студентов в условиях досуговой деятельности. *Мир науки, культуры, образования*, 5(102), 90-93. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-5102-90-93> EDN: <https://elibrary.ru/ovmeci>
9. Карягина, Ю. А. (2006). Поликультурность как интегративное качество личности. *Вестник ОГУ*, 13(63), 11-12. EDN: <https://elibrary.ru/msoihf>
10. Кастельс, М. (2000). *Информационная эпоха: экономика, общество, культура*. Москва. 608 с.
11. Качай, И. С. (2024). Культурфилософские основания соотношения феноменов “творчество” и “креативность”. *Человек и культура*, 3, 52-85. <https://doi.org/10.25136/2409-8744.2024.3.70918> EDN: <https://elibrary.ru/jbxxlx>
12. Колесова, О. В. (2022). Философское осмысление понятия креативности, его элементов, инструментов и их оптимальной реализации. *Kant*, 4(45), 115-122. <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-45.20> EDN: <https://elibrary.ru/lecyzo>
13. Кондракова, Э. Д. (2012). Современные подходы к развитию социальной креативности студентов. *Педагогическое образование в России*, 5, 169-173. EDN: <https://elibrary.ru/phybyd>
14. Кононова, Е. В. (2012). *Развитие социальной креативности будущих специалистов по работе с молодежью в образовательной среде вуза*: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тула. 24 с.

-
15. Концепция воспитания и развития личности гражданина России в системе образования. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/upload/iblock/c63/h9nuxx7no9vq6hytw9fgg1sy2qr1jgts/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf> (дата обращения: 08.09.2025)
 16. Коренева, В. В. (2023). *Формирование позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде*: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Якутск. 23 с. EDN: <https://elibrary.ru/okmhkt>
 17. Корсакова, А. А. (2023). *Педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности*: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома. 23 с.
 18. Лактионова, Е. Б. (2010). Образовательная среда как условие развития личности ее субъектов. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, 128, 40-54. EDN: <https://elibrary.ru/mqpwjf>
 19. Латур, Б. (2014). *Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию*. Москва. 384 с. ISBN: 978-5-7598-0819-0 EDN: <https://elibrary.ru/syzvmj>
 20. Луман, Н. (2007). *Социальные системы. Очерк общей теории*. Санкт-Петербург. 643 с. ISBN: 978-5-02-026871-5 EDN: <https://elibrary.ru/qohqnd>
 21. Матис, В. И. (1999). *Теория и практика развития национальной школы в поликультурном обществе*: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Барнаул. EDN: <https://elibrary.ru/vmjikj>
 22. Мягкова, Н. А. (2012). *Формирование социальной креативности студента в культуросообразной среде университета*: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург. 26 с.
 23. Новиков, В. Н. (2012). Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор. *Психологическая наука и образование*, 1, 1-8.

24. Писарева, В. Ю. Социальная креативность студентов-психологов как условие их инновационной деятельности. URL: https://psy.su/mod_files/additions_1/fle_file_additions_1_344.pdf
25. Попель, А. А. (2005). *Психологические условия развития социальной креативности студентов в процессе профессиональной подготовки*: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород. 23 с. EDN: <https://elibrary.ru/lziqtx>
26. Резникова, А. В., Внуковская, А. В., Шокиров, Ш. А. (2018). Поликультурность как основополагающий фактор современной образовательной системы. *Современные наукоемкие технологии*, 8, 214-217. EDN: <https://elibrary.ru/xzbntz>
27. Ростовская, Т. К., Соколовская, С. А. (2017). Роль принципа поликультурности в управлении процессом патриотического воспитания молодежи. *Локус: люди, общество, культуры, смыслы*, 3, 100-108. EDN: <https://elibrary.ru/zhzmrn>
28. Рубцов, В. В. (2000). Оценка образовательной среды школы. В 2-я *Российская конференция по экологической психологии* (с. 176-177). Москва.
29. Сивирин, Б. С. (2022). Социум как социальная реальность: категориальная версия. *Теория и практика общественного развития*, 11(177), 32-37. <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.11.4> EDN: <https://elibrary.ru/dundqc>
30. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. URL: <https://rus-general-social-pedagog-terms.slovaronline.com> (дата обращения: 08.09.2025)
31. Сорокин, П. (2014). Моя философия - интегрализм. *Партнерство цивилизаций*, 1-2, 273-280.
32. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 08.09.2025)
33. Усачев, А. В. (2020). Креативность в философском измерении. *Развитие креативности личности в современном мультикультурном пространстве*, 53-56. EDN: <https://elibrary.ru/ioddwz>

34. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”: [с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023]: офиц. текст. Москва, 2023. 25 с.
35. Ходырева, Е. А. (2007). Поликультурность как педагогический принцип. *Вестник ВятГУ*, 16, 118-123. EDN: <https://elibrary.ru/mvvzhn>
36. Холодная, М. А. (2020). Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: методические и теоретические следствия. *Психологический журнал*, 41(3), 18-31. <https://doi.org/10.31857/S020595920009342-2> EDN: <https://elibrary.ru/odsnuv>
37. Шайденко, Н. А., Подзолков, В. Г., Сергеев, А. Н., Сергеева, А. В. (2008). *Креативность как психолого-педагогическая категория и объективная реальность: Анализ существующих подходов к сущности, структуре, путям и методам формирования и развития*. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого. 122 с. ISBN: 978-5-87954-438-1 EDN: <https://elibrary.ru/uimysh>
38. Шевцова, М. А. (2024). Поликультурность как профессионально важное качество личности будущего педагога. В кн.: *Стратегические ориентиры высшего и общего образования в условиях социально-культурных трансформаций* (Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Ценностные приоритеты образования в XXI веке: современные вызовы и стратегические направления», г. Луганск, 4–5 декабря 2024 г.), с. 218–222.
39. Шумпетер, Й. (1982). *Теория экономического развития: (Исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры)* (Пер. с англ.). Москва. 455 с.
40. Florida, R., & Mellander, C. (2006). The creative class or human capital? Explaining regional development in Sweden. Toronto. 39 p.
41. Throsby, D. (2001). *Economics and Culture*. Cambridge. 228 p.

References

1. Artyukhina, A. I. (2007). Educational environment of a higher educational institution as a pedagogical phenomenon (based on the design of the educational environment of a medical university): Dr. Ped. Sci. Thesis Abstract. Volgograd. 40 p. EDN: <https://elibrary.ru/znfsqh>

2. Borovinskaya, D. N. (2019). Philosophical and methodological foundations of scientific knowledge about creativity in education: Dr. Philos. Sci. Thesis Abstract. Tomsk. 35 p. EDN: <https://elibrary.ru/elcdfp>
3. Gukalenko, O. V., Borisenkov, V. P. (2018). Multicultural education and contemporary challenges. *Bulletin of Moscow University. Series 20. Pedagogical Education*, 2, 3-11. DOI: <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2018-2-3-11> EDN: <https://elibrary.ru/lbkijf>
4. Gushchina, T. N. (2011). Pedagogical essence of the phenomenon “educational environment”: based on research materials. *Society. Environment. Development (Terra Humana)*, 4, 187-190. EDN: <https://elibrary.ru/owvnhh>
5. Eremina, L. I. (2011). Formation of students’ creativity in the process of social upbringing in a study group: Cand. Ped. Sci. Thesis Abstract. Ulyanovsk. 28 p. EDN: <https://elibrary.ru/qhqcxp>
6. Ermakova, E. S. (2019). Social creativity of students of various professional training directions. *Bulletin of LSU named after A.S. Pushkin*, 2, 87-99. EDN: <https://elibrary.ru/mnldak>
7. Zhelezovskaya, G. I., Nedogreeva, N. G. (2018). Development of the student’s cultural potential. *Current Issues of Humanities and Social Sciences*, 12(6), 118-121. EDN: <https://elibrary.ru/wcpjzb>
8. Kalinina, N. V. (2023). Formation of social creativity of students in leisure activities. *World of Science, Culture, Education*, 5(102), 90-93. DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-5102-90-93> EDN: <https://elibrary.ru/ovmeci>
9. Karyagina, Yu. A. (2006). Multiculturalism as an integrative quality of personality. *Bulletin of OSU*, 13(63), 11-12. EDN: <https://elibrary.ru/msoihf>
10. Castells, M. (2000). *The Information Age: Economy, Society, Culture*. Moscow. 608 p.
11. Kakhai, I. S. (2024). Cultural-philosophical foundations of the correlation of the phenomena “creativity” and “creativity”. *Man and Culture*, 3, 52-85. DOI: <https://doi.org/10.25136/2409-8744.2024.3.70918> EDN: <https://elibrary.ru/jbxxlx>
12. Kolesova, O. V. (2022). Philosophical understanding of the concept of creativity, its elements, tools and their optimal implementation. *Kant*,

- 4(45), 115-122. DOI: <https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-45.20>
EDN: <https://elibrary.ru/leczyo>
13. Kondrakova, E. D. (2012). Modern approaches to the development of social creativity of students. *Pedagogical Education in Russia*, 5, 169-173. EDN: <https://elibrary.ru/phybyd>
14. Kononova, E. V. (2012). Development of social creativity of future specialists in youth work in the educational environment of the university: Cand. Ped. Sci. Thesis Abstract. Tula. 24 p.
15. Concept of education and development of the personality of a Russian citizen in the education system. Available at: <https://xn--80adrabb4aegks-djbafk0u.xn--p1ai/upload/iblock/c63/h9nuxx7no9vq6hytw9fgg1sy2qr-1jgts/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf> (Accessed: 08.09.2025)
16. Koreneva, V. V. (2023). Formation of positive ethnic identity of students in a multicultural educational environment: Cand. Ped. Sci. Thesis Abstract. Yakutsk. 23 p. EDN: <https://elibrary.ru/okmhkt>
17. Korsakova, A. A. (2023). Pedagogical conditions for the formation of social creativity of students in the process of project activities: Cand. Ped. Sci. Thesis Abstract. Kostroma. 23 p.
18. Laktionova, E. B. (2010). Educational environment as a condition for the development of the personality of its subjects. *Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*, 128, 40-54. EDN: <https://elibrary.ru/mqpwjf>
19. Latour, B. (2014). *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory*. Moscow. 384 p. ISBN: 978-5-7598-0819-0 EDN: <https://elibrary.ru/syzvmj>
20. Luhmann, N. (2007). *Social Systems. An Essay on General Theory*. Saint Petersburg. 643 p. ISBN: 978-5-02-026871-5 EDN: <https://elibrary.ru/qohqnd>
21. Matis, V. I. (1999). Theory and practice of development of national school in a multicultural society: Dr. Ped. Sci. Thesis Abstract. Barnaul. EDN: <https://elibrary.ru/vmjikj>

22. Myagkova, N. A. (2012). Formation of social creativity of a student in a culturally appropriate university environment: Cand. Ped. Sci. Thesis Abstract. Orenburg. 26 p.
23. Novikov, V. N. (2012). Educational environment of the university as a professionally and personally stimulating factor. *Psychological Science and Education*, 1, 1-8.
24. Pisareva, V. Yu. Social creativity of psychology students as a condition for their innovative activity. Available at: https://psy.su/mod_files/additions_1/file_file_additions_1_344.pdf
25. Popel, A. A. (2005). Psychological conditions for the development of social creativity of students in the process of professional training: Cand. Psychol. Sci. Thesis Abstract. Nizhny Novgorod. 23 p. EDN: <https://elibrary.ru/lziqtx>
26. Reznikova, A. V., Vnukovskaya, A. V., Shokirov, Sh. A. (2018). Multiculturalism as a fundamental factor of the modern educational system. *Modern Science-Intensive Technologies*, 8, 214-217. EDN: <https://elibrary.ru/xzbtznz>
27. Rostovskaya, T. K., Sokolovskaya, S. A. (2017). The role of the principle of multiculturalism in managing the process of patriotic education of youth. *Locus: People, Society, Cultures, Meanings*, 3, 100-108. EDN: <https://elibrary.ru/zhzmrn>
28. Rubtsov, V. V. (2000). Assessment of the educational environment of the school. In 2nd Russian Conference on Environmental Psychology (pp. 176-177). Moscow.
29. Sivirinov, B. S. (2022). Society as social reality: categorical version. *Theory and Practice of Social Development*, 11(177), 32-37. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.11.4> EDN: <https://elibrary.ru/dundqc>
30. Dictionary of General and Social Pedagogical Terms. Available at: <https://rus-general-social-pedagog-terms.slovaronline.com> (Accessed: 08.09.2025)
31. Sorokin, P. (2014). My philosophy - integralism. *Partnership of Civilizations*, 1-2, 273-280.
32. Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the Period up to 2025. Approved by the Decree of the Government of the

- Russian Federation dated May 29, 2015 N 996-r. Available at: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (Accessed: 08.09.2025)
33. Usachev, A. V. (2020). Creativity in philosophical dimension. *Development of Personal Creativity in Modern Multicultural Space*, 53-56. EDN: <https://elibrary.ru/ioddwz>
34. Federal Law of December 29, 2012 N 273-FZ “On Education in the Russian Federation”: [with amendments and additions, effective from February 28, 2023]: Official Text. Moscow, 2023. 25 p.
35. Khodyreva, E. A. (2007). Multiculturalism as a pedagogical principle. *Bulletin of Vyatka State University*, 16, 118-123. EDN: <https://elibrary.ru/mvvzhn>
36. Kholodnaya, M. A. (2020). Multidimensional nature of intelligence and creativity indicators: methodological and theoretical implications. *Psychological Journal*, 41(3), 18-31. DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920009342-2> EDN: <https://elibrary.ru/odsnuv>
37. Shaidenko, N. A., Podzolkov, V. G., Sergeev, A. N., Sergeeva, A. V. (2008). Creativity as a psychological and pedagogical category and objective reality: Analysis of existing approaches to the essence, structure, ways and methods of formation and development. Tula: Publishing House of Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy. 122 p. ISBN: 978-5-87954-438-1 EDN: <https://elibrary.ru/uimysh>
38. Shevtsova, M. A. (2024). Multiculturalism as a professionally important quality of the future teacher’s personality. In *Strategic Guidelines of Higher and General Education in the Conditions of Socio-Cultural Transformations* (Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation “Value Priorities of Education in the 21st Century: Modern Challenges and Strategic Directions”, Lugansk, December 4–5, 2024), pp. 218–222.
39. Schumpeter, J. (1982). *The Theory of Economic Development: Research on Business Profit, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. Moscow. 455 p.
40. Florida, R., & Mellander, C. (2006). The creative class or human capital? Explaining regional development in Sweden. Toronto. 39 p.
41. Throsby, D. (2001). *Economics and Culture*. Cambridge. 228 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Крамаренко Юлия Александровна, старший преподаватель кафедры филологии
Челябинский государственный университет, Костанайский филиал
ул. Бородин, 168А, г. Костанай, 110000, Казахстан
kramuli@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Yulia A. Kramarenko, Senior Lecturer of Department of Philology
Chelyabinsk State University, Kostanay branch
168A, Borodin Str., Kostanay, 110000, Kazakhstan
kramuli@mail.ru

Поступила 05.05.2025

После рецензирования 16.05.2025

Принята 22.05.2025

Received 05.05.2025

Revised 16.05.2025

Accepted 22.05.2025