

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-3-747

EDN: MFKNMH

УДК 378.14



Научная статья | Общая педагогика, история педагогики и образования

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ ПРОФИЛЯ «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

К.Ю. Солдатенко

Аннотация

Обоснование. Потребность в специалистах дошкольного образования на рынке труда остается весьма актуальной. Активно разрабатываются и применяются на практике новые технологии работы с детьми в образовательной организации. Тем самым в сфере дошкольного образования сформировался запрос на внедрение перспективных квалификаций, усиление кадрового состава. В связи с этим особую актуальность приобретает изучение феномена профессионального и личностного развития студентов в условиях расширения потенциала для самореализации, формирования готовности к образованию и саморазвитию в процессе обучения в вузе.

Цель исследования – выявление организационно-педагогических условий, оказывающих влияние на качество образования и саморазвитие студентов магистратуры профиля «Дошкольное образование».

Материалы и методы. Педагогическое проектирование (разработка и апробация проекта поэтапного взаимодействия педагогов и студентов), теоретический анализ, опрос, количественный, качественный и сравнительный анализ данных. В исследовании приняли участие 59 магистрантов профиля обучения «Дошкольное образование» Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» института педагогики и психологии образования.

Результаты. Основными факторами успешного расширения педагогического потенциала и саморазвития студентов являются: установление отношений партнерства с преподавателями вуза, сокурсниками; понимание возможностей применения результатов обучения (карьерный рост,

владение современными технологиями работы с детьми и родителями, изучение управленческих аспектов работы образовательной организации, обогащение представлений в сфере дополнительного образования, научной деятельности); осознанного выбора программы обучения в вузе и устойчивый интерес к профессии, желание работать в сфере образования. Реализация проекта поэтапного взаимодействия со студентами с использованием методов стимулирования научной активности, диалога направлена на формирование субъектной активности магистранта, создание возможностей для самовыражения, расширения профессионального опыта и активного включения в научно-исследовательскую деятельность.

Ключевые слова: педагогический потенциал; студенты профиля «Дошкольное образование»; образование; саморазвитие; профессиональное сотрудничество

Для цитирования. Солдатенко, К. Ю. (2025). Потенциальные возможности образования и саморазвития студентов магистратуры профиля «Дошкольное образование». *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 348–374. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-747>

Original article | General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

POTENTIAL OPPORTUNITIES FOR EDUCATION AND SELF-DEVELOPMENT OF MASTER'S DEGREE STUDENTS IN THE PROFILE «PRESCHOOL EDUCATION»

K. Yu. Soldatenko

Abstract

Background. The need for preschool education specialists in the labor market remains very relevant. New technologies for working with children in educational organizations are actively developed and applied in practice. Thus, in the field of preschool education, a demand has been formed for the introduction of promising qualifications and strengthening of the staff. In this regard, the study of the phenomenon of professional and personal development of students in the context of expanding the potential for self-realization, the formation of readiness for education and self-development in the process of studying at a university is of particular relevance.

Purpose – identification of organizational and pedagogical conditions that influence the quality of education and self-development of students in the Master's program in Preschool Education.

Materials and methods. Pedagogical design (development and testing of a project for the step-by-step interaction of teachers and students), theoretical analysis, survey, quantitative, qualitative and comparative data analysis. The study involved 59 master's students majoring in «Preschool Education» at the State Autonomous Educational Institution of Higher Education of the City of Moscow «Moscow City Pedagogical University» of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education.

Results. The main factors for the successful expansion of the pedagogical potential and self-development of students are: establishing partnership relations with university teachers and fellow students; understanding the possibilities of applying the learning outcomes (career growth, mastering modern technologies for working with children and parents, studying the management aspects of an educational organization, enriching ideas in the field of additional education and scientific activity); conscious choice of the program of study at the university and a stable interest in the profession, the desire to work in the field of education. The implementation of the project of stage-by-stage interaction with students using methods of stimulating scientific activity and dialogue is aimed at forming the subjective activity of the master's student, creating opportunities for self-expression, expanding professional experience and active involvement in research activities.

Keywords: pedagogical potential; students of the profile «Preschool education»; education; self-development; professional cooperation

For citation. Soldatenko, K. Yu. (2025). Potential opportunities for education and self-development of master's degree students in the profile «Preschool education». *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(3), 348–374. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-747>

Введение

На сегодняшний день обучение в магистратуре направлено на подготовку специалиста, способного осуществлять профессиональную деятельность на основе исследовательского подхода. Не менее

важным является приобретение и формирование педагогической и личностной компетенций.

Проблема исследования образовательного, профессионального и личностного развития отражена в отечественных и зарубежных научных трудах, анализ которых позволил выявить взаимосвязь данных процессов, влияние значимости профессиональной деятельности на саморазвитие студентов. Данный феномен имеет место быть только при условии осознания человеком необходимости совершенствования своих умений, расширения собственного потенциала для самореализации в профессии [8]. Также понимание возможностей применения результатов обучения оказывает существенное влияние на формирование готовности студентов к образованию и саморазвитию еще на этапе вступительных испытаний [6; 27].

Согласно современным исследованиям определены такие компоненты педагогического потенциала студентов магистратуры, как:

- обучающий: (знание аспектов выбранной научной проблемы, методологии научного исследования; умения структурировать, корректировать, анализировать, интерпретировать);
- личностно-развивающий компонент (развитие логики, рефлексии, ценностных ориентаций, умений межкультурной коммуникации);
- социально-компетентностный компонент (умения соблюдать алгоритм и логику, планировать и реализовывать научное исследование, умения демонстрировать результаты своего труда, грамотно излагать материал и т.д.);
- стимулирующий компонент (умения организовать самостоятельную работу, социальная адаптация к условиям среды; стимуляция на получение знаний для осуществления различных видов деятельности в рамках социальных условий и др.) [20].

Особенности образования и саморазвития студентов магистратуры представлены в работах З.М. Большаковой, Е.В. Бережновой [2], С.Н. Петровой (исследование аспектов учебно-исследовательской деятельности); М.В. Андреевой, Т.И. Долгодворовой, Н.В. Николаевой, Е.А. Опфера [11], И.М. Реморенко [14], М.А. Романовой [17], А. И. Савенкова, Е.В. Романова [16], С.Н. Петровой [12], В.Г. Сот-

ник, Н.С. Сеина, К. Терлоу [28], Г.Г. Сафиной, В.Г. Закировой [19] (проблемы подготовки к научно-исследовательской деятельности, использование инновационных технологий, введение в обучение образовательных игр, мобильное образование); М.М. Гумеровой, О.В. Камковой, И.В. Мешковой [3; 10], Н.С. Муродходжаевой, В.Н. Пунчик, Н.В. Савиной [18], Г.Г. Сафиной, И.В. Шершень [30] и др. (изучение особенностей профессиональной адаптации, мотивационно-ценностного отношения, аспекты самоорганизации и саморазвития); С.И. Карповой, В.Н. Сидоренко, Е.И. Суховой [23], М.А. Янбухтиной [26] и др. (подходы к организации методической работы магистрантов в системе дошкольного образования); И.А. Киселевой, М.С. Чвановой [29], C. Wolff, C. Reimann, E. Mikhaylova, A. Aldaghamin, S. Pampus [39] (обоснование педагогического потенциала цифровых экосистем для исследовательской деятельности магистрантов).

Содержание и особенности организации образовательного процесса в вузе напрямую имеют отношение к формированию у студентов профессиональных ориентиров за счет овладения компетенциями. Согласно В.А. Маразилу, Ю.Н. Слепко [9], Т.В. Рихтер [15], N.P. Seivert [35] структура формируемых педагогических компетентностей у студентов должна соотноситься с реальной педагогической деятельностью в образовательных организациях.

В работе А.В. Гармоновой и Д.В. Щегловой определены такие компетенции современных российских магистрантов, как:

– управленческие и организационные: принятие решений и умение нести за них ответственность, управление командами (проектами), работа в междисциплинарных, разнопрофильных, гетерогенных командах, умение вести переговоры и разрешать конфликты, лидерство, навыки предпринимательства, системное мышление и умение решать комплексные задачи;

– информационно-коммуникационные: поиск и обработка информации из различных источников, включая специализированные базы данных, информационные технологии и обеспечение информационной безопасности, презентация результатов исследований в

виде статей, докладов, отчетов; умение работать с данными, в том числе с большими; коммуникация на иностранном языке;

– профессиональные компетенции: базовые знания из новых профессиональных областей, углубленные (узкоспециализированные) компетенции из своей профессиональной области, навыки проведения исследований (анализ, способность проведения фундаментальных и прикладных исследований в профессиональной деятельности);

– личностные: креативность (новые идеи, решение нестандартных задач), критическое мышление, самоорганизация и самообучение, исполнительская дисциплина, инициативность и смелость в освоении нового, мобильность, толерантность [5, с. 21-22].

По мнению И.И. Ходжибоева, для эффективной реализации потенциала современный педагог должен обладать рядом личностных и психологических качеств, а также педагогической культурой. Создание возможности для самовыражения в работе с детьми положительно влияет на развитие профессиональных способностей, их количественные, качественные показатели и определяет эффективность педагогической деятельности [32].

Анализ работ Г.Г. Сафиной позволил отметить, что потенциал педагогической магистратуры повышается с учетом следующих факторов: научная среда вуза, методика преподавания и педагогические подходы преподавателей (профессиональное сотрудничество), личность студента (интересы, потребности, особенности индивидуальности, успешное проявление себя) [20]. В связи с этим важное значение приобретает направленность процесса обучения на развитие личностного потенциала обучающегося «на основе природных предпосылок (задатков) и психолого-педагогических условий образовательной среды» [24].

В современных отечественных и зарубежных исследованиях (Т.Н. Сахарова [21]; M. Weiss-Sidi, H. Riemer [37]; S. Pfattheicher, Y.A. Nielsen, I. Thielmann [34] и др.) выявлен фактор, непосредственно оказывающий влияние на саморазвитие студентов, – наличие психологических предпосылок просоциальной активности личности через ориентацию на альтруизм (как желание занять определенный статус в обществе).

В работах Е.Н. Волковой [4], H.J.Kell [33], W.Smidt, G. Kammermeyer, S. Roux [36] отмечены аспекты «профессионального благополучия»

педагогов дошкольного образования, среди которых авторы выделяют хорошее здоровье, удовлетворение базовых потребностей в автономии, открытость новому опыту, низкий уровень нейротизма, энергичность, ответственность. Исследование А.А. Реан определяет взаимосвязь уровня самооценки (как самоуважение) студентов с показателями субъективного благополучия [13].

Согласно исследованию Н.С. Сеиной, В.И. Кирилловой особое значение для магистров имеет личный опыт работы в образовании, с детьми, преодоление профессиональных трудностей [22]. Но при этом должен сформироваться положительный опыт, связанный с радостными эмоциями, с чувством признания своего труда [38]. Данная точка зрения соответствует позиции О.В. Заславской, В.Н. Ранних, М.С. Воротилина и О.А. Фомичевой. В своем труде авторы отмечают необходимость развития профессионально-личностной культуры современного педагога: «сформированность педагогического мировоззрения на основе реального опыта и выстроенной профессиональной позиции» [7].

По мнению Л.Н. Духаниной, с возрастом педагоги дошкольного образования чаще выполняют более ответственные задачи, активно участвуют в мероприятиях, в подборе и организации продуктивного взаимодействия с детьми и родителями [6].

В исследовании А. Г. Гогоберидзе, И. А. Калабиной, Л. Ю. Савиновой отмечены следующие способности студентов профиля «Дошкольное образование» на этапе завершения профессионального образования:

- постоянно саморазвиваться и строить свой собственный образовательный путь и профессиональную траекторию;
- взаимодействовать и общаться с детьми и членами их семей;
- изучать, понимать и помогать детям проживать определенные виды детской деятельности, которые имеют внутреннюю ценность;
- оказывать психологическую и педагогическую поддержку, которая обеспечит успешную социализацию и личностно-ориентированный подход к детям раннего и дошкольного возраста;
- создавать среду, которая будет стимулировать самостоятельную инициативу ребенка [25];

- проектировать образовательные программы;
- конструировать пространство с объектами, которые будут стимулировать развитие ребенка;
- организовывать предоставление образования ребенку;
- помогать детям с особыми образовательными потребностями [31, с. 233].

В работе Е.В. Асафовой, О.В. Вашетиной выявлена положительная динамика в формировании готовности к профессиональному саморазвитию студентов непосредственно в обучении, что позволяет конструировать образовательный процесс как «персонифицированную подготовку к последующей педагогической деятельности» [1].

Как показывает анализ литературы, проблема исследования образования и саморазвития магистрантов является актуальной. Наиболее значимым фактором для формирования у студентов профессиональных качеств, умений осуществлять научно-исследовательскую деятельность, способности к самоорганизации и самореализации является создание благоприятной образовательной среды в вузе, выстраивание продуктивного взаимодействия и отношений сотрудничества с педагогами и сокурсниками.

Цель исследования – выявление организационно-педагогических условий, оказывающих влияние на качество образования и саморазвитие студентов магистратуры профиля «Дошкольное образование».

Задачи исследования:

- 1) провести теоретический анализ современных исследований с точки зрения выявления аспектов расширения потенциала студентов для самореализации в профессии;
- 2) выявить факторы, определяющие потенциал педагогического образования магистрантов;
- 3) определить особенности изучения готовности абитуриентов к профессиональному саморазвитию на этапе вступительных испытаний;
- 4) выделить педагогические условия продуктивного взаимодействия педагогов и студентов в процессе обучения;
- 5) обозначить факторы успешной реализации педагогического потенциала и саморазвития магистрантов.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие студенты 1-3 курсов программы магистратуры профиля обучения «Дошкольное образование» Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» института педагогики и психологии образования. Выборка составила 59 человек – студенты женского пола, проживающие в таких городах Российской Федерации, как: Москва, Санкт-Петербург, Нижний-Новгород, Волгоград, Краснодарского края, Удмуртской республики; Курской, Московской, Саратовской, Тюменской, Иркутской областей и др.; а также Казахстан, Беларусь, Армения.

На первом этапе исследования проводилась первичная диагностика студентов 1 и 2 курсов (59 человек) с целью изучения осознанности в выборе программы, потребностей, причин, понимания возможностей применения результатов обучения. В качестве метода диагностики был выбран онлайн опрос посредством Google forms.

На втором этапе исследования был разработан и апробирован проект поэтапного взаимодействия со студентами магистратуры профиля «Дошкольное образование» посредством реализации организационно-педагогических условий, которые оказывают положительное влияние на качество образования и саморазвития студентов.

На заключительном этапе исследования проводился онлайн опрос посредством Google forms с целью изучения отношения магистрантов 1-3 курсов к коллективу/сокурсникам; удовлетворенности своим положением в коллективе, результатами обучения, саморазвития. Полученные данные обработаны посредством количественного, качественного и сравнительного анализа.

Результаты и обсуждение

На первом этапе исследования проводилась диагностика студентов 1 и 2 курсов (59 человек) с целью изучения осознанности в выборе программы, потребностей, причин, понимания возможностей применения результатов обучения. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1.

**Исследование осознанности в выборе программы и возможностей
применения результатов обучения студентов**

1. Почему вы решили поступать программу обучения «Дошкольное образование»?	
Интерес к дошкольному образованию	59,3 %
Саморазвитие в области дошкольного образования	74,6 %
Желание поменять профессию, профиль работы	23,7 %
Требование администрации	1,7 %
Желание более качественно вести образовательную деятельность с дошкольниками	59,3 %
Желание продолжить обучение в аспирантуре	18,6 %
2. Если у вас были сомнения в поступлении, то что было причиной?	
Семейные обстоятельства	13,6 %
Сомнений не было	30,5 %
Необходимость тратить время на обучение	23,7 %
Недостаток знаний по выбранному профилю	16,9 %
Страх перед написанием диссертации	37,3 %
Возраст	5,1 %
Мнение членов семьи	1,7 %
Расстояние региона проживания	18,6 %
Неуверенность в своих силах	1,7 %
3. Ваши ожидания от поступления на программу обучения «Дошкольное образование»	
Финансовое благополучие	15,3 %
Карьерный рост	39 %
Саморазвитие	78 %
Дальнейшее обучение в аспирантуре	11,9 %
Эффективность в работе с детьми	47,5 %
Повышение профессиональной компетенции	78 %
Отзывчивость и поддержка преподавателей	11,9 %
Слаженное взаимодействие с сокурсниками, преподавателями	18,6 %
4. В какой сфере вам пригодится обучение по программе «Дошкольное образование»?	
В сфере дополнительного образования	33,9 %
В сфере управленческой деятельности	57,6 %
В образовании и воспитании детей в семье	49,2 %
В научно-исследовательской деятельности	44,1 %
В образовательной организации	69,5 %
В предпринимательской деятельности, самозанятости	18,6 %

Результаты исследования причин поступления на программу показали наличие мотивации у студентов на саморазвитие в сфере дошкольного образования (75 %), интереса к профилю обучения и желание повысить качество образовательной деятельности с дошкольниками (59 %). Также выявлен процент студентов, желающих поменять профиль, профессию с полученной ранее на педагога дошкольного образования (17 %). Соответственно, данный показатель отражает количество обучающихся без базового педагогического образования. Лишь 1,7 % отметили в качестве причины требование администрации о необходимости обучения в магистратуре.

Среди значимых сомнений студентов определен основной – страх перед написанием диссертации (37,3 %). Также среди существенных положений – семейные обстоятельства (13,6 %), расстояние региона проживания (18,6 %), необходимость тратить время на обучение (23,7 %), недостаток знаний по выбранному профилю (16,9 %), возраст (5 %). Отсутствие сомнений в поступлении на программу обучения отметили 30,5 % опрошенных, что позволяет сделать вывод о достаточной уверенности студентов в своих силах. По результатам опроса было выявлено, что поддержку абитуриентам оказывали, прежде всего, семья (80 %) и коллеги (45 %).

Полученные данные о перспективах обучения в магистратуре показали стремление к саморазвитию в педагогической деятельности (78 %). Продвижение по карьерному пути отметили 39 % студентов, также с перспективой обучения в аспирантуре (11,9 %). Важность установления слаженного взаимодействия с сокурсниками, а также с преподавателями вуза, их поддержкой в работе, обозначили 18,6 % опрошенных. Выявлен факт финансовой стабильности и благополучия, который также является позитивным ожиданием у 15,3 % студентов.

Применение результатов обучения по программе магистратуры большинство студентов 1-2 курсов видят в сфере управленческой деятельности (57,6 %), в работе в образовательной организации (69,5 %), а также не отрицают важность семейного воспитания детей (49,2 %). В качестве сферы дальнейшей самореализации

отмечены дополнительное образование (33,9 %) и предпринимательская деятельность (18,6 %). Тем самым можно сделать вывод о том, что обучение в вузе, роль преподавателей оценивается студентами как фактор, подтверждающий правильность выбора программы. Таким образом, результаты опросов показали, что поступали абитуриенты, мотивированные на профессию «педагог дошкольного образования».

На втором этапе исследования был разработан проект поэтапной работы со студентами магистратуры профиля «Дошкольное образование» в течение периода обучения (2 года 6 месяцев) посредством реализации организационно-педагогических условий, которые оказывают положительное влияние на качество образования и саморазвития студентов (на основе модели Н.С. Сеиной, В.И. Кирилловой [22]).

В исследовании И.В. Мешковой выделены основные недостатки выпускников магистратуры, такие как: нехватка навыков владения вниманием аудитории, умений организовать детский коллектив, недостаток методических знаний при обучении детей и отсутствие опыта общения с родителями [10]. Следовательно, учитывая данные аспекты, преподаватели/руководитель программы в процессе совместной деятельности реализовали продуктивное взаимодействие со студентами на основе отношений партнерства с использованием форм и методов работы, представленными в таблице 2.

Таблица 2.

**Проект поэтапного взаимодействия со студентами магистратуры
профиля «Дошкольное образование»**

Цель	Организационно-педагогические условия	Методы и формы
Организационно-диагностический этап (сентябрь-октябрь 1 год обучения) Стадия самоориентирования Результат: осознание правильности выбора программы обучения		
Формирование профессионального интереса	Входная диагностика, оценка общего состояния системы взаимодействия «руководитель программы/ педагог-студент»	Наблюдение, учебно-ознакомительный диалог; беседы, ознакомительные экскурсии; индивидуальные консультации. Знакомство 1 курса с достижениями выпускников программы.

Мотивационно-формирующий этап (1 год обучения, 1 семестр) Стадия самовключения в учебную и научную деятельность Результат: готовность к самостоятельной научной деятельности. Установление контакта с сокурсниками и руководителем/ научным руководителем		
Активизация профессиональных усилий Установление традиций группы. Мотивация на взаимопомощь, сотрудничество в коллективе.	Условия стимулирования интереса к научно-исследовательской деятельности, проявления интеллектуальной инициативы.	Создание общего чата с руководителем программы, групповые и индивидуальные консультации с преподавателями/руководителем. Организационная работа с группой – выбор старосты, помощников старосты.
Деятельностно-стимулирующий этап (2 семестр 1 год обучения, 2 год обучения) Стадия образования и саморазвития Результат: устойчивые профессиональные проявления; самообразовательные умения, расширение субъектного опыта студента.		
Стимулирование устойчивых профессиональных проявлений, формирование субъектной активности магистранта	Активное проявление профессиональных способностей; «выстраивание» педагогического взаимодействия; диалогичность контроля, элементы самоуправления и расширение субъектного опыта	Свобода образовательной траектории в научно-исследовательской деятельности. Стимулирование и поощрение участия в научных мероприятиях, проектах, профессиональных конкурсах и олимпиадах. Экспертная оценка. Игры, дебаты, тесты. Анализ и контроль успеваемости/ «научной активности» группы.
Контрольно-оценочный этап (3 год обучения) Стадия саморефлексии Результат: сотрудничество и партнерство.		
Развитие навыков сотрудничества и партнерства в профессиональном самоопределении	Осмысление выбора профессии, стремление к профессиональному совершенству, карьерному росту	Анализ научно-исследовательской деятельности студента в соответствии с индивидуальным планом. Анализ деятельности группы. Анализ успеваемости/ «научной активности» группы.

Таким образом, реализация проекта поэтапного взаимодействия педагогов и студентов способствовала решению задач формирования профессионального интереса обучающихся, сплочению коллектива посредством постановки единой цели и задач в обучении с использованием методов стимулирования научной активности, диалога. Также отметим, что установление отношений доверия, продуктивного сотрудничества с педагогами оказывает непосредственное влияние на создание возможностей для самовыражения, расширения субъектного опыта и активного включения магистрантов в научно-исследовательскую деятельность, развитие навыков работы с аудиторией.

На следующем (заключительном) этапе было выявлено отношение магистрантов к коллективу/сокурсникам; удовлетворенность своим положением в коллективе; удовлетворенность своими результатами обучения, саморазвития у студентов 1-3 курсов программы «Дошкольное образование».

На рисунке 1 представлены результаты опроса магистрантов оценки удовлетворенности отношениями с сокурсниками.

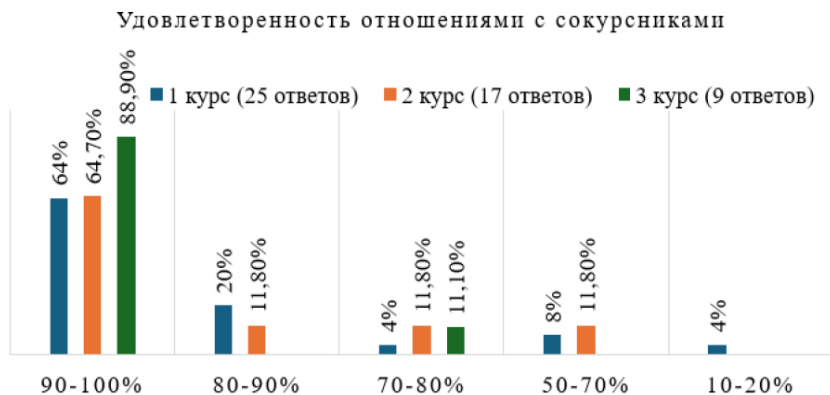


Рис. 1. Оценка студентами удовлетворенности отношениями с сокурсниками

На рисунке 2 представлены результаты опроса магистрантов оценки удовлетворенности своим положением в коллективе (с педагогами программы, сокурсниками).

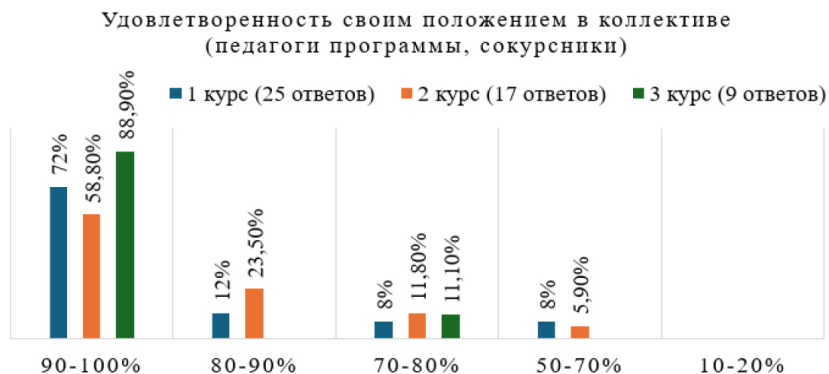


Рис. 2. Оценка студентами удовлетворенности своим положением в коллективе

На рисунке 3 представлены результаты опроса магистрантов оценки удовлетворенности результатами обучения, саморазвития.

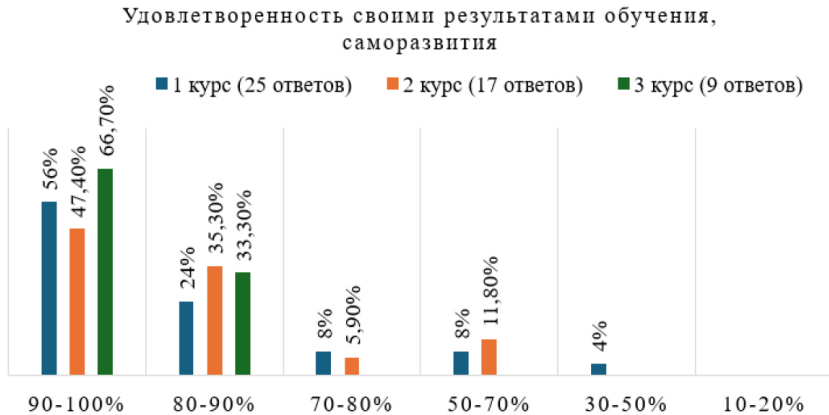


Рис. 3. Оценка студентами удовлетворенности результатами обучения, саморазвития

Согласно полученным данным заключительного этапа исследования можно утверждать, что студенты 1 курса находятся в стадии формирования коллектива, активизации профессиональных усилий: на организационно-диагностическом этапе сформированы группы по интересам (преимущественно по возрасту, по работе с одним научным руководителем). В группе присутствовали студенты, которые включены в процесс обучения, общаясь непосредственно с преподавателями при решении проблемных задач, не обращаясь к сокурсникам. На 2 курсе имеется более выраженная мотивация на сотрудничество в коллективе, староста является «информационным центром группы». Результаты 3 курса как раз говорят о сформированных навыках сотрудничества и партнерства в группе.

Результаты опроса и качественный анализ «старта» в обучении на программе показали развитие интереса студентов к научно-исследовательской деятельности, проявление интеллектуальной инициативы, а именно: активность в решении задач, участие в научных мероприятиях, пробы и написание научной статьи. Огромную роль

при этом имели научные руководители, которые оказывали консультативную помощь и поддержку.

Данные опроса студентов 3 курса показали более уверенную позицию в удовлетворенности своим положением в коллективе, саморазвитии, профессиональном росте, что подтверждается ответами по области «90-100 %» – 66,7 % опрошенных. Ответы студентов 2 курса распределены по уровню удовлетворенности от 80-100 % – 47,4 % и 35,3% из 17 человек. Полученные результаты студентов 1 курса свидетельствуют о положительной динамике в формировании субъектной активности магистранта, расширении профессионального опыта, саморазвитии и активному включению в научно-исследовательскую деятельность.

Заключение

1. Теоретический анализ современных исследований показал, что расширение потенциала для самореализации в профессии, а также понимание возможностей применения результатов обучения оказывает влияние на образование и саморазвитие обучающихся, на формирование профессиональных способностей и эффективность работы с детьми на практике.

2. Выделены факторы, определяющие потенциал педагогического образования студентов профиля «Дошкольное образование»: научная среда вуза, методика преподавания и педагогические подходы преподавателей (профессиональное сотрудничество), а также индивидуальные особенности личности студента (интересы, потребности, особенности индивидуальности, успешное проявление себя).

3. На этапе вступительных экзаменов необходимо изучать и понимать потребности абитуриентов, мотивы, цель поступления, опыт по выбранному направлению обучения, осознанности в выборе программы. Позитивные ответы о наличии компетенций по данным аспектам позволяют сделать вывод в дальнейшем о готовности к профессиональному саморазвитию.

4. Опыт практической реализации проекта поэтапного взаимодействия со студентами магистратуры профиля «Дошкольное обра-

зование» позволил сделать вывод о том, что партнерство становится развивающим, если оно стимулирует активность взаимодействующих субъектов, ориентируется на личностные потребности студентов, поддерживает и укрепляет осознанность выбора индивидуальной образовательной траектории. Установлению продуктивного взаимодействия со студентами в процессе совместной деятельности будет способствовать использование форм и методов работы: индивидуальные и групповые консультации, диалог; знакомство с достижениями выпускников программы, стимулирование и поощрение участия в научных мероприятиях, проектах, профессиональных конкурсах и олимпиадах; экспертная оценка; анализ и контроль успеваемости, «научной активности» группы.

5. Основными факторами успешной реализации педагогического потенциала и саморазвития, являются: собственный опыт профессиональной деятельности, хорошее качество профессиональной подготовки в педагогическом вузе, устойчивый интерес к профессии и желание работать в сфере образования.

Список литературы

1. Асафова, Е. В. (2019). Профессионально-педагогическое саморазвитие студентов магистратуры, будущих преподавателей организаций профессионального и высшего образования. В: *Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности*. Казань: Отечество, 46-54.
2. Бережнова, Е. В. (2005). *Основы учебно-исследовательской деятельности студентов*: учебник. М.: ИЦ «Академия», 128 с.
3. Веретенникова, Ю. Д., Мешкова, И. В. (2022). Мотивационная готовность к профессиональной деятельности студентов педагогического вуза. *Проблемы современного педагогического образования*, 76-2, 269-273.
4. Волкова, Е. Н. (2024). Модель профессионального благополучия педагогов дошкольных образовательных учреждений. *Интеграция образования*, 28(2), 282-301. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.115.028.202402.282-301> EDN: <https://elibrary.ru/flsths>

5. Гармонова, А. В., Щеглова, Д. В. (2020). *Образовательные стратегии и профессиональные ориентиры современных российских магистрантов*. М.: НИУ ВШЭ, 36 с.
6. Духанина, Л. Н. (2024). Мониторинг рынка труда в сфере дошкольного образования как инструмент прогнозирования и совершенствования кадровой политики. *Современное дошкольное образование*, 18(6), 34-47. <https://doi.org/10.24412/2782-4519-2024-6126-34-47> EDN: <https://elibrary.ru/srmroj>
7. Заславская, О. В., Ранних, В. Н., Воротилин, М. С., Фомичева, О. А. (2021). Педагогическая подготовка преподавателя для профессиональной школы как теоретическая проблема и практическая задача. *Перспективы науки и образования*, 3(51), 155-168. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.11> EDN: <https://elibrary.ru/eatzra>
8. Исмаилова, Р. К., Алиомаров, Л. М. (2024). Развитие исследовательской и познавательной активности студентов. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(4), 417-435. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-4-597> EDN: <https://elibrary.ru/luoucq>
9. Мазиллов, В. А., Слепко, Ю. Н. (2024). Психологический анализ педагогических компетенций в структуре профессиональной подготовки учителя. *Интеграция образования*, 28(4), 514-532. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.117.028.202404.514-532> EDN: <https://elibrary.ru/cqqkgm>
10. Мешкова, И. В. (2017). Профессиональная адаптация магистров педагогического образования. В: *Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы*. Пенза: Наука и Просвещение, 277-280.
11. Опфер, Е. А. (2021). Трансформации российской магистратуры. *Высшее образование в России*, 30(1), 36-48. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-1-36-48> EDN: <https://elibrary.ru/dgfvzv>
12. Петрова, С. Н. (2011). Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов. *Молодой ученый*, 10(2), 173-175.
13. Реан, А. А. (2024). Взаимосвязь самооценки (самоуважения) и ценностных ориентаций российских студентов. *Интеграция образования*,

- 28(4), 498-513. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.117.028.202404.498-513> EDN: <https://elibrary.ru/bzorgb>
14. Реморенко, И. М., Савенков, А. И., Романова, М. А. (2024). Кандидатные подходы и методика использования специализированных систем генеративного искусственного интеллекта при изучении педагогики студентами университета. *Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология*, 18(3), 76-90. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.05> EDN: <https://elibrary.ru/czabnm>
15. Рихтер, Т. В. (2020). Оценка эффективности использования мобильных приложений для формирования универсальных компетенций студентов. *Science for Education Today*, 10(6), 181-199. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2006.10> EDN: <https://elibrary.ru/livfph>
16. Романов, Е. В. (2018). Тренды развития высшего образования в контексте создания системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров. *Перспективы науки и образования*, 5(35), 33-43. <https://doi.org/10.32744/pse.2018.5.4> EDN: <https://elibrary.ru/ymbmrv>
17. Романова, М. А., Пунчик, В. Н., Муродходжаева, Н. С. (2024). Мотивационная составляющая психолого-педагогического потенциала учителя: от теоретической модели к практике формирования. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*, 23(S1), 19-27. <https://doi.org/10.15829/1728-8800-2024-3937> EDN: <https://elibrary.ru/xdsqmy>
18. Савина, Н. В. (2022). Возможности образовательного процесса вуза для самоорганизации и саморазвития будущих педагогов. В: *Современные проблемы теории и практики специальной и социальной педагогики*. Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 252-256.
19. Сафина, Г. Г., Закирова, В. Г. (2021). Развитие мотивационно-ценностного отношения магистрантов к самостоятельной исследовательской деятельности. *Международный научно-исследовательский журнал*, 11-3(113), 113-119. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.113.11.095> EDN: <https://elibrary.ru/hyczsv>
20. Сафина, Г. Г. (2021). Педагогический потенциал магистратуры в развитии исследовательской компетенции студентов вуза. *Интерак-*

- тивная наука, 1(56), 13-16. <https://doi.org/10.21661/r-552847> EDN: <https://elibrary.ru/evikoc>
21. Сахарова, Т. Н., Беловол, Е. В., Уманская, Е. Г., Цветкова, Н. А., Фомина, В. В. (2024). Психологические предпосылки просоциальной активности современной молодежи. *Интеграция образования*, 28(4), 533-548. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.117.028.202404.533-548> EDN: <https://elibrary.ru/danabq>
22. Сеина, Н. С., Кириллова, В. И. (2014). Организационно-педагогические условия реализации профессиональной адаптации магистров на основе социального партнерства. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*, 20, 3076-3080. URL: <http://e-koncept.ru/2014/54879.htm>
23. Сидоренко, В. Н., Сухова, Е. И. (2024). Реализуем магистерскую программу: подготовка магистрантов к организации методической работы в системе дошкольного образования. *Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения*, 1, 35-40. https://doi.org/10.47639/2223-7003_2024_01_35 EDN: <https://elibrary.ru/akdtye>
24. Соколова, И. Ю., Зюбанов, В. Ю. (2015). Анализ результатов актуализации личностного потенциала магистрантов и аспирантов – основного ресурса развития вузовской науки. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*, 9-4, 711-717. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7580>
25. Солдатенко, К. Ю., Шейнова, Т. Г. (2020). Поддержка детской инициативы в дошкольном и младшем школьном возрасте. *Проблемы современного педагогического образования*, 67-1, 256-259.
26. Сухова, Е. И., Сидоренко, В. Н., Янбухтина, М. А. (2024). Организация методической работы в дошкольной образовательной организации: проблемы и пути решения. *Нотинум*, 2(14), 100-111.
27. Сучкова, Т. В. (2021). Особенности профессионального саморазвития студентов в процессе обучения в магистратуре. *Вестник экономики, права и социологии*, 4, 128-131.
28. Терлоу, К. (2025). Тренды, меняющие пространство образовательных технологий: вызов высшему образованию. Новостная служба портала ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/news/science/63841790.html> (дата обращения: 03.04.2025).

29. Чванова, М. С., Киселева, И. А. (2024). Сущность и педагогический базис формирования цифровой экосистемы активизации исследовательской и инновационной деятельности магистрантов. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 29(5), 1362-1378. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-5-1362-1378> EDN: <https://elibrary.ru/ndslcx>
30. Шершень, И. В., Емельянова, О. Я., Кравец, М. А. (2016). Особенности профессиональной адаптации выпускников учебных заведений и молодых специалистов в современных социально-экономических условиях. *Современные проблемы науки и образования*, 6. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=25715> (дата обращения: 12.04.2025).
31. Gogoberidze, A. G., Kalabina, I. A., Savinova, L. Yu. (2021). Modern Educational Programs for the Training of Preschool Teachers: Experience in the Implementation and Assessment of Educational Results of Students. *Education and Self Development*, 16(3), 230-237. <https://doi.org/10.26907/esd.16.3.19> EDN: <https://elibrary.ru/ndufkb>
32. Hojiboyev, I. I. (2023). Psychological factors of the development of the professional competence of students of the training course in the system of preschool and school education. *International scientific journal «Science and Innovation»*, Series B, 2(8). <https://doi.org/10.5281/zenodo.8305894>
33. Kell, H. J. (2019). Do Teachers' Personality Traits Predict Their Performance? A Comprehensive Review of the Empirical Literature from 1990 to 2018. *ETS Research Report Series*, 2019(1), 1-27. <https://doi.org/10.1002/ets2.12241>
34. Pfattheicher, S., Nielsen, Y. A., Thielmann, I. (2022). Prosocial Behavior and Altruism: A Review of Concepts and Definitions. *Current Opinion in Psychology*, 44, 124-129. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.02135> EDN: <https://elibrary.ru/crjfbq>
35. Seivert Career, N. P. (2023). Enhancing Research Competencies: Student Perceptions of Research Training in Clinical Psychology Doctoral Programs. *Training and Education in Professional Psychology*, 17(3), 259-268. <https://doi.org/10.1037/tep000042812> EDN: <https://elibrary.ru/satcxu>

36. Smidt, W., Kammermeyer, G., Roux, S. (2015). Relations between the Big Five Personality Traits of Prospective Early Childhood Pedagogues and Their Beliefs about the Education of Preschool Children: Evidence from a German Study. *Learning and Individual Differences*, 37, 96-106. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2014.11.002> EDN: <https://elibrary.ru/uvryrp>
37. Soldatenko, K. Y., Izmailova, R. G., Sheinova, T. G. (2019). Pedagogical conditions for the formation of senior preschool children's foreign language competence. *Ensaio*, 28(107), 335-361. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362019002702007> EDN: <https://elibrary.ru/vxwhwz>
38. Weiss-Sidi, M., Riemer, H. (2023). Help Others – Be Happy? The Effect of Altruistic Behavior on Happiness across Cultures. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1156661>
39. Wolff, C., Reimann, C., Mikhaylova, E., Aldaghamin, A., Pampus, S., & Hermann, E. (2021). Digital Education Ecosystem (DEE) for a Virtual Master School. In *2021 IEEE International Conference on Smart Information Systems and Technologies (SIST)* (pp. 1-7). Nur-Sultan, Kazakhstan. <https://doi.org/10.1109/SIST50301.2021.9465914>

References

1. Asafova, E. V. (2019). Professional and pedagogical self-development of master's students, future teachers of professional and higher education organizations. In: *Development of professional competencies of teachers: main problems and values*. Kazan: Otechestvo, 46-54.
2. Berezhnova, E. V. (2005). *Fundamentals of educational and research activity of students*. Moscow: IC "Academy", 128 p.
3. Veretennikova, Y. D., & Meshkova, I. V. (2022). Motivational readiness for professional activity of pedagogical university students. *Problems of modern pedagogical education*, 76-2, 269-273.
4. Volkova, E. N. (2024). Model of professional well-being of teachers in preschool educational institutions. *Integration of Education*, 28(2), 282-301. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.115.028.202402.282-301> EDN: <https://elibrary.ru/flsths>
5. Harmonova, A. V., & Shcheglova, D. V. (2020). Educational strategies and professional guidelines of modern Russian master's students. Moscow: HSE University, 36 p.

6. Dukhanina, L. N. (2024). Monitoring of the labor market in the field of preschool education as a tool for forecasting and improving personnel policy. *Modern Preschool Education*, 18(6), 34-47. <https://doi.org/10.24412/2782-4519-2024-6126-34-47> EDN: <https://elibrary.ru/srmroj>
7. Zaslavskaya, O. V., Rannykh, V. N., Vorotilin, M. S., & Fomicheva, O. A. (2021). Pedagogical training of a teacher for a professional school as a theoretical problem and practical task. *Perspectives of Science and Education*, 3(51), 155-168. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.11> EDN: <https://elibrary.ru/eatzra>
8. Ismailova, R. K., & Aliomarov, L. M. (2024). Development of research and cognitive activity of students. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(4), 417-435. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-4-597> EDN: <https://elibrary.ru/luoucq>
9. Mazilov, V. A., & Slepko, Y. N. (2024). Psychological analysis of pedagogical competencies in the structure of teacher training. *Integration of Education*, 28(4), 514-532. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.117.028.202404.514-532> EDN: <https://elibrary.ru/cqqkgm>
10. Meshkova, I. V. (2017). Professional adaptation of pedagogical education masters. In: *Breakthrough scientific research: problems, patterns, prospects*. Penza: Science and Education, 277-280.
11. Opfer, E. A. (2021). Transformations of Russian master's programs. *Higher Education in Russia*, 30(1), 36-48. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-1-36-48> EDN: <https://elibrary.ru/dgfvzv>
12. Petrova, S. N. (2011). Research activities of students as a factor in improving the quality of training specialists. *Young Scientist*, 10(2), 173-175.
13. Rean, A. A. (2024). The relationship between self-esteem (self-respect) and value orientations of Russian students. *Integration of Education*, 28(4), 498-513. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.117.028.202404.498-513> EDN: <https://elibrary.ru/bzorgb>
14. Remorenko, I. M., Savenkov, A. I., & Romanova, M. A. (2024). Candidate approaches and methodology for using specialized generative artificial intelligence systems in teaching pedagogy to university students. *Bulletin of MSPU. Series: Pedagogy and Psychology*, 18(3), 76-90.

- <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.05> EDN: <https://elibrary.ru/czabnm>
15. Richter, T. V. (2020). Evaluation of the effectiveness of using mobile applications for the formation of universal competencies of students. *Science for Education Today*, 10(6), 181-199. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2006.10> EDN: <https://elibrary.ru/livfph>
 16. Romanov, E. V. (2018). Trends in the development of higher education in the context of creating a system for training and professional growth of scientific and scientific-pedagogical personnel. *Perspectives of Science and Education*, 5(35), 33-43. <https://doi.org/10.32744/pse.2018.5.4> EDN: <https://elibrary.ru/ybmbmv>
 17. Romanova, M. A., Punchki, V. N., & Murodkhodzhaeva, N. S. (2024). Motivational component of the psychological and pedagogical potential of a teacher: from theoretical model to formation practice. *Cardiovascular Therapy and Prevention*, 23(S1), 19-27. <https://doi.org/10.15829/1728-8800-2024-3937> EDN: <https://elibrary.ru/xdsqmy>
 18. Savina, N. V. (2022). Opportunities of the educational process of the university for self-organization and self-development of future teachers. In: *Modern problems of theory and practice of special and social pedagogy*. Surgut: Publishing House of Surgut State Pedagogical University, 252-256.
 19. Safina, G. G., & Zakirova, V. G. (2021). Development of motivational and value-based attitude of undergraduates to independent research activities. *International Research Journal*, 11-3(113), 113-119. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.113.11.095> EDN: <https://elibrary.ru/hyczsv>
 20. Safina, G. G. (2021). Pedagogical potential of master's degree in the development of research competence of university students. *Interactive Science*, 1(56), 13-16. <https://doi.org/10.21661/r-552847> EDN: <https://elibrary.ru/evikoc>
 21. Sakharova, T. N., Belovol, E. V., Umanskaya, E. G., Tsvetkova, N. A., & Fonina, V. V. (2024). Psychological prerequisites of prosocial activity of modern youth. *Integration of Education*, 28(4), 533-548. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.117.028.202404.533-548> EDN: <https://elibrary.ru/danabq>

22. Seina, N. S., & Kirillova, V. I. (2014). Organizational and pedagogical conditions for implementing professional adaptation of masters based on social partnership. *Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept"*, 20, 3076-3080. URL: <http://e-koncept.ru/2014/54879.htm>
23. Sidorenko, V. N., & Sukhova, E. I. (2024). Implementing a master's program: preparing undergraduates for organizing methodological work in the preschool education system. *Preschooler. Methods and Practices of Upbringing and Education*, 1, 35-40. https://doi.org/10.47639/2223-7003_2024_01_35 EDN: <https://elibrary.ru/akdtype>
24. Sokolova, I. Y., & Zyubakov, V. Y. (2015). Analysis of the results of actualizing the personal potential of undergraduates and postgraduates as the main resource for the development of university science. *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 9-4, 711-717. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7580>
25. Soldatenko, K. Y., & Sheynova, T. G. (2020). Supporting children's initiative in preschool and primary school age. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 67-1, 256-259.
26. Sukhova, E. I., Sidorenko, V. N., & Yanbukhtina, M. A. (2024). Organization of methodological work in preschool educational organizations: problems and solutions. *Hominum*, 2(14), 100-111.
27. Suchkova, T. V. (2021). Features of professional self-development of students in the process of master's studies. *Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 4, 128-131.
28. Thurlow, K. (2025). Trends changing the educational technology space: a challenge to higher education. HSE News Service. URL: <https://www.hse.ru/news/science/63841790.html> (accessed: 03.04.2025).
29. Chvanova, M. S., & Kiseleva, I. A. (2024). The essence and pedagogical basis of forming a digital ecosystem for activating research and innovative activities of undergraduates. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, 29(5), 1362-1378. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-5-1362-1378> EDN: <https://elibrary.ru/ndslcx>
30. Shershen, I. V., Emelyanova, O. Y., & Kravets, M. A. (2016). Features of professional adaptation of graduates and young specialists in modern socio-economic conditions. *Modern Problems of Science and Education*,

6. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=25715> (accessed: 12.04.2025).
31. Gogoberidze, A. G., Kalabina, I. A., Savinova, L. Yu. (2021). Modern Educational Programs for the Training of Preschool Teachers: Experience in the Implementation and Assessment of Educational Results of Students. *Education and Self Development*, 16(3), 230-237. <https://doi.org/10.26907/esd.16.3.19> EDN: <https://elibrary.ru/ndufkb>
32. Hojiboyev, I. I. (2023). Psychological factors of the development of the professional competence of students of the training course in the system of preschool and school education. *International scientific journal «Science and Innovation»*, Series B, 2(8). <https://doi.org/10.5281/zenodo.8305894>
33. Kell, H. J. (2019). Do Teachers' Personality Traits Predict Their Performance? A Comprehensive Review of the Empirical Literature from 1990 to 2018. *ETS Research Report Series*, 2019(1), 1-27. <https://doi.org/10.1002/ets2.12241>
34. Pfattheicher, S., Nielsen, Y. A., Thielmann, I. (2022). Prosocial Behavior and Altruism: A Review of Concepts and Definitions. *Current Opinion in Psychology*, 44, 124-129. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.02135> EDN: <https://elibrary.ru/crjfbq>
35. Seivert Career, N. P. (2023). Enhancing Research Competencies: Student Perceptions of Research Training in Clinical Psychology Doctoral Programs. *Training and Education in Professional Psychology*, 17(3), 259-268. <https://doi.org/10.1037/tep000042812> EDN: <https://elibrary.ru/satcxu>
36. Smidt, W., Kammermeyer, G., Roux, S. (2015). Relations between the Big Five Personality Traits of Prospective Early Childhood Pedagogues and Their Beliefs about the Education of Preschool Children: Evidence from a German Study. *Learning and Individual Differences*, 37, 96-106. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2014.11.002> EDN: <https://elibrary.ru/uvryrp>
37. Soldatenko, K. Y., Izmailova, R. G., Sheinova, T. G. (2019). Pedagogical conditions for the formation of senior preschool children's foreign language competence. *Ensaio*, 28(107), 335-361. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362019002702007> EDN: <https://elibrary.ru/vxwhwz>
38. Weiss-Sidi, M., Riemer, H. (2023). Help Others – Be Happy? The Effect of Altruistic Behavior on Happiness across Cultures. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.115666133>

39. Wolff, C., Reimann, C., Mikhaylova, E., Aldaghamin, A., Pampus, S., & Hermann, E. (2021). Digital Education Ecosystem (DEE) for a Virtual Master School. In *2021 IEEE International Conference on Smart Information Systems and Technologies (SIST)* (pp. 1-7). Nur-Sultan, Kazakhstan. <https://doi.org/10.1109/SIST50301.2021.9465914>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Солдатенко Ксения Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики института педагогики и психологии образования

Московский городской педагогический университет

2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, г. Москва, 129226, Российская Федерация

soldatenkokyu@mgu.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ksenia Yu. Soldatenko, PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City Pedagogical University

4, 2-y Selskokhozyaistvenny proezd, Moscow, 129226, Russian Federation

SPIN-code: 1507-6598

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2818-068X>

ResearcherID: JTT-9761-2023

Academia.edu: <https://independent.academia.edu/СолдатенкоК>

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Ksenia-Soldatenko?ev=hdr_xprf

Поступила 12.04.2025

После рецензирования 10.05.2025

Принята 22.05.2025

Received 12.04.2025

Revised 10.05.2025

Accepted 22.05.2025